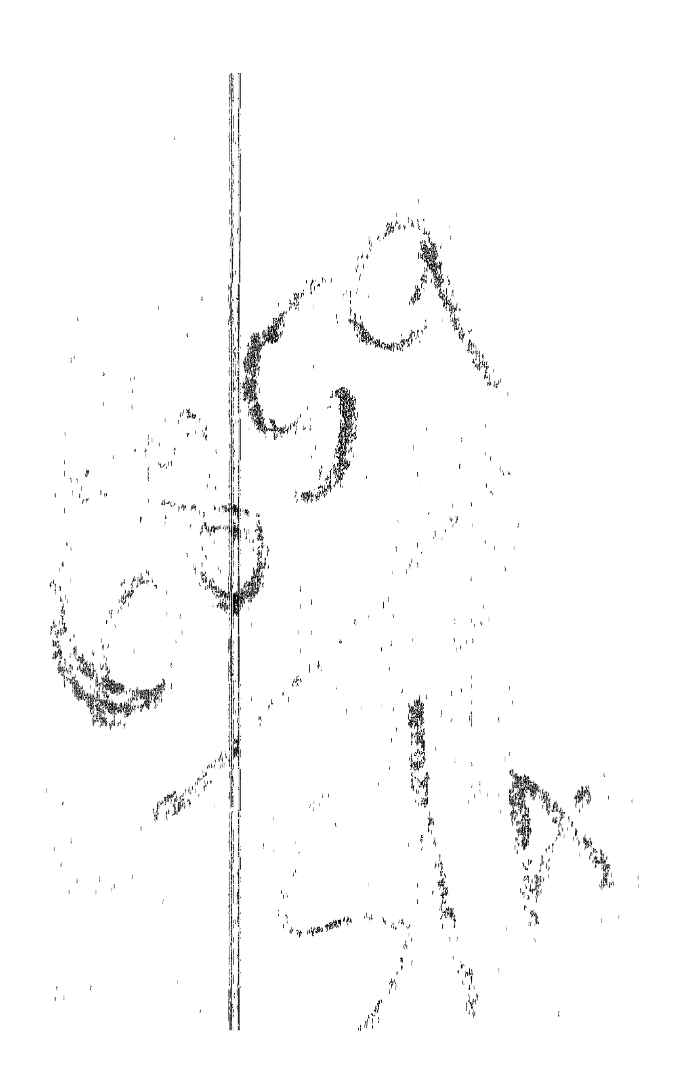






صحيفة

﴿ فهرسة الجزء الرابع من تفسير الفخري الرازي ﴾

﴿ سورة الانعام وفيها المسائل الآتية ﴾

صحيفة

صحيفة

صحيفة



صحيفة

* (تمت) *

الجزء الرابع من مفاتيح الغيب المشتهر بالتفسير الكبير للامام محمد الرازى فخر الدين

ابن العلامة ضياء الدين عمر

المشتهر بخطيب الري

نفع الله به المسلمين

آمين

م

* (وبهامشه تفسير العلامة أبي السعود) *

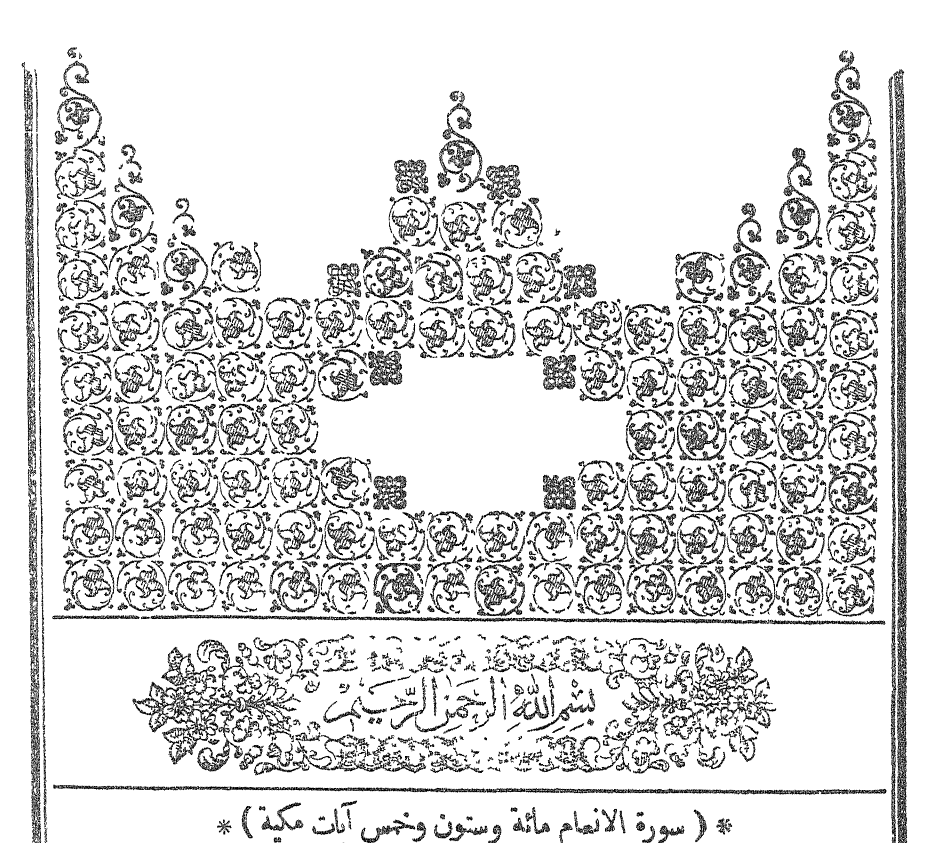


الفور لا على التراخي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

(الحمد لله الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) اعلم أن الكلام المستقصى في قوله الحمد لله قد سبق في تفسير سورة الفاتحة ولا بأس بأن نعيد بعض تلك الفوائد وفيه مسائل (المسئلة الاولى) في الفرق بين المدح والحمد والشكر اعلم أن المدح أعم من الحمد والحمد أعم من الشكر ❊ أما بيان ان المدح أعم من الحمد فلان المدح يحصل للعاقل ولغير العاقل ألا ترى انه كما يحسن مدح الرجل العاقل على انواع فضائله فكذلك قد يمدح اللؤلؤ لحسن شكله ولطافة خلقته ويمدح الياقوت على نهاية صفائه وصقالته فيقال ما أحسنه وما أصفاه وأما الحمد فانه لا يحصل الا للفاعل المختار على ما يصدر منه من الانعام والاحسان فثبت أن المدح أعم من الحمد ❊ وأما بيان أن الحمد أعم من الشكر فلان الحمد عبارة عن تعظيم الفاعل لاجل ما صدر عنه من الانعام سواء كان ذلك الانعام واصلا اليك أو الى غيرك وأما الشكر فهو عبارة عن تعظيمه لاجل انعام وصل اليك وحصل عندك فثبت بما ذكرنا أن المدح أعم من الحمد وهو أعم من الشكر اذا عرفت هذا فنقول انما لم يقل المدح لله لانا بينا أن المدح كما يحصل للفاعل المختار فقد يحصل لغيره أما الحمد فانه لا يحصل الا للفاعل المختار فكان قوله الحمد لله تصريحا بأن المؤثر في وجود هذا العالم فاعل مختار خلقه بالقدرة والمشيئة وليس علة موجبة له ايجاب العلة لمعلولها ولا شك ان هذه الفائدة عظيمة في الدين وانما لم يقل الشكر لله لانا بينا ان الشكر عبارة عن تعظيمه بسبب انعام صدر منه ووصل اليك وهذا مشعر بأن العبد اذا ذكر تعظيمه بسبب ما وصل اليه من النعمة فحينئذ يكون المطلوب الاصلي له وصول النعمة اليه وهذه درجة حقيرة فاما اذا قال الحمد لله فهذا يدل على ان العبد حمده لاجل كونه مستحقا للحمد لا لخصوص انه تعالى أوصل النعمة اليه فيكون الاخلاص أكمل واستغراق القلب في مشاهدة نور الحق أتم وانقطاعه عما سوى الحق أقوى وأثبت (المسئلة الثانية) الحمد لفظ مفرد محلى بالالف واللام فيفيد أصل الماهية اذا ثبت هذا فنقول قوله (الحمد لله) يفيد أن هذه الماهية لله وذلك يمنع من ثبوت الحمد لغير الله فهذا يقتضي ان جميع أقسام الحمد والثناء والتعظيم ليس الا لله سبحانه فان قيل ان شكر المنعم واجب مثل شكر الاستاذ على تعليمه وشكر السلطان على عدله وشكر المحسن على احسانه كما قال عليه السلام من لم يشكر الناس لم يشكر الله قلنا المحمود والمشكور في الحقيقة ليس الا الله وبيانه من وجوه ❊ الاول صدور الاحسان من العبد يتوقف على حصول داعية الاحسان في قلب العبد وحصول تلك الداعية في القلب ليس من العبد والا لافتقر في حصولها الى داعية أخرى ولزم التسلسل بل حصولها ليس الا من الله سبحانه فتلك الداعية عند حصولها يجب الفعل وعند زوالها

(بسم الله الرحمن الرحيم) (الحمد لله) تعليق الحمد المعرف بلام الحقيقة أولا باسم الذات الذي عليه يدور كافة ما يوجبه من صفات الكمال واليه يؤل جميع نعوت الجلال والجمال للايذان بأنه عز وجل هو المستحق له بذاته لما مر من اقتضاء اختصاص الحقيقة به سبحانه لاقتصار جميع أفرادها عليه بالطريق البرهاني ووصفه تعالى ثانيا بما ينبئ عن تفصيل بعض موجباته المنتظمة في سلك الاجمال من عظائم الآثار وجلائل الافعال من قوله عز وجل (الذي خلق السموات والارض) للتنبيه على استحقاقه تعالى له واستقلاله به باعتبار أفعاله العظام وآلائه الجسام أيضا وتخصيص خلقهما بالذكر لاشتمالهما على جملة الآثار العلوية والسفلية وعامة الآلاء الجلية والخفية التي أجلها نعمة الوجود الكافية في ايجاب حمده تعالى على كل



* (سورة الانعام مائة وستون وخمس آيات مكية) *

قال ابن عباس رضى الله عنه انها مكية نزلت جملة واحدة فامتلأ منها الوادى وسيعها سبعون الف ملك ونزلت الملائكة فملؤا ما بين الاخشبين فدعا الرسول صلى الله عليه وسلم الكتاب وكتبوها من ليلتهم الا ست آيات فانها مدنيات قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم الى آخر الآيات الثلاث وقوله وما قدروا الله حق قدره الآية وقوله ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا وعن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نزل على سورة من القرآن جملة غير سورة الانعام وما اجتمعت الشياطين لسورة من القرآن جمعها لها وقد بعث بها الى مع جبريل مع خمسين ملكا أو خمسين ألف ملك يزفونها ويحفونها حتى أقروها فى صدرى كما أقر الماء فى الحوض ولقد أعزنى الله وايا كم بها عزا لا يذلنا بعده أبدا فيها دحض حجج المشركين ووعد من الله لا يخلفه وعن ابن المكدر لما نزلت سورة الانعام سبح رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لقد شيع هذه السورة من الملائكة ما سد الافق قال الاصوليون هذه السورة اختصت بنوعين من الفضيلة أحدهما انها نزلت دفعة واحدة والثانى أنها شيعها سبعون ألفا من الملائكة والسبب فيه انها مشتملة على دلائل التوحيد والعدل والنبوة والمعاد وابطال مذاهب المبطلين والملحدين وذلك يدل على أن علم الاصول فى غاية الجلالة والرفعة وأيضا فانزال ما يدل على الاحكام قد تكون المصلحة أن ينزله الله تعالى قدر حاجتهم وبحسب الحوادث والنوازل وأما ما يدل على علم الاصول فقد أنزله الله تعالى جملة واحدة وذلك يدل على أن تعلم علم الاصول واجب على

سورة الانعام مكية غير ست آيات أو ثلاث من قوله تعالى قل تعالوا أتل وهى مائة وخمس وستون آية

حاضرا فى قلبه أولم يكن وكان تكلمه بهذا الكلام عبادة شريفة وطاعة رفيعة فظهر
الفرق بين هذين اللفظين ※ وثانيها روى انه تعالى أوحى الى داود عليه السلام بأمره
بالشكر فقال داود يارب وكيف أشكرك وشكرى لك لايحصل الا أن توفقنى لشكرك
وذلك التوفيق نعمة زائدة وانها توجب الشكر لى أيضا وذلك يجر الى ما لانهاية له
ولا طاقة لى بفعل مالانهاية له فأوحى الله تعالى الى داود لما عرفت عجزك عن شكرى فقد
شكرتنى اذا عرفت هذا فنقول لو قال العبد أحمد الله كان دعوى أنه أتى بالحمد والشكر
فتوجه عليه ذلك السؤال أما لو قال الحمد لله فليس فيه ادعاء أن العبد أتى بالحمد والثناء
بل ليس فيه الا انه سبحانه مستحق للحمد والثناء سواء قدر على الاتيان بذلك الحمد أو لم يقدر
عليه فظهر التفاوت بين هذين اللفظين من هذا الوجه ※ وثالثها انه لو قال أحمد الله كان
ذلك مشعرا بأنه ذكر حمد نفسه ولم يذكر حمد غيره أما اذا قال الحمد لله فقد دخل فيه حمده
وحمد غيره من أول خلق العالم الى آخر استقرار المكلفين فى درجات الجنان ودركات
النيران كما قال تعالى وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين فكان هذا الكلام
أفضل وأكمل ※ (المسئلة الرابعة) ※ اعلم ان هذه الكلمة مذكورة فى أول سور خمسة
أولها الفاتحة فقال الحمد لله رب العالمين وثانيها فى أول هذه السورة فقال الحمد لله الذى
خلق السموات والارض والاول أعم لان العالم عبارة عن كل موجود سوى الله تعالى
فقوله الحمد لله رب العالمين يدخل فيه كل موجود سوى الله تعالى اما قوله الحمد لله الذى
خلق السموات والارض لايدخل فيه الا خلق السموات والارض والظلمات والنور
ولا يدخل فيه سائر الكائنات والمبدعات فكان التحميد المذكور فى أول هذه السورة
كأنه قسم من الاقسام الداخلة تحت التحميد المذكور فى سورة الفاتحة وتفصيل لتلك
الجملة وثالثها سورة الكهف فقال الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب وذلك أيضا
تحميد مخصوص بنوع خاص من النعمة وهو نعمة العلم والمعرفة والهداية والقرآن
وبالجملة النعم الحاصلة بواسطة بعثة الرسل ورابعها سورة سبأ وهى قوله الحمد لله الذى له
ما فى السموات وما فى الارض وهو أيضا قسم من الاقسام الداخلة تحت قوله الحمد لله
رب العالمين وخامسها سورة فاطر فقال الحمد لله فاطر السموات والارض وظاهر
أيضا انه قسم من الاقسام الداخلة تحت قوله الحمد لله رب العالمين فظهر ان الكلام الكلى
التام هو التحميد المذكور فى أول الفاتحة وهو قوله الحمد لله رب العالمين وذلك لان كل
موجود فهو اما واجب الوجود لذاته واما ممكن الوجود لذاته وواجب الوجود لذاته
واحد وهو الله سبحانه وتعالى وما سواه ممكن وكل ممكن فلا يمكن دخوله فى الوجود
الا بايجاد الله تعالى وتكوينه والوجود نعمة فالايجاد انعام وتربية فلهذا السبب قال
الحمد لله رب العالمين وأنه تعالى المربى لكل ما سواه والمحسن الى كل ما سواه فذلك
الكلام هو الكلام الكلى الوافى بالمقصود أما التحميدات المذكورة فى أوائل هذه

والنور لكونه أمرا خطيرا
ونعمة عظيمة مقتضى
لاختصاصه بجاعلهما
والجعل هو الانشاء
والابداع كالخلق خلا
أن ذلك مختص بالانشاء
التكوينى وفيه معنى التقدير
والتسوية وهذا عام
له كما فى الآية الكريمة
وللتشريعى أيضا كما فى
قوله تعالى ما جعل الله
من بحيرة الآية وأياما
كان ففيه انباء عن
ملابسة مفعوله بشئ
آخر بأن يكون فيه
أوله أو منه أو نحو ذلك
ملابسة مصححة لأن
يتوسط بينهما شئ من
الظروف لغوا كان أو
مستقرا لكن لا على أن
يكون عمدة فى الكلام بل
قيدا فيه كما فى قوله عز وجل
وجعل بينهما برزخا
وقوله تعالى وجعل
فيها رواسى وقوله تعالى
واجعل لنا من لدنك
وليا الآية فان كل واحد
من هذه الظروف اما
متعلق بنفس الجعل
أو بمحذوف وقع حالا من
مفعوله تقدمت عليه
لكونه نكرة وأياما كان
فهو قيد

يمتنع الفعل فيكون المحسن فى الحقيقة ليس الا الله فيكون المستحق لكل حمد فى الحقيقة هو الله تعالى * وثانيها ان كل من أحسن من المخلوقين الى الغير فانه انما يقدم على ذلك الاحسان اما لجلب منفعة أو دفع مضرة اما جلب المنفعة فانه يطمع بواسطة ذلك الاحسان بما يصير سببا لحصول السرور فى قلبه أو مكافأة بقليل أو كثير فى الدنيا أو وجدان ثواب فى الآخرة وأما دفع المضرة فهو أن الانسان اذا رأى حيوانا فى ضر أو بلية فانه يرق قلبه عليه وتلك الرقة ألم مخصوص يحصل فى القلب عند مشاهدة وقوع ذلك الحيوان فى تلك المضرة فاذا حاول انقاذ ذلك الحيوان من تلك المضرة زالت تلك الرقة عن القلب وصار فارغ القلب طيب الوقت فذلك الاحسان كانه سبب أفاد تخليص القلب عن ألم الرقة الحسية فثبت ان كل من سوى الحق فانه يستفيد بفعل الاحسان اما جلب منفعة أو دفع مضرة أما الحق سبحانه وتعالى فانه يحسن ولا يستفيد منه جلب منفعة ولا دفع مضرة وكان المحسن الحقيقى ليس الا الله تعالى فبهذا السبب كان المستحق لكل أقسام الحمد هو الله فقال الحمد لله * وثالثها ان كل احسان يقدم عليه أحد من الخلق فالانتفاع به لا يكمل الا بواسطة احسان الله ألا ترى انه لولا ان الله تعالى خلق أنواع النعمة والا لم يقدر الانسان على ايصال تلك الحنطة والفواكه الى الغير وأيضا فلولا انه سبحانه أعطى الانسان الحواس الخمس التى بها يمكنه الانتفاع بتلك النعم والا لعجز عن الانتفاع بها ولولا انه سبحانه أعطاه المزاج الصحيح والبنية السليمة والا لما أمكنه الانتفاع بها فثبت ان كل احسان يصدر عن محسن سوى الله تعالى فان الانتفاع به لا يكمل الا بواسطة احسان الله تعالى وعند هذا يظهر أنه لا محسن فى الحقيقة الا الله ولا مستحق للحمد الا الله فلهذا قال الحمد لله * ورابعها ان الانتفاع بجميع النعم لا يمكن الا بعد وجود المنتفع بعد كونه حيا قادرا عالما ونعمة الوجود والحياة والقدرة والعلم ليست الا من الله سبحانه والتربية الاصلية والارزاق المختلفة لا تحصل الا من الله سبحانه من أول الطفولية الى آخر العمر ثم اذا تأمل الانسان فى آثار حكمة الرحمن فى خلق الانسان ووصل الى ما أودع الله تعالى فى أعضائه من أنواع المنافع والمصالح علم انها بحر لا ساحل له كما قال تعالى وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها فبتقدير أن نسلم ان العبد يمكنه أن ينعم على الغير الا ان نعم العبد كالقطرة ونعم الله لا نهاية لها أولا وآخرا وظاهرا وباطنا فلهذا السبب كان المستحق للحمد المطلق والثناء المطلق ليس الا الله سبحانه فلهذا قال الحمد لله

(المسئلة الثالثة) انما قال الحمد لله ولم يقل أحمد الله لوجوه * أحدها ان الحمد صفة القلب وربما احتاج الانسان الى أن يذكر هذه اللفظة حال كونه غافلا بقلبه عن استحضار معنى الحمد والثناء فلو قال فى ذلك الوقت أحمد الله كان كاذبا واستحق عليه الذم والعقاب حيث أخبر عن دعوى شئ مع انه ما كان موجودا اما اذا قال الحمد لله فمعناه ان ماهية الحمد وحقيقته مسلمة لله تعالى وهذا الكلام حق وصدق سواء كان معنى الحمد والثناء

موجود فكيف بما شرع عليها من فنون النعم الانفسية والآفاقية المنوط بها مصالح العباد فى المعاش والمعاد أى أنشأهما على ما هما عليه من النمط الفائق والطراز الرائق منطو يتين من أنواع البدائع وأصناف الروائع على ما تحير فيه العقول والافكار من تعاجيب العبر والآثار تبصرة وذكرى لاولى الابصار وجمع السموات لظهور تعدد طبقاتها واختلاف آثارها وحركاتها وتقديمها لشرفها وعلو مكانها وتقدمها وجودا على الارض كما هى (وجعل الظلمات والنور) عطف على خلق مترتب عليه لكون جعلهما مسبوقا بخلق منشئهما ومحلهما داخل معه فى حكم الاشعار بعلة الحمد فكما أن خلق السموات والارض وما بينهما لكونه أثرا عظيما ونعمة جليلة موجب لاختصاص الحمد بخالقهما جل وعلا كذلك جعل الظلمات

رسوخ حب الله تعالى في قلب العبد فثبت ان تذكير النعم يفيد هاتين الثمرتين الشريفتين احداهما الاستدلال بحدوثها على الاقرار بوجود الله تعالى وثانيتهما ان الشعور بكونها نعما يوجب ظهور حب الله في القلب ولامقصود من جميع العبادات الاهذان الامران فلهذا السبب وقع الابتداء في هذا الكتاب الكريم بهذه الكلمة فقال الحمد لله رب العالمين واعلم ان هذه الكلمة بحر لاساحل له لان العالم اسم لكل ماسوى الله تعالى وماسوى الله اماجسم اوحال فيه أولاجسم ولاحال فيه وهو الارواح ثم الاجسام امافلكية واما عنصرية أما الفلكيات فأولها العرش المجيد ثم الكرسي الرفيع ويجب على العاقل أن يعرف ان العرش ماهو وان الكرسي ماهو وان يعرف صفاتهما وأحوالهما ثم يتأمل ان اللوح المحفوظ والقلم والرفرف والبيت المعمور وسدرة المنتهى ماهي وان يعرف حقائقها ثم يتفكر في طبقات السموات وكيفية اتساعها وأجرامها وابعادها ثم يتأمل في الكواكب الثابتة والسيارة ثم يتأمل في عالم العناصر الاربعة والمواليد الثلاثة وهي المعادن والنبات والحيوان ثم يتأمل في كيفية حكمة الله تعالى في خلقه الاشياء الحقيرة والضعيفة كالبق والبعوض ثم ينتقل منها الى معرفة أجناس الاعراض وأنواعها القريبة والبعيدة وكيفية المنافع الحاصلة من كل نوع من أنواعها ثم ينتقل منها الى تعرف مراتب الارواح السفلية والعلوية والعرشية والفلكية ومراتب الارواح المقدسة عن علائق الاجسام المشار اليها بقوله ومن عنده لايستكبرون عن عبادته فاذا استحضر مجموع هذه الاشياء بقدر القدرة والطاقة فقد حضر في عقله ذرة من معرفة العالم وهو كل ماسوى الله تعالى ثم عند هذا عرف ان كل ماحصل لها من الوجود وكمالات الوجود في ذواتها ومن صفاتها وأحوالها وعلائقها فمن ايجاد الحق ومن جوده ووجوده فعند هذا يعرف من معنى قوله الحمد لله رب العالمين ذرة وهو بحر لاساحل له وكلام لاآخر له والله أعلم (المسئلة السادسة) انا بينا ذكرنا ان قوله الحمد لله رب العالمين أجري مجرى قوله قولوا الحمد لله رب العالمين فاما ذكرناه لان قوله في أثناء السورة اياك نعبد واياك نستعين لايليق الا بالعبد فلهذا السبب افتقرنا في هذا الاضمار اما هذه السورة وهي قوله الحمد لله الذي خلق السموات والارض فلا يبعد أن يكون المراد منه ثناء الله تعالى به على نفسه واذا ثبت هذا فنقول ان هذا يدل من بعض الوجوه على انه تعالى منزه عن الشبيه في الذات والصفات والافعال وذلك لان قوله الحمد لله جار مجرى مدح النفس وذلك قبيح في الشاهد فلما أمر بذلك دل هذا على انه لايمكن قياس الحق على الخلق فكما ان هذا قبيح من الخالق مع انه لايقبح من الحق فكذلك ليس كل مايقبح من الخلق وجب أن يقبح من الحق وبهذا الطريق وجب أن يبطل كلمات المعتزلة في أن ماقبح منا وجب أن يقبح من الله اذا عرفت بهذا الطريق ان أفعاله لاتشبه أفعال الخلق فكذلك صفاته لاتشبه صفات الخلق وذاته لاتشبه ذوات الخلق وعندهذا

على آلائه السابقة الناطقة باسمى من وحدانيته احسن بعمته الى الحمد المستحق لاوهمار السادة له كم حقق في نفسه الذات الكريمة ممسوق لانكار ماعليه الكفرة واستعاده من بحال الغريم نصرهما واجترائهم على مايقتضي بطلانه بعد ذلك القول والمعنى أنه تعالى يختص باستحقاق الحمد والعبادة باعتبار ذاته وباعتبار ماوصل من شؤونه العظيمة الخاصة به الموجبة لحمد والعبادة عليه ثم هؤلاء الكفرة لايعملون بموجبه ويعدلون به سبحانه أي يسوون به غيره في العبادة التي هي أقصى غايات الشكر الذي رأسه الحمد مع ان كل ماسواه مخلوق له غير متصف بشيء من مبادي الحمد وكلمة ثم لاستبعاد الشرك بعد وضوح ماذكر من الآيات التكوينية القاصية ببطلانه لابعد بيانه بالآيات التنزيلية والموصول عبارة عن طائفة الكفار جار مجرى الاسم

السور وكان كل واحد منها قسم من أقسام ذلك المحمد ونوع من أنواعه فان قيل
ما الفرق بين الخالق وبين الفاطر والرب وأيضا لم قال ههنا خالق السموات والارض بصيغة
الماضي وقال في سورة فاطر الحمد لله فاطر السموات والارض بصيغة اسم الفاعل
قلنا في الجواب عن الاول الخلق عبارة عن التقدير وهو في حق الحق سبحانه عبارة
عن علمه النافذ في جميع الكليات والجزئيات الواصل الى جميع ذوات الكائنات
والممكنات وأما كونه فاطرا فهو عبارة عن الايجاد والابداع فكونه تعالى خالقا اشارة
الى صفة العلم وكونه فاطرا اشارة الى صفة القدرة وكونه تعالى ربا ومربيا مشتمل على
الامرين فكان ذلك أكمل والجواب عن الثاني ان الخلق عبارة عن التقدير وهو في حق
الله تعالى عبارة عن علمه بالمعلومات والعلم بالشيء يصح تقدمه على وجود المعلوم ألا ترى انه
يمكننا ان نعلم الشيء قبل دخوله في الوجود أما ايجاد الشيء فانه لا يحصل الا حال وجود
الاثر وعلى مذهبنا ان القدرة انما تؤثر في وجود المقدور حال وجود المقدور فلهذا
السبب قال خالق السموات والمراد انه كان عالما بها قبل وجودها وقال فاطر السموات
والارض والمراد انه تعالى انما يكون فاطرا لها وموجدا لها عند وجودها (المسئلة
الخامسة) في قوله الحمد لله قولان الاول المراد منه احمدوا الله تعالى وانما جاء على
صيغة الخبر لفوائد احداها ان قوله الحمد لله يفيد تعليم اللفظ والمعنى ولو قال احمدوا
لم يحصل مجموع هاتين الفائدتين وثانيها انه يفيد انه تعالى مستحق الحمد سواء حمده حامد
أو لم يحمده وثالثها ان المقصود منه ذكر الحجة فذكره بصيغة الخبر أولى والقول الثاني
وهو قول أكثر المفسرين معناه قولوا الحمد لله قالوا والدليل على ان المراد منه تعليم
العباد انه تعالى قال في أثناء السورة اياك نعبد واياك نستعين وهذا الكلام لا يليق ذكره
الا بالعباد والمقصود انه سبحانه لما أمر بالحمد وقد تقرر في العقول ان الحمد لا يحسن الا على
الانعام فحينئذ يصير هذا الامر حاملا للمكلف على أن يتفكر في أقسام نعم الله تعالى عليه
ثم ان تلك النعم تستدل بذكرها على مقصودين شريفين أحدهما ان هذه النعم قد حدثت
بعد ان كانت معدومة فلا بد لها من محدث ومحصل وليس ذلك هو العبد لان كل أحد يريد
تحصيل جميع أنواع النعم لنفسه فلو كان حصول النعم للعبد بواسطة قدرة العبد
واختياره لوجب أن يكون كل واحد واصلا الى جميع أقسام النعم اذ لا احد الا وهو يريد
تحصيل كل النعم لنفسه ولما ثبت أنه لا بد لحدوث هذه النعم من محدث وثبت ان ذلك
المحدث ليس هو العبد فوجب الاقرار بمحدث قاهر قادر وهو الله سبحانه وتعالى
والنوع الثاني من مقاصد هذه الكلمة ان القلوب مجبولة على حب من أحسن اليها
وبغض من أساء اليها فاذا أمر الله تعالى العبد بالتحميد وكان الامر بالتحميد مما يحمله
على تذكر أنواع نعم الله تعالى صار ذلك التكليف حاملا للعبد على تذكر أنواع نعم الله عليه
ولما كانت تلك النعم كثيرة خارجة عن الحد والاحصاء صار تذكر تلك النعم موجبة

في الكلام حتى اذا قضى
الحال ونودي عليه
ذكور الحال منه الى
آخرين وهو نابس كان
قوله تعالى يجعلون
أصابعهم في آذانهم
ورعاية الامر فيطن
أن هذه فيه نهوض
الحقيقة فيه أحد
الوجهين كما سلف في
قوله تعالى اني جاعل في
الارض خليفة حيث
قيل ان الظرف متعلق
بجاعل وقد أشير
هنالك الى أن الذي
يقتضيه الذوق السليم
وتقتضيه جزالة النظم
الكريم أنه متعلق بجاعل
أو بمحذوف وقع حالا من
المفعول وأن المفعول
الثاني هو خليفة وأن
الاول محذوف على
ما مر تفصيله وجمع
الظلمات لظهور كثرة
أسبابها ومحالها عند
الناس ومشاهدتهم
لها على التفصيل
وتقديمها على النور
لتقدم الاعدام على
الملكات مع ما فيه من
رعاية حسن المقابلة
بين القرينتين وقوله تعالى
ثم الذين كفروا بربهم

واعظم جنايتهم من عدولهم عن حمده عز وجل المحقق من اعماله ايضاً فجعل اهون الشرين عمدة في الكلام مقصود الافادة
واخراج أعظمهما مخرج التمادي الفارغ عنه مما لا يجدر في الكلام السديد فكيف بالنظم التنزيلي هذا وقد قيل انه معطوف
على خلق السموات والمعنى أنه تعالى خلق ما خلق مما لا يقدر عليه أحد سواه ثم هم يعدلون به سبحانه ما لا يقدر على شيء منه
لكن لا سبيل الى حمله على أنه صلة حتى لا يكون بمنزلة {٩} أن يقال الحمد لله الذي عدلوا به بل على أنه داخل تحت الصلة
بحيث يكون الكل صلة واحدة كأنه قيل الحمد لله الذي كان منه تلك النعم العظام ثم من الكفرة الكفر وأنت خبير بأن ما ينتظم في سلك الصلة المنبئة عن موجبات حمده عز وجل حقه أن يكون له دخل في ذلك الانباء ولو في الجملة ولا ريب في أن كفرهم بمعزل منه وادعاء أن له دخلاً فيه لدلالته على كمال الجود كأنه قيل الحمد لله الذي أنعم بمثل هذه النعم العظام على من لا يحمده تعسف لا يساعده النظام وتعكس يأباه المقام كيف لا وسياق النظم الكريم كما نفصح عنه الآيات الآتية تشنيع الكفرة وتوبيخهم ببيان غاية اساءتهم مع نهاية احسانه تعالى اليهم لا بيان نهاية احسانه تعالى اليهم مع غاية اساءتهم في حقه تعالى كما يقتضيه الادعاء المذكور وبهذا اتضح أنه لا سبيل الى جعل المعطوف من روادف المعطوف عليه لما أن حق الصلة أن تكون غير
{٢} مقصودة الافادة فما ظنك بما هو من روادفها وقد عرفت أن المعطوف هو الذي سيق له الكلام فتأمل
وكن على الحق المبين (هو الذي خلقكم من طين) استئناف مسوق لبيان بطلان كفرهم بالبعث مع مشاهدتهم لما يوجب
الايمان به اثر بيان بطلان اشراكهم به تعالى مع معاينتهم لموجبات توحيده وتخصيص خلقهم بالذكر من بين سائر دلائل
صحة البعث مع أن ما ذكر من خلق السموات والارض من أوضحها وأظهرها كما ورد في قوله تعالى أوليس الذي خلق

أن يكون أزيد أو أنقص منه والثاني أن كل فلك بتقدير كونه مركباً من أجزاء والجزء الداخل كان
يمكن وقوعه خارجاً وبالعكس ووقوع كل واحد منها في حيزه الخاص أمر جائز والثالث
أن الحركة والسكون جائزان على كل الاجسام بدليل أن الطبيعة الجسمية واحدة ولوازم
الامور الواحدة واحدة فاذا صح السكون والحركة على بعض الاجسام وجب أن يصحا
على كلها فاختصاص الجسم الفلكي بالحركة دون السكون اختصاص بأمر ممكن
والرابع أن كل حركة فانه يمكن وقوعها أسرع مما وقع وأبطأ مما وقع فاختصاص تلك
الحركة المعينة بذلك القدر المعين من السرعة والبطء اختصاص بأمر ممكن والخامس أن
كل حركة وقعت متوجهة الى جهة فانه يمكن وقوعها متوجهة الى سائر الجهات
فاختصاصها بالوقوع على ذلك الوجه الخاص اختصاص بأمر ممكن والسادس أن كل
فلك فانه يوجد جسم آخر اما أعلى منه واما أسفل منه وقد كان وقوعه على خلاف ذلك
الترتيب أمراً ممكناً بدليل أن الاجسام لما كانت متساوية في الطبيعة الجسمية وكل ما صح
على بعضها صح على كلها فكان اختصاصه بذلك الحيز والترتيب أمراً ممكناً والسابع وهو
أن الحركة كل فلك أولاً لان وجود حركة لا أول لها محال لان حقيقة الحركة انتقال من حالة
الى حالة وهذا الانتقال يقتضي كونها مسبوقة بالغير والاول ينافي المسبوقية بالغير والجمع
بينهما محال فثبت أن لكل حركة أولاً واختصاص ابتداء حدوثه بذلك الوقت دون ما قبله
وما بعده اختصاص بأمر ممكن والثامن هو أن الاجسام لما كانت متساوية في تمام
الماهية كان اتصاف بعضها بالفلكية وبعضها بالعنصرية دون العكس اختصاصاً بأمر
ممكن والتاسع هو أن حركتها فعل لفاعل مختار ومتى كان كذلك فلها أول بيان المقام
الاول أن المؤثر فيها لو كان علة موجبة بالذات لزم من دوام تلك العلة دوام آثارها فيلزم
من دوام تلك العلة دوام كل واحد من الاجزاء المتقومة في هذه الحركة ولما كان ذلك
محالاً ثبت أن المؤثر فيها ليس علة موجبة بالذات بل فاعلاً مختاراً واذا كان كذلك وجب
كون ذلك الفاعل متقدماً على هذه الحركات وذلك يوجب أن يكون لها بداية العاشر أنه
ثبت بالدليل أنه حصل خارج العالم خلاء لا نهاية له بدليل أنا نعلم بالضرورة أنا لو فرضنا
أنفسنا واقفين على طرف الفلك الاعلى فانا نميز بين الجهة التي تلي قدامنا وبين الجهة التي
تلي خلفنا وثبوت هذا الامتياز معلوم بالضرورة واذا كان كذلك ثبت أنه حصل خارج
العالم خلاء لا نهاية له واذا كان كذلك فحصول هذا العالم في هذا الحيز الذي حصل فيه
دون سائر الاحياز أمر ممكن فثبت بهذه الوجوه العشرة أن اجرام السموات والارضين
مختلفة بصفات وأحوال كان يجوز في العقل حصول أضدادها ومقابلاتها فوجب أن
لا يحصل هذا الاختصاص الخاص الا لمرجح ومقدر والا فقد ترجح أحد طرفي الممكن على
الآخر لا لمرجح وهو محال واذا ثبت هذا فنقول انه لا معنى للخلق الا التقدير فلما دل العقل
على حصول التقدير من هذه الوجوه العشرة وجب حصول الخلق من هذه الوجوه

يحصل التنزيه المطلق والتقديس الكامل عن كونه تعالى مشابها لغيره في الذات والصفات والافعال فهو الله سبحانه واحد في ذاته لا شريك له في صفاته ولا نظير له واحد في أفعاله لا شبيه له تعالى وتقدس والله أعلم أما قوله سبحانه الذي خلق السموات والارض ففيه مسئلتان (الاولى) في السؤالات المتوجهة على هذه الآية وهي ثلاثة السؤال الاول ان قوله الحمد لله الذي خلق السموات والارض جار مجرى ما يقال جاءني الرجل الفقيه فان هذا يدل على وجود رجل آخر ليس بفقيه والا لم يكن الى ذكر هذه الصفة حاجة كذا ههنا قوله الحمد لله الذي خلق السموات والارض يوهم ان هناك الها لم يخلق السموات والارض والا فأى فائدة في هذه الصفة والجواب انا بينا ان قوله الله جار مجرى اسم العلم فاذا ذكر الوصف لاسم العلم لم يكن المقصود من ذكر الوصف التمييز بل تعريف كون ذلك المعنى المسمى موصوفا بتلك الصفة مثاله اذا قلنا الرجل العالم فقولنا الرجل اسم الماهية والماهية تتناول الاشخاص المذكورين الكثيرين فكان المقصود ههنا من ذكر الوصف تمييز هذا الرجل بهذا الاعتبار عن سائر الرجال بهذه الصفة اما اذا قلنا زيد العالم فلفظ زيد اسم علم وهو لا يفيد الا هذه الذات المعينة لان اسماء الاعلام قائمة مقام الاشارات فاذا وصفناه بالعلمية امتنع أن يكون المقصود منه تمييز ذلك الشخص عن غيره بل المقصود منه تعريف كون ذلك المسمى موصوفا بهذه الصفة ولما كان لفظ الله من باب أسماء الاعلام لا جرم كان الامر على ما ذكرناه والله أعلم السؤال الثاني لم قدم ذكر السماء على الارض مع ان ظاهر التنزيل يدل على ان خلق الارض مقدم على خلق السماء والجواب السماء كالدائرة والارض كالمركز وحصول الدائرة يوجب تعين المركز ولا ينعكس فان حصول المركز لا يوجب تعين الدائرة لامكان أن يحيط بالمركز الواحد دوائر لا نهاية لها فلما كانت السماء متقدمة على الارض بهذا الاعتبار وجب تقديم ذكر السماء على الارض بهذا الاعتبار السؤال الثالث لم ذكر السماء بصيغة الجمع والارض بصيغة الواحد مع ان الارضين أيضا كثيرة بدليل قوله تعالى ومن الارض مثلهن والجواب ان السماء جارية مجرى الفاعل والارض مجرى القابل فلو كانت السماء واحدة لتشابه الاثر وذلك يخل بمصالح هذا العالم أما لو كانت كثيرة اختلفت الاتصالات الكوكبية فحصل بسببها الفصول الاربعة وسائر الاحوال المختلفة وحصل بسبب تلك الاختلافات مصالح هذا العالم أما الارض فهي قابلة للاثر والقابل الواحد كاف في القبول وأما دلالة الآية المذكورة على تعدد الارضين فقد بينا في تفسير تلك الآية كيفية الحال فيها والله أعلم (المسئلة الثانية) اعلم ان المقصود من هذه الآية ذكر الدلالة على وجود الصانع وتقريره ان اجرام السموات والارض تقدرت في أمور مخصوصة بمقادير مخصوصة وذلك لا يمكن حصوله الا بتخصيص الفاعل المختار أما بيان المقام الاول فمن وجوه الاول ان كل فلك مخصوص اختص بمقدار معين مع جواز أن يكون الذي كان حاصلا مقدارا

لهم من غير أن يجعل كفرهم بما يجب أن يؤمن به كلا أو بعضا عنوانا للموضوع فان ذلك مخل باستبعاد ما أسند اليهم من الاشراك والباء متعلقة بيعدلون ووضع الرب موضع ضميره تعالى لزيادة التشنيع والتقبيح والتقديم لمزيد الاهتمام والمسارعة الى تحقيق مدار الانكار والاستبعاد والمحافظة على الفواصل وترك المفعول لظهوره أو لتوجيه الانكار الى نفس الفعل بتنزيله منزلة اللازم ايذانا بأنه المدار في الاستبعاد والاستنكار لا خصوصية المفعول هذا هو الحقيق بجزالة التنزيل والخليق بفخامة شأنه الجليل وأما جعل الباء صلة لكفروا على أن يعدلون من العدول والمعنى أن الله تعالى حقيق بالحمد على ما خلقه نعمة على العباد ثم الذين كفروا به يعدلون فيكفرون نعمته فيرده أن كفرهم به تعالى لا سيما باعتبار ربوبيته تعالى لهم أشد شناعة

لاضالة وكلمة ثم للايذان بتفاوت ما بين خلقهم وبين تقدير آجالهم حسبما تقتضيه الحكم البالغة (وأجل مسمى) أى حد معين لبعثكم جميعا وهو مبتدأ لتخصصه بالصفة كما فى قوله تعالى ولعبد مؤمن ولوقوعه فى موقع التفصيل كما فى قول من قال * اذا ما بكى من خلفها انصرفت له * بشق وشق عندنا لم يحول * وتنوينه لتفخيم شأنه وتهويل أمره ولذلك أوثر تقديمه على الخبر الذى هو (عنده) مع أن الشائع المستفيض هو التأخير كما فى قولك عندى كلام حق ولى كتاب نفيس كأنه قيل

(الرابع) لقائل أن يقول لم ذكر الظلمات بصيغة الجمع والنور بصيغة الوحدان فنقول اما من حمل الظلمات على الكفر والنور على الايمان فكلامه ههنا ظاهر لان الحق واحد والباطل كثير واما من حملهما على الكيفية المحسوسة فالجواب ان النور عبارة عن تلك الكيفية الكاملة القوية ثم انها تقبل التناقص قليلا قليلا وتلك المراتب كثيرة فلهذا السبب عبر عن الظلمات بصيغة الجمع * أما قوله تعالى ثم الذين كفروا بربهم يعدلون فاعلم ان العدل هو التسوية يقال عدل الشئ بالشئ اذا سواه به ومعنى يعدلون يشركون به غيره فان قيل على أى شئ عطف قوله ثم الذين كفروا بربهم يعدلون قلنا يحتمل أن يكون معطوفا على قوله الحمد لله على معنى ان الله حقيق بالحمد على كل ما خلق لانه ما خلقه الا نعمة ثم الذين كفروا بربهم يعدلون فيكفرون بنعمته ويحتمل أن يكون معطوفا على قوله خلق السموات والارض على معنى انه خلق هذه الاشياء العظيمة التى لا يقدر عليها أحد سواه ثم انهم يعدلون به جمادا لا يقدر على شئ أصلا فان قيل فما معنى ثم قلنا الفائدة فيه استبعاد أن يعدلوا به بعد وضوح آيات قدرته والله أعلم * قوله تعالى (هو الذى خلقكم من طين ثم قضى أجلا وأجل مسمى عنده ثم أنتم تمترون) اعلم ان هذا الكلام يحتمل أن يكون المراد منه ذكر دليل آخر من دلائل اثبات الصانع تعالى ويحتمل أن يكون المراد منه ذكر الدليل على صحة المعاد وصحة الحشر أما الوجه الاول فتقريره ان الله تعالى لما استدل بخلقه السموات والارض وتعاقب الظلمات والنور على وجود الصانع الحكيم أتبعه بالاستدلال بخلقه الانسان على اثبات هذا المطلوب فقال هو الذى خلقكم من طين والمشهور ان المراد منه انه تعالى خلقهم من آدم وآدم كان مخلوقا من طين فلهذا السبب قال هو الذى خلقكم من طين وعندى فيه وجه آخر وهو ان الانسان مخلوق من المنى ومن دم الطمث وهما متولدان من الدم والدم انما يتولد من الاغذية والاغذية اما حيوانية واما نباتية فان كانت حيوانية كان الحال فى كيفية تولد ذلك الحيوان كالحال فى كيفية تولد الانسان فبقى أن تكون نباتية فثبت ان الانسان مخلوق من الاغذية النباتية ولاشك انها متولدة من الطين فثبت أن كل انسان متولد من الطين وهذا الوجه عندى أقرب الى الصواب اذا عرفت هذا فنقول هذا الطين قد تولدت النطفة منه بهذا الطريق المذكور ثم تولد من النطفة أنواع الاعضاء المختلفة فى الصفة والصورة واللون والشكل مثل القلب والدماغ والكبد وأنواع الاعضاء البسيطة كالعظام والغضاريف والرباطات والاوتار وغيرها وتولد الصفات المختلفة فى المادة المتشابهة لا يمكن الا بتقدير مقدر حكيم ومدبر رحيم وذلك هو المطلوب وأما الوجه الثانى وهو أن يكون المقصود من هذا الكلام تقرير أمر المعاد فنقول لما ثبت ان تخليق بدن الانسان انما حصل لان الفاعل الحكيم والمقدر الرحيم رتب خلقة هذه الاعضاء على هذه الصفات المختلفة بحكمته وقدرته وتلك القدرة والحكمة باقية بعد موت الحيوان فيكون قادرا على اعادتها واعادة الحياة فيها وذلك يدل

وأى أجل مسمى مثبت معين فى علمه لا يتغير ولا يقف على وقت حلوله أحد لا مجملا ولا مفصلا وأما أجل الموت فمعلوم اجمالا وتقريبا بناء على ظهور أماراته أو على ما هو المعتاد فى أعمار الانسان وتسميته أجلا انما هى باعتبار كونه غاية لمدة لبثهم فى القبور لا باعتبار كونه مبدأ لمدة القيامة كما أن مدار التسمية فى الاجل الاول هو كونه آخر مدة الحياة لا كونه أول مدة الممات لأن الاجل فى اللغة عبارة عن آخر المدة لا عن أولها وقيل الاجل الاول ما بين الخلق والموت والثانى ما بين الموت والبعث من البرزخ فان الاجل كما يطلق على آخر المدة يطلق على كلها وهو الاوفق لما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أن الله تعالى قضى لكل أحد أجلين أجلا من مولده الى موته وأجلا من موته الى مبعثه فان كان برا تقيا وصولا للرحم زيد له من أجل البعث فى أجل العمر وان كان فاجرا قاطعا نقص من أجل العمر وزيد فى أجل البعث وذلك قوله تعالى وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره الا فى كتاب فمعنى عدم تغير الاجل حينئذ عدم تغير آخره والاول هو الاشهر الاليق بتفخيم الاجل الثانى المنوط باختصاصه بعلمه تعالى والانسب بتهويله المبنى على مقارنته للطامة الكبرى فان كون بعضه معلوما للخلق ومضيه من غير أن يقع فيه شئ من الدواهى كما يستلزمه الحمل على المعنى الثانى مخل بذلك قطعا ومعنى زيادة الاجل ونقصه فيما روى تأخير الاجل الاول وتقديمه (ثم أنتم

السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم لما ان محل النزاع بعثهم فدلالة بدء خلقهم على ذلك اظهر وهم بشؤون انفسهم
أعرف والتعامي عن الحجة النيرة أقبح والالتفات لمزيد التشنيع والتوبيخ أي ابتدأ خلقكم منه فانه المادة الاولى للكل لما أنه منشأ
آدم الذي هو أبو البشر وانما نسب هذا الخلق الى المخاطبين لا الى آدم عليه السلام وهو المخلوق منه حقيقة بأن يقال هو الذي
خلق أباكم الخ مع كفاية علمهم بخلقه عليه السلام منه في ايجاب الايمان ﴿ ١٠ ﴾ بالبعث وبطلان الامتراء لتوضيح
منهاج القياس وللمبالغة
في ازاحة الاشتباه
والالتباس مع ما فيه من
تحقيق الحق والتنبيه على
حكمة خفية هي أن كل
فرد من أفراد البشر له
حظ من انشائه عليه
السلام منه حيث
لم تكن فطرته البديعة
مقصورة على نفسه بل
كانت أنموذجا منطويا
على فطرة سائر آحاد
الجنس انطواء اجماليا
مستتبعا لجريان آثارها على
الكل فكان خلقه عليه
السلام من الطين خلقا
لكل أحد من فروعه
منه ولما كان خلقه على
هذا النمط الساري الى
جميع أفراد ذريته أبدع
من أن يكون ذلك مقصورا
على نفسه كما هو المفهوم
من نسبة الخلق المذكور
اليه وأدل على عظم
قدرة الخلاق العليم وكمال
علمه وحكمته وكان ابتداء
حال المخاطبين أولى بأن
يكون معيارا لانتهائها
فعل ما فعل ولله در شأن
التنزيل وعلى هذا
السر مدار قوله تعالى
ولقد خلقناكم ثم صورناكم الخ وقوله تعالى وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئا كما سيأتي وقيل المعنى خلق أباكم ❊ (الرابعة ❊
منه على حذف المضاف وقيل معنى خلقهم منه خلقهم من النطفة الحاصلة من الاغذية المتكونة من الارض وأيا ما كان ففيه
من وضوح الدلالة على كمال قدرته تعالى على البعث ما لا يخفى فان من قدر على احياء ما لم يشم رائحة الحياة قط كان على احياء
ما قارنها مدة أظهر قدرة (ثم قضى) اى كتب لموت كل واحد منكم (أجلا) خاصا به أي حدا معينا من الزمان يفنى عند حلوله

العشرة فلهذا المعنى قال الحمد لله الذي خلق السموات والارض والله أعلم ومن الناس من
قال المقصود من ذكر السموات والارض والظلمات والنور التنبيه على ما فيها من المنافع
واعلم ان منافع السموات أكثر من أن تحيط بجزء من أجزائها المجلدات وذلك لان
السموات بالنسبة الى مواليد هذا العالم جارية مجرى الاب والارض بالنسبة اليها جارية
مجرى الام فالعلل الفاعلة سماوية والعلل القابلة أرضية وبها يتم أمر المواليد الثلاثة
والاستقصاء في شرح ذلك لا سبيل اليه اما قوله وجعل الظلمات والنور ففيه مسائل
(المسئلة الاولى) لفظ جعل يتعدى الى مفعول واحد اذا كان بمعنى أحدث وأنشأ كقوله
تعالى وجعل الظلمات والنور والى مفعولين اذا كان بمعنى صير كقوله وجعلوا الملائكة
الذين هم عباد الرحمن اناثا والفرق بين الخلق والجعل ان الخلق فيه معنى التقدير وفي الجعل
معنى التضمين والتصيير كانشاء شيء من شيء وتصيير شيء شيئا ومنه قوله تعالى وجعل منها
زوجها وقوله وجعلناكم أزواجا وقوله أجعل الآلهة الها واحدا وانما حسن لفظ الجعل
ههنا لان النور والظلمة لما تعاقبا صار كان كل واحد منهما انما تولد من الآخر (المسئلة
الثانية) في لفظ الظلمات والنور قولان الاول ان المراد منهما الامران المحسوسان
بحس البصر والذي يقوي ذلك ان اللفظ حقيقة فيهما وأيضا هذان الامران اذا جعلا
مقرونين بذكر السموات والارض فانه لا يفهم منهما الا هاتان الكيفيتان المحسوستان
والثاني نقل الواحدي عن ابن عباس انه قال وجعل الظلمات والنور أي ظلمة الشرك
والنفاق والكفر والنور يريد نور الاسلام والايمان والنبوة واليقين ونقل عن الحسن انه
قال يعني الكفر والايمان ولا تفاوت بين هذين القولين فكان قول الحسن كالتلخيص
لقول ابن عباس ولقائل أن يقول حمل اللفظ على الوجه الاول أولى لما ذكرنا ان الاصل
حمل اللفظ على حقيقته ولان الظلمات والنور اذا كان ذكرهما مقرونا بالسموات والارض
لم يفهم منه الا ما ذكرناه قال الواحدي والاولى حمل اللفظ عليهما معا وأقول هذا مشكل
لانه حمل اللفظ على مجازه واللفظ الواحد بالاعتبار الواحد لا يمكن حمله على حقيقته
ومجازه معا (المسئلة الثالثة) انما قدم ذكر الظلمات على ذكر النور لاجل ان الظلمة
عبارة عن عدم النور عن الجسم الذي من شأنه قبول النور وليست عبارة عن كيفية
وجودية مضادة للنور والدليل عليه انه اذا جلس انسان بقرب السراج وجلس انسان
آخر بالبعد منه فان البعيد يرى القريب ويرى ذلك الهواء صافيا مضيأ وأما القريب
فانه لا يرى البعيد ويرى ذلك الهواء مظلما فلو كانت الظلمة كيفية وجودية لكانت حاصلة
بالنسبة الى هذين الشخصين المذكورين وحيث لم يكن الامر كذلك علمنا ان الظلمة
ليست كيفية وجودية واذا ثبت هذا فنقول عدم المحدثات متقدم على وجودها
فالظلمة متقدمة في التقدير والتحقق على النور فوجب تقديمها في اللفظ ومما يقوي ذلك
ما يروى في الاخبار الالهية انه تعالى خلق الخلق في ظلمة ثم رش عليهم من نوره (المسئلة

فصار كأنه قيل وهو المالك أو المتصرف المدبر فيهما كما في قوله تعالى وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله وليس المراد بما ذكر من الاعتبارين أن الاسم الجليل يحمل على معناه اللغوي أو على معنى المالك أو المتصرف أو نحو ذلك بل مجرد ملاحظة أحد المعاني المذكورة في ضمنه كما لوحظ مع اسم الاسد في قولك أسد على الخ ما اشتهر به من وصف الجراءة التي اشتهر بها فجرى مجرى جرى على وبهذا تبين أن ما قاله الصدد ﴿١٣﴾ التصوير والتسيرأ هو المعروف بذلك في السموات وفي الارض أو هو المعروف المشتهر بالصفات الكمالية أو هو المعروف بالالهية فيهما أو نحو ذلك بمعزل من التحقيق فان المعتبر مع الاسم هو نفس الوصف الذي اشتهر به اذ هو الذي يقتضيه المقام حسبما بين لا معنى الاشتهار به ألا يرى أن كلمة على في المثال المذكور لا يمكن تعليقها باشتهار الاسم بالجراءة قطعا وقيل هو متعلق بما يفيده التركيب الحصري من التوحد والتفرد كأنه قيل وهو المتوحد بالالهية فيهما وقيل بما تقرر عند الكل من اطلاق هذا الاسم عليه خاصة كأنه قيل وهو الذي يقال له الله فيهما لا يشركه شئ في هذا الاسم على الوجه الذي سبق من اعتبار معنى التوحد أو القول في فحوى الكلام بطريق الاستتباع لا على حمل الاسم الجليل على معنى المتوحد بالالهية أو على تقدير القول وقد جوز أن يكون الظرف خبرا ثانيا على أن كونه سبحانه فيهما عبارة عن كونه تعالى مبالغا في العلم بما فيهما بناء على تنزيل علمه المقدس عن حصول الصور والاشباح لكونه حضوريا منزلة كونه تعالى فيهما وتصويره به على طريقة التمثيل المبني على تشبيه حالة علمه تعالى بما فيهما بحالة كونه تعالى فيهما فان العالم اذا كان في مكان كان عالما به وبما فيه

[illegible]

قلنا ان المقصود من الآية المتقدمة اقامة الدليل على وجود الصانع العالم والحكيم وقلنا المقصود من هذه الآية بيان كونه تعالى عالما بجميع المعلومات لان الآيتين المتقدمتين يدلان على كمال القدرة وهذه الآية تدل على كمال العلم وحينئذ يكمل العلم بالصفات المعتبرة في حصول الالهية وان قلنا المقصود من الآية المتقدمة اقامة الدلالة على صحة المعاد فالمقصود من هذه الآية تكميل ذلك البيان وذلك لان منكري المعاد انما أنكروه لامرين أحدهما أنهم اعتقدون ان المؤثر في حدوث بدن الانسان هو امتزاج الطبائع وينكرون أن يكون المؤثر فيه قادرا مختارا والثاني انهم يسلمون ذلك الا انهم يقولون انه غير عالم بالجزئيات فلا يمكنه تمييز المطيع من العاصي ولا تمييز أجزاء بدن زيد عن أجزاء بدن عمرو ثم انه تعالى أثبت بالآيتين المتقدمتين كونه تعالى قادرا ومختارا لا علة موجبة وأثبت بهذه الآية كونه تعالى عالما بجميع المعلومات وحينئذ تبطل جميع الشبهات التي عليها مدار القول بانكار المعاد وصحة الحشر والنشر فهذا هو الكلام في نظم الآية وههنا مسائل * (المسئلة الاولى)* القائلون بان الله تعالى مختص بالمكان تمسكوا بهذه الآية وهو قوله وهو الله في السموات وذلك يدل على ان الاله مستقر في السماء قالوا ويتأكد هذا أيضا بقوله تعالى أأمنتم من في السماء أن يخسف قالوا ولا يلزم أن يقال فيلزم أن يكون في الارض لقوله تعالى في هذه الآية وهو الله في السموات وفي الارض وذلك يقتضي حصوله تعالى في المكانين معا وهو محال لانا نقول أجمعنا على انه ليس موجودا في الارض ولا يلزم من ترك العمل بأحد الظاهرين ترك العمل بالظاهر الآخر من غير دليل فوجب أن يبقى ظاهر قوله وهو الله في السموات على ذلك الظاهر ولان من القراء من وقف عند قوله وهو الله في السموات ثم يبتدئ فيقول وفي الارض يعلم سركم والمعنى انه سبحانه يعلم سرائركم الموجودة في الارض فيكون قوله في الارض صلة لقوله سركم هذا تمام كلامهم واعلم انا نقيم الدلالة أولا على انه لا يمكن حمل هذا الكلام على ظاهره وذلك من وجوه الاول انه تعالى قال في هذه السورة قل لمن ما في السموات والارض قل لله فبين بهذه الآية ان كل ما في السموات والارض فهو ملك لله تعالى ومملوك له فلو كان الله أحد الاشياء الموجودة في السموات لزم كونه ملكا لنفسه وذلك محال ونظير هذه الآية قوله في سورة طه له ما في السموات وما في الارض وما بينهما فان قالوا قوله قل لمن ما في السموات والارض هذه يقتضي ان كل ما في السموات فهو لله الا ان كلمة ما مختصة بمن لا يعقل فلا يدخل فيها ذات الله تعالى قلنا لا نسلم والدليل عليه قوله والسماء وما بناها والارض وما طحاها ونفس وما سواها ونظيره ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا شك ان المراد بكلمة ما ههنا هو الله سبحانه * والثاني أن قوله وهو الله في السموات اما أن يكون المراد منه أنه موجود في جميع السموات أو المراد انه موجود في سماء واحدة * والثاني ترك الظاهر والاول على قسمين لانه اما أن يكون الحاصل منه تعالى في أحد السموات عين ما حصل منه في سائر

تمترون) استبعاد واستنكار لامترائهم في البعث بعد معاينتهم لما ذكر من الحجج الباهرة الدالة عليه أي تمترون في وقوعه وتحققه في نفسه مع مشاهدتكم في أنفسكم من الشواهد ما يقطع مادة الامتراء بالكلية فان من قدر على افاضة الحياة وما يتفرع عليها من العلم والقدرة وسائر الكمالات البشرية على مادة غير مستعدة لشيء منها أصلا كان أوضح اقتدارا على افاضتها على مادة قد استعدت لها وقارنتها مدة ومن ههنا تبين ان ما قيل من أن الاجل ١٣ الاول هو النوم والثاني هو الموت أو أن الاول أجل الماضين والثاني أجل الباقين أو ان الاول مقدار ما مضى من عمر كل أحد والثاني مقدار ما بقي منه مما لا وجه له أصلا لما رأيت من أن مساق النظم الكريم استبعاد امترائهم في البعث الذي عبر عن وقته بالاجل المسمى فحيث أريد به أحد ما ذكر من الامور الثلاثة ففي أي شيء يمترون ووصفهم بالامتراء الذي هو الشك وتوجيه الاستبعاد اليه مع أنهم جازمون بانتفاء البعث مصرون على انكاره كما ينبئ عنه قولهم أئذا متنا وكنا ترابا وعظاما أئنا لمبعوثون ونظائره للدلالة على أن جزمهم المذكور في أقصى مراتب الاستبعاد والاستنكار وقوله تعالى (وهو الله) جملة من مبتدأ وخبر معطوفة على ما قبلها مسوقة لبيان شمول أحكام الهيته تعالى لجميع المخلوقات واحاطة علمه بتفاصيل أحوال العباد وأعمالهم المؤدية الى الجزاء اثر الاشارة الى تحقق المعاد في تضاعيف بيان كيفية خلقهم وتقدير آجالهم وقوله تعالى (في السموات ﴿ قوله ﴾ وفي الارض) متعلق بالمعنى الوصفي الذي ينبئ عنه الاسم الجليل اما باعتبار أصل اشتقاقه وكونه علما للمعبود بالحق كأنه قيل وهو المعبود فيهما واما باعتبار أنه اسم اشتهر بما اشتهرت به الذات من صفات الكمال فلوحظ معه منها ما يقتضيه المقام من المالكية الكلية والتصرف الكامل حسبما تقتضيه المشيئة المبنية على الحكم البالغة فعلق به الظرف من تلك الحيثية

على صحة القول بالمعاد اما قوله تعالى ثم قضى أجلا فعيه مباحث البحث الاول ان القضاء قد يرد بمعنى الحكم والامر قال تعالى وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه وبمعنى الخبر والاعلام قال تعالى وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب وبمعنى صفة الفعل اذا تم قال تعالى فقضاهن سبع سموات في يومين ومنه قولهم قضى فلان حاجة فلان وأما الاجل فهو في اللغة عبارة عن الوقت المضروب لانقضاء الامد وأجل الانسان هو الوقت المضروب لانقضاء عمره وأجل الدين محله لانقضاء التأخير فيه وأصله من التأخير يقال أجل الشيء يأجل أجولا وهو آجل اذا تأخر والآجل نقيض العاجل اذا عرفت هذا فقوله ثم قضى أجلا معناه انه تعالى خصص موت كل واحد بوقت معين وذلك التخصيص عبارة عن تعلق مشيئته بايقاع ذلك الموت في ذلك الوقت ونظيره هذه الآية قوله تعالى ثم انكم بعد ذلك لميتون اما قوله تعالى وأجل مسمى عنده فاعلم ان صريح هذه الآية يدل على حصول أجلين لكل انسان واختلف المفسرون في تفسيرهما على وجوه الاول قال أبو مسلم قوله ثم قضى أجلا المراد منه آجال الماضين من الخلق وقوله وأجل مسمى عنده المراد منه آجال الباقين من الخلق فهو خص هذا الاجل الثاني بكونه مسمى عنده لان الماضين لما ماتوا صارت آجالهم معلومة اما الباقون فهم بعد لم يموتوا فلم تصر آجالهم معلومة فلهذا المعنى قال وأجل مسمى عنده والثاني ان الاجل الاول هو أجل الموت والاجل المسمى عند الله هو أجل القيامة لان مدة حياتهم في الآخرة لا آخر لها ولا انقضاء ولا يعلم أحد كيفية الحال في هذا الاجل الا الله سبحانه وتعالى والثالث الاجل الاول ما بين أن يخلق الى أن يموت والثاني ما بين الموت والبعث وهو البرزخ والرابع ان الاول هو النوم والثاني الموت والخامس ان الاجل الاول مقدار ما انقضى من عمر كل أحد والاجل الثاني مقدار ما بقي من عمر كل أحد والسادس وهو قول حكماء الاسلام ان لكل انسان أجلين أحدهما الآجال الطبيعية والثاني الآجال الاخترامية اما الآجال الطبيعية فهي التي لو بقي ذلك المزاج مصونا من العوارض الخارجية لانتهت مدة بقائه الى الوقت الفلاني واما الآجال الاخترامية فهي التي تحصل بسبب من الاسباب الخارجية كالغرق والحرق ولدغ الحشرات وغيرها من الامور المعضلة وقوله مسمى عنده أي معلوم عنده أو مذكور اسمه في اللوح المحفوظ ومعنى عنده شبيه بما يقول الرجل في المسألة عندي ان الامر كذا وكذا أي هذا اعتقادي وقولي فان قيل المبتدأ النكرة اذا كان خبره ظرفا وجب تأخيره فلم جاز تقديمه في قوله وأجل مسمى عنده قلنا لانه تخصص بالصفة فقارب المعرفة كقوله ولعبد مؤمن خير من مشرك وأما قوله ثم أنتم تمترون فنقول المرية والامتراء هو الشك واعلم انا ان قلنا المقصود من ذكر هذا الكلام الاستدلال على وجود الصانع كان معناه ان بعد ظهور مثل هذه الحجة الباهرة أنتم تمترون في صحة التوحيد وان كان المقصود تصحيح القول بالمعاد فكذلك والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وهو الله في السموات وفي الارض يعلم سركم وجهركم ويعلم ما تكسبون) اعلم ان

ما تفعلونه لجلب نفع أو دفع ضر من الاعمال المكتسبة بالقلوب أو بالجوارح سرا أو علانية وتخصيصهما بالذكر مع اندراجهما فيما سبق على التفسير الثانى للسر والجهر لاظهار كمال الاعتناء بهما لانهما التي يتعلق بهما الجزاء وهو السر فى اعادة يعلم (وما تأتيهم من آية من آيات ربهم) كلام مستأنف وارد لبيان كفرهم بآيات الله واعراضهم عنها بالكلية بعد ما بين فى الآية الاولى اشراكهم بالله سبحانه واعراضهم ﴿ ١٥ ﴾ عن بعض آيات التوحيد وفى الآية الثانية امتراؤهم فى البعث واعراضهم عن بعض آياته والالتفات للاشعار بأن ذكر قبائحهم قد اقتضى أن تضرب عنهم الخطاب صفحا وتعدد جناياتهم لغيرهم ذما لهم وتقبيحا لحالهم فما نافية وصيغة المضارع لحكاية الحال الماضية أو للدلالة على الاستمرار التجددى ومن الاولى مزيدة للاستغراق والثانية تبعيضية واقعة مع مجرورها صفة لآية واضافة الآيات الى اسم الرب المضاف الى ضميرهم لتفخيم شأنها المستتبع لتهويل ما اجترؤا عليه فى حقها والمراد بها اما الآيات التنزيلية فاتيانهم نزولها والمعنى ما ينزل اليهم آية من الآيات القرآنية التى من جملتها هاتيك الآيات الناطقة بما فصل من بدائع صنع الله عز وجل المنبئة عن جريان احكام ألوهيته تعالى على كافة الكائنات واحاطة علمه بجميع أحوال الخلق وأعمالهم الموجبة للاقبال عليها والايمان بها

(الاكانوا عنها معرضين) أى على وجه التكذيب والاستهزاء كما ستقف عليه وأما الآيات التكوينية الشاملة للمعجزات وغيرها من تعاجيب المصنوعات فاتيانها ظهورها لهم والمعنى ما يظهر لهم آية من الآيات التكوينية التى من جملتها ما ذكر من جلائل شؤنه تعالى الشاهدة بوحدانيته الاكانوا عنها معرضين تاركين للنظر الصحيح فيها المؤدى الى الايمان بمكونها وايثار على أن يقال الاأعرضوا عنها كما وقع مثله فى قوله تعالى وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر للدلالة على

الانسان مكتسبا للفعل والكسب هو الفعل المفضى الى اجتلاب نفع أو دفع ضرر ولهذا السبب لا يوصف فعل الله بانه كسب لكونه تعالى منزها عن جلب النفع ودفع الضرر والله أعلم ❋ قوله تعالى (وما تأتيهم من آية من آيات ربهم الاكانوا عنها معرضين) اعلم انه تعالى لما تكلم أولا فى التوحيد وثانيا فى المعاد وثالثا فيما يقرر هذين المطلوبين ذكر بعده ما يتعلق بتقرير النبوة وبدأ فيه بأن بين كون هؤلاء الكفار معرضين عن تأمل الدلائل غير ملتفتين اليها وهذه الآية تدل على ان التقليد باطل والتأمل فى الدلائل واجب ولولا ذاك لما ذم الله المعرضين عن الدلائل قال الواحدى رحمه الله من فى قوله من آية لاستغراق الجنس الذى يقع فى النفى كقولك ما أتانى من أحد والثانية وهى قوله من آيات ربهم للتبعيض والمعنى وما يظهر لهم دليل قط من الادلة التى يجب فيها النظر والاعتبار الاكانوا عنه معرضين ❋ قوله تعالى (فقد كذبوا بالحق لما جاءهم فسوف يأتيهم أنباء ما كانوا به يستهزؤن) اعلم انه تعالى رتب أحوال هؤلاء الكفار على ثلاث مراتب فالمرتبة الاولى كونهم معرضين عن التأمل فى الدلائل والتفكر فى البينات والمرتبة الثانية كونهم مكذبين بها وهذه المرتبة أزيد مما قبلها لان المعرض عن الشئ قد لا يكون مكذبا به بل يكون غافلا عنه غير متعرض له فاذا صار مكذبا به فقد زاد على الاعراض والمرتبة الثالثة كونهم مستهزئين بها لان المكذب بالشئ قد لا يبلغ تكذيبه به الى حد الاستهزاء فاذا بلغ الى هذا الحد فقد بلغ الغاية القصوى فى الانكار فبين تعالى ان أولئك الكفار وصلوا الى هذه المراتب الثلاثة على هذا الترتيب واختلفوا فى المراد بالحق فقيل انه المعجزات قال ابن مسعود انشق القمر بمكة وانفلق فلقتين فذهبت فلقة وبقيت فلقة وقيل انه القرآن وقيل انه محمد صلى الله عليه وسلم وقيل انه الشرع الذى أتى به محمد صلى الله عليه وسلم ولا حكام التى جاء بها محمد صلى الله عليه وسلم وقيل انه الوعد والوعيد الذى يرغبهم به تارة ويحذرهم بسببه أخرى والاولى دخول الكل فيه وأما قوله تعالى فسوف يأتيهم أنباء ما كانوا به يستهزؤن المراد منه الوعيد والزجر عن ذلك الاستهزاء فيجب أن يكون المراد بالانباء الانباء لا نفس الانباء بل العذاب الذى أنبأ الله تعالى به ونظيره قوله تعالى ولتعلمن نبأه بعد حين والحكيم اذا توعد فربما قال ستعرف نبأ هذا الامر اذا نزل بك ما تحذره وانما كان كذلك لان الغرض بالخبر الذى هو الوعيد حصول العلم بالعقاب الذى ينزل فنفس العقاب اذا نزل يحقق ذلك الخبر حتى تزول عنه الشبهة ثم المراد من هذا العذاب يحتمل أن يكون عذاب الدنيا وهو الذى ظهر يوم بدر ويحتمل أن يكون عذاب الآخرة ❋ قوله تعالى (ألم يروا كم أهلكنا من قبلهم من قرن مكناهم فى الارض ما لم نمكن لكم وأرسلنا السماء عليهم مدرارا وجعلنا الانهار تجرى من تحتهم فأهلكناهم بذنوبهم وأنشأنا من بعدهم قرنا آخرين) اعلم ان الله تعالى لما منعهم عن ذلك الاعراض والتكذيب والاستهزاء بالتهديد والوعيد أتبعه بما يجرى مجرى الموعظة والنصيحة فى هذا الباب فوعظهم بسائر القرون الماضية كقوم

الاقوال أوما أسررتموه وما أعلنتموه كائنا ما كان من الاقوال والاعمال بيانا وتقريرا لمضمونه وتحقيقا للمعنى المراد منه وتعليق علمه عز وجل بما ذكر خاصة مع شموله لجميع ما فيهما حسبما تفيده الجملة السابقة لانسياق النظم الكريم الى بيان حال المخاطبين وكذا على الوجه الثانى فان ملاحظة الاسم الجليل من حيث المالكية الكلية والتصرف الكامل الجارى على النمط المذكور مستتبعة لملاحظة علمه المحيط ﴿ ١٤ ﴾ حتما فيكون هذا بيانا وتقريرا له بلا ريب وأما على الاوجه الثلاثة الباقية فلا سبيل الى كونه بيانا لكن لا لما قيل من أنه لا دلالة لاستواء السر والجهر فى علمه تعالى على ما اعتبر فيهما من المعبودية والاختصاص بهذا الاسم اذ ربما يعبد ويختص به من ليس له كمال العلم فانه باطل قطعا اذ المراد بما ذكر هو المعبودية بالحق والاختصاص بالاسم الجليل ولا ريب فى أنهما مما لا يتصور فيمن ليس له كمال العلم بديهة بل لان ما ذكر من العلم غير معتبر فى مدلول شئ من المعبودية بالحق والاختصاص بالاسم حتى يكون هذا بيانا له وبهذا تبين أنه ليس ببيان على الوجه الثالث أيضا لما أن التوحد بالالهية لا يعتبر فى مفهومه العلم الكامل ليكون هذا بيانا له بل هو معتبر فيما صدق عليه المتوحد وذلك غير كاف فى البيانية وقيل هو خبر بعد خبر عند من يجوز كون الخبر الثانى جملة كما فى قوله تعالى فاذا هى حية تسعى وقيل هو الخبر والاسم الجليل ﴿ الانسان ﴾ بدل من هو وبه يتعلق الظرف المتقدم ويكفى فى ذلك كون المعلوم فيهما كما فى قولك رميت الصيد فى الحرم اذا كان هو فيه وأنت خارجه ولعل جعل سرهم وجهرهم فيهما لتوسيع الدائرة وتصوير أنه لا يعزب عن علمه شئ منهما فى أى مكان كان لا لانهما قد يكونان فى السموات أيضا وتعميم الخطاب لاهلها تعسف لا يخفى (ويعلم ما تكسبون) أى

السموات أو غيره والاول يقتضى حصول المتحيز الواحد فى مكانين وهو باطل ببديهة العقل والثانى يقتضى كونه تعالى مركبا من الاجزاء والابعاض وهو محال ※ والثالث انه لو كان موجودا فى السموات لكان محدودا متناهيا وكل ما كان كذلك كان قبوله للزيادة والنقصان ممكنا وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بالمقدار المعين لتخصيص مخصص وتقدير مقدر وكل ما كان كذلك فهو محدث * والرابع انه لو كان فى السموات فهل يقدر على خلق عالم آخر فوق هذه السموات أو لا يقدر والثانى يوجب تعجيزه والاول يقتضى انه تعالى لو فعل ذلك لحصل تحت هذا العالم والقوم ينكرون كونه تحت العالم * والخامس انه تعالى قال وهو معكم اينما كنتم وقال ونحن أقرب اليه من حبل الوريد وقال وهو الذى فى السماء اله وفى الارض اله وقال فأينما تولوا فثم وجه الله وكل ذلك يبطل القول بالمكان والجهة لله تعالى فثبت بهذه الدلائل انه لا يمكن حمل هذا الكلام على ظاهره فوجب التأويل وهو من وجوه الاول ان قوله وهو الله فى السموات وفى الارض يعنى وهو الله فى تدبير السموات والارض كما يقال فلان فى أمر كذا أى فى تدبيره واصلاح مهماته ونظيره قوله تعالى وهو الذى فى السماء اله وفى الارض اله ※ الثانى ان قوله وهو الله كلام تام ثم ابتدأ وقال فى السموات وفى الارض يعلم سركم وجهركم والمعنى انه سبحانه وتعالى يعلم فى السموات سرائر الملائكة وفى الارض يعلم سرائر الانس والجن ※ والثالث أن يكون الكلام على التقديم والتأخير والتقدير وهو الله يعلم فى السموات وفى الارض سركم وجهركم ومما يقوى هذه التأويلات ان قولنا وهو الله نظير قولنا هو الفاضل العالم وكلمة هو انما ذكرها هنا لافادة الحصر وهذه الفائدة انما تحصل اذا جعلنا لفظ الله اسما مشتقا فأما لو جعلناه اسم علم شخص قائم مقام التعيين لم يصح ادخال هذه اللفظة عليه واذا جعلنا قولنا الله لفظا مفيدا صار معناه وهو المعبود فى السماء وفى الارض وعلى هذا التقدير يزول السؤال والله أعلم (المسئلة الثانية) المراد بالسر صفات القلوب وهى الدواعى والصوارف والمراد بالجهر أعمال الجوارح وانما قدم ذكر السر على ذكر الجهر لان المؤثر فى الفعل هو مجموع القدرة مع الداعى فالداعية التى هى من باب السر هى المؤثرة فى أعمال الجوارح المسماة بالجهر وقد ثبت ان العلم بالعلة علة للعلم بالمعلول والعلة متقدمة على المعلول والمتقدم بالذات يجب تقديمه بحسب اللفظ (المسئلة الثالثة) قوله ويعلم ما تكسبون فيه سؤال وهو ان الافعال اما أفعال القلوب وهى المسماة بالسر واما أعمال الجوارح وهى المسماة بالجهر فالافعال لا تخرج عن السر والجهر فكان قوله ويعلم ما تكسبون يقتضى عطف الشئ على نفسه وانه فاسد والجواب يجب حمل قوله ما تكسبون على ما يستحقه الانسان على فعله من ثواب وعقاب والحاصل انه محمول على المكتسب كما يقال هذا المال كسب فلان أى مكتسبه ولا يجوز حمله على نفس الكسب والا لزم عطف الشئ على نفسه على ما ذكرتموه فى السؤال (المسئلة الرابعة) الآية تدل على كون

أي من قبل خلقهم أو من قبل زمانهم على حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه [illegible]
(مكناهم في الأرض) استئناف لبيان كيفية الإهلاك وتفصيل مباديه مبني على سؤال [illegible] الكلام [illegible]
كان ذلك قيل [illegible]
لها [illegible] أن [illegible] الخفي [illegible]

أن الفائدة هي التنبيه على أنه تعالى لا يتعاظمه أن يهلكهم ويخلي بلادهم منهم فإنه قادر على أن ينشئ مكانهم قوما آخرين يعمر بهم بلادهم كقوله ولا يخاف عقباها والله أعلم * قوله تعالى (ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين) اعلم أن الذين يتمردون عن قبول دعوة الأنبياء طوائف كثيرة فالطائفة الأولى الذين بالغوا في حب الدنيا وطلب لذاتها وشهواتها إلى أن استغرقوا فيها واغتموا وجدانها فصار ذلك مانعا لهم عن قبول دعوة الأنبياء وهم الذين ذكرهم الله تعالى في الآية المتقدمة وبين أن لذات الدنيا ذاهبة وعذاب الكفر باق وليس من العقل تحمل العقاب الدائم لأجل اللذات المنقرضة الخسيسة والطائفة الثانية الذين يحملون معجزات الأنبياء عليهم السلام على أنها من باب السحر لا من باب المعجزة هؤلاء الذين ذكرهم الله تعالى في هذه الآية وههنا مسائل * (المسئلة الأولى) بين الله تعالى في هذه الآية أن هؤلاء الكفار لو أنهم شاهدوا نزول كتاب من السماء دفعة واحدة عليك يا محمد لم يؤمنوا به بل حملوه على أنه سحر ومخرقة والمراد من قوله في قرطاس أنه لو نزل الكتاب جملة واحدة في صحيفة واحدة فرأوه ولمسوه وشاهدوه عيانا طعنوا فيه وقالوا إنه سحر * فإن قيل ظهور الكتاب ونزوله من السماء هل هو من باب المعجزات أم لا فإن لم يكن من باب المعجزات لم يكن إنكارهم لدلالته على النبوة منكرا ولا يجوز أن يقال إنه من باب المعجزات لأن الملك يقدر على إنزاله من السماء وقبل الإيمان بصدق الأنبياء والرسل لم تكن عصمة الملائكة معلومة وقبل الإيمان بالرسل لا نسلم أنه لا يجوز أن يكون نزول ذلك الكتاب من السماء من قبل بعض الجن والشياطين أو من قبل بعض الملائكة الذين لم تثبت عصمتهم وإذا كان هذا التجويز قائما فقد خرج نزول الكتاب من السماء عن كونه دليلا على الصدق قلنا ليس المقصود ما ذكرتم بل المقصود أنهم إذا رأوه بقراطيس [illegible] وطلبوا ما ساكرت [illegible] فإذا لمسوه بأيديهم فقد تقوى الإدراك البصري بالإدراك اللمسي وبلغ النهاية في الظهور والقوة ثم هؤلاء يبقون شاكين في أن ذلك الذي رأوه ولمسوه هل هو موجود أم لا وذلك يدل على أنهم بلغوا في الجهل إلى حد السفسطة فهذا هو المقصود من الآية لا ما ذكرتم والله أعلم * (المسئلة الثانية) * قال القاضي دلت هذه الآية على أنه لا يجوز من الله تعالى أن يمنع العبد لطفا علم أنه لو فعله لآمن عنده لأنه بين أنه إنما لم ينزل هذا الكتاب من حيث أنه لو أنزله لقالوا هذا القول ولا يجوز أن يخبر بذلك إلا والمعلوم أنهم لو قبلوه وآمنوا به لأنزله لا محالة فثبت بهذا وجوب الألطف ولقائل أن يقول إن قوله لو نزل الله عليهم هذا الكتاب لقالوا هذا القول لا يدل على أنه تعالى ينزله عليهم لو لم يقولوا هذا القول إلا على سبيل دليل الخطاب وهو عنده ليس بحجة وأيضا فليس كل ما فعله الله وجب عليه ذلك وهذه الآية إن دلت فإنما تدل على الوقوع لا على وجوب الوقوع والله أعلم * قوله تعالى (وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضي الأمر ثم لا ينظرون ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا

[illegible]
من الجمل الأربع أمر
مفروغ عنه غير مقصود
لسياق النظم وقوالي
إحلال النظم الكريم
كيف لا وإدي حينئذ
ألم يروا كم أهلكنا من
قبلهم من قرن وصفوا
بكذا وكذا وأهلكنا
إياهم بذنوبهم وأنه يبين
إفساد وتمكين السين
في الأرض جملة قارة
ولما رمى حملها مقرا
ورد الاستعمال كل منه
فقيل تارة مكنه في الأرض
ومنه قوله تعالى ولقد
مكناهم فيما إن مكناكم
فيه وأخرى مكن له في
الأرض ومنه [illegible]
إنا مكنا له في الأرض
أخرى [illegible] بمعنى
الآخر [illegible] قوله تعالى
(ما لم نمكن لكم) [illegible]
قد [illegible] مكناهم في الأرض
كأنه قيل في الأول مكنا
لهم أو في إثباتي ما لم نمكن
وما نكرة موصوفة بما
بعدها من الجملة المنفية
والعائد محذوف محلها
النصب على المصدرية
أي مكناهم تمكينا لم نمكنه
لكم والالتفات لما في

مواجهتهم بضعف الحال [illegible] مزيد بيان لشأن الفريقين ولدفع الاشتباه من أول الأمر عن مرجعي الضميرين (وأرسلنا السماء) أي المطر أو السحاب أو المظلة لأنها مبدأ المطر (عليهم) متعلق بأرسلنا (مدرارا) أي مغزارا حال من السماء (وجعلنا الأنهار) أي صيرناها فقوله تعالى (تجري من تحتهم) مفعول ثان لجعلنا أو أنشأناها فهو حال من مفعوله ومن تحتهم متعلق بتجري وفيه من الدلالة على كونها مسخرة لهم مستمرة على الجريان على الوجه المذكور ما ليس في أن يقال

نوح وعاد وثمود وقوم لوط وقوم شعيب وفرعون وغيرهم من قبل ما أتى به ولما قال الواحدي القرن القوم المقترنون في زمان من الدهر فالمدة التي يجتمع فيها قوم ثم يفترقون بالموت فهي قرن لأن الذين يأتون بعدهم أقوام آخرون اقترنوا فهم قرن آخر والدليل عليه قوله عليه السلام خير القرون قرني واشتقاقه من الاقتران ولما كان أعمار الناس في الاكثر الستين والسبعين والثمانين لاجرم قال بعضهم القرن هو الستون وقال آخرون هو السبعون وقال قوم هو الثمانون والاقرب انه غير مقدر بزمان معين لا تقع فيه زيادة ولا نقصان بل المراد أهل كل عصر فاذا انقضى منهم الاكثر قيل قد انقضى القرن وعلم أن الله تعالى وصف القرون الماضية بثلاثة أنواع من الصفات الصفة الاولى قوله مكناهم في الارض مالم نمكن لكم قال صاحب الكشاف مكن له في الارض جعل له مكانا ونحوه أرض له ومنه قوله تعالى انا مكنا له في الارض أو لم نمكن لهم وأما مكنته في الارض فمعناه أثبته فيها ومنه قوله تعالى ولقد مكناهم فيما ان مكناكم فيه ولتقارب المعنيين جمع الله بينهما في قوله مكناهم في الارض مالم نمكن لكم والمعنى لم نعط أهل مكة مثل ما أعطينا عادا وثمود وغيرهم من البسطة في الاجسام والسعة في الاموال والاستظهار بأسباب الدنيا والصفة الثانية قوله وأرسلنا السماء عليهم مدرارا يريد الغيث والمطر فالسماء معناه المطر ههنا والمدرار الكثير الدر وأصله من قولهم در اللبن اذا أقبل على الحالب منه شيء كثير فالمدرار يصلح أن يكون من نعت السحاب ويجوز أن يكون من نعت المطر يقال سحاب مدرار اذا تتابع امطاره ومفعال يجيء في نعت يراد المبالغة فيه قال مقاتل مدرارا متتابعا مرة بعد أخرى ويستوي في المدرار المذكر والمؤنث والصفة الثالثة قوله وجعلنا الانهار تجري من تحتهم والمراد منه كثرة البساتين واعلم أن المقصود من هذه الاوصاف انهم وجدوا من منافع الدنيا أكثر مما وجده أهل مكة ثم بين تعالى انهم مع مزيد العز في الدنيا بهذه الوجوه ومع كثرة العدد والبسطة في المال والجسم جرى عليهم عند الكفر ما سمعتم وهذا المعنى يوجب الاعتبار والانتباه من نوم الغفلة ورقدة الجهالة بقي ههنا سؤالات السؤال الاول ليس في هذا الكلام الا انهم هلكوا الا ان هذا الهلاك غير مختص بهم بل الانبياء والمؤمنون كلهم أيضا قد هلكوا فكيف يحسن ايراد هذا الكلام في معرض الزجر عن الكفر مع أنه مشترك فيه بين الكافر وبين غيره والجواب ليس المقصود منه الزجر بمجرد الموت والهلاك بل المقصود انهم باعوا الدين بالدنيا ففاتتهم وبقوا في العذاب الشديد بسبب الحرمان عن الدين وهذا المعنى غير مشترك فيه بين الكافر والمؤمن * السؤال الثاني كيف قال ألم يروا مع ان القوم ما كانوا مقرين بصدق محمد عليه السلام فيما يخبر عنه وهم أيضا ما شاهدوا وقائع الامم السالفة والجواب أن اقاصيص المتقدمين مشهورة بين الخلق فيبعد أن يقال انهم ما سمعوا هذه الحكايات ومجرد سماعها يكفي في الاعتبار * والسؤال الثالث ما الفائدة في ذكر انشاء قرن آخرين بعدهم والجواب

استمرارهم على الاعراض حسب استمرار اتيان الآيات وعن متعلقة بمعرضين قدمت عليه مراعاة للفواصل والجملة في محل النصب على أنها حال من مفعول تأتي أو من فاعله المخصص بالوصف لاشتمالها على ضمير كل منهما وفيها دلالة بينة على كمال مسارعتهم الى الاعراض وايقاعهم له في آن الاتيان كما يفصح عنه كلمة لما في قوله تعالى (فقد كذبوا بالحق لما جاءهم) فان الحق عبارة عن القرآن الذي أعرضوا عنه حين أعرضوا عن كل ﴿ ١٦ ﴾ آية آية منه عبر عنه بذلك ابانة لكمال قبح ما فعلوا به فان تكذيب الحق مما لا يتصور صدوره عن أحد والفاء لترتيب ما بعدها على ما قبلها لكن لا على أنها شيء مغاير له في الحقيقة واقع عقيبه أو حاصل بسببه بل على أن الاول هو عين الثاني حقيقة وانما الترتيب بحسب التغاير الاعتباري وقد لتحقيق ذلك المعنى كما في قوله تعالى فقد جاؤا ظلما وزورا بعد قوله تعالى وقال الذين كفروا ان هذا الا افك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون فان ما جاؤه أي فعلوه من الظلم والزور عين قولهم المحكي لكنه لما كان مغايرا له مفهوما وأشنع منه رتب عليه بالفاء ترتيب اللازم على الملزوم تهويلا لامره كذلك مفهوم التكذيب بالحق حيث كان أشنع من مفهوم الاعراض المذكور أخرج مخرج اللازم البين البطلان فرتب عليه بالفاء اظهارا لغاية بطلانه ثم قيد ذلك بكونه بلا تأمل تأكيدا لشناعته وتمهيدا لبيان أن ما كذبوا به آثر ذي أثير له عواقب جليلة ستبدو لهم البتة والمعنى أنهم حيث أعرضوا عن تلك ﴿ ان ﴾ الآيات عند اتيانها فقد كذبوا بما لا يمكن تكذيبه أصلا من غير أن يتدبروا في حاله ومآله ويقفوا على ما في تضاعيفه من الشواهد الموجبة لتصديقه كقوله تعالى بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله كما ينبئ عنه قوله تعالى (فسوف يأتيهم أنباء ما كانوا به يستهزؤن) فان ما عبارة عن الحق المذكور عبر عنه بذلك تهويلا لامره بابهامه وتعليلا للحكم بما في حيز الصلة

بنفسه (فلمسوه) أي الكتاب وقيل القرطاس وقوله تعالى (بأيديهم) مع ظهور أن اللمس لايكون عادة الا بالايدى لزيادة التعيين ودفع احتمال التجوز الواقع في قوله تعالى وأنا لمسنا السماء أى تفحصنا أى فمسوه بايديهم بعدما رأوه باعينهم بحيث لم يبق لهم في شأنه اشتباه ولم يقدروا على الاعتذار بتسكير الابصار (لقال الذين كفروا) أى لقالوا انكارا ووضع الموصول موضع الضمير للتنصيص على اتصافهم بما في حيز ۞ ١٩ ۞ الصلة من الكفر الذى لايخفى حسن موقعه باعتبار مفهومه اللغوى أيضا (ان هذا) أى ما هذا مشيرين الى ذلك الكتاب (الاسحر مبين) أى بين كونه سحرا تعنتا وعنادا للحق بعد ظهوره كما هو دأب المفحم المحجوج وديدن المكابر اللجوج (وقالوا لولا أنزل عليه ملك) شروع في قدحهم في نبوته عليه السلام صريحا بعدما أشير الى قدحهم فيها ضمنا وقيل هو معطوف على جواب لو وليس بذاك لما أن تلك المقالة الشنعاء ليست مما يقدر صدوره عنهم على تقدير تنزيل الكتاب المذكور بل هي من أباطيلهم المحققة وخرافاتهم الملفقة التى يتعللون بها كلما ضاقت عليهم الحيل وعيت بهم العلل أى هلا أنزل عليه عليه السلام ملك بحيث نراه ويكلمنا انه نبي حسبما نقل عنهم فيما روى عن الكلبي ومقاتل ونظيره قولهم لولا أنزل اليه ملك فيكون معه نذيرا ولما كان مدار هذا الاقتراح على شيئين انزال الملك كما هو وجعله معه عليه السلام نذيرا أجيب عنه بأن ذلك مما لا يكاد يدخل تحت الوجود اصلا لاشتماله على امرين متباينين لا يجتمعان في الوجود لما أن انزال الملك على صورته يقتضى انتفاء جعله نذيرا وجعله نذيرا يستدعى عدم انزاله على صورته لا محالة وقد أشير الى الاول بقوله تعالى (ولو أنزلنا ملكا لقضى الامر) أى لو أنزلنا ملكا على هيئته حسبما اقترحوه والحال أنه من هول المنظر بحيث لا تطيق بمشاهدته قوى الآحاد البشرية ألا يرى أن الانبياء

يقال لبست الامر على القوم ألبسه لبسا اذا شبهته عليهم وجعلته مشكلا وأصله من التستر بالثوب ومنه لبس الثوب لانه يفيد ستر النفس والمعنى انا اذا جعلنا الملك في صورة البشر فهم يظنون كون ذلك الملك بشرا فيعود سؤالهم انا لا نرضى برسالة هذا الشخص وتحقيق الكلام أن الله لو فعل ذلك لصار فعل الله نظيرا لفعلهم في التلبيس وانما كان ذلك تلبيسا لان الناس يظنون أنه بشر مع أنه ليس كذلك وانما كان فعلهم تلبيسا لانهم يقولون لقومهم انه بشر مثلكم والبشر لا يكون رسولا من عند الله تعالى ۞ قوله تعالى (ولقد استهزئ برسل من قبلك فحاق بالذين سخروا منهم ما كانوا به يستهزؤن) اعلم أن بعض الاقوام الذين كانوا يقولون ان رسول الله يجب أن يكون ملكا من الملائكة كانوا يقولون هذا الكلام على سبيل الاستهزاء وكان يضيق قلب الرسول عند سماعه فذكره ليصير سببا للتخفيف عن القلب لان أحدا ما يخفف عن القلب المشاركة في سبب المحنة والغم فكأنه قيل له ان هذه الانواع الكثيرة من سوء الادب التى يعاملونك بها قد كانت موجودة في سائر القرون مع أنبيائهم فلست أنت فريدا في هذا الطريق وقوله فحاق بالذين سخروا منهم الآية ونظيره قوله ولا يحيق المكر السيئ الا بأهله وفي تفسيره وجوه كثيرة لاهل اللغة وهي باسرها متقاربة قال النضر وجب عليهم قال الليث الحيق ما حاق بالانسان من مكر أو سوء يعمله فنزل ذلك به يقول أحاق الله بهم مكرهم وحاق بهم مكرهم وقال الفراء حاق بهم عاد عليهم وقيل حاق بهم حل بهم ذلك وقال الزجاج حاق أى أحاط قال الازهرى فسر الزجاج حاق بمعنى أحاط وكان مأخذه من الحوق وهو ما استدار بالكمرة وفي الآية بحث آخر وهو أن لفظة ما في قوله ما كانوا به يستهزؤن فيها قولان الاول أن المراد به القرآن والشرع وهو ما جاء به محمد عليه السلام وعلى هذا التقدير فصيرورة هذه الآية من باب حذف المضاف والتقدير فحاق بهم عقاب ما كانوا به يستهزؤن والقول الثانى ان المراد به أنهم كانوا يستهزؤن بالعذاب الذى كان يخوفهم الرسول بنزوله وعلى هذا التقدير فلا حاجة الى هذا الاضمار ۞ قوله تعالى (قل سيروا في الارض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين) اعلم أنه تعالى كما صبر رسوله بالآية الاولى فكذلك حذر القوم بهذه الآية وقال لرسوله قل لهم لا تغتروا بما وجدتم من الدنيا وطيباتها ووصلتم اليه من لذاتها وشهواتها بل سيروا في الارض لتعرفوا صحة ما أخبركم الرسول عنه من نزول العذاب على الذين كذبوا الرسل في الازمنة السالفة فانكم عند السير في الارض والسفر في البلاد لابد وأن تشاهدوا تلك الآثار فيكمل الاعتبار ويقوى الاستبصار فان قيل ما الفرق بين قوله فانظروا وبين قوله ثم انظروا قلنا قوله فانظروا يدل على أنه تعالى جعل النظر سببا عن السير فكأنه قيل سيروا لاجل النظر ولا تسيروا سير الغافلين وأما قوله سيروا في الارض ثم انظروا فمعناه اباحة السير في الارض للتجارة وغيرها من المنافع وايجاب النظر في آثار الهالكين ثم نبه الله تعالى على هذا الفرق بكلمة ثم لتباعد ما بين الواجب والمباح والله أعلم

وأجرينا الانهار من تحتهم وليس المراد بتعداد هاتيك النعم العظام الفائضة عليهم بعد ذكر تمكينهم بيان عظم جنايتهم في كفرانها واستحقاقهم بذلك لاعظم العقوبات بل بيان حيازتهم لجميع أسباب نيل المآرب ومبادي الامن والنجاة من المكاره وأسباب وعدم اغناء ذلك عنهم شيئا والمعنى أعطيناهم من البسطة في الاجسام والامتداد في الاعمار والسعة من الاموال والاستظهار بأسباب الدنيا في استجلاب المنافع ﴿ ١٨ ﴾ واستدفاع المضار ما لم نعط أهل مكة ففعلوا ما فعلوا (فأهلكناهم بذنوبهم) أي أهلكنا كل قرن من تلك القرون بسبب ما يخصهم من الذنوب فما أغنى عنهم تلك العدد والاسباب فسيحل بهؤلاء مثل ما حل بهم من العذاب وهذا كما ترى آخر ما به الاستشهاد والاعتبار وأما قوله سبحانه (وأنشأنا من بعدهم) أي أحدثنا من بعد اهلاك كل قرن (قرنا آخرين) بدلا من الهالكين فلبيان كمال قدرته تعالى وسعة سلطانه وأن ما ذكر من اهلاك الامم الكثيرة لم ينقص من ملكه شيئا بل كلما أهلك أمة أنشأ بدلها أخرى (ولو نزلنا عليك) جملة مستأنفة سيقت بطريق تلوين الخطاب لبيان شدة شكيمتهم في المكابرة وما يتفرع عليها من الاقاويل الباطلة اثر بيان اعراضهم عن آيات الله تعالى وتكذيبهم بالحق واستحقاقهم بذلك لنزول العذاب ونسبة التنزيل ههنا اليه عليه السلام مع نسبة اتيان الآيات ومجيء الحق فيما سبق اليهم للاشعار بقدحهم في نبوته عليه السلام في ضمن قدحهم فيما نزل عليه صريحا وقال الكلبي ومقاتل ﴿ يقال ﴾ نزلت في النضر بن الحرث وعبد الله بن أبي أمية ونوفل بن خويلد حيث قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم لن نؤمن لك حتى تأتينا بكتاب من عند الله ومعه أربعة من الملائكة يشهدون أنه من عند الله تعالى وأنك رسوله (كتابا) ان جعل اسما كالامام فقوله تعالى (في قرطاس) متعلق بمحذوف وقع صفة له أي كتابا كائنا في صحيفة وان جعل مصدرا بمعنى المكتوب فهو متعلق

والبسنا عليهم ما يلبسون) اعلم أن هذا النوع الثالث من شبه منكري النبوات فانهم يقولون لو بعث الله الى الخلق رسولا لوجب أن يكون ذلك الرسول واحدا من الملائكة فانهم اذا كانوا من زمرة الملائكة كانت علومهم أكثر وقدرتهم أشد ومهابتهم أعظم وامتيازهم عن الخلق أكمل والشبهات والشكوك في نبوتهم ورسالتهم أقل والحكيم اذا أراد تحصيل مهم فكل شيء كان أشد افضاء الى تحصيل ذلك المطلوب كان أولى فلما كان وقوع الشبهات في نبوة الملائكة أقل وجب لو بعث الله رسولا الى الخلق أن يكون ذلك الرسول من الملائكة هذا هو المراد من قوله تعالى وقالوا لولا أنزل عليه ملك واعلم أنه تعالى أجاب عن هذه الشبهة من وجهين ❊ أما الاول فقوله ولو أنزلنا ملكا لقضي الامر ومعنى القضاء الاتمام والالزام وقد ذكرنا معاني القضاء في سورة البقرة ثم ههنا وجوه الاول ان انزال الملك على البشر آية باهرة فبتقدير انزال الملك على هؤلاء الكفار فربما لم يؤمنوا كما قال ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة الى قوله ما كانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله واذا لم يؤمنوا وجب اهلاكهم بعذاب الاستئصال فان سنة الله جارية بأن عند ظهور الآية الباهرة ان لم يؤمنوا جاءهم عذاب الاستئصال فههنا ما أنزل الله تعالى الملك اليهم لئلا يستحقوا هذا العذاب والوجه الثاني أنهم اذا شاهدوا الملك زهقت أرواحهم من هول ما يشاهدون وتقريره أن الآدمي اذا رأى الملك فاما أن يراه على صورته الاصلية أو على صورة البشر فان كان الاول لم يبق الآدمي حيا ألا ترى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما رأى جبريل عليه السلام على صورته الاصلية غشي عليه وان كان الثاني فحينئذ يكون المرئي شخصا على صورة البشر وذلك لا يتفاوت الحال فيه سواء كان هو في نفسه ملكا أو بشرا ألا ترى أن جميع الرسل عاينوا الملائكة في صورة البشر كأضياف ابراهيم وأضياف لوط وكالذين تسوروا المحراب وكجبريل حيث تمثل لمريم بشرا سويا والوجه الثالث ان انزال الملك آية باهرة جارية مجرى الالجاء وازالة الاختيار وذلك مخل بصحة التكليف الوجه الرابع أن انزال الملك وان كان يدفع الشبهات المذكورة الا أنه يقوي الشبهات من وجه آخر وذلك لان أي معجزة ظهرت عليه قالوا هذا فعلك فعلته باختيارك وقدرتك ولو حصل لنا مثل ما حصل لك من القدرة والقوة والعلم لفعلنا مثل ما فعلته أنت فعلمنا ان انزال الملك وان كان يدفع الشبهة من الوجوه المذكورة لكنه يقوي الشبهة من هذه الوجوه وأما قوله ثم لا ينظرون فالفائدة في كلمة ثم التنبيه على أن عدم الانظار أشد من قضاء الامر لان مفاجأة الشدة أشد من نفس الشدة وأما الثاني فقوله ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا أي لجعلناه في صورة البشر والحكمة فيه أمور ❊ أحدها أن الجنس الى الجنس أميل وثانيها أن البشر لا يطيق رؤية الملك وثالثها ان طاعات الملائكة قوية فيستحقرون طاعة البشر وربما لا يعذرونهم في الاقدام على المعاصي ورابعها أن النبوة فضل من الله فيختص بها من يشاء من عباده سواء كان ملكا أو بشرا ثم قال ولبسنا عليهم ما يلبسون قال الواحدي

كون احدى الارادتين سابقة على الاخرى والمسبوق بالغير محدث فهذا يقتضى كون
ارادة الله تعالى محدثة قلنا المراد بهذا السبق سبق الكثرة لا سبق الزمان وعن سلمان انه
تعالى لما خلق السماء والارض خلق مائة رحمة كل رحمة ملء ما بين السماء والارض فعنده
تسع وتسعون رحمة وقسم رحمة واحدة بين الخلائق فبها يتعاطفون و يتراحمون فاذا كان
آخر الامر قصرها على المتقين أما قوله ليجمعنكم الى يوم القيامة ففيه أبحاث الاول اللام
فى قوله ليجمعنكم لام قسم مضمر والتقدير والله ليجمعنكم البحث الثانى اختلفوا فى أن
هذا الكلام مبتدأ أو متعلق بما قبله فقال بعضهم انه كلام مبتدأ وذلك لانه تعالى بين
كمال الهيته بقوله قل لمن ما فى السموات والارض قل لله ثم بين تعالى أنه يرحمهم فى الدنيا
بالامهال ودفع عذاب الاستئصال و بين أنه يجمعهم الى يوم القيامة فقوله كتب على نفسه
الرحمة انه يمهلهم وقوله ليجمعنكم الى يوم القيامة انه لا يهملهم بل يحشرهم و يحاسبهم
على كل ما فعلوا والقول الثانى انه متعلق بما قبله والتقدير كتب ربكم على نفسه الرحمة
وكتب ربكم على نفسه ليجمعنكم الى يوم القيامة وقيل انه لما قال كتب ربكم على
نفسه الرحمة فكأنه قيل وما تلك الرحمة فقيل انه تعالى ليجمعنكم الى يوم القيامة وذلك
لانه لولا خوف العذاب يوم القيامة لحصل الهرج والمرج ولارتفع الضبط وكثر الخبط
فصار التهديد بيوم القيامة من أعظم أسباب الرحمة فى الدنيا فكان قوله ليجمعنكم الى يوم
القيامة كالتفسير لقوله كتب ربكم على نفسه الرحمة البحث الثالث ان قوله قل لمن ما فى
السموات والارض قل لله كلام ورد على لفظ الغيبة وقوله ليجمعنكم الى يوم القيامة
كلام ورد على سبيل المخاطبة والمقصود منه التأكيد فى التهديد كأنه قيل لما علمتم أن كل
ما فى السموات والارض لله وملكه وقد علمتم أن الملك الحكيم لا يهمل أمر رعيته ولا
يجوز فى حكمته أن يسوى بين المطيع والعاصى و بين المشتغل بالخدمة والمعرض عنها
فهلا علمتم أنه يقيم القيامة و يحضر الخلائق و يحاسبهم فى الكل البحث الرابع ان كلمة الى
فى قوله الى يوم القيامة فيها أقوال الاول انها صلة والتقدير ليجمعنكم يوم القيامة وقيل
الى بمعنى فى أى ليجمعنكم فى يوم القيامة وقيل فيه حذف أى ليجمعنكم الى المحشر
فى يوم القيامة لان الجمع يكون الى المكان لا الى الزمان وقيل ليجمعنكم فى الدنيا بخلقكم
قرنا بعد قرن الى يوم القيامة أما قوله الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون ففيه أبحاث
الاول فى هذه الآية قولان الاول أن قوله الذين موضعه نصب على البدل من الضمير
فى قوله ليجمعنكم والمعنى ليجمعن هؤلاء المشركين الذين خسروا أنفسهم وهو قول
الاخفش والثانى وهو قول الزجاج ان قوله الذين خسروا أنفسهم رفع بالابتداء وقوله
فهم لا يؤمنون خبره لان قوله ليجمعنكم مشتمل على الكل على الذين خسروا أنفسهم
وعلى غيرهم والفاء فى قوله فهم يفيد معنى الشرط والجزاء كقولهم الذى يكرمنى فله
درهم لان الدرهم وجب بالاكرام فكان الاكرام شرطا والدرهم جزاء فان قيل ظاهر اللفظ

التصيير المنقول من صار الداخل على المبتدا والخبر ولا ريب فى أن مصب الفائدة ومدار اللزوم بين طرفى الشرطية هو محمول
المقدم لا موضوعه فحيث كانت امتناعية أريد بها بيان انتفاء الجعل الاول لاستلزامه المحذور الذى هو الجعل الثانى وجب أن
يجعل مدار الاستلزام فى الاول مفعولا ثانيا لا محالة ولذلك جعل مقابله فى الجعل الثانى كذلك ابانة لكمال التنافى بينهما الموجب
لانتفاء الملزوم والضمير الثانى للملك لا لما رجع اليه الاول والمعنى لو جعلنا النذير الذى اقترحوه ملكا لمثلنا ذلك
الملك رجلا لما مر من عدم
استطاعة الآحاد
لمعاينة الملك على هيكله
وفى ايثار رجلا على بشرا
ايذان بأن الجعل بطريق
التمثيل لا بطريق قلب
الحقيقة وتعيين لما يقع به
التمثيل وقوله تعالى
(وللبسنا عليهم) عطف
على جواب لو مبنى على
الجواب الاول وقرئ
بحذف لام الجواب اكتفاء
بما فى المعطوف عليه يقال
لبست الامر على القوم
ألبسه اذا شبهته وجعلته
مشكلا عليهم وأصله
الستر بالثوب وقرئ
الفعلان بالتشديد للمبالغة
أى ولخلطنا عليهم بتمثيله
رجلا (ما يلبسون)
على أنفسهم حينئذ بأن
يقولوا له انما أنت بشر
ولست بملك ولو استدل
على ملكيته بالقرآن
المعجز الناطق بها
أو بمعجزات أخر غير ملجئة
الى التصديق لكذبوه
كما كذبوا النبى عليه الصلاة
والسلام ولو اظهر لهم
صورته الاصلية لزم الامر الاول والتعبير عن تمثيله تعالى رجلا باللبس اما لكونه فى صورة اللبس أو لكونه سببا للبسهم
او لوقوعه فى صحبته بطريق المشاكلة وفيه تأكيد لاستحالة جعل النذير ملكا كأنه قيل لو فعلناه لفعلنا ما لا يليق بشأننا
من لبس الامر عليهم وقد يجوز أن يكون المعنى وللبسنا عليهم حينئذ مثل ما يلبسون على أنفسهم الساعة فى كفرهم بآيات الله
البينة (ولقد استهزئ برسل من قبلك) تسلية لرسول الله صلى الله عليه وسلم عما يلقاه من قومه وفى تصدير الجملة بلام

عليهم الصلاة والسلام كانوا يشاهدون الملائكة ويفاوضونهم على الصور البشرية كضيف ابراهيم ولوط وخصم داود عليهم السلام وغير ذلك وحيث كان شأنهم كذلك وهم مؤيدون بالقوى القدسية فما ظنك بمن عداهم من العوام فلو شاهدوه كذلك لقضي أمر هلاكهم بالكلية واستحال جعله نذيرا وهو مع كونه خلاف الفرض مستلزم لاخلاء العالم عما عليه يدور نظام الدنيا والآخرة من ارسال الرسل وتأسيس [illegible] ﴿٣٠﴾ [illegible] وقد قال سبحانه [illegible] معذبين حتى نبعث رسولا وفيه كما ترى ايذان بأنهم في ذلك الاقتراح كالباحث عن حتفه بظلفه وان عدم الاجابة اليه للابقاء عليهم وبناء الفعل الاول في الجواب للفاعل الذي هو نون العظمة مع كونه في السؤال مبنيا للمفعول لتهويل الامر وتربية المهابة وبناء الثاني للمفعول للجري على سنن الكبرياء وكلمة ثم في قوله تعالى (ثم لا ينظرون) أي لا يمهلون بعد نزوله طرفة عين فضلا عن أن ينذروا به كما هو المقصود بالانزال للتنبيه على تفاوت ما بين قضاء الامر وعدم الانظار فان مفاجأة العذاب أشد من نفس العذاب وأشق وقيل في سبب اهلاكهم أنهم اذا عاينوا الملك قد نزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم في صورته وهي آية لا شيء أبين منها ثم لم يؤمنوا لم يكن بد من اهلاكهم وقيل انهم اذا رأوه زال الاختيار الذي هو قاعدة التكليف فيجب اهلاكهم والى الثاني بقوله تعالى (ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا) على أن الضمير ﴿كون﴾ الاول للنذير المفهوم من فحوى الكلام بمعونة المقام وان لم يجعل للملك المذكور قبله بأن يعكس ترتيب المفعولين ويقال ولو جعلنا النذير ملكا لجعلناه رجلا مع فهم المراد منه أيضا لتحقيق أن مناط ابراز الجعل الاول في معرض الفرض والتقدير ومدار استلزامه الثاني انما هو ملكية النذير لا نذيرية الملك وذلك لان الجعل حقه أن يكون مفعوله الاول مبتدأ والثاني خبرا لكونه بمعنى

❊ قوله تعالى ﴿قل لمن ما في السموات والارض قل لله كتب على نفسه الرحمة ليجمعنكم الى يوم القيامة لا ريب فيه الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون﴾ في الآية مسائل . المسألة الاولى اعلم أن المقصود من تقرير هذه الآية تقرير اثبات الصانع وتقرير المعاد وتقرير النبوة وبيانه أن أحوال العالم العلوي والسفلي يدل على أن جميع هذه الاجسام موصوفة بصفات كان يجوز عليها اتصافها بأضدادها ومقابلاتها ومتى كان كذلك فاختصاص كل جزء من الاجزاء الجسمانية بصفته المعينة لا بد وأن يكون لاجل أن الصانع الحكيم القادر المختار خصه بتلك الصفة المعينة فهذا يدل على أن العالم مع كل ما فيه مملوك لله تعالى واذا ثبت هذا ثبت كونه قادرا على الاعادة والحشر والنشر لان التركيب الاول انما حصل لكونه تعالى قادرا على كل الممكنات عالما بكل المعلومات وهذه القدرة والعلم يمتنع زوالهما فوجب صحة الاعادة ثانيا وأيضا ثبت أنه تعالى ملك مطاع والملك المطاع من له الامر والنهي على عبيده ولا بد من مبلغ وذلك يدل على أن بعثة الانبياء والرسل من الله تعالى الى الخلق غير ممتنع فثبت أن هذه الآية وافية باثبات هذه المطالب الثلاثة ولما سبق ذكر هذه المسائل الثلاثة ذكر الله بعدها هذه الآية لتكون مقررة لمجموع تلك المطالب من الوجه الذي شرحناه والله أعلم ❊ (المسألة الثانية) قوله تعالى قل لمن ما في السموات والارض سؤال وقوله قل لله جواب فقد أمره الله تعالى بالسؤال أولا ثم بالجواب ثانيا وهذا انما يحسن في الموضع الذي يكون الجواب قد بلغ في الظهور الى حيث لا يقدر على انكاره منكر ولا يقدر على دفعه دافع ولما بينا أن آثار الحدوث والامكان ظاهرة في ذوات جميع الاجسام وفي جميع صفاتها لا جرم كان الاعتراف بأنها بأسرها ملك لله تعالى وملك له ومحل تصرفه وقدرته لا جرم أمره بالسؤال أولا ثم بالجواب ثانيا ليدل ذلك على أن الاقرار بهذا المعنى مما لا سبيل الى دفعه البتة وأيضا فالقوم كانوا معترفين بأن كل العالم ملك لله وملكه وتحت تصرفه وقهره وقدرته بهذا المعنى كما قال ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله ثم انه تعالى لما بين بهذا الطريق كمال الهيته وقدرته ونفاذ تصرفه في عالم المخلوقات بالكلية أردفه بكمال رحمته واحسانه الى الخلق فقال كتب على نفسه الرحمة فكأنه تعالى قال انه لم يرض من نفسه بأن لا ينعم ولا بأن يعد بالانعام بل أبدا ينعم وأبدا يعد في المستقبل بالانعام ومع ذلك فقد كتب على نفسه ذلك وأوجبه ايجاب الفضل والكرم واختلفوا في المراد بهذه الرحمة فقال بعضهم ان الرحمة هي أنه تعالى يمهلهم مدة عمرهم ويرفع عنهم عذاب الاستئصال ولا يعاجلهم بالعقوبة في الدنيا وقيل ان المراد انه كتب على نفسه الرحمة لمن ترك التكذيب بالرسل وتاب وأناب وصدقهم وقبل شريعتهم واعلم انه جاءت الاخبار الكثيرة في سعة رحمة الله تعالى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لما فرغ الله من الخلق كتب كتابا ان رحمتي سبقت غضبي فان قيل الرحمة هي ارادة الخير والغضب هو ارادة الانتقام وظاهر هذا الخبر يقتضي

اى تفكروا فى أنهم كيف أهلكوا بعذاب الاستئصال والعاقبة مصدر كالعافية ونظائرها وهى منتهى الامر ومآله ووضع
المكذبين موضع المستهزئين لتحقق أن مدار اصابة ما أصابهم هو التكذيب لينزجر السامعون عنه لا عن الاستهزاء
فقط مع بقاء التكذيب بحاله بناء على توهم أنه المدار فى ذلك (قل) لهم بطريق الالجاء والتبكيت (لمن ما فى السموات
والارض) من العقلاء وغيرهم اى لمن الكائنات ﴿ ٢٣ ﴾ جميعا خلقا وملكا وتصرفا وقوله تعالى (قل لله) تقرير لهم وتنبيه
على أنه المتعين للجواب
بالاتفاق بحيث لا يتأتى
لاحد أن يجيب بغيره
كما نطق به قوله تعالى ولئن
سألتهم من خلق السموات
والارض ليقولن الله وقوله
تعالى (كتب على نفسه
الرحمة) جملة مستقلة
داخلة تحت الامر ناطقة
بشمول رحمته الواسعة
لجميع الخلق شمول ملكه
وقدرته للكل مسوقة لبيان
أنه تعالى رؤف بعباده
لا يعجل عليهم بالعقوبة
ويقبل منهم التوبة
والانابة وأن ما سبق
ذكره وما لحق من أحكام
الغضب ليس من مقتضيات
ذاته تعالى بل من جهة
الخلق كيف لا ومن رحمته
أن خلقهم على الفطرة
السليمة وهداهم
الى معرفته وتوحيده
بنصب الآيات الانفسية
والآفاقية وارسال الرسل
وانزال الكتب المشحونة
بالدعوة الى موجبات
رضوانه والتحذير
عن مقتضيات سخطه
وقد بدلوا فطرة الله
تبديلا وأعرضوا عن الآيات بالمرة وكذبوا بالكتب واستهزؤا بالرسل وما ظلمهم الله ولكن كانوا هم الظالمين ولولا شمول
رحمته لسلك بهؤلاء أيضا مسلك الغابرين ومعنى كتب الرحمة على نفسه أنه تعالى قضاها وأوجبها بطريق
التفضل والاحسان على ذاته المقدسة بالذات لا بتوسط شئ أصلا وقيل هو ما روى عن أبي هريرة رضى الله عنه
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لما قضى الله تعالى الخلق كتب فى كتاب فهو عنده فوق العرش ان رحمتى

يجب أن يكون مقدما على الوقت والزمان فلا تجرى عليه الاوقات ولا تمر به الساعات ولا
يصدق عليه انه كان وسيكون واعلم أنه تعالى لما بين فيما سبق انه مالك للمكان وجملة
المكانيات ومالك للزمان وجملة الزمانيات بين انه سميع عليم يسمع نداء المحتاجين ويعلم
حاجات المضطرين والمقصود منه الرد على من يقول الاله تعالى موجب بالذات فنبه
على أنه وان كان مالكا لكل المحدثات لكنه فاعل مختار يسمع ويرى ويعلم السر وأخفى
ولما قرر هذه المعانى قال قل أغير الله أتخذ وليا واعلم أنه فرق بين أن يقال أغير الله أتخذ وليا
وبين أن يقال أتخذ غير الله وليا لان الانكار انما حصل على اتخاذ غير الله وليا لا على اتخاذ
الولى وقد عرفت أنهم يقدمون الاهم فالاهم الذى هم بشأنه أعنى فكان قوله قل أغير الله
أتخذ وليا أولى من العبارة الثانية ونظيره قوله تعالى أفغير الله تأمرونى أعبد وقوله تعالى
آلله أذن لكم ثم قال فاطر السموات والارض وقرئ فاطر السموات بالجر صفة لله وبالرفع
على اضمار هو والنصب على المدح وقرأ الزهرى فطر السموات وعن ابن عباس ما عرفت
فاطر السموات حتى أتانى أعرابيان يختصمان فى بئر فقال أحدهما أنا فطرتها أى ابتدأتها
وقال ابن الانبارى أصل الفطر شق الشئ عند ابتدائه فقوله فاطر السموات والارض
يريد خالقهما ومنشئهما بالتركيب الذى سبيله أن يحصل فيه الشق والتأليف عند ضم
الاشياء الى بعض فلما كان الاصل الشق جاز أن يكون فى حال شق اصلاح وفى حال أخرى
شق افساد ففاطر السموات من الاصلاح لا غير وقوله هل ترى من فطور واذا السماء
انفطرت من الافساد وأصلهما واحد ثم قال تعالى وهو يطعم ولا يطعم أى وهو الرازق لغيره
ولا يرزقه أحد فان قيل كيف فسرت الاطعام بالرزق وقد قال تعالى ما أريد منهم من رزق
وما أريد أن يطعمون والعطف يوجب المغايرة قلنا لا شك فى حصول المغايرة بينهما الا أنه
قد يحسن جعل أحدهما كناية عن الآخر لشدة ما بينهما من المقاربة والمقصود من الآية
أن المنافع كلها من عنده ولا يجوز عليه الانتفاع وقرئ ولا يطعم بفتح الياء وروى ابن
المأمون عن يعقوب وهو يطعم ولا يطعم على بناء الاول للمفعول والثانى للفاعل وعلى هذا
التقدير فالضمير عائد الى المذكور فى قوله أغير الله وقرأ الاشهب وهو يطعم ولا يطعم على
بنائهما للفاعل وفسر بان معناه وهو يطعم ولا يستطعم وحكى الازهرى أطعمت بمعنى
استطعمت ويجوز أن يكون المعنى وهو يطعم تارة ولا يطعم أخرى على حسب المصالح
كقوله هو يعطى ويمنع ويبسط ويقدر ويغنى ويفقر واعلم ان المذكور فى صدر الآية هو
المنع من اتخاذ غير الله تعالى وليا واحتج عليه بأنه فاطر السموات والارض وبأنه يطعم
ولا يطعم ومتى كان الامر كذلك امتنع اتخاذ غيره وليا أما بيان أنه فاطر السموات والارض
فلانا بينا ان ما سوى الواحد ممكن لذاته والممكن لذاته لا يقع موجودا الا بايجاد غيره
فنتج أن ما سواه فهو حاصل بايجاده وتكوينه فثبت أنه سبحانه هو الفاطر لكل
ما سواه من الموجودات وأما بيان انه يطعم ولا يطعم فظاهر لان الاطعام عبارة عن ايصال

القسم وحرف التحقيق من الاعتناء بها ما لا يخفى وتنوين رسل للتفخيم والتكثير ومن ابتدائية متعلقة بمحذوف وقع صفة لرسل أى و بالله لقد استهزئ برسل أولى شأن خطير وذوى عدد كثير كائنين من زمان قبل زمانك على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه (فحاق) عقيبه أى أحاط أو نزل أو حل أو نحو ذلك فان معناه يدور على الشمول واللزوم ولا يكاد يستعمل الا فى الشر والحيق ما يشتمل على الانسان من مكروه * ٣٢ * فعله وقوله تعالى (بالذين سخروا منهم) أى استهزؤا بهم من أولئك الرسل عليهم السلام متعلق بحاق وتقديمه على فاعله الذى هو قوله تعالى (وما كانوا به يستهزؤن) للمسارعة الى بيان لحوق الشر بهم وما اما موصولة مفيدة للتهويل اى فأحاط بهم الذى كانوا يستهزؤن به حيث أهلكوا لاجله واما مصدرية أى فنزل بهم وبال استهزائهم وتقديم الجار والمجرور على الفعل لرعاية الفواصل (قل سيروا فى الارض) بعد بيان ما فعلت الامم الخالية وما فعل بهم خوطب رسول الله صلى الله عليه وسلم بانذار قومه وتذكيرهم بأحوالهم الفظيعة تحذيرا لهم عما هم عليه وتكملة للتسلية بما فى ضمنه من العدة اللطيفة بأنه سيحيق بهم مثل ما حاق بأضرابهم الاولين وقد أنجز ذلك يوم بدر أى انجاز أى سيروا فى الارض لتعرف أحوال أولئك الامم (ثم انظروا) أى تفكروا (كيف كان عاقبة المكذبين) وكلمة ثم اما لان النظر فى آثار الهالكين لا يتسنى الا بعد انتهاء السير الى أماكنهم * يجب *

واما لابانة ما بينهما من التفاوت فى مراتب الوجوب وهو الاظهر فان وجوب السير ليس الا لكونه وسيلة الى النظر كما يفصح عنه العطف بالفاء فى قوله عز وجل فانظروا الآية واما أن الامر الاول لاباحة السير للتجارة ونحوها والثانى لايجاب النظر فى آثارهم وثم لتباعد ما بين الواجب والمباح فلا يناسب المقام وكيف معلقة لفعل النظر ومحل الجملة النصب بنزع الخافض

يدل على أن خسرانهم سبب لعدم ايمانهم والامر على العكس ولنا هذا يدل على أن سبق القضاء بالخسران والخذلان هو الذى حملهم على الامتناع من الايمان وذلك عين مذهب أهل السنة * قوله تعالى (وله ما سكن فى الليل والنهار وهو السميع العليم قل أغير الله أتخذ وليا فاطر السموات والارض وهو يطعم ولا يطعم قل انى أمرت أن أكون أول من أسلم ولا تكونن من المشركين قل انى أخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن أحسن ما قيل فى نظم هذه الآية ما ذكره أبو مسلم رحمه الله تعالى فقال ذكر فى الآية الاولى السموات والارض اذ لا مكان سواهما وفى هذه الآية ذكر الليل والنهار اذ لا زمان سواهما فالزمان والمكان ظرفان للمحدثات فأخبر سبحانه انه مالك للمكان والمكانيات ومالك للزمان والزمانيات وهذا بيان فى غاية الجلالة وأقول ههنا دقيقة أخرى وهو أن الابتداء وقع بذكر المكان والمكانيات ثم ذكر عقيبه الزمان والزمانيات وذلك لان المكان والمكانيات أقرب الى العقول والافكار من الزمان والزمانيات لدقائق مذكورة فى العقليات الصرفة والتعليم الكامل هو الذى يبدأ فيه بالاظهر فالاظهر مترقيا الى الاخفى فالاخفى فهذا ما يتعلق بوجه النظم (المسئلة الثانية) قوله وله ما سكن فى الليل والنهار يفيد الحصر والتقدير هذه الاشياء له لا لغيره وهذا هو الحق لان كل موجود فهو اما واجب لذاته واما ممكن لذاته فالواجب لذاته ليس الا الواحد وما سوى ذلك الواحد ممكن والممكن لا يوجد الا بايجاد الواجب لذاته وكل ما حصل بايجاده وتكوينه كان ملكا له فثبت أن ما سوى ذلك الموجود الواجب لذاته فهو ملكه ومالكه فلهذا السبب قال وله ما سكن فى الليل والنهار (المسئلة الثالثة) فى تفسير هذا السكون قولان الاول ان المراد منه الشئ الذى سكن بعد أن تحرك فعلى هذا المراد كل ما استقر فى الليل والنهار من الدواب وجملة الحيوانات فى البر والبحر وعلى هذا التقدير قالوا فى الآية محذوف والتقدير وله ما سكن وتحرك فى الليل والنهار كقوله تعالى سرابيل تقيكم الحر أراد الحر والبرد فاكتفى بذكر أحدهما عن الآخر لانه يعرف ذلك بالقرينة المذكورة كذلك هنا حذف ذكر الحركة لان ذكر السكون يدل عليه والقول الثانى انه ليس المراد من هذا السكون ما هو ضد الحركة بل المراد منه السكون بمعنى الحلول كما يقال فلان يسكن بلد كذا اذا كان محله فيه ومنه قوله تعالى وسكنتم فى مساكن الذين ظلموا أنفسهم وعلى هذا التقدير كان المراد وله كل ما حصل فى الليل والنهار والتقدير كل ما حصل فى الوقت والزمان سواء كان متحركا أو ساكنا وهذا التفسير أولى وأكمل والسبب فيه ان كل ما دخل تحت الليل والنهار حصل فى الزمان فقد صدق عليه أنه انقضى الماضى وسيجئ المستقبل وذلك مشعر بالتغير وهو الحدوث والحدوث ينافى الازلية والدوام فكل ما مر به الوقت ودخل تحت الزمان فهو محدث وكل حادث فلا بد له من محدث وفاعل ذلك الفعل يجب أن يكون متقدما عليه والمتقدم على الزمان

ذلك اليوم عظيم وهو ... بل المراد عذاب ذلك اليوم وحسن هذه ... كونه معلوما (المسألة الثالثة) دلت الآية على ان الطاعة لا توجب الثواب والمعصية لا توجب العقاب لانه تعالى قال من يصرف عنه يومئذ فقد رحمه أي كل من صرف عنه العذاب في ذلك اليوم فقد رحمه وهذا انما يحسن لو كان ذلك الصرف سبيل التفضل اما لو كان واجبا مستحقا لم يحسن أن يقال فانه رحمه ألا ترى انه من ... لا يقال انه رحمه اما اذا حسن منه ان ... فانه يقال انه رحمه فهذه الآية تدل على أن كل عقاب الصرف وكل ... فهو ... من الله تعالى وهو موافق لما روى ان النبي عليه وسلم قال والذي نفسي بيده ما من الناس أحد يدخل الجنة بعمله قالوا يا رسول الله ولا أنت قال ولا أنا الا أن يتغمدني الله برحمته ووضع يده فوق رأسه وطول (المسألة الرابعة) قال القاضي الآية تدل على أن من لم يعاقب في الآخرة من ... العقاب فلا بد من أن يثاب وذلك يبطل قول من يقول ان في المكلفين من لا يثاب ولا يعاقب ... من قبل أن من لم يعاقبه الله تعالى ... الثواب ... وذلك يبطل ... على ... لا يثبت على ... من وجوه الاول ان العقل ... ذلك ... من ... الثالث ... ان ... يجوز ... على ... وثالثها ان الآية مقصورة على قوله اني أخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم ... فثبت ... الرحمة ... واعلم ان هذا الاستدلال ضعيف جدا وضعفه ظاهر فلا حاجة فيه الى ... والله أعلم قوله تعالى (وان يمسسك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يمسسك بخير فهو على كل شيء قدير) في الآية مسائل (المسألة الاولى) اعلم ان المقصود في بيان انه لا يجوز للعاقل ان يتخذ غير الله وليا وتقريره ان الضر اسم للالم والحزن والخوف وما يفضي اليها أو الى أحدها والنفع اسم للذة والسرور وما يفضي اليهما أو الى أحدهما والخير اسم للقدر المشترك بين دفع الضر وبين حصول النفع فاذا كان كذلك فقد ثبت الحصر في ان الانسان اما أن يكون في الضر أو في الخير لان ... خير سواء حصل فيه اللذة أو لم تحصل واذا ثبت هذا الحصر فقد بين الله تعالى ان المضار قليلها وكثيرها لا يندفع الا بالله والخيرات لا يحصل قليلها وكثيرها الا بالله والدليل على أن الامر كذلك ان الموجود اما واجب لذاته واما ممكن لذاته أما الواجب لذاته فهو واحد فيكون كل ما سواه ممكنا لذاته والممكن لذاته لا يوجد الا بايجاد الواجب لذاته ... الحق فهو انما حصل بايجاده وتكوينه فثبت ان اندفاع جميع المضار

... تعالى ... كما ينبغي ... أنه ... أقول لا ... من ... بني ... في ... الا ... الا ... أكون
أول ... الله متخذا ... ❁ ١٥ ❁ ... في الاسلام ... وبذلك أمرت
... المسلمين وقوله تعالى سبحانك تبت اليك وأنا أول المؤمنين (ولا تكونن) أي وقيل لي ولا تكونن (من المشركين) أي في أمر من أمور الدين ومعناه أمرت بالاسلام ونهيت عن الشرك وقوله ... عطف على ... (قل اني أخاف ان عصيت ربي) أي بمخالفة أمره ونهيه أي عصيان كان ... فيدخل فيه ما ذكر دخولا أوليا ... لكمال ... عليه السلام عن المعاصي على الاطلاق وقوله تعالى (عذاب يوم عظيم) أي عذاب يوم القيامة مفعول أخاف والشرطية معترضة بينهما ... جوابها محذوف ... عليه وفيه قطع لاطماعهم الفارغة وتعريض بأنهم عصاة مستوجبون للعذاب العظيم (من يصرف عنه) على البناء للمفعول أي العذاب وقرئ على البناء للفاعل والضمير لله سبحانه وقد قرئ بالاظهار والمفعول

❁ ٤ ❁ ع تعالى (يومئذ) ظرف للصرف أي في ذلك اليوم العظيم وقد جوز أن يكون هو المفعول على
للفاعل بحذف المضاف اى عذاب يومئذ (فقد رحمه) أي نجاه وأنعم عليه وقيل فقد أدخله الجنة كما في قوله

المنافع وعدم الاستطعام عبارة عن عدم الانتفاع ولما كان هو المبدى تعالى وتقدس لكل ماسواه كان لامحالة هو المبدئ لحصول جميع المنافع ولما كان واجبا لذاته كان لامحالة غنيا ومتعاليا عن الانتفاع لشئ آخر فثبت بالبرهان صحة انه تعالى فاطر السموات والارض وصحة أنه يطعم ولا يطعم واذا ثبت هذا امتنع فى العقل اتخاذ غيره وليا لان ماسواه محتاج فى ذاته وفى جميع صفاته وفى جميع ماتحت يده والحق سبحانه هو الغنى لذاته الجواد لذاته وترك الغنى الجواد والذهاب الى الفقير المحتاج ممنوع عنه فى صريح العقل واذا عرفت هذا فنقول قد سبق فى هذا الكتاب بيان أن الولى معناه الاصلى فى اللغة هو القريب وقد ذكرنا وجوه الاشتقاقات فيه فقوله قل أغير الله أتخذ وليا يمنع من اقرب من غير الله تعالى فهذا يقتضى تنزيه القلب عن الالتفات الى غير الله تعالى وقطع العلائق عن كل ماسوى الله تعالى ثم قال تعالى قل انى أمرت أن أكون أول من أسلم والسبب أن النبى صلى الله عليه وسلم سابق أمته فى الاسلام لقوله وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين وكقول موسى سبحانك تبت اليك وأنا أول المؤمنين ثم قال ولاتكونن من المشركين ومعناه أمرت بالاسلام ونهيت عن الشرك ثم انه تعالى لما بين كون رسوله مأمورا بالاسلام ثم عقبه بكونه منهيا عن الشرك قال بعده انى أخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم والمقصود انى ان خالفته فى هذا الامر والنهى صرت مستحقا للعذاب العظيم فان قيل قوله قل انى أخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم يدل على أنه عليه السلام كان يخاف على نفسه من الكفر والعصيان ولولا أن ذلك جائز عليه لما كان خائفا والجواب أن الآية لاتدل على انه خاف على نفسه بل الآية تدل على انه لو صدر عنه الكفر والمعصية فانه يخاف وهذا القدر لايدل على حصول الخوف ومثاله قولنا ان كانت الخمسة زوجا كانت منقسمة بمتساويين وهذا لايدل على ان الخمسة زوج ولا على كونها منقسمة بمتساويين والله أعلم وقوله تعالى انى أخاف قرأ ابن كثير ونافع انى بفتح الياء وقرأ أبو عمرو والباقون بالارسال * قوله تعالى (من يصرف عنه يومئذ فقد رحمه وذلك الفوز المبين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه قرأ أبو بكر عن عاصم وحمزة والكسائى يصرف بفتح الياء وكسر الراء وفاعل الصرف على هذه القراءة الضمير العائد الى ربى من قوله انى أخاف ان عصيت ربى والتقدير من يصرف هو عنه يومئذ العذاب وحجة هذه القراءة قوله فقد رحمه فلما كان هذا فعلا مسندا الى ضمير اسم الله تعالى وجب أن يكون الامر فى تلك اللفظة الاخرى على هذا الوجه ليتفق الفعلان وعلى هذا التقدير صرف العذاب مسند الى الله تعالى وتكون الرحمة بعد ذلك مسندة الى الله تعالى وأما الباقون فانهم قرؤا من يصرف عنه على فعل مالم يسم فاعله والتقدير من يصرف عنه عذاب يومئذ وانما حسن ذلك لانه تعالى أضاف العذاب الى اليوم فى قوله عذاب يوم عظيم فلذلك أضاف الصرف اليه والتقدير من يصرف عنه عذاب ذلك اليوم (المسئلة الثانية) ظاهر الآية

سبقت غضبى وعنه فى رواية انه عليه الصلاة والسلام قال لما قضى الله تعالى الخلق كتب كتابا فهو عنده فوق العرش ان رحمتى غلبت غضبى وعن عمر رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لكعب ما أول شئ ابتدأه الله تعالى من خلقه فقال كعب كتب الله كتابا لم يكتبه بقلم ولا مداد كتابة الزبرجد واللؤلؤ والياقوت انى انا الله لا اله الا أنا سبقت رحمتى غضبى ومعنى سبق الرحمة وغلبتها أنها اقدم تعلقا بالخلق وأكثر وصولا اليهم مع أنها من مقتضيات الذات المفيضة للخير وفى التعبير عن الذات بالنفس حجة على من ادعى أن لفظ النفس لايطلق على الله تعالى وان أريد به الذات الا بالمشاكلة لما ترى من انتفاء المشاكلة ههنا بنوعيها وقوله تعالى (ليجمعنكم الى يوم القيامة) جواب قسم محذوف والجملة استئناف مسوق للوعيد على اشراكهم واغفالهم النظر أى والله ليجمعنكم فى القبور مبعوثين أو محشورين الى يوم القيامة فيجازيكم على شرككم وسائر معاصيكم وان أمهلكم بموجب رحمته ولم يعاجلكم بالعقوبة الدنيوية وقيل الى بمعنى اللام أى ليجمعنكم ليوم القيامة كقوله تعالى انك جامع الناس ليوم لاريب فيه وقيل هى بمعنى فى أى ليجمعنكم فى يوم القيامة (لاريب فيه) أى فى اليوم أو فى الجمع وقوله تعالى (الذين خسروا أنفسهم) أى بتضييع رأس مالهم وهو الفطرة الاصلية والعقل السليم والاستعداد القريب الحاصل من مشاهدة الرسول عليه الصلاة والسلام واستماع الوحى وغير ذلك من آثار الرحمة فى موضع النصب أو الرفع على الذم أى أعنى الذين الخ أو هم الذين الخ أو هو مبتدأ والخبر قوله تعالى (فهم لايؤمنون) والفاء لتضمن المبتدا معنى الشرط والاشعار بان عدم ايمانهم بسبب خسرانهم فان ابطال

على العلم لان الخبير [illegible] كما أرادوا لا يجوز ووجب حمله على كونه محكما فى أفعاله [illegible] ان أفعاله [illegible] محكمة [illegible] من وجود الخلل والفساد والخبير هو العالم بالشئ [illegible] الواحدى وتأويله انه العالم بما يصح أن يخبر به قال والخبير [illegible] تقول [illegible] عم واحد له من الخبر لانه طريق من طرق العلم (المسألة الثالثة) [illegible] استدلوا بهذه الآية على انه تعالى موجود فى الجهة التى هى فوق [illegible] وهو مردود [illegible] الاول انه لو كان موجودا فوق العالم [illegible] لا يتميز جانب منه عن جانب واما أن يكون [illegible] فى [illegible] والاول يقتضى أن يكون فى الصغر والحقارة كالجوهر الفرد [illegible] أن يكون [illegible] العالم بعض الذرات المخلوطة [illegible] فى [illegible] وذلك لا يقوله عاقل وان كان [illegible] متبعضا [illegible] وذلك [illegible] والثانى انه [illegible] أن يكون [illegible] من كل الجوانب فلم يكن [illegible] أو يكون [illegible] من كل الجهات وحينئذ يصح عليه [illegible] من كل [illegible] متعددا وذلك [illegible] لتخصيص [illegible] من بعض الجوانب دون بعض فيكون [illegible] الموصوف بكونه فوق [illegible] وذلك يوجب [illegible] البخارى أو [illegible] والخلاء فان كان [illegible] ولا مكان ولا [illegible] الخلاء [illegible] الآخر [illegible] من أجزاء ذلك الخلاء [illegible] مخصص وكل ما كان [illegible] متقدما [illegible] ذلك [illegible] محدثة وهو [illegible] والرابع [illegible] وكل ما كان كذلك فهو ممكن لذاته ومفتقر الى الموجد [illegible] موجود قديم [illegible] ذات الله تعالى قد كانت موجودة قبل وجود الخلاء [illegible] والحيز والجهة والخلاء وجب أن [illegible] ذات الله تعالى كما كانت [illegible] فى ذات الله تعالى وذلك محال [illegible] منزها عن الاحياز والجهات فى جميع الاوقات والخامس [illegible] فوق رؤس أهل الرى يكون تحت أقدام قوم آخرين [illegible] فاما أن يقال انه تعالى فوق أقوام بأعيانهم أو يقال [illegible] فوق الكل والاول باطل لان كونه فوقا لبعضهم يوجب كونه تحتا لآخرين وذلك باطل والثانى يوجب كونه تعالى محيطا بكرة الفلك فيصير

يقدروا عليه وتوخها [illegible] أن [illegible] يكتب لله [illegible] ما قدروا عليه فان استطعت أن تعمل بالصبر مع اليقين فافعل فان لم [illegible] على ما تكره خيرا كثيرا واعلم أن النصر مع الصبر وأن مع الكرب فرجا وأن مع العسر يسرا (وهو القاهر فوق عباده) تصوير لقهره وعلوه بالغلبة والقدرة (وهو الحكيم) فى كل ما يفعله ويأمر به (الخبير) بأحوال عباده وخفايا أمورهم واللام فى المواضع الثلاثة للقصر (قل أى شئ أكبر شهادة) روى أن قريشا قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم يا محمد لقد سألنا عنك اليهود والنصارى فزعموا أن ليس لك عندهم ذكر ولا صفة فأرنا من يشهد لك أنك رسول الله فنزلت أى شئ أكبر شهادة فيصحب على التمييز وقوله تعالى (قل الله) أمر له عليه الصلاة والسلام بأن يتولى الجواب بنفسه اما لا يذان بتعينه وعدم قدرتهم على أن يجيبوا بغيره أو لانهم ربما يتلعثمون فيه لا لترددهم فى أنه أكبر من كل شئ بل فى كونه شهيدا فى هذا الشان وقوله تعالى (شهيد) خبر مبتدأ محذوف أى هو شهيد (بينى وبينكم) ويجوز أن يكون الله شهيد بينى وبينكم هو الجواب لانه اذا كان هو الشهيد بينه وبينهم كان أكبر شئ شهادة شهيدا

[illegible]

الى فمن زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز والجملة مستأنفة مؤكدة لتهويل العذاب وضمير عنه ورحمه لمن
هو عبارة عن غير العاصى (وذلك) اشارة الى الصرف ﴿ ٣٦ ﴾ أو الرحمة لانهامؤ وتأنيث مع الفعل وما فيه من معنى

لايحصل الابه وحصول جميع الخيرات والمنافع لايكون الابه فثبت بهذا البرهان العقلى
اليقين صحة مادلت الآية عليه فان قيل قد نرى أن الانسان يدفع المضار عن نفسه بماله
وبأعوانه وأنصاره وقد يحصل الخير له بكسب نفسه وباعانة غيره وذلك يقدح فى عموم
الآية وأيضا فرأس المضار هو الكفر فوجب أن يقال انه لم يندفع الاباعانة الله تعالى
ورأس الخيرات هو الايمان فوجب أن يقال انه لم يحصل الا بايجاد الله تعالى ولو كان الامر
كذلك لوجب أن لايستحق الانسان بفعل الكفر عقابا ولا بفعل الايمان ثوابا وأيضا
فانا نرى أن الانسان ينتفع باكل الدواء ويتضرر بتناول السموم وكل ذلك يقدح
فى ظاهر الآية والجواب عن الاول ان كل فعل يصدر عن الانسان فانما يصدر عنه اذا
دعاه الداعى اليه لان الفعل بدون الداعى محال وحصول تلك الداعية ليس الا من الله تعالى
وعلى هذا التقدير فيكون الكل من الله تعالى وهكذا القول فى كل ما ذكرتموه من
السؤالات (المسئلة الثانية) انه تعالى ذكر امساس الضر وامساس الخير الا انه ميز
الاول عن الثانى بوجهين الاول انه تعالى قدم ذكر امساس الضر على ذكر امساس
الخير وذلك تنبيه على أن جميع المضار لابد وأن يحصل عقيبها الخير والسلامة والثانى انه
قال فى امساس الضر فلا كاشف له الا هو وذكر فى امساس الخير انه على كل شئ قدير
فذكر فى الخير كونه قادرا على جميع الاشياء وذلك يدل على ان ارادة الله تعالى لايصال
الخيرات غالبة على ارادته لايصال المضار وهذه التنبيهات بأسرها دالة على ان ارادة الله
تعالى جانب الرحمة غالب كما قال سبقت رحمتى غضبى * قوله تعالى (وهو القاهر فوق
عباده وهو الحكيم الخبير) فيه مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان صفات الكمال
محصورة فى القدرة والعلم فان قالوا كيف أهملتم وجوب الوجود قلنا ذلك عين الذات
لا صفة قائمة بالذات لان الصفة القائمة بالذات مفتقرة الى الذات والمفتقر الى الذات
مفتقر الى الغير فيكون ممكنا لذاته واجبا لغيره فيلزم حصول وجوب قبل الوجوب وذلك
محال فثبت انه عين الذات وثبت ان الصفات التى هى الكمالات حقيقتها هى القدرة
والعلم فقوله وهو القاهر فوق عباده اشارة الى كمال القدرة وقوله وهو الحكيم الخبير
اشارة الى كمال العلم وقوله وهو القاهر يفيد الحصر ومعناه انه لاموصوف بكمال القدرة
وكمال العلم الا الحق سبحانه وعند هذا يظهر انه لا كامل الا هو وكل من سواه فهو ناقص
اذا عرفت هذا فنقول اما دلالة كونه قاهرا على القدرة فلانا بينا ان ما عدا الحق سبحانه
ممكن بالوجود لذاته والممكن لذاته لايترجح وجوده على عدمه ولا عدمه على وجوده
الا بترجيحه وتكوينه وايجاده وابداعه فيكون فى الحقيقة هو الذى قهر الممكنات تارة
فى طرف ترجيح الوجود على العدم وتارة فى طرف ترجيح العدم على الوجود ويدخل
فى هذا الباب كونه قاهرا لهم بالموت والفقر والاذلال ويدخل فيه كل ما ذكره الله
تعالى فى قوله قل اللهم مالك الملك الى آخر الآية وأما كونه حكيما فلا يمكن حمله ههنا

عد للايد ان يعلو
يجته ونعد مكانه فى
فضل وهو مبتدأ خبره
له تعالى (الفوز المبين)
الظاهر كونه فوزا
الظفر بالبغية والالف
الام لقصره على ذلك
وان يمسك الله بضر)
ى بلية كمرض وفقر
وذلك (فلا كاشف له)
ى فلا قادر على كشفه
نك (الا هو) وحده
وان يمسسك بخير) من
صحة ونعمة ونحو ذلك
فهو على كل شئ قدير)
من جملته ذلك فيقدر
ليه فيمسك به ويحفظه
عليك من غير أن يقدر
لى دفعه أو على رفعه
حد كقوله تعالى فلا راد
فضله وحمله على تأكيد
لجوابين يأباه الفاء
* تذكرة * روى عن
ن عباس رضى الله عنهما
نه قال أهدى للنبى
صلى الله عليه وسلم بغلة
داهاله كسرى فركبها
بحبل من شعر ثم اردفنى
خلفه ثم سار بى ميلا ثم
لتفت الى فقال يا غلام
ت لبيك يا رسول الله
ل احفظ الله يحفظك
حفظ الله تجده أمامك

عرف الى الله فى الرخاء يعرفك فى الشدة واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله فقد مضى القلم ﴿ على ﴾
ما هو كائن فلو جهد الخلائق أن ينفعوك بما لم يقضه الله لك

لانذركم به ومن بلغ فهذا تقرير واضح وأما الاحتمال الثاني وهو أن يكون المراد حصول هذه الشهادة في وحدانية الله تعالى فاعلم ان هذا الكلام يجب أن يكون مسبوقا بمقدمة وهي أنا نقول المطالب على أقسام ثلاثة منها ما يمتنع اثباته بالدلائل السمعية فان كل ما يتوقف صحة السمع على صحته امتنع اثباته بالسمع والا لزم الدور ومنها ما يمتنع اثباته بالعقل وهو كل شيء يصح وجوده ويصح عدمه عقلا فلا امتناع في أحد الطرفين أصلا فالقطع على أحد الطرفين بعينه لا يمكن الا بالدليل السمعي ومنها ما يمكن اثباته بالعقل والسمع معا وهو كل أمر عقلي لا يتوقف على العلم به فلا جرم أمكن اثباته بالدلائل السمعية اذا عرفت هذا فنقول قوله قل الله شهيد بيني وبينكم في اثبات الوحدانية والبراءة عن الشركاء والاضداد والانداد والامثال والاشباه ثم قال وأوحي الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغ أي ان القول بالتوحيد هو الحق الواجب وان القول بالشرك باطل مردود

(المسئلة الثانية) نقل عن جهم أنه ينكر كونه تعالى شيئا واعلم أنه لا ينازع في كونه تعالى ذاتا موجودا وحقيقة الا أنه ينكر تسميته تعالى بكونه شيئا فيكون هذا خلافا في مجرد العبارة واحتج الجمهور على تسمية الله تعالى بالشيء بهذه الآية وتقريره أنه قال أي الاشياء أكبر شهادة ثم ذكر في الجواب عن هذا السؤال قوله قل الله وهذا يوجب كونه تعالى شيئا كما أنه لو قال أي الناس أصدق فلو قيل جبريل كان هذا الجواب خطأ لان جبريل ليس من الناس فكذا ههنا فان قيل قوله قل الله شهيد بيني وبينكم كلام تام مستقل بنفسه لا تعلق له بما قبله لان قوله الله مبتدأ وقوله شهيد بيني وبينكم خبره وهو جملة تامة مستقلة بنفسها لا تعلق لها بما قبلها قلنا الجواب فيه من وجهين الاول أن نقول قوله قل أي شيء أكبر شهادة لا شك أنه سؤال ولا بد له من جواب اما مذكور واما محذوف فان قلنا الجواب مذكور كان الجواب هو قوله قل الله وههنا يتم الكلام فاما قوله شهيد بيني وبينكم فههنا يضمر مبتدأ والتقدير وهو شهيد بيني وبينكم وعند هذا يصح الاستدلال المذكور وأما ان قلنا الجواب محذوف فنقول هذا على خلاف الدليل وأيضا فبتقدير أن يكون الجواب محذوفا الا ان ذلك المحذوف لا بد وان يكون أمرا يدل المذكور عليه ويكون لائقا بذلك الموضع والجواب اللائق بقوله أي شيء أكبر شهادة هو ان يقال هو الله ثم يقال بعده الله شهيد بيني وبينكم وعلى هذا التقدير فيصح الاستدلال بهذه الآية أيضا على انه تعالى يسمى باسم الشيء فهذا تمام تقرير هذا الدليل وفي المسئلة دليل آخر وهو قوله تعالى كل شيء هالك الا وجهه والمراد بوجهه ذاته فهذا يدل على أنه تعالى استثنى ذات نفسه من قوله كل شيء والمستثنى يجب ان يكون داخلا تحت المستثنى منه فهذا يدل على انه تعالى يسمى باسم الشيء واحتج جهم على فساد هذا الاسم بوجوه الاول قوله تعالى ليس كمثله شيء والمراد ليس مثل مثله شيء وذات كل شيء مثل مثل نفسه فهذا تصريح بأن الله تعالى لا يسمى باسم الشيء ولا يقال الكاف زائدة والتقدير ليس مثله

قوله تعالى (يعرفونه) أي يعرفون رسول الله صلى الله عليه وسلم من جهة الكتابين بحليته ونعوته المذكورة فيهما (كما يعرفون أبناءهم) بحلاهم بحيث لا يشكون في ذلك أصلا روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قدم المدينة قال عمر رضي الله عنه لعبد الله بن سلام أنزل الله تعالى على نبيه هذه الآية فكيف هذه المعرفة فقال يا عمر لقد عرفته فيكم حين رأيته كما أعرف ابني ولأنا أشد معرفة بمحمد مني بابني لأني لا أدري ما صنع النساء وأشهد أنه حق من الله تعالى (الذين خسروا أنفسهم) من أهل الكتابين والمشركين بأن ضيعوا فطرة الله التي فطر الناس عليها وأعرضوا عن البينات الموجبة للايمان بالكلية (فهم لا يؤمنون) لما أنهم مطبوع على قلوبهم ومحل الموصول الرفع على الابتداء وخبره الجملة المصدرة بالفاء لشبه الموصول بالشرط وقيل على أنه خبر مبتدأ محذوف أي هم الذين خسروا الخ وقيل على أنه نعت للموصول الاول وقيل النصب على الذم فقوله تعالى فهم لا يؤمنون على الوجوه الاخيرة عطف على جملة الذين آتيناهم الكتاب الخ (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا) بوصفهم النبي الموعود في الكتابين بخلاف أوصافه عليه الصلاة والسلام فانه افتراء على الله سبحانه وبقولهم الملائكة بنات الله وقولهم هؤلاء شفعاؤنا عند الله ونحو ذلك وهو انكار واستبعاد

حاصل لا رأى ان اله العالم هو فلك محيط بجميع الافلاك وذلك لا يقوله مسلم والسادس هو أن لفظ الفوقية فى هذه الآية مسبوق بلفظ وملحوق بلفظ آخر اما انها مسبوقة فلأنها مسبوقة بلفظ القاهر والقاهر مشعر بكمال القدرة وتمام المكنة وأما انها ملحوقة بلفظ فلانها ملحوقة بقوله عباده وهذا اللفظ مشعر بالمملوكية والمقدورية فوجب حمل تلك الفوقية على فوقية القدرة لا على فوقية الجهة فان قيل ماذكرتموه على الضد من قولكم ان قوله وهو القاهر فوق عباده دل على كمال القدرة فلو حملنا لفظ الفوق على فوقية القدرة لزم التكرار فوجب حمله على فوقية المكان والجهة قلنا ليس الامر كما ذكرتم لانه قد تكون الذات موصوفة بكونها قاهرة للبعض دون البعض وقوله فوق عباده دل على ان ذلك القهر والقدرة عام فى حق الكل والسابع وهو انه تعالى لما ذكر هذه الآية ردا على من يتخذ غير الله وليا والتقدير كانه قال انه تعالى فوق كل عباده ومتى كان الامر كذلك امتنع اتخاذ غير الله وليا وهذه النتيجة انما يحسن ترتيبها على تلك الفوقيات كان المراد من تلك الفوقية الفوقية بالقدرة والقوة أما لو كان المراد منها الفوقية بالجهة فان ذلك لا يفيد هذا المقصود لانه لا يلزم من مجرد كونه حاصلا فى جهة فوق أن يكون التعويل عليه فى كل الامور مفيدا وأن يكون الرجوع اليه فى كل المطالب لازما أما اذا حملنا ذلك على فوقية القدرة حسن ترتيب هذه النتيجة عليه فظهر بمجموع ماذكرنا ان المراد ماذكرناه لا ماذكره أهل التشبيه والله أعلم * قوله تعالى (قل أى شىء أكبر شهادة قل الله شهيد بينى وبينكم وأوحى الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغ أئنكم لتشهدون ان مع الله آلهة أخرى قل لا أشهد قل انما هو اله واحد واننى برىء مما تشركون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن الآية تدل على أن أكبر الشهادات وأعظمها شهادة الله تعالى ثم بين أن شهادة الله حاصلة الا ان الآية لم تدل على أن تلك الشهادة حصلت فى اثبات أى المطالب فنقول يمكن أن يكون المراد حصول شهادة الله فى ثبوت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ويمكن أن يكون المراد حصول هذه الشهادة فى ثبوت وحدانية الله تعالى أما الاحتمال الاول فقد روى ابن عباس ان رؤساء أهل مكة قالوا يا محمد ما وجد الله غيرك رسولا وما نرى أحدا يصدقك وقد سألنا اليهود والنصارى عنك فزعموا أنه لا ذكر لك عندهم بالنبوة فأرنا من يشهد لك بالنبوة فأنزل الله تعالى هذه الآية وقال قل يا محمد أى شىء أكبر شهادة من الله حتى يعترفوا بالنبوة فان أكبر الاشياء شهادة هو الله سبحانه وتعالى فاذا اعترفوا بذلك فقل ان الله شهيد لى بالنبوة لانه أوحى الى هذا القرآن وهذا القرآن معجز لانكم أنتم الفصحاء والبلغاء وقد عجزتم عن معارضته فاذا كان معجزا كان اظهار الله اياه على وفق دعواى شهادة من الله على كونى صادقا فى دعواى والحاصل انهم طلبوا شاهدا مقبول القول يشهد على نبوته فبين تعالى ان أكبر الاشياء شهادة هو الله ثم بين انه شهد له بالنبوة وهو المراد من قوله وأوحى الى هذا القرآن

اى من جهته تعالى (هذا القرآن) الشاهد بصحة رسالتى (لانذركم به) بما فيه من الوعيد والاقتصار على ذكر الانذار لان الكلام مع الكفرة (ومن بلغ) عطف على ضمير ﴿ ٢٨ ﴾ المخاطبين أى لانذركم به يا أهل مكة وسائر من بلغه من الاسود والاحمر أو من الثقلين أو لانذركم به أيها الموجودون ومن سيوجد الى يوم القيامة وهو دليل على أن أحكام القرآن تعم الموجودين يوم نزوله ومن سيوجد بعد الى يوم القيامة خلا أن ذلك بطريق العبارة فى الكل عند الحنابلة وبالاجماع المعلوم فى غير الموجودين وفى غير المكلفين يومئذ كما مر فى أول سورة النساء (أئنكم لتشهدون أن مع الله آلهة أخرى) تقرير لهم مع انكار واستبعاد (قل لا أشهد) بذلك وان شهدتم به فانه باطل صرف (قل) تكرير للامر للتأكيد (انما هو اله واحد) أى بل انما أشهد أنه تعالى لا اله الا هو (واننى برىء مما تشركون) من الاصنام أو من اشراككم (الذين آتيناهم الكتاب) جواب عما سبق من قولهم لقد سألنا عنك اليهود والنصارى أخر عن تعيين الشهيد مسارعة الى الزامهم بالجواب عن تحكمهم بقولهم فأرنا من يشهد لك الخ والمراد بالموصول اليهود والنصارى وبالكتاب الجنس ﴿ لانذركم ﴾ المنتظم للتوراة والانجيل وايرادهم بعنوان ايتاء الكتاب للايذان بمدار ما أسند اليهم

* أما قوله أئنكم لتشهدون أن مع الله آلهة أخرى قل لا أشهد قل إنما هو إله واحد
وإنني بريء مما تشركون ففيه مباحث * البحث الأول قرأ ابن كثير أئنكم بهمزة
وكسرة بعدها خفيفة مسهلة شبه الياء بلا مد وأبو عمرو وقالون عن نافع كذلك إلا أنه
يمد والباقون بهمزتين بلا مد * البحث الثاني أن هذا استفهام معناه الجحد والانكار
قال الفراء ولم يقل أخر لأن الآلهة جمع والجمع يقع عليه التأنيث كما قال ولله الأسماء
الحسنى وقال فما بال القرون الأولى ولم يقل الأول والأولين وكل ذلك صواب ثم قال
تعالى قل لا أشهد قل إنما هو إله واحد وإنني بريء مما تشركون واعلم أن هذا الكلام
دال على إيجاب التوحيد والبراءة عن الشرك من ثلاثة أوجه أولها قوله قل لا أشهد
أي لا أشهد بما تذكرونه من إثبات الشركاء وثانيها قوله قل إنما هو إله واحد وكلمة إنما تفيد
الحصر ولفظ الواحد صريح في التوحيد ونفي الشركاء وثالثها قوله وإنني بريء مما تشركون
وفيه تصريح بالبراءة عن إثبات الشركاء فثبت دلالة هذه الآية على إيجاب التوحيد
بأعظم طرق البيان وأبلغ وجوه التأكيد قال العلماء المستحب لمن أسلم ابتداء أن يأتي
بالشهادتين ويتبرأ من كل دين سوى دين الإسلام ونص الشافعي رحمه الله على استحباب
ضم التبري إلى الشهادة لقوله وإنني بريء مما تشركون عقيب التصريح بالتوحيد * قوله
تعالى (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم الذين خسروا أنفسهم فهم
لا يؤمنون) اعلم أنا روينا في الآية الأولى أن الكفار سألوا اليهود والنصارى عن صفة
محمد عليه الصلاة والسلام فأنكروا دلالة التوراة والانجيل على نبوته فبين الله تعالى
في الآية الأولى أن شهادة الله على صحة نبوته كافية في ثبوتها وتحققها ثم بين في هذه الآية
أنهم كذبوا في قولهم إنا لا نعرف محمدا عليه الصلاة والسلام لأنهم يعرفونه بالنبوة والرسالة
كما يعرفون أبناءهم روي أنه لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة قال عمر لعبد
الله بن سلام أنزل الله على نبيه هذه الآية فكيف هذه المعرفة فقال يا عمر لقد عرفته فيكم
حين رأيته كما أعرف ابني ولأنا أشد معرفة بمحمد مني بابني لأني لا أدري ما صنع النساء
وأشهد أنه حق من الله تعالى واعلم أن ظاهر هذه الآية يقتضي أن يكون علمهم بنبوة
محمد عليه السلام مثل علمهم بأبنائهم وفيه سؤال وهو أن يقال المكتوب في التوراة
والانجيل مجرد أنه سيخرج نبي في آخر الزمان يدعو الخلق إلى الدين الحق أو المكتوب
فيه هذا المعنى مع تعيين الزمان والمكان والنسب والصفة والحلية والشكل فإن كان
الأول فذلك القدر لا يدل على أن ذلك الشخص هو محمد عليه السلام فكيف يصح أن يقال
علمهم بنبوته مثل علمهم ببنوة أبنائهم وإن كان الثاني وجب أن يكون جميع اليهود
والنصارى عالمين بالضرورة من التوراة والانجيل بكون محمد عليه الصلاة والسلام نبيا من
عند الله تعالى والكذب على الجمع العظيم لا يجوز لأنا نعلم بالضرورة أن التوراة والانجيل
ما كانا مشتملين على هذه التفاصيل التامة الكاملة لأن هذا التفصيل إما أن يقال إنه كان

يكن عندهم [illegible] (لا يفلح الظالمون) أي لا ينجون من مكروه ولا يفوزون
بمطلوب وإذا كان [illegible] (ويوم نحشرهم جميعا) منصوب
على الظرفية بمضمر
مؤخر قد حذف إيذانا
بضيق العبارة عن شرحه
وبيانه وإيماء إلى عدم
استطاعة السامعين
لسماعه لكمال فظاعة
ما يقع فيه من الطامة
والداهية التامة كأنه
قيل ويوم نحشرهم جميعا
(ثم نقول) لهم ما نقول
كان من الأحوال
والأهوال ما لا يحيط به
دائرة المقال وتقدير صيغة
الماضي للدلالة على
التحقق ولحسن موقع
عطف قوله تعالى ثم لم
تكن الخ عليه وقيل
منصوب على المفعولية
بمضمر مقدم أي واذكر
لهم للتخويف والتحذير
يوم نحشرهم الخ وقيل
وليتقوا أو ليحذروا يوم
نحشرهم الخ والضمير
للكل وجميعا حال منه
وقرئ يحشرهم جميعا ثم
يقول بالياء فيهما (للذين
أشركوا) أي نقول لهم
خاصة للتوبيخ والتقريع
على رؤس الاشهاد (أين
شركاؤكم) أي آلهتكم
التي جعلتموها شركاء لله
سبحانه واضافتها اليهم
أن شركتها ليست الا بتسميتهم وتقولهم الكاذب كما ينبئ عنه قوله تعالى (الذين كنتم تزعمون) أي تزعمونها شركاء فحذف
المفعولان معا وهذا السؤال المنبئ عن غيبة الشركاء مع عموم الحشر لها لقوله

لأن يكون أحد أظلم ممن فعل ذلك أو مساوياله وان كان سبك التركيب غير متعرض لانكار المساواة ونفيها يشهد به العرف الفاشي والاستعمال المطرد فانه اذا قيل من أكرم من فلان أولا أفضل من فلان فالمراد به حتما أنه أكرم من كل كريم وأفضل من كل فاضل ألا يرى الى قوله عز وجل لاجرم أنهم فى الآخرة هم الاخسرون بعد قوله تعالى ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا الخ والسر فى ذلك أن النسبة بين الشيئين انما تتصور غالبا لاسيما فى باب المغالبة بالتفاوت زيادة ونقصانا فاذا لم يكن أحدهما أزيد تحقق النقصان لامحالة (أو كذب بآياته) كأن كذبوا بالقرآن الذى من جملته الآية الناطقة بأنهم يعرفونه عليه الصلاة والسلام كما يعرفون أبناءهم وبالمعجزات وسموها سحرا وحرفوا التوراة وغيروا نعوته عليه الصلاة والسلام فان ذلك تكذيب بآياته تعالى وكلمة أو للايذان بأن كلا من الافتراء والتكذيب وحده بالغ غاية الافراط فى الظلم فكيف وهم قد جمعوا بينهما فأثبتوا مانفاه الله تعالى ونفوا ما أثبته قاتلهم الله أنى يؤفكون (انه) الضمير للشأن ومدار وضعه موضعه ادعاء شهرته المغنية عن ذكره وفائدة تصديرالجملة به الايذان بفخامة مضمونها ﴿ اما ﴾ مع مافيه من زيادة تقريره فى الذهن فان الضمير لايفهم منه من أول الامر الا شأن مبهم له خطر فيبقى الذهن مترقبا لما يعقبه

شئ لان جعل كلمة من كلمات القرآن عبثا باطلا لايليق باهل الدين المصير اليه الاعند الضرورة الشديدة والثانى قوله تعالى الله خالق كل شئ ولو كان تعالى مسمى بالشئ لزم كونه خالقا لنفسه وهو محال لايقال هذا عام دخله التخصيص لانا نقول ادخال التخصيص انما يجوز فى صورة نادرة شاذة لايؤبه بها ولايلتفت اليها فيجرى وجودها مجرى عدمها فيطلق لفظ الكل على الاكثر تنبيها على ان البقية جارية مجرى العدم ومن المعلوم ان البارى تعالى لو كان مسمى باسم الشئ لكان هو تعالى أعظم الاشياء وأشرفها واطلاق لفظ الكل مع أن يكون هذا القسم خارجا عنه يكون محض كذب ولايكون من باب التخصيص الثالث التمسك بقوله ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها والاسم انما يحسن لحسن مسماه وهو ان يدل على صفة من صفات الكمال ونعت من نعوت الجلال ولفظ الشئ أعم الاشياء فيكون مسماه حاصلا فى أحسن الاشياء وفى أرذلها ومتى كان كذلك لم يكن المسمى بهذا اللفظ صفة من صفات الكمال ولانعتا من نعوت الجلال فوجب أن لايجوز دعوة الله تعالى بهذا الاسم لان هذا الاسم لما لم يكن من الاسماء الحسنى والله تعالى أمر بأن يدعى بالاسماء الحسنى وجب أن لايجوز دعاء الله تعالى بهذا الاسم وكل من منع من دعاء الله بهذا الاسم قال ان هذا اللفظ ليس اسما من أسماء الله تعالى البتة الرابع أن اسم الشئ يتناول المعدوم فوجب أن لايجوز اطلاقه على الله تعالى بيان الاول قوله تعالى ولاتقولن لشئ انى فاعل ذلك غدا سمى الشئ الذى سيفعله غدا باسم الشئ فى الحال والذى سيفعله غدا يكون معدوما فى الحال فدل ذلك على أن اسم الشئ يقع على المعدوم واذا ثبت هذا فقولنا انه شئ لايفيد امتيازذاته عن سائر الذوات بصفة معلومة ولابخاصة متميزة ولايفيد كونه موجودا فيكون هذا اللفظ لايفيد فائدة فى حق الله تعالى البتة فكان عبثا مطلقا فوجب أن لايجوز اطلاقه على الله تعالى والجواب عن هذه الوجوه أن يقال لما تعارضت الدلائل فنقول لفظ الشئ أعم الالفاظ ومتى صدق الخاص صدق العام فمتى صدق فيه كونه ذاتا وحقيقة وجب أن يصدق عليه كونه شيئا وذلك هو المطلوب والله أعلم أما قوله وأوحى الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغ فالمراد انه تعالى أوحى الى هذا القرآن لانذركم به وهو خطاب لاهل مكة وقوله ومن بلغ عطف على المخاطبين من أهل مكة أى لانذركم به وانذر كل من بلغه القرآن من العرب والعجم وقيل من الثقلين وقيل من بلغه الى يوم القيامة وعن سعيد بن جبير من بلغه القرآن فكأنما رأى محمدا صلى الله عليه وسلم وعلى هذا التفسير فيحصل فى الآية حذف والتقدير وأوحى الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغه هذا القرآن الا ان هذا العائد محذوف لدلالة الكلام عليه كما يقال الذى رأيت زيد والذى ضربت عمرو وفى تفسير قوله ومن بلغ قول آخر وهو أن يكون قوله ومن بلغ أى ومن احتلم وبلغ حد التكليف وعند هذا لايحتاج الى اضمار العائد الا ان الجمهور على القول الاول

على [illegible] يراد [illegible] يوم نحشرهم والثالث أنه [illegible] نداء ويوم نحشرهم وأما قوله ثم نقول للذين أشركوا [illegible] فالمقصود منه التقريع والتبكيت لا السؤال [illegible] المشركاء [illegible] يكون المراد أي شفعاؤكم [illegible] الكلام التوبيخ والتقريع [illegible] في الدار الدنيا على فساد هذه [illegible] الذين كنتم تزعمون محذوف والتقدير الذين كنتم تزعمون [illegible] السؤال عليه قال ابن عباس وكل زعم في [illegible] إذا قالوا والله ربنا ما كنا مشركين انظر [illegible] ما كانوا يفترون) علم أن ههنا مسائل (المسئلة الأولى) [illegible] بالياء المنقطة من فوق وفتنتهم بالرفع وقرأ حمزة والكسائي [illegible] وأما القراءة بالتاء المنقطة من فوق ونصب الفتنة [illegible] لرفع لكونه اسم تكن وأما أن فأنيث الخبر كقوله [illegible] وتأويل الا أن قالوا الا مقالتهم وأما قراءة [illegible] قوله أن قالوا في محل الرفع لكونه اسم يكن [illegible] أن قالوا الاسم دون الخبر [illegible] المضمر وكما أن المظهر والمضمر [illegible] فههنا مقول كنت القائم فجعلت المضمر [illegible] حمزة والكسائي والله ربنا [illegible] على النداء أي والله يا ربنا [illegible] (المسئلة الثانية) قال الزجاج تأويل هذه الآية حسن في اللغة [illegible] الكلام وقد عرف العرب في ذلك وذلك أن الله تعالى [illegible] على حبه واعلم في هذه الآية أنه لم يكن افتتانهم [illegible] وتباعدوا عنه فحلفوا انهم ما كانوا مشركين [illegible] الطريقة فإذا وقع في محنة [illegible] تبرأ منه [illegible] ما كانت [illegible] الآن انتفيت منه فالمراد بالفتنة ههنا افتتانهم بالأوثان [illegible] هذا الوجه ما روى عطاء عن ابن عباس أنه قال ثم لم تكن فتنتهم معناه شركهم في الدنيا وهذا القول راجع الى حذف المضاف لأن المعنى ثم لم تكن عاقبة فتنتهم الا البراءة [illegible] قولك ما كانت [illegible] لفلان الا ان فررت منه وتركته (المسئلة الثالثة) ظاهر الآية يقتضي أنهم حلفوا في القيامة على انهم ما كانوا مشركين وهذا يقتضي اقدامهم على الكذب يوم القيامة وللناس فيه قولان (الأول) وهو قول أبي علي الجبائي

[illegible] اسم له والخبر (الا أن قالوا) وقرئ بنصب فتنتهم على أنها الخبر والاسم الا أن قالوا وأنيث الخبر كما في قولهم من كانت أمك وقرئ بالتذكير مع رفع الفتنة ونصبها ورفعها أنسب بحسب المعنى والجملة عطف على ما قدر عاملا في يوم نحشرهم كأشير اليه وثم للتراخي والاستثناء مفرغ من أعم الأشياء وفتنتهم اما كفرهم مرادا به عاقبته أي لم تكن عاقبة كفرهم الذي لزموه مدة أعمارهم وافتخروا به شيئا من الأشياء الا جحوده والتبرؤ منه بأن يقولوا (والله ربنا ما كنا مشركين) وأما جوابهم عبر عنه بالفتنة لأنه كذب ووصفه تعالى بربوبيته لهم للمبالغة في التبرؤ من الاشراك وقرئ ربنا على النداء فهو لاظهار الضراعة والابتهال في استدعاء قبول المعذرة وانما يقولون ذلك مع علمهم بأنه بمعزل من النفع رأسا من فرط الحيرة والدهش وحمله على معنى ما كنا مشركين عند أنفسنا وما علمنا في الدنيا أنا على خطأ في معتقدنا مما لا ينبغي أن يتوهم [illegible] أصلا فانه مما يوهم أن لهم عذرا ما وأن لهم قدرة على الاعتذار في الجملة وذلك بل بكمال هول اليوم قطعا

باقيا في التوراة والانجيل حال ظهور الرسول عليه الصلاة والسلام أو يقال انه ما بقيت
هذه التفاصيل في التوراة والانجيل في وقت ظهوره لاجل ان التحريف قد تطرق اليهما
قبل ذلك والاول باطل لان اخفاء مثل هذه التفاصيل التامة في كتاب وصل الى أهل
الشرق والغرب ممتنع والثاني أيضا باطل لان على هذا التقدير لم يكن يهود ذلك الزمان
ونصارى ذلك الزمان عالمين بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم علمهم ببنوة أبنائهم وحينئذ يسقط
هذا الكلام والجواب عن الاول أن يقال المراد بالذين آتيناهم الكتاب اليهود والنصارى
وهم كانوا أهلا للنظر والاستدلال وكانوا قد شاهدوا ظهور المعجزات على الرسول عليه
الصلاة والسلام فعرفوا بواسطة تلك المعجزات كونه رسولا من عند الله والمقصود من
تشبيه احدى المعرفتين بالمعرفة الثانية هذا القدر الذي ذكرناه أما قوله الذين خسروا
أنفسهم فهم لا يؤمنون ففيه قولان الاول أن قوله الذين صفة للذين الاولى فيكون عاملهما
واحدا ويكون المقصود وعيد المعاندين الذين يعرفون ويجحدون والثاني ان قوله الذين
خسروا أنفسهم ابتداء وقوله فهم لا يؤمنون خبره وفي قوله الذين خسروا وجهان الاول
أنهم خسروا أنفسهم بمعنى الهلاك الدائم الذي حصل لهم بسبب الكفر والثاني جاء في
التفسير أنه ليس من كافر ولا مؤمن الا وله منزلة في الجنة فمن كفر صارت منزلته الى من أسلم
فيكون قد خسر نفسه وأهله بأن ورث منزلته غيره * قوله تعالى (ومن أظلم ممن افترى على
الله كذبا أو كذب بآياته انه لا يفلح الظالمون ويوم نحشرهم جميعا ثم نقول للذين أشركوا أين
شركاؤكم الذين كنتم تزعمون) اعلم انه تعالى لما حكم على أولئك المنكرين بالخسران في الآية
الاولى بين في هذه الآية سبب ذلك الخسران وهو أمران أحدهما أن يفترى على الله كذبا
وهذا الافتراء يحتمل وجوها الاول ان كفار مكة كانوا يقولون هذه الاصنام شركاء الله
والله سبحانه وتعالى أمرهم بعبادتها والتقرب اليها وكانوا أيضا يقولون الملائكة بنات الله
ثم نسبوا الى الله تحريم البحائر والسوائب وثانيها ان اليهود والنصارى كانوا يقولون
حصل في التوراة والانجيل ان هاتين الشريعتين لا يتطرق اليهما النسخ والتغيير وانهما
لا يجيء بعدهما نبي وثالثها ما ذكره الله تعالى في قوله واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا
والله أمرنا بها ورابعها ان اليهود كانوا يقولون نحن أبناء الله وأحباؤه وكانوا يقولون
لن تمسنا النار الا اياما معدودة وخامسها ان بعض الجهال منهم كان يقول ان الله فقير
ونحن أغنياء وأمثال هذه الاباطيل التي كانوا ينسبونها الى الله كثيرة وكلها افتراء منهم على
الله والنوع الثاني من أسباب خسرانهم تكذيبهم بآيات الله والمراد منه قدحهم في
معجزات محمد صلى الله عليه وسلم وطعنهم فيها وانكارهم كون القرآن معجزة قاهرة بينة ثم انه
تعالى لما حكى عنهم هذين الامرين قال انه لا يفلح الظالمون أي لا يظفرون بمطالبهم في الدنيا
وفي الآخرة بل يبقون في الحرمان والخذلان أما قوله ويوم نحشرهم جميعا ففي ناصب
قوله ويوم أقوال الاول انه محذوف وتقديره ويوم نحشرهم كان كيت وكيت فترك ليبقى

تعالى احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله وغير ذلك من النصوص انما يقع بعد ما جرى بينها
وبينهم من التبرؤ من الجانبين وتقطع ما بينهم من الاسباب والعلائق حسبما يحكيه قوله تعالى فزيلنا بينهم
الخ ونحو ذلك من الآيات
الكريمة اما بعدم
حضورها حينئذ في
الحقيقة بابعادها من ذلك
الموقف واما بتنزيل
عدم حضورها بعنوان
الشركة والشفاعة منزلة
عدم حضورها في الحقيقة
اذ ليس السؤال عنها
من حيث ذواتها بل انما
هو من حيث انها شركاء
كما يعرب عنه الوصف
بالموصول ولا ريب في
ان عدم الوصف يوجب
عدم الموصوف من حيث
هو موصوف فهي من
حيث هي شركاء غائبة
لا محالة وان كانت حاضرة
من حيث ذواتها أصناما
كانت أو غيرها وأما
ما يقال من أنه يحال بينها
وبينهم في وقت التوبيخ
لتفقد وهم في الساعة
التي علقوا بها الرجاء
فيها فيروا مكان خزيهم
وحسرتهم فربما يشعر
بعدم شعورهم بحقيقة
الحال وعدم انقطاع
حبال رجائهم عنها بعد
وقد عرفت أنهم شاهدوها
قبل ذلك وانصرمت
عروة أطماعهم عنها
كلية على أنها معلومة لهم من حين الموت والابتلاء بالعذاب في البرزخ وانما الذي يحصل يوم ﴿ على ﴾
غير الانكشاف الجلي واليقين القوي المترتب على المباشرة والمجاورة

عند أنفسهم فلماذا قال الله تعالى انظر كيف كذبوا على أنفسهم وأما انه ليس تحت قوله
انظر كيف كذبوا على أنفسهم أنهم كذبوا فيما تقدم ذكره من قوله والله ربنا ما كنا مشركين
حتى يلزمنا هذا السؤال بل يجوز أن يكون المراد انظر كيف كذبوا على أنفسهم في دار
الدنيا في أمور كانوا يخبرون عنها كقولهم انهم على صواب وان ما هم عليه ليس بشرك
والكذب يصح عليهم في دار الدنيا وانما ينفى ذلك عنهم في الآخرة والحاصل أن المقصود
من قوله تعالى انظر كيف كذبوا على أنفسهم اختلاف الحالين وانهم في دار الدنيا كانوا
يكذبون ولا يحترزون عنه وانهم في الآخرة يحترزون عن الكذب ولكن حيث لا ينفعهم
الصدق فلتعلق أحد الامرين بالآخر أظهر الله تعالى للرسول ذلك وبين ان القوم لاجل
شركهم كيف يكون حالهم في الآخرة عند الاعتذار مع انهم كانوا في دار الدنيا يكذبون
على أنفسهم ويزعمون انهم على صواب هذا جملة كلام القاضي في تقرير القول الذي
اختاره أبو علي الجبائي (والقول الثاني) وهو قول جمهور المفسرين ان الكفار يكذبون في
هذا القول قالوا والدليل على ان الكفار قد يكذبون في القيامة وجوه الاول انه تعالى
حكى عنهم انهم يقولون ربنا أخرجنا منها فان عدنا فانا ظالمون مع انه تعالى أخبر عنهم بقوله
ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه والثاني قوله تعالى يوم يبعثهم الله جميعا فيحلفون له كما يحلفون
لكم ويحسبون انهم على شيء ألا انهم هم الكاذبون بعد قوله ويحلفون على الكذب
وهم يعلمون فشبه كذبهم في الآخرة بكذبهم في الدنيا الثالث قوله تعالى حكاية عنهم قال كم لبثتم قالوا
لبثنا يوما أو بعض يوم وكل ذلك يدل على اقدامهم في بعض الاوقات على الكذب والرابع
قوله حكاية عنهم ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك وقد علموا انه تعالى لا يقضي عليهم
بالخلاص والخامس أنه تعالى في هذه الآية حكى عنهم انهم قالوا والله ربنا ما كنا مشركين
فجاء هذا على ان المراد ما كنا مشركين في ظنوننا وعقائدنا مخالفة للظاهر ثم حمل قوله
بعد ذلك انظر كيف كذبوا على أنفسهم على انهم كذبوا في الدنيا يوجب تفكيك نظم الآية
وصرف أول الآية الى أحوال القيامة وصرف آخرها الى أحوال الدنيا وهو في غاية
البعد * أما قوله اما أن يكونوا قد كذبوا حال كمال العقل أو حال نقصان العقل فنقول
لا يبعد ان يقال انهم حال ما عاينوا أهوال القيامة وشاهدوا موجبات الخوف الشديد
اختلفت عقولهم فذكروا هذا الكلام في ذلك الوقت وقوله كيف يليق بحكمة الله تعالى
ان يحكي عنهم ما ذكروه في حال اضطراب العقول فهذا يوجب الخوف الشديد عند سماع
هذا الكلام حال كونهم في الدنيا ولا مقصود من تنزيل هذه الآيات الا ذلك وأما قوله ثانيا
المكلفون لا بد أن يكونوا عقلاء يوم القيامة فنقول اختلال عقولهم ساعة واحدة حال
ما يتكلمون بهذا الكلام لا يمنع من كمال عقولهم في سائر الاوقات فهذا تمام الكلام في
هذه المسئلة والله أعلم ❊ اما قوله تعالى انظر كيف كذبوا على أنفسهم فالمراد انكارهم
كونهم مشركين وقوله وضل عنهم عطف على قوله كذبوا تقديره وكيف ضل عنهم ما

من موصولة أو موصوفة محلها الرفع على الخبرية والمعنى وبعضهم أو وبعض منهم الذي يستمع اليك أو فريق
يستمع اليك على أن مناط
الافادة اتصافهم بما في
حيز الصلة أو الصفة
لا كونهم ذوات أولئك
المذكورين وقدمر في
تفسير قوله تعالى ومن
الناس من يقول الخ روى
أنه اجتمع أبو سفيان
والوليد والنضر وعتبة
وشيبة وأبو جهل
وأضرابهم يستمعون
تلاوة رسول الله صلى الله
عليه وسلم فقالوا للنضر
وكان صاحب أخبار يا
أبا قتيلة ما يقول محمد فقال
والذي جعلها بيته ما
أدري ما يقول الا انه
يحرك لسانه ويقول
أساطير الاولين مثل ما
حدثتكم من القرون
الماضية فقال أبو سفيان
اني لأراه حقا فقال أبو
جهل كلا فنزلت
(وجعلنا على قلوبهم
أكنة) من الجعل بمعنى
الانشاء وعلى متعلقة به
وضمير قلوبهم راجع الى
من وجمعيته بالنظر
الى معناها كما أن افراد
ضمير يستمع بالنظر الى
لفظها وقد روعي
جانب المعنى في قوله
تعالى ومنهم من يستمعون اليك الآية والاكنة جمع كنان وهو ما يستر به الشيء

والقاضى ان أهل القيامة لا يجوز اقدامهم على الكذب واحتج عليه بوجوه (الاول) ان أهل القيامة يعرفون الله تعالى بالاضطرار اذ لو عرفوه بالاستدلال لصار موقف القيامة دار التكليف وذلك باطل واذا كانوا عارفين بالله على سبيل الاضطرار وجب أن يكونوا ملجئين الى أن لا يفعلوا القبيح بمعنى انهم يعلمون انهم لو راموا فعل القبيح لمنعهم الله منه لان مع زوال التكليف اولم يحصل هذا المعنى لكان ذلك اطلاقا لهم فى فعل القبيح وانه لا يجوز فثبت ان أهل القيامة يعلمون الله بالاضطرار وثبت انه متى كان كذلك كانوا ملجئين الى ترك القبيح وذلك يقتضى انه لا يقدم أحد من أهل القيامة على فعل القبيح فان قيل لم لا يجوز أن يقال انه لا يجوز منهم فعل القبيح اذا كانوا عقلاء الا انا نقول لم لا يجوز ان يقال انه وقع منهم هذا الكذب لانهم لما عاينوا اهوال القيامة اضطربت عقولهم فقالوا هذا القول الكذب عند اختلال عقولهم أو يقال انهم نسوا كونهم مشركين فى الدنيا والجواب عن الاول انه تعالى لا يجوز أن يحشرهم ويورد عليهم التوبيخ بقوله أين شركاؤكم ثم يحكى عنهم ما يجرى مجرى الاعتذار مع أنهم غير عقلاء لان هذا لا يليق بحكمة الله تعالى وأيضا فالمكلفون لابد وأن يكونوا عقلاء يوم القيامة ليعلموا أنهم بما يعاملهم الله به غير مظلومين والجواب عن الثانى ان النسيان لما كانوا عليه فى دار الدنيا مع كمال العقل بعيد لان العاقل لا يجوز أن ينسى مثل هذه الاحوال وان بعد العهد وانما يجوز أن ينسى اليسير من الامور ولولا ان الامر كذلك لجوزنا أن يكون العاقل قد مارس الولايات العظيمة دهرا طويلا ومع ذلك فقد نسيه ومعلوم ان تجويزه يوجب السفسطة (الحجة الثانية) ان القوم الذين أقدموا على ذلك الكذب اما أن يقال انهم ما كانوا عقلاء أو كانوا عقلاء فان قلنا انهم ما كانوا عقلاء فهذا باطل لانه لا يليق بحكمة الله تعالى أن يحكى كلام المجانين فى معرض تمهيد العذر وان قلنا انهم كانوا عقلاء فهم يعلمون ان الله تعالى عالم بأحوالهم مطلع على أفعالهم ويعلمون ان تجويز الكذب على الله محال وأنهم لا يستفيدون بذلك الكذب الا زيادة المقت والغضب واذا كان الامر كذلك امتنع اقدامهم فى مثل هذه الحالة على الكذب (الحجة الثالثة) انهم لو كذبوا فى موقف القيامة ثم حلفوا على ذلك الكذب لكانوا قد اقدموا على هذين النوعين من القبح والذنب وذلك يوجب العقاب فتصير الدار الآخرة دار التكليف وقد أجمعوا على انه ليس الامر كذلك واما ان قيل انهم لا يستحقون على ذلك الكذب وعلى ذلك الحلف الكاذب عقابا وذما فهذا يقتضى حصول الاذن من الله تعالى فى ارتكاب القبائح والذنوب وانه باطل فثبت بهذه الوجوه انه لا يجوز اقدام أهل القيامة على القبيح والكذب واذا ثبت هذا فعند ذلك قالوا يحمل قوله والله ربنا ما كنا مشركين أى ما كنا مشركين فى اعتقادنا وظنوننا وذلك لان القوم كانوا يعتقدون فى أنفسهم أنهم كانوا موحدين متباعدين من الشرك فان قيل فعلى هذا التقدير يكونون صادقين فيما أخبروا عنه لانهم أخبروا بأنهم كانوا غير مشركين

أنه قد تضى ببطلانه قوله تعالى (انظر كيف كذبوا على أنفسهم) فانه تعجيب من كذبهم الصريح بانكار صدور شراك عنهم فى الدنيا أى انظر كيف كذبوا على أنفسهم فى قولهم ذلك فانه أمر عجيب فى الغاية ما حمله على كذبهم الدنيا فتحصل يجب به ساحة التنزيل عنه وله تعالى (وضل عنهم انوا يفترون) عطف كذبوا داخل معه حكم التعجيب وما مدرية أو موصولة حذف عائدها والمعنى كيف كذبوا باليمين اجرة المعاطة على سهم بانكار صدور عدر عنهم وكيف عنهم أى زال وذهب ترؤهم أو ما كانوا ونه من الاشراك حتى صدور عنهم بالكلية روا منه بالمرة وقيل عبارة عن الشركاء قاع الافتراء عليها انه فى الحقيقة واقع أحوالها من الالهية شركة والشفاعة بها المبالغة فى أمرها بها نفس المفترى وقيل كلام مستأنف غير ل فى حيز التعجيب هم من يستمع اليك) مبتدأ سوق لحكاية مدر فى الدنيا عن المشركين من تمام الكفر ثم بيان صدرت عنهم يوم الحشر تقريرا لما قبله وتحقيقا لمضمونه والضمير للذين أشركوا ومحل الظرف الرفع على ﴿ عند ﴾ تدأ باعتبار مضمونه أو بتقدير الموصوف كما فى قوله تعالى ومنا دون ذلك أى وجمع منا الخ

كانوا يستمعون لقراءة الرسول صلى الله عليه وسلم ليتوسلوا بسماع قراءته الى معرفة مكانه بالليل فيقصدوا قتله وايذاءه فعند ذلك كان الله سبحانه وتعالى يلقى على قلوبهم النوم وهو المراد من الاكنة ويثقل أسماعهم عن استماع تلك القراءة بسبب ذلك النوم وهو المراد من قوله وفى آذانهم وقرا والثانى ان الانسان الذى علم الله منه انه لا يؤمن وانه يموت على الكفر فانه تعالى يسم قلبه بعلامة مخصوصة يستدل الملائكة برؤيتها على أنه لا يؤمن فصارت تلك العلامة دلالة على انهم لا يؤمنون واذا ثبت هذا فنقول لا يبعد تسمية تلك العلامة بالكنان والغطاء المانع مع ان تلك العلامة فى نفسها ليست مانعة عن الايمان والتأويل الثالث أنهم لما أصروا على الكفر وعاندوا وصمموا عليه فصار عدولهم عن الايمان والحالة هذه كالكنان المانع عن الايمان فذكر الله تعالى الكنان كناية عن هذا المعنى والتأويل الرابع انه تعالى لما منعهم الالطاف التى انما تصلح أن تفعل بمن قد اهتدى فاخلاهم منها وفوض أمرهم الى أنفسهم لسوء صنيعهم لم يبعد أن يضيف ذلك الى نفسه فيقول وجعلنا على قلوبهم أكنة والتأويل الخامس أن يكون هذا الكلام ورد حكاية لما كانوا يذكرونه من قولهم وقالوا قلوبنا فى أكنة مما تدعونا اليه وفى آذاننا وقر ❊ والجواب عن الوجوه التى تمسكوا بها فى بيان انه لا يمكن حمل الكنان والوقر على ان الله تعالى منعهم عن الايمان وهو أن نقول بل البرهان العقلى القاطع قائم على صحة هذا المعنى وذلك لان العبد الذى أتى بالكفر ان لم يقدر على الاتيان بالايمان فقد صح قولنا انه تعالى هو الذى حمله على الكفر وصده عن الايمان واما ان قلنا ان القادر على الكفر كان قادرا على الايمان فنقول يمتنع صيرورة تلك القدرة مصدرا للكفر دون الايمان الا عند انضمام تلك الداعية وقد عرفت فى هذا الكتاب ان مجموع القدرة مع الداعى يوجب الفعل فيكون الكفر على هذا التقدير من الله تعالى ويكون تلك الداعية الجازمة الى الكفر كنانا للقلب عن الايمان ووقرا للسمع عن استماع دلائل الايمان فثبت بما ذكرنا أن البرهان العقلى مطابق لما دل عليه ظاهر هذه الآية واذا ثبت بالدليل العقلى صحة ما دل عليه ظاهر هذه الآية وجب حمل هذه الآية عليه عملا بالبرهان وبظاهر القرآن والله أعلم (المسئلة الثالثة) انه تعالى قال ومنهم من يستمع اليك فذكره بصيغة الافراد ثم قال على قلوبهم فذكره بصيغة الجمع وانما حسن ذلك لان صيغة من واحد فى اللفظ جمع فى المعنى وأما قوله تعالى وان يروا كل آية لا يؤمنوا بها قال ابن عباس وان يروا كل دليل وحجة لا يؤمنوا بها لاجل ان الله تعالى جعل على قلوبهم أكنة وهذه الآية تدل على فساد التأويل الاول الذى نقلناه عن الجبائى ولانه لو كان المراد من قوله تعالى وجعلنا على قلوبهم أكنة القاء النوم على قلوب الكفار لئلا يمكنهم التوسل بسماع صوته على وجدان مكانه لما كان قوله وان يروا كل آية لا يؤمنوا بها لائقا بهذا الكلام وأيضا لو كان المراد ما ذكره الجبائى لكان يجب أن يقال وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يسمعوه

وقس عليه ما تخيل فى حق النبى صلى الله عليه وسلم الا الاخبار هنالك أمرا وراء ذلك قد حال بينهم وبين ادراكه حائل من قبلهم حتى يمكن حمل النظم الكريم على ذلك (وان يروا كل آية) من الآيات القرآنية أى يشاهدوها بسماعها (لا يؤمنوا بها) على عموم النفى لا على نفى العموم أى كفروا بكل واحدة منها لعدم اجتلائهم اياها كما هى لما مر من الحائل (حتى اذا جاؤك يجادلونك) هى حتى التى تقع بعدها الجمل والجملة هى قوله تعالى اذا جاؤك (يقول الذين كفروا) وما بينهما حال من فاعل جاؤا وانما وضع الموصول موضع الضمير ذما لهم بما فى حيز الصلة واشعارا بعلة الحكم أى بلغوا من التكذيب والمكابرة الى أنهم اذا جاؤك مجادلين لك لا يكتفون بمجرد عدم الايمان بما سمعوه من الآيات الكريمة

كما يفترون بعبادته من الاصنام فلم تغن عنهم شيئا وفات انهم كانوا يرجون شفاعتها ونصرتها لهم * قوله تعالى (ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا وان يروا كل آية لا يؤمنوا بها حتى اذا جاؤك يجادلونك يقول الذين كفروا ان هذا الا أساطير الاولين) اعلم انه تعالى لما بين أحوال الكفار في الآخرة أتبعه بما يوجب اليأس عن ايمان بعضهم فقال ومنهم من يستمع اليك وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال ابن عباس حضر عند رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو سفيان والوليد بن المغيرة والنضر بن الحرث وعتبة وشيبة ابنا ربيعة وأمية وأبي ابنا خلف والحرث بن عامر وأبو جهل واستمعوا الى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم فقالوا للنضر ما يقول محمد فقال لا أدري ما يقول لكني أراه يحرك شفتيه ويتكلم بأساطير الاولين كالذي كنت أحدثكم به عن أخبار القرون الاولى فقال أبو سفيان اني لارى بعض ما يقول حقا فقال أبو جهل كلا فأنزل الله تعالى ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه والاكنة جمع كنان وهو ما وقى شيئا وستره مثل عنان وأعنة والفعل منه كننت وأكننت وأما قوله أن يفقهوه فقال الزجاج موضع أن نصب على انه مفعول له والمعنى وجعلنا على قلوبهم أكنة لكراهة أن يفقهوه فلما حذفت اللام نصبت الكراهة ولما حذفت الكراهة انتقل نصبها الى أن وقوله وفي آذانهم وقرا قال ابن السكيت الوقر الثقل في الاذن (المسئلة الثانية) احتج أصحابنا بهذه الآية على انه تعالى قد يصرف عن الايمان ويمنع منه ويحول بين الرجل وبينه وذلك لان هذه الآية تدل على انه جعل القلب في الكنان الذي يمنعه عن الايمان وذلك هو المطلوب قالت المعتزلة لا يمكن اجراء هذه الآية على ظاهرها ويدل عليه وجوه الاول انه تعالى انما أنزل القرآن ليكون حجة للرسول على الكفار لا ليكون حجة للكفار على الرسول ولو كان المراد من هذه الآية انه تعالى منع الكفار عن الايمان لكان لهم أن يقولوا للرسول لما حكم الله تعالى بأنه منعنا من الايمان فلم يذمنا على ترك الايمان ولم يدعونا الى فعل الايمان الثاني انه تعالى لو منعهم من الايمان ثم دعاهم اليه لكان ذلك تكليفا للعاجز وهو منفي بصريح العقل وبقوله تعالى لا يكلف الله نفسا الا وسعها الثالث انه تعالى حكى صريح هذا الكلام عن الكفار في معرض الذم فقال تعالى وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر وقال في آية أخرى وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم الله بكفرهم واذا كان قد حكى الله تعالى هذا المذهب عنهم في معرض الذم لهم امتنع أن يذكره ههنا في معرض التقريع والتوبيخ والا لزم التناقض والرابع انه لا نزاع ان القوم كانوا يفهمون ويسمعون ويعقلون والخامس ان هذه الآية وردت في معرض الذم لهم على ترك الايمان ولو كان هذا الصد والمنع من قبل الله تعالى لما كانوا مذمومين بل كانوا معذورين والسادس ان قوله حتى اذا جاؤك يجادلونك يدل على انهم كانوا يفقهون ويميزون الحق من الباطل وعند هذا قالوا لا بد من التأويل وهو من وجوه الاول قال الجبائي ان القوم

وتنوينها للتفخيم والجملة اما مستأنفة للاخبار بما تضمنته من الختم أو حال من فاعل يستمع باضمار قد عند من يقدرها قبل الماضي الواقع حالا أي يستمعون اليك وقد أغشينا على قلوبهم أغطية كثيرة لا يقادر قدرها خارجة عما يتعارفه الناس (أن يفقهوه) أي كراهة أن يفقهوا ما يستمعونه من القرآن المدلول عليه بذكر الاستماع ويجوز أن يكون مفعولا لما ينبئ عنه الكلام أي منعناهم أن يفقهوه (وفي آذانهم وقرا) صمما وثقلا مانعا من سماعه والكلام فيه كما في قوله تعالى على قلوبهم أكنة وهذا تمثيل معرب عن كمال جهلهم بشؤن النبي عليه الصلاة والسلام وفرط نبو قلوبهم عن فهم القرآن الكريم ومج أسماعهم له وقد مر تحقيقه في أول سورة البقرة وقيل هو حكاية لما قالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر الآية وأنت خبير بأن مرادهم بذلك الاخبار بما اعتقدوه في حق القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام جهلا وكفرا من اتصافهما بأوصاف مانعة من التصديق والايمان ككون القرآن سحرا وشعرا وأساطير الاولين * كانوا *

له وقال آخرون بل المراد ينهون عن الرسول واعلم ان النهى عن الرسول عليه السلام محال بل لابد وان يكون المراد النهى عن فعل يتعلق به عليه الصلاة والسلام وهو غير مذكور فلاجرم حصل فيه قولان منهم من قال المراد انهم ينهون عن التصديق بنبوته والاقرار برسالته وقال عطاء ومقاتل نزلت فى أبى طالب كان ينهى قريشا عن ايذاء النبى عليه الصلاة والسلام ثم يتباعد عنه ولا يتبعه على دينه والقول الاول أشبه لوجهين الاول ان جميع الآيات المتقدمة على هذه الآية تقتضى ذم طريقتهم وكذلك قوله وهم ينهون عنه ينبغى أن يكون محمولا على أمر مذموم فلو حملناه على أن أبا طالب كان ينهى عن ايذائه لما حصل هذا النظم والثانى انه تعالى قال بعد ذلك وان يهلكون الا أنفسهم يعنى به ما تقدم ذكره ولا يليق ذلك أن يكون المراد من قوله وهم ينهون عنه النهى عن أذيته لان ذلك حسن لا يوجب الهلاك فان قيل ان قوله وان يهلكون الا أنفسهم يرجع الى قوله وينأون عنه لا الى قوله ينهون عنه لان المراد بذلك انهم يبعدون عنه بمفارقة دينه وترك الموافقة له وذلك ذم فلا يصح ما رجحتم به هذا القول قلنا ان ظاهر قوله وان يهلكون الا أنفسهم يرجع الى كل ما تقدم ذكره لانه بمنزلة أن يقال ان فلانا يبعد عن الشئ الفلانى وينفر عنه ولا يضر بذلك الا نفسه فلا يكون هذا الضرر متعلقا بأحد الامرين دون الآخر (المسئلة الثانية) اعلم ان أولئك الكفار كانوا يعاملون رسول الله صلى الله عليه وسلم بنوعين من القبيح الاول انهم كانوا ينهون الناس عن قبول دينه والاقرار بنبوته والثانى كانوا ينأون عنه والنأى البعد يقال نأى ينأى اذا بعد ثم قال وان يهلكون الا أنفسهم وما يشعرون قال ابن عباس أى وما يهلكون الا أنفسهم بسبب تماديهم فى الكفر وغلوهم فيه وما يشعرون انهم يهلكون أنفسهم ويذهبون بها الى النار بما يرتكبون من الكفر والمعصية والله أعلم * قوله تعالى (ولو ترى اذ وقفوا على النار فقالوا ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون) اعلم انه تعالى لما ذكر صفة من ينهى عن متابعة الرسول عليه الصلاة والسلام وينأى عن طاعته بأنهم يهلكون أنفسهم شرح كيفية ذلك الهلاك بهذه الآية وفيها مسائل (المسئلة الاولى) قوله ولو ترى يقتضى له جوابا وقد حذف تفخيما للامر وتعظيما للشان وجاز حذفه لعلم المخاطب به وأشباهه كثيرة فى القرآن والشعر ولو قدرت الجواب كان التقدير لرأيت سوء منقلبهم أو لرأيت سوء حالهم وحذف الجواب فى هذه الاشياء أبلغ فى المعنى من اظهاره ألا ترى انك لو قلت لغلامك والله لئن قمت اليك وسكت عن الجواب ذهب بفكره الى أنواع المكروه من الضرب والقتل والكسر وعظم الخوف ولم يدر أى الاقسام تبغى ولو قلت والله لئن قمت اليك لأضربنك فأتيت بالجواب لعلم انك لم تبغ شيأ غير الضرب ولا يخطر بباله نوع من المكروه سواه فثبت أن حذف الجواب أقوى تأثيرا فى حصول الخوف ومنهم من قال جواب لو مذكور من بعض

ولعل ذلك هو السر فى تأخيرا لأى عن النهى وقيل الضمير المجرور النبى عليه الصلاة والسلام وقيل المرفوع لابى طالب ولعل جمعيته باعتبار استتباعه لاتباعه فانه كان ينهى قريشا عن التعرض لرسول الله صلى الله عليه وسلم وينأى عنه فلا يؤمن به وروى أنهم اجتمعوا اليه وأرادوا برسول الله صلى الله عليه وسلم سوأ فقال * والله لن يصلوا اليك بجمعهم * حتى أوسد فى التراب دفينا * فاصدع بأمرك ما عليك غضاضة * وابشر بذاك وقر منه عيونا * ودعوتنى وزعمت أنك ناصحى * ولقد صدقت وكنت ثم أمينا * وعرضت دينا لامحالة انه * من خير أديان البرية دينا * لولا الملامة أو حذارى سبة * لوجدتنى سمحا بذاك مبينا فنزلت

لان المقصود الذى ذكره الجبائى انما يحصل بالمنع من سماع صوت الرسول عليه السلام
أما المنع من نفس كلامه ومن فهم مقصوده فلا تعلق له بما ذكره الجبائى فظهر سقوط قوله
والله أعلم * أما قوله تعالى حتى اذا جاؤك يجادلونك فاعلم ان هذا الكلام جملة أخرى
مرتبة على ما قبلها وحتى فى هذا الموضع هى التى يقع بعدها الجمل والجملة هى قوله اذا
جاؤك يجادلونك يقول الذين كفروا ويجادلونك فى موضع الحال وقوله يقول الذين
كفروا تفسير لقوله يجادلونك والمعنى انه بلغ بتكذيبهم الآيات الى انهم يجادلونك
ويناكرونك وفسر مجادلتهم بانهم يقولون ان هذا الا أساطير الاولين قال الواحدى
وأصل الاساطير من السطر وهو أن يجعل شيئا ممتدا مؤلفا ومنه سطر الكتاب وسطر من
شجر مغروس قال ابن السكيت يقال سطر وسطر فمن قال سطر فجمعه فى القليل أسطر
والكثير سطور ومن قال سطر فجمعه أسطار والاساطير جمع الجمع وقال الجبائى واحد
الاساطير اسطور واسطورة واسطار واسطيرة وقال الزجاج واحد الاساطير أسطورة مثل
أحاديث وأحدوثة وقال أبو زيد الاساطير من الجمع الذى لا واحد له مثل عباديد ثم قال
الجمهور اساطير الاولين ما سطره الاولون قال ابن عباس معناه أحاديث الاولين التى كانوا
يسطرونها أى يكتبونها وأما من فسر الاساطير بالترهات فهو معنى وليس مفسرا ولما
كانت أساطير الاولين مثل حديث رستم واسفنديار كلاما لا فائدة فيه لاجرم فسرت أساطير
الاولين بالترهات (المسئلة الرابعة) اعلم انه كان مقصود القوم من ذكر قولهم ان هذا الا
أساطير الاولين القدح فى كون القرآن معجزا فكانهم قالوا ان هذا الكلام من جنس
سائر الحكايات المكتوبة والقصص المذكورة للاولين واذا كان هذا من جنس تلك
الكتب المشتملة على حكايات الاولين وأقاصيص الاقدمين لم يكن معجزا خارقا للعادة
وأجاب القاضى عنه بان قال هذا السؤال مدفوع لانه يلزم أن يقال لو كان فى مقدوركم
معارضته وجب أن تأتوا بتلك المعارضة وحيث لم تقدروا عليها ظهر انها معجزة ولقائل
أن يقول كان للقوم أن يقولوا نحن وان كنا أرباب هذا اللسان العربى الا انا لا نعرف كيفية
تصنيف الكتب وتأليفها ولسنا أهلا لذلك ولا يلزم من عجزنا عن التصنيف كون القرآن
معجزا الا انا بينا أنه من جنس سائر الكتب المشتملة على أخبار الاولين وأقاصيص الاقدمين
واعلم أن الجواب عن هذا السؤال سيأتى فى الآية المذكورة بعد ذلك * قوله تعالى (وهم
ينهون عنه وينأون عنه وان يهلكون الا أنفسهم وما يشعرون) فى الآية مسائل
(المسئلة الاولى) اعلم أنه تعالى لما بين انهم طعنوا فى كون القرآن معجزا بان قالوا انه من
جنس أساطير الاولين وأقاصيص الاقدمين بين فى هذه الآية انهم ينهون عنه وينأون
عنه وقد سبق ذكر القرآن وذكر محمد عليه السلام فالضمير فى قوله عنه محتمل أن يكون
عائدا الى القرآن وأن يكون عائدا الى محمد عليه الصلاة والسلام فلهذا السبب اختلف
المفسرون فقال بعضهم وهم ينهون عنه وينأون عنه أى عن القرآن وتدبره والاستماع

ل يقولون (ان هذا)
أى ما هذا (الا أساطير
الاولين) فانها أحسن
الحديث وأصدقه الذى
لا يأتيه الباطل من بين يديه
ولا من خلفه من قبيل
الاباطيل والخرافات رتبة
من الكفر لا غاية وراءها
ويجوز ان تكون حتى
جارة واذا ظرفية بمعنى
وقت مجيئهم ويجادلونك
حال كما سبق وقوله تعالى
يقول الذين كفروا الخ
تفسير للمجادلة والاساطير
جمع اسطورة أو اسطارة
أو جمع اسطار وهو جمع
سطر بالتحريك وأصل
الكل السطر بمعنى الخط
(وهم ينهون عنه) الضمير
المرفوع للمذكورين
والمجرور للقرآن أى
لا يقنعون بما ذكر من
تكذيبه وعده من قبيل
الاساطير بل ينهون الناس
عن استماعه لئلا يقفوا
على حقيته فيؤمنوا به
(وينأون عنه) أى
يتباعدون عنه بانفسهم
اظهارا لغاية نفورهم
عنه وتأكيدا لنهيهم عنه
فان اجتناب الناهى عن
المنهى عنه من متممات
النهى

ولو ترى اذ وقفوا على النار الخ شروع في حكاية ما سيصدر عنهم يوم القيامة من القول المتناقض لما صدر عنهم في الدنيا
الآثام المحكية مع كونه كذبا في نفسه والخطاب اما لرسول الله صلى الله عليه وسلم أو لكل أحد من أهل

للمؤمنين والوجه الثاني أن يقطع ولا نكذب وما بعده عن الاول فيكون التقدير يا ليتنا نرد ونحن لا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين فهم ضمنوا انهم لا يكذبون بتقدير حصول الرد والمعنى يا ليتنا نرد ونحن لا نكذب بآيات ربنا رددنا أو لم نرد أي قد عاينا وشاهدنا ما لا نكذب معه أبدا قال سيبويه وهو مثل قولك دعني ولا أعود فههنا المطلوب السؤال تركه تاما وأنه لا يعود فهو غير داخل في الطلب فكذا ههنا قوله يا ليتنا نرد الداخل في هذا التمني الرد فاما ترك التكذيب وفعل الايمان فهو غير داخل في التمني بل هو حاصل سواء حصل الرد أو لم يحصل وهذان الوجهان ذكرهما الزجاج والنحويون قالوا الوجه الثاني اقوى وهو أن يكون الرد داخلا في التمني ويكون ما بعده اخبارا محضا واحتجوا عليه بأن الله كذبهم في الآية الثانية فقال وانهم لكاذبون والمتمني لا يجوز تكذيبه وهذا اختيار أبي عمرو وقد احتج على صحة قوله بهذه الحجة الا انا قد أجبنا عن هذه الحجة وذكرنا انها ليست قوية وأما من قرأ ولا نكذب ونكون بالنصب ففيه وجوه الاول باضمار أن على جواب التمني والتقدير يا ليتنا نرد وان لا نكذب والثاني أن تكون الواو مبدلة من الفاء والتقدير يا ليتنا نرد فلا نكذب فتكون الواو ههنا بمنزلة الفاء في قوله لو ان لي كرة فأكون من المحسنين ويتأكد هذا الوجه بما روي ان ابن مسعود كان يقرأ فلا نكذب بالفاء على النصب والثالث أن يكون معناه الحال والتقدير يا ليتنا نرد غير مكذبين كما تقول العرب لا تأكل السمك وتشرب اللبن أي لا تأكل السمك شاربا للبن واعلم ان على هذه القراءة تكون الامور الثلاثة داخلة في التمني واما ان المتمني كيف يجوز تكذيبه فقد سبق تقريره وأما قراءة ابن عامر وهي انه كان يرفع ولا نكذب وينصب ونكون فالتقدير انه يجعل قوله ولا نكذب داخلا في التمني بمعنى أنا ان رددنا غير مكذبين نكن من المؤمنين والله أعلم (المسئلة الثالثة) قوله فقالوا يا ليتنا نرد ولا نكذب لا شبهة في أن المراد منه تمني ردهم الى حالة التكليف لان لفظ الرد اذا استعمل في الانتقال من حال الى حال فالمفهوم منه الرد الى الحالة الاولى والظاهر ان من صدر منه تقصير ثم عاين الشدائد والاهوال بسبب ذلك التقصير أنه يتمنى الرد الى الحالة الاولى ليسعى في ازالة جميع وجوه التقصيرات ومعلوم ان الكفار قصروا في دار الدنيا فهم يتمنون العود الى الدنيا لتدارك تلك التقصيرات وذلك التدارك لا يحصل بالعود الى الدنيا فقط ولا بترك التكذيب ولا بعمل الايمان بل انما يحصل التدارك بمجموع هذه الامور الثلاثة فوجب ادخال هذه الثلاثة تحت التمني فان قيل كيف يحسن منهم تمني الرد مع انهم يعلمون أن الرد لا يحصل البتة والجواب من وجوه الاول لعلهم لم يعلموا ان الرد لا يحصل والثاني انهم وان علموا ان ذلك لا يحصل الا ان هذا العلم لا يمنع من حصول ارادة الرد كقوله تعالى يريدون أن يخرجوا من النار وكقوله ان أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله فلما صح أن يريدوا هذه الاشياء مع العلم بأنها لا تحصل فبأن يتمنوه أقرب لان باب التمني أوسع لانه يصح أن يتمنى ما لا يصح ان يريد من

المشاهدة والعيان قصدا الى بيان كمال سوء حالهم وبلوغها من الشناعة والفظاعة الى حيث لا يختص استغرابها راء دون راء ممن اعتاد مشاهدة الامور العجيبة بل كل من يتأتى منه الرؤية يتعجب من هولها وفظاعتها وجواب لو محذوف ثقة بظهوره وايذانا بقصور العبارة عن تفصيله وكذا مفعول ترى لدلالة ما في حيز الظرف عليه أي لو تراهم حين يوقفون على النار حتى يعاينوها لرأيت ما لا يساعده التعبير وصيغة الماضي للدلالة على التحقق أو حين يطلعون عليها اطلاعا وهي تحتهم أو يدخلونها فيعرفون مقدار عذابها من قولهم وقفته على كذا اذا فهمته وعرفته وقرئ وقفوا على البناء للفاعل من وقف عليه وقوفا (فقالوا يا ليتنا نرد) أي الى الدنيا تمنيا للرجوع والخلاص وهيهات ولات حين مناص (ولا نكذب بآيات ربنا) أي بآياته الناطقة باحوال النار

أهوالها الآمرة باتقائها اذ هي التي تخطر حينئذ ببالهم ويتحسرون على ما فرطوا في حقها
أو بجميع آياته المنتظمة لتلك

(وان يهلكون) أى مايهلكون بمافعلوا من النهى والنأى (الاأنفسهم) بتعريضها لاشد العذاب

الوجوه والتقدير ولوترى اذوقفوا على النار ينوحون ويقولون ياليتنا نرد ولانكذب (المسئلة الثانية) قوله وقفوا يقال وقفته ووقفا ووقفته وقوفا كما يقال رجعته رجوعا قال الزجاج ومعنى وقفوا على النار يحتمل ثلاثة أوجه الاول يجوز أن يكون قدوقفوا عندها وهم يعاينونها فهم موقوفون على أن يدخلوا النار والثانى يجوز أن يكونوا وقفوا عليها وهى تحتهم بمعنى انهم وقفوا فوق النار على الصراط وهو جسر فوق جهنم والثالث معناه عرفوا حقيقتها تعريفا من قولك وقفت فلانا على كلام فلان أى علمته معناه وعرفته وفيه وجه رابع وهو انهم يكونون فى جوف النار وتكون النار محيطة بهم ويكونون غائصين فيها وعلى هذا التقدير فقد أقيم على مقام فى وانما صح على هذا التقدير أن يقال وقفوا على النار لان النار دركات وطبقات بعضها فوق بعض فصح هناك معنى الاستعلاء فان قيل فلما ذا قال ولوترى وذلك يؤذن بالاستقبال ثم قال بعده اذوقفوا وكلمة اذللماضى ثم قال بعده فقالوا وهو يدل على الماضى قلنا ان كلمة اذتقام مقام اذا اذا أراد المتكلم المبالغة فى التكرير والتوكيد وازالة الشبهة لان الماضى قد وقع واستقر فالتعبير عن المستقبل باللفظ الموضوع للماضى يفيد المبالغة من هذا الاعتبار (المسئلة الثالثة) قال الزجاج الامالة فى النار حسنة جيدة لان مابعد الالف مكسور وهو حرف الراء كأنه يكرر فى اللسان فصارت الكسرة فيه كالكسرتين ✲ اماقوله تعالى فقالوا ياليتنا نرد ولانكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قوله ياليتنا نرد يدل على انهم قد تمنوا أن يردوا الى الدنيا فاماقوله ولانكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين ففيه قولان أحدهما انه داخل فى التمنى والتقدير انهم تمنوا أن يردوا الى الدنيا ولايكونوا مكذبين وان يكونوا مؤمنين فان قالوا هذا باطل لانه تعالى حكم عليهم بكونهم كاذبين بقوله فى آخر الآية وانهم لكاذبون والمتمنى لايوصف بكونه كاذبا قلنا لانسلم ان المتمنى لايوصف بكونه كاذبا لان من أظهر التمنى فقد أخبر ضمنا كونه مريدا لذلك الشئ فلم يبعد تكذيبه فيه ومثاله أن يقول الرجل ليت الله يرزقنى مالا فأحسن اليك فهذا تمن فى حكم الوعد فلو رزق مالا ولم يحسن الى صاحبه لقيل انه كذب فى وعده والقول الثانى ان التمنى تم عند قوله ياليتنا نرد وأما قوله ولانكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين فهذا الكلام مبتدأ وقوله تعالى فى آخر الآية وانهم لكاذبون عائد اليه وتقدير الكلام ياليتنا نرد ثم قالوا ولورددنا لم نكذب بالدين وكنا من المؤمنين ثم انه تعالى كذبهم وبين انهم لوردوا لكذبوا ولاعرضوا عن الايمان (المسئلة الثانية) قرأ ابن عامر نرد ونكذب بالرفع فيهما ونكون بالنصب وقرأ حمزة وحفص عن عاصم نرد بالرفع ونكذب ونكون بالنصب فيهما والباقون بالرفع فى الثلاثة فحصل من هذا انهم اتفقوا على الرفع فى قوله نرد وذلك لانه داخل فى التمنى لامحالة فأما الذين رفعوا قوله ولانكذب ونكون ففيه وجهان الاول أن يكون معطوفا على قوله نرد فتكون الثلاثة داخلة فى التمنى فعلى هذا قد تمنوا الرد وأن لايكذبوا وان يكونوا من

وأفظعه عاجلا وآجلا وهو عذاب الضلال والاضلال وقوله تعالى (ومايشعرون) حال من ضمير يهلكون أى يقصرون الاهلاك على أنفسهم والحال أنهم مايشعرون أى لا باهلاكهم أنفسهم ولا باقتصار ذلك عليها من غير أن يضروا بذلك شيأ من القرآن والرسول عليه الصلاة والسلام والمؤمنين وانما عبر عنه بالاهلاك مع أن المنفى عن غيرهم مطلق الضرر اذ غاية مايودى اليه ما فعلوا من القدح فى القرآن الكريم الممانعة فى تمشى احكامه وظهور امر الدين ايذانا بأن ما يحيق بهم هو الهلاك لا الضرر المطلق على أن مقصدهم لم يكن مطلق الممانعة فيما ذكر بل كانوا يبغون الغوائل لرسول الله صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين ويجوز أن يكون الاهلاك معتبرا بالنسبة الى الذين يضلونهم انتهى فقصره على أنفسهم حينئذ مع شموله لهم يقين مبنى على تنزيل عذاب الضلال عند عذاب الاضلال منزلة العدم

ذه الآية من الادلة الظاهرة على فساد قول المعتزلة وذلك لان الله تعالى أخبر عن قوم
رى عليهم قضاؤه في الازل بالشرك ثم انه تعالى بين انهم لوشاهدوا النار والعذاب ثم سألوا
جعة وردوا الى الدنيا لعادوا الى الشرك وذلك للقضاء السابق فيهم والا فالعاقل لا يرتاب
اشاهد ثم قال تعالى وانهم لكاذبون وفيه سؤال وهو أن يقال انه لم يتقدم ذكر خبر
ى يصرف هذا التكذيب اليه والجواب انا بينا ان منهم من قال الداخل في التمني هو
ردقوله ياليتنا نرد اما الباقي فهو اخبار ومنهم من قال بل الكل داخل في التمني لان ادخال
كذيب في التمني أيضا جائز لان التمني يدل على الاخبار على سبيل الضمن والصيرورة
قول القائل ليت زيدا جاءنا فكنا نأكل ونشرب ونتحدث فكذا ههنا والله اعلم ❊
له تعالى (وقالوا ان هي الا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين) اعلم انه حصل في الآية قولان
ول انه تعالى ذكر في الآية الاولى انه بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل فبين في هذه
ية ان ذلك الذي يخفونه هو أمر المعاد والحشر والنشر وذلك لانهم كانوا ينكرونه
خفون صحته ويقولون ما لنا الا هذه الحياة الدنيوية وليس بعد هذه الحياة لا ثواب ولا
اب والثاني ان تقدير الآية ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه ولانكروا الحشر والنشر وقالوا
هي الا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين ❊ قوله تعالى (ولو ترى اذ وقفوا على ربهم قال
س هذا بالحق قالوا بلى وربنا قال فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون) فيه مسائل
المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما حكى عنهم في الآية الاولى انكارهم للحشر والنشر
لبعث والقيامة بين في هذه الآية كيفية حالهم في القيامة فقال ولو ترى اذ وقفوا على
بهم واعلم ان جماعة من المشبهة تمسكوا بهذه الآية وقالوا ظاهر هذه الآية يدل على ان
ل القيامة يقفون عند الله وبالقرب منه وذلك يدل على كونه تعالى بحيث يحضر في مكان
رة ويغيب عنه تارة أخرى واعلم أن هذا خطأ وذلك لان ظاهر الآية يدل على كونهم
اقفين على الله تعالى كما يقف أحدنا على الارض وذلك يدل على كونه مستعليا على ذات
له تعالى وانه بالاتفاق باطل فوجب المصير الى التأويل وهو من وجوه الاول هو ان
ون المراد ولو ترى اذ وقفوا على ما وعدهم ربهم من عذاب الكافرين وثواب المؤمنين
على ما أخبرهم به من أمر الآخرة والتأويل الثاني ان المراد من هذا الوقوف المعرفة
يقول الرجل لغيره وقفت على كلامك أي عرفته والثالث ان يكون المراد انهم وقفوا
جل السؤال فخرج الكلام مخرج ما جرت به العادة من وقوف العبد بين يدي سيده
المقصود منه التعبير عن المقصود بالالفاظ الفصيحة البليغة (المسئلة الثانية) المقصود
ن هذه الآية انه تعالى حكى عنهم في الآية الاولى انهم ينكرون القيامة والبعث في الدنيا
بين انهم في الآخرة يقرون به فيكون المعنى ان حالهم في هذا الانكار سيؤل الى الاقرار
ذلك لانهم شاهدوا القيامة والثواب والعقاب قال الله تعالى أليس هذا بالحق فان قيل
ذا الكلام يدل على انه تعالى يقول لهم أليس هذا بالحق وهو كالمناقض لقوله تعالى

تحصيله والاتصاف به بل لانه ظهر لهم في موقفهم ذلك ما كانوا يخفونه في الدنيا من الداهية الدهياء وظنوا أنهم
اقحموها فأ رفيها وهول مطلعها قالوا ما قالوا والمراد بها النار التي وقفوا عليها اذ هي التي سيق
الكلام لتهويل أمرها
والتعجيب من فظاعة
حال الموقوفين عليها
وباخفائها تكذيبهم
بها فان التكذيب بالشئ
كفر به واخفاء له لا محالة
وايثاره على صريح
التكذيب الوارد في قوله
عز وجل هذه جهنم
التي يكذب بها المجرمون
وقوله تعالى هذه النار
التي كنتم بها تكذبون
مع كونه أنسب بما قبله
من قولهم ولا نكذب
بآيات ربنا لمراعاة ما في
مقابلته من البدو وهذا
هو الذي تستدعيه
جزالة النظم الكريم
وأما ما قيل من أن المراد
بما يخفون كفرهم
ومعاصيهم أو قبائحهم
وفضائحهم التي كانوا
يكتمونها من الناس
فتظهر في صحفهم
وبشهادة جوارحهم
عليهم وشركهم الذي
يجحدون به في بعض
مواقف القيامة بقولهم
والله ربنا ما كنا مشركين
ثم يظهر بما ذكر من
شهادة الجوارح عليهم
أو ما أخفاه رؤساء
الكفرة عن أتباعهم من أمر البعث والنشور أو ما كتمه علماء أهل الكتابين من صحة نبوة النبي عليه الصلاة والسلام ونعوته
[illegible] عن عوامهم على أن الضمير [illegible] للعوام [illegible] للخواص [illegible] الذي [illegible]

يات انتظاماأوليا (ونكون من المؤمنين) بها العاملين بمقتضاها حتى لانرى هذا الموقف الهائل أونكون من فريق
المؤمنين الناجين من العذاب الفائزين بحسن ﴿ ٢٤ ﴾ المآب ونصب الفعلين على جواب التمنى باضمار أن
بعد الواو واجرائها
مجرى الفاء وبؤيده
قراءة ابن مسعود وابن
اسحق فلانكذب والمعنى
ان رددنا لم نكذب ونكن
من المؤمنين وقيل ينسبك
من أن المصدرية وما
بعدها مصدر
يقدر قبله مصدر
متوهم فيعطف هذا
عليه كأنه قيل ليت
لنا ردا وانتفاء تكذيب
وكونا من المؤمنين
وقرئ برفعهما على
انه كلام مستأنف كقوله
دعنى ولا أعود أى وأنا لا
أعود تركتنى أولم تتركنى
أو عطف على نرد أو
حال من ضميره فيكون
في خلاف حكم التمنى
والوجه الاخير للنصب
لتعلق التكذيب الآتى
بما تضمنه من العدة
بالايمان وعدم التكذيب
كما قال ليتنى رزقت
مالا فأكافئك على
صنيعك فانه متمن فى معنى
واعد فلو رزق مالا ولم
يكاف صاحبه يكون
كاذبا لامحالة وقرئ
برفع الاول ونصب
الثانى وقدمر وجههما
(بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل) اضراب عما ينبئ عنه التمنى من الوعد بتصديق الآيات والايمان ﴿ هذه ﴾
أى ليس ذلك عن عزيمة صادقة ناشئة عن رغبة فى الايمان وشوق

الامور الثلاثة الماضية * ثم قال تعالى بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل وفيه مسائل
(المسئلة الاولى) معنى بل ههنا رد كلامهم والتقدير انهم ماتمنوا العود الى الدنيا وترك
التكذيب وتحصيل الايمان لاجل كونهم راغبين فى الايمان بل لاجل خوفهم من
العقاب الذى شاهدوه وعاينوه وهذا يدل على ان الرغبة فى الايمان والطاعة لاتنفع الا اذا
كانت تلك الرغبة رغبة فيه لكونه ايمانا وطاعة فاما الرغبة فيه لطلب الثواب والخوف
من العقاب فغير مفيد (المسئلة الثانية) المراد من الآية انه ظهر لهم فى الآخرة ما أخفوه
فى الدنيا وقد اختلفوا فى ذلك الذى أخفوه على وجوه الاول قال أبو روق ان المشركين فى
بعض مواقف القيامة يجحدون الشرك فيقولون والله ربنا ما كنا مشركين فينطق
الله جوارحهم فتشهد عليهم بالكفر فذلك حين بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل قال
الواحدى وعلى هذا القول أهل التفسير الثانى قال المبرد بدا لهم وبال عقائدهم وأعمالهم
وسوء عاقبتها وذلك لان كفرهم ما كان باديا ظاهرا لهم لان مضار كفرهم كانت خفية فلما
ظهرت يوم القيامة لاجرم قال الله تعالى بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل الثالث قال
الزجاج بدا للاتباع ما أخفاه الرؤساء عنهم من أمر البعث والنشور قال والدليل على صحة
هذا القول انه تعالى ذكر عقيبه وقالوا ان هى الا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين وهذا قول
الحسن الرابع قال بعضهم هذه الآية فى المنافقين وقد كانوا يسرون الكفر ويظهرون
الاسلام وبدا لهم يوم القيامة وظهر بأن عرف غيرهم انهم كانوا من قبل منافقين الخامس
قيل بدا لهم ما كان علماؤهم يخفون من جحد نبوة الرسول ونعته وصفته فى الكتب
والبشارة به وما كانوا يحرفونه من التوراة مما يدل على ذلك واعلم ان اللفظ محتمل لوجوه
كثيرة والمقصود منها باسرها انه ظهرت فضيحتهم فى الآخرة وانهتكت أستارهم وهو معنى
قوله تعالى يوم تبلى السرائر * ثم قال تعالى ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه والمعنى انه تعالى لو
ردهم لم يحصل منهم ترك التكذيب وفعل الايمان بل كانوا يستمرون على طريقتهم الاولى
فى الكفر والتكذيب فان قيل ان أهل القيامة قد عرفوا الله بالضرورة وشاهدوا أنواع
العقاب والعذاب فلو ردهم الله تعالى الى الدنيا فمع هذه الاحوال كيف يمكن أن يقال انهم
يعودون الى الكفر بالله والى معصية الله قلنا قال القاضى تقرير الآية ولو ردوا الى حالة
التكليف وانما يحصل الرد الى هذه الحالة لو لم يحصل فى القيامة معرفة الله بالضرورة
ولم يحصل هناك مشاهدة الاهوال وعذاب جهنم فهذا الشرط يكون مضمرا لامحالة فى
الآية الا انا نقول هذا الجواب ضعيف لان المقصود من الآية بيان غلوهم فى الاصرار
على الكفر وعدم الرغبة فى الايمان ولو قدرنا عدم معرفة الله تعالى فى القيامة وعدم
مشاهدة أهوال القيامة لم يكن فى اصرار القوم على كفرهم الاول مزيد تعجب لان
اصرارهم على الكفر يجرى مجرى اصرار سائر الكفار على الكفر فى الدنيا فعلمنا ان
الشرط الذى ذكره القاضى لايمكن اعتباره البتة اذا عرفت هذا فنقول قال الواحدى

بهم لكاذبون بينهما لانه اعتراض مسوق لتقرير ما أفاده الشرطية من كذبهم المخصوص ولو أخر لأوهم أن المراد تكذيبهم
إنكارهم البعث والمعنى لو ردوا الى الدنيا لعادوا لما نهوا عنه وقالوا (ان هى) أى ما الحياة (الا حياتنا
الدنيا وما نحن بمبعوثين) بعد ما فارقنا هذه الحياة كأن لم يروا ما رأوا من الاحوال التى أولها البعث والنشور (ولو ترى اذ وقفوا على ربهم) الكلام فيه كالذى مر فى نظيره خلا أن الوقوف ههنا مجاز عن الحبس للتوبيخ والسؤال كما يوقف العبد الجانى بين يدى سيده للعقاب وقيل عرفوا ربهم حق التعريف وقيل وقفوا على جزاء ربهم وقوله تعالى (قال) استئناف مبنى على سؤال نشأ من الكلام السابق كأنه قيل فماذا قال لهم ربهم اذ ذاك فقيل قال (أليس هذا) مشيرا الى ما شاهدوه من البعث وما يتبعه من الامور العظام (بالحق) تقريعا لهم على تكذيبهم لذلك وقولهم عند سماع ما يتعلق به ما هو بحق وما هو الا باطل (قالوا) استئناف كما سبق (بلى وربنا) أكدوا اعترافهم باليمين اظهارا لكمال تيقنهم بحقيته وايذانا بصدور ذلك عنهم
برغبة والنشاط طمعا فى نفعه (قال) استئناف كما مر (فذوقوا العذاب) الذى عاينتموه والفاء لترتيب
تعذيب على اعترافهم

فيحصل له الحسرات العظيمة بسبب فقدان الزاد وعدم الاهتداء الى المخالصة بأهل ذاك العالم ويحصل له الآلام العظيمة بسبب الانقطاع عن لذات هذا العالم والامتناع عن الاستمداد بخيرات هذا العالم فالاول هو المراد من قوله قالوا يا حسرتنا على ما فرطنا فيها والثانى هو المراد من قوله وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم فهذا تقرير المقصود من هذه الآية (المسئلة الثانية) المراد من الخسران فوت الثواب العظيم وحصول العقاب العظيم والذين كذبوا بلقاء الله المراد منه الذين أنكروا البعث والقيامة وقد بالغنا فى شرح هذه الكلمة عند قوله الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم وانما حسنت هذه الكناية لان موقف القيامة موقف لا حكم فيه لاحد الا الله تعالى ولا قدرة لاحد على النفع والضر والرفع والخفض الا الله وقوله حتى اذا جاءتهم الساعة بغتة اعلم ان كلمة حتى غاية لقوله كذبوا لا لقوله قد خسر لان خسرانهم لا غاية له ومعنى حتى ههنا ان منتهى تكذيبهم الحسرة يوم القيامة والمعنى أنهم كذبوا الى ان ظهرت الساعة بغتة فان قيل انما يتحسرون عند موتهم قلنا لما كان الموت وقوعا فى أحوال الآخرة ومقدماتها جعل من جنس الساعة وسمى باسمها ولذلك قال عليه السلام من مات فقد قامت قيامته والمراد بالساعة القيامة وفى تسمية يوم القيامة بهذا الاسم وجوه الاول ان يوم القيامة يسمى الساعة لسرعة الحساب فيه كأنه قيل ما هى الا ساعة الحساب الثانى الساعة هى الوقت الذى تقوم فيه القيامة سميت ساعة لانها تفجأ الناس فى ساعة لا يعلمها أحد الا الله تعالى ألا ترى انه تعالى قال بغتة والبغت والبغتة هو الفجأة والمعنى أن الساعة لا تجيء الا دفعة لانه لا يعلم احد متى يكون مجيئها وفى أى وقت يكون حدوثها وقوله بغتة انتصابه على الحال يعنى باغتة أو على المصدر كأنه قيل بغتتهم الساعة بغتة ثم قال تعالى قالوا يا حسرتنا قال الزجاج معنى دعاء الحسرة تنبيه للناس على ما سيحصل لهم من الحسرة والعرب تعبر عن تعظيم أمثال هذه الامور بهذه اللفظة كقوله تعالى يا حسرة على العباد يا حسرتى على ما فرطت فى جنب الله ويا ويلتا أألد وهذا أبلغ من ان يقال الحسرة علينا فى تفريطنا ومثله يا أسفى على يوسف يا ويله يا أيها الناس تنبهوا على ما وقع بى من الاسف فوقع النداء على غير المنادى فى الحقيقة وقال سيبويه انك اذا قلت يا عجباه فكأنك قلت يا عجب احضر وتعال فان هذا زمانك اذا عرفت هذا فنقول حصل للنداء ههنا تأويلان أحدهما ان النداء للحسرة والمراد منه تنبيه المخاطبين وهو قول الزجاج والثانى ان المنادى هو نفس الحسرة على معنى أن هذا وقتك فاحضرى وهو قول سيبويه وقوله على ما فرطنا فيها فيه بحثان الاول قال أبو عبيد يقال فرطت فى الشيء أى ضيعته فقوله فرطنا أى تركنا وضيعنا وقال الزجاج فرطنا أى قدمنا العجز جعله من قولهم فرط فلان اذا سبق وتقدم وفرط الشيء اذا قدمه قال الواحدى فالتفريط عنده تقديم التقصير والبحث الثانى أن الضمير فى قوله فيها الى ماذا يعود فيه وجوه الاول قال ابن عباس فى الدنيا والسؤال عليه أنه لم يجر للدنيا ذكر فكيف

ولا يكلمهم الله والجواب ان نحمل قوله ولا يكلمهم أى لا يكلمهم بالكلام الطيب النا
وعلى هذا التقدير يزول التناقض ثم انه تعالى بين انه اذا قال لهم أليس هذا بالحق قالوا
وربنا المقصود انهم يعترفون بكونه حقا مع القسم واليمين ثم انه تعالى يقول لهم فذوقوا
العذاب بما كنتم تكفرون وخص لفظ الذوق لانهم فى كل حال يجدونه وجدان الذا
فى قوة الاحساس وقوله بما كنتم تكفرون أى بسبب كفركم واعلم انه تعالى ماذكر
الكلام احتجاجا على صحة القول بالحشر والنشر لان ذلك الدليل قد تقدم ذكره فى
السورة فى قوله هو الذى خلقكم من طين ثم قضى أجلا على ماقررناه وفسرناه بل المقصد
من هذه الآية الردع والزجر عن هذا المذهب والقول ﴿ قوله تعالى (قد خسر الذ
كذبوا بلقاء الله حتى اذا جاءتهم الساعة بغتة قالوا ياحسرتنا على مافرطنا فيها
يحملون أوزارهم على ظهورهم ألا ساء ما يزرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى)
ان المقصود من هذه الآية شرح حالة أخرى من أحوال منكرى البعث والقيامة و
أمران أحدهما حصول الخسران والثانى حمل الاوزار العظيمة اما النوع الاول و
حصول الخسران فتقريره انه تعالى بعث جوهر النفس الناطقة القدسية الى هذا ال
الجسمانى وأعطاه هذه الآلات الجسمانية والادوات الجسدانية وأعطاه العقل والت
لاجل أن يتوصل باستعمال هذه الآلات والادوات الى تحصيل المعارف الحقة
والاخلاق الفاضلة التى يعظم منافعها بعد الموت فاذا استعمل الانسان هذه الآ
والادوات والقوة العقلية والقوة الفكرية فى تحصيل هذه اللذات الدائرة والسعاد
المنقطعة ثم انتهى الانسان الى آخر عمره فقد خسر خسرانا مبينا لان رأس المال قد
والربح الذى ظن انه هو المطلوب فنى أيضا وانقطع فلم يبق فى يده لامن رأس الما
ولامن الربح شئ فكان هذا هو الخسران المبين وهذا الخسران انما يحصل لمن
منكرا للبعث والقيامة وكان يعتقد ان منتهى السعادات ونهاية الكمالات هو
السعادات العاجلة الفانية امامن كان مؤمنا بالبعث والقيامة فانه لا يفتر به
السعادات الجسمانية ولا يكتفى بهذه الخيرات العاجلة بل يسعى فى اعداد الزاد ليوم ا
فلم يحصل له الخسران فثبت بماذكرنا أن الذين كذبوا بلقاء الله وأنكروا البعث والق
قد خسروا خسرانا مبينا وأنهم عند الوصول الى موقف القيامة يتحسرون
تفريطهم فى تحصيل الزاد ليوم المعاد والنوع الثانى من وجوه خسرانهم انهم يحـ
أوزارهم على ظهورهم وتقرير الكلام فيه ان كمال السعادة فى الاقبال على الله
والاشتغال بعبوديته والاجتهاد فى حبه وخدمته وأيضا فى الانقطاع عن الدنيا
محبتها وفى قطع العلاقة بين القلب وبينها فمن كان منكرا للبعث والقيامة فانه لايسعى
اعداد الزاد لموقف القيامة ولايسعى فى قطع العلاقة بين القلب وبين الدنيا فاذا مات
كالغريب فى عالم الروحانيات وكالمنقطع عن أحبابه وأقاربه الذين كانوا فى عالم الجسما

عن المؤمنين والضمير المجرور للمؤمنين والمرفوع للمنافقين فبعد الاغضاء عما فى كل منهما من الاعتساف والاخ
لاسبيل الى شئ من ذلك أصلا لما عرفت من أن سوق النظم الشريف لتهويل أمر النار وتفظيع
أهلها وقد ذكر وقوفهم عليها وأشير الى انه اعتراهم عند ذلك من الخوف والخشية والحيرة والدهشة مالا يحيط به الوصف ورتب عليه تمنيهم المذكور بالفاء القاضية بسببية ماقبلها لما بعدها فاسقاط الماء بعد ذلك من تلك السببية وهى فى نفسها أدهى الدواهى وأزجر الزواجر واسنادها الى شئ من الامور المذكورة التى دونها فى الهول والزجر مع عدم جريان ذكرها ثمة أمر يجب تنزيه ساحة التنزيل عن أمثاله وأما ماقيل من ان المراد جزاء ما كانوا يخفون فمن قبيل دخول البيوت من ظهورها وأبوابها مفتوحة فتأمل (ولو ردوا) أى من موقفهم ذلك الى الدنيا حسبما تمنوه وغاب عنهم ماشاهدوه من الاهوال (لعادوا لما نهوا عنه) من فنون القبائح التى من جملتها التكذيب المذكور ونسوا ما عاينوه بالكلية لاقتصار أنظارهم
على الشاهد دون الغائب (وانهم لكاذبون) أى لقوم ديدنهم الكذب فى كل ما يأتون ومايذرون ﴿ فيحصل
(وقالوا) عطف على عادوا داخل فى حيز الجواب وتوسيط قوله تعالى

(ياحسرتنا) تعالى فهذا وأنك الحسرة شدة الندم وهذا التحسر وان كان يعتريهم عند الموت لكن لما كان ذلك من
مبادى الساعة سمي باسمها ولذلك قال عليه الصلاة والسلام من مات فقد قامت قيامته أو جعل مجئ

حياة المؤمن يحصل فيها أعمال صالحة فلا تكون لعبا ولهوا والقول الثاني أن هذا عام
في حياة المؤمن والكافر والمراد منه اللذات الحاصلة في هذه الحياة والطيبات المطلوبة
في هذه الحياة وانما سماها باللعب واللهو لان الانسان حال اشتغاله باللعب واللهو يلتذ به
ثم عند انقراضه وانقضائه لايبقى منه الا الندامة فكذلك هذه الحياة لايبقى عند انقراضها
الا الحسرة والندامة واعلم ان تسمية هذه الحياة باللعب واللهو فيه وجوه الاول ان مدة
اللهو واللعب قليلة سريعة الانقضاء والزوال ومدة هذه الحياة كذلك الثاني ان اللعب
واللهو لابد وان ينساقا في اكثر الامر الى شئ من المكاره ولذات الدنيا كذلك الثالث
ان اللعب واللهو انما يحصل عند الاغترار بظواهر الامور واما عند التأمل التام والكشف
عن حقائق الامور لايبقى اللعب واللهو أصلا وكذلك اللهو واللعب فانهما لايصلحان
الا للصبيان والجهال المغفلين أما العقلاء والحكماء فقلما يحصل لهم خوض في اللعب
واللهو وكذلك الالتذاذ بطيبات الدنيا والانتفاع بخيراتها لايحصل الا للمغفلين الجاهلين
بحقائق الامور واما الحكماء المحققون فانهم يعلمون ان كل هذه الخيرات غرور وليس
لها في نفس الامر حقيقة معتبرة الرابع ان اللعب واللهو ليس لهما عاقبة محمودة فثبت
بمجموع هذه الوجوه أن اللذات والاحوال الدنيوية لعب ولهو وليس لهما حقيقة
معتبرة ولما بين تعالى ذلك قال بعده وللدار الآخرة خير للذين يتقون وصف الآخرة
بكونها خيرا ويدل على ان الامر كذلك حصول التفاوت بين أحوال الدنيا وأحوال
الآخرة في امور أحدها ان خيرات الدنيا خسيسة وخيرات الآخرة شريفة بيان أن
الامر كذلك وجوه (الاول) ان خيرات الدنيا ليست الاقضاء الشهوتين وهو في نهاية
الخساسة بدليل ان الحيوانات الخسيسة تشارك الانسان فيه بل ربما كان أمر تلك
الحيوانات فيها أكمل من أمر الانسان فان الجمل أكثر أكلا والديك والعصفور أكثر
وقاعا والذئب أقوى على الفساد والتمزيق والعقرب أقوى على الايلام ومما يدل على
خساستها أنها لو كانت شريفة لكان الاكثار منها يوجب زيادة الشرف فكان يجب
ان يكون الانسان الذي وقف كل عمره على الاكل والوقاع أشرف الناس وأعلاهم
درجة ومعلوم بالبديهة انه ليس الامر كذلك بل مثل هذا الانسان يكون ممقوتا مستقذرا
مستحقرا يوصف بأنه بهيمة أو كلب أو أخس ومما يدل على ذلك ان الناس لايفتخرون
بهذه الاحوال بل يخفونها ولذلك كان العقلاء عند الاشتغال بالوقاع يختفون ولايقدمون
على هذه الافعال بحضرة من الناس وذلك يدل على ان هذه الافعال لاتوجب الشرف
بل النقص ومما يدل على ذلك أيضا ان الناس اذا شتم بعضهم بعضا لايذكرون فيه
الا الالفاظ الدالة على الوقاع ولولا ان تلك اللذة من جنس النقصانات والالما كان الامر
كذلك ومما يدل عليه ان هذه اللذات ترجع حقيقتها الى دفع الآلام ولذلك فان كل من
كان أشد جوعا وأقوى حاجة كان التذاذه بهذه الاشياء أكمل له وأقوى واذا كان

الساعة بعد الموت كالواقع
بعد فترة لسرعته (على
مافرطنا فيها) أي على
تفريطنا في شأن الساعة
وتقصيرنا في مراعاة
حقها والاستعداد لها
بالايمان بها واكتساب
الاعمال الصالحة كما في
قوله تعالى على مافرطت
في جنب الله وقيل الضمير
للحياة الدنيا وان لم
يجر لها ذكر لكونها
معلومة والتفريط التقصير
في الشئ مع القدرة على
فعله وقيل هو التضييع
وقيل الفرط السبق ومنه
الفارط أي السابق ومعنى
فرط خلى السبق لغيره
فالتضعيف فيه للسلب
كما في جلدت البعير وقوله
تعالى (وهم يحملون
أوزارهم على ظهورهم)
حال من فاعل قالوا
فائدته الايذان بأن
عذابهم ليس مقصورا
على ماذكر من الحسرة
على مافات وزال بل
يقاسون مع ذلك تحمل
الاوزار الثقال والايماء
الى أن تلك الحسرة من
الشدة بحيث لاتزول
ولاتنسى بما يكابدونه
من فنون العقوبات والسر في ذلك أن العذاب الروحاني أشد من الجسماني نعوذ برحمة الله عزوجل منهما والوزر
في الاصل الحمل الثقيل سمي به الاثم والذنب لغاية ثقله على صاحبه وذكر الظهور

بحقية ما كفروا به في الدنيا لكن لا على ان مدار التعذيب هو اعترافهم بذلك بل هو كفرهم السابق بما اعترفوا بحقيته الآن
كما نطق به قوله عز وجل (بما كنتم تكفرون) أي بسبب كفركم في الدنيا بذلك أو بكل ما يجب الايمان به

يمكن عود هذا الضمير اليها وجوابه ان العقل دل على ان موضع التقصير ليس الا الدنيا فحسن عود الضمير اليها لهذا المعنى الثاني قال الحسن المراد ياحسرتنا على ما فرطنا في الساعة والمعنى على ما فرطنا في اعداد الزاد للساعة وتحصيل الاهبة لها والثالث ان تعود الكناية الى معنى ما في قوله ما فرطنا أي حسرتنا على الاعمال والطاعات التي فرطنا فيها والرابع قال محمد بن جرير الطبري الكناية تعود الى الصفقة لانه تعالى لما ذكر الخسران دل ذلك على حصول الصفقة والمبايعة ثم قال تعالى وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم فاعلم ان المراد من قولهم ياحسرتنا على ما فرطنا فيها اشارة الى انهم لم يحصلوا لانفسهم ما به يستحقون الثواب وقوله وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم اشارة الى انهم حصلوا لانفسهم ما به استحقوا العذاب العظيم ولا شك ان ذلك نهاية الخسران قال ابن عباس الاوزار الآثام والخطايا قال أهل اللغة الوزر الثقل وأصله من الحمل يقال وزرت الشئ أي حملته أزره وزرا ثم قيل للذنوب أوزار لانها تثقل ظهر من عملها وقوله ولا تزر وازرة وزر أخرى أي لا تحمل نفس حاملة قال أبو عبيدة يقال للرجل اذا بسط ثوبه فجعل فيه المتاع احمل وزرك وأوزار الحرب اثقالها من السلاح ووزير السلطان الذي يزر عنه أثقال ما يسند اليه من تدبير الولاية أي يحمل قال الزجاج وهم يحملون أوزارهم أي يحملون ثقل ذنوبهم واختلفوا في كيفية حملهم الاوزار فقال المفسرون ان المؤمن اذا خرج من قبره استقبله شئ هو أحسن الاشياء صورة واطيبها ريحا ويقول أنا عملك الصالح طالما ركبتك في الدنيا فاركبني أنت اليوم فذلك قوله يوم نحشر المتقين الى الرحمن وفدا قالوا ركبانا وان الكافر اذا خرج من قبره استقبله شئ هو أقبح الاشياء صورة وأخبثها ريحا فيقول أنا عملك الفاسد طالما ركبتني في الدنيا فانا اركبك اليوم فذلك قوله وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم وهذا قول قتادة والسدي وقال الزجاج الثقل كما يذكر في المنقول فقد يذكر أيضا في الحال والصفة يقال ثقل على خطاب فلان والمعنى كرهته فالمعنى انهم يقاسون عذاب ذنوبهم مقاساة تثقل ذلك عليهم وقال آخرون معنى قوله وهم يحملون أوزارهم أي لا تزايلهم أوزارهم كما تقول شخصك نصب عيني أي ذكرك ملازم لي ثم قال تعالى ألا ساء ما يزرون والمعنى بئس الشئ الذي يزرونه أي يحملونه والاستقصاء في تفسير هذا اللفظ مذكور في سورة النساء في قوله وساء سبيلا * قوله تعالى (وما الحياة الدنيا الا لعب ولهو وللدار الآخرة خير للذين يتقون أفلا تعقلون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المنكرين للبعث والقيامة تعظم رغبتهم في الدنيا وتحصيل لذاتها فذكر الله تعالى هذه الآية تنبيها على خساستها وركاكتها واعلم ان نفس هذه الحياة لا يمكن ذمها لان هذه الحياة العاجلة لا يصح اكتساب السعادات الاخروية الا فيها فلهذا السبب حصل في تفسير هذه الآية قولان الاول ان المراد منه حياة الكافر قال ابن عباس يريد حياة أهل الشرك والنفاق والسبب في وصف حياة هؤلاء بهذه الصفة ان

فيدخل كفرهم به دخولا أوليا ولعل هذا التوبيخ والتقريع انما يقع بعدما وقفوا على النار فقالوا ما قالوا اذ الظاهر أنه لا يبقى بعد هذا الامر الا العذاب (قد خسر الذين كذبوا بلقاء الله) هم الذين حكيت أحوالهم لكن وضع الموصول موضع الضمير للايذان بتسبب خسرانهم بما في حيز الصلة من التكذيب بلقائه تعالى بقيام الساعة وما يترتب عليه من البعث وأحكامه المتفرعة عليه واستمرارهم على ذلك فان كلمة حتى في قوله تعالى (حتى اذا جاءتهم الساعة) غاية لتكذيبهم لا لخسرانهم فانه أبدي لا حد له (بغتة) البغت والبغتة مفاجأة الشئ بسرعة من غير شعور به يقال بغته بغتا وبغتة أي فجأه وانتصابها اما على أنها مصدر واقع موقع الحال من فاعل جاءتهم أي مباغتة أو من مفعوله أي مبغوتين واما على أنها مصدر مؤكد على غير الصدر
فان جاءتهم في معنى بغتتهم كقولهم أتيته ركضا أو مصدر مؤكد لفعل محذوف وقع حالا من فاعل جاءتهم أي جاءتهم الساعة تبغتهم بغتة (قالوا) جواب

(قد نعلم انه ليحزنك الذي يقولون) استئناف مسوق لتسلية رسول الله صلى الله عليه وسلم عما اعتراه [illegible] حكي
عن الكفرة من الاصرار على التكذيب والمبالغة فيه ببيان أنه عليه الصلاة والسلام بمكانة من الله

الآخرة صفة الدار لكنه جعلها صفة للساعة فكأنه قال ولدار الساعة الآخرة قال
قيل فعلى هذا التقدير الذي ذكرتم تكون قد أقيمت الآخرة التي هي الصفة مقام
الموصوف الذي هو الساعة وذلك قبيح قلنا لا يقبح ذلك اذا كانت الصفة قد استعملت
استعمال الاسماء ولفظ الآخرة قد استعمل استعمال الاسماء والدليل عليه قوله
وللآخرة خير لك من الاولى وأما قراءة العامة فهي ظاهرة لانها تقتضي جعل الآخرة
صفة للدار وذلك هو الحقيقة ومتى أمكن اجراء الكلام على حقيقته فلا حاجة الى العدول
عنه والله أعلم (المسئلة الثالثة) اختلفوا في المراد بالدار الآخرة على وجوه قال ابن عباس
هي الجنة وانها خير لمن اتقى الكفر والمعاصي وقال الحسن المراد نفس الآخرة خير وقال
الاصم التمسك بعمل الآخرة خير وقال آخرون نعيم الآخرة خير من نعيم الدنيا من حيث
انها كانت باقية دائمة مصونة عن الشوائب آمنة من الانقضاء والانقراض ثم قال تعالى
للذين يتقون فبين ان هذه الخيرية انما تحصل لمن كان من المتقين من المعاصي والكبائر
فاما الكافر والفاسق فلا لان الدنيا بالنسبة اليه خير من الآخرة على ما قال عليه السلام
الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر ثم قال أفلا تعقلون قرأ نافع وابن عامر أفلا تعقلون
بالتاء ههنا وفي سورة الاعراف ويوسف ويس وقرأ حفص عن عاصم في يس بالياء والباقي
بالتاء وقرأ عاصم في رواية يحيى في يوسف بالتاء والباقي بالياء وقرأ ابن كثير وابو عمرو وحمزة
والكسائي وعاصم في رواية الاعشى والبرجمي جميع ذلك بالياء قال الواحدي من قرأ
بالياء معناه أفلا يعقلون الذين يتقون ان الدار الآخرة خير لهم من هذه الدار فيعملون لما
ينالون به الدرجة الرفيعة والنعيم الدائم فلا يفترون في طلب ما يوصل الى ذلك ومن قرأ بالتاء
فالمعنى قل لهم أفلا تعقلون أيها المخاطبون ان ذلك خير والله أعلم* قوله تعالى (قد نعلم انه
ليحزنك الذي يقولون فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون) في الآية
مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان طوائف الكفار كانوا فرقا كثيرين فمنهم من ينكر نبوته
لانه كان ينكر رسالة البشر ويقول يجب أن يكون رسول الله من جنس الملائكة وقد ذكر
الله تعالى في هذه السورة شبهة هؤلاء وأجاب عنها ومنهم من يقول ان محمدا يخبرنا بالحشر
والنشر بعد الموت وذلك محال وكانوا يستدلون بامتناع الحشر والنشر على الطعن في
رسالته وقد ذكر الله تعالى ذلك وأجاب عنه بالوجوه الكثيرة التي تقدم ذكرها ومنهم من
كان يشافهه بالسفاهة وذكر ما لا ينبغي من القول وهو الذي ذكره الله تعالى في هذه الآية
واختلفوا في ان ذلك المحزن ما هو فقيل كانوا يقولون انه ساحر وشاعر وكاهن ومجنون
وهو قول الحسن وقيل انهم كانوا يصرحون بأنهم لا يؤمنون به ولا يقبلون دينه وشريعته
وقيل كانوا ينسبونه الى الكذب والافتعال (المسئلة الثانية) قرأ نافع ليحزنك بضم الياء
وكسر الزاي والباقون بفتح الياء وضم الزاي وهما لغتان يقال حزنني كذا وأحزنني
(المسئلة الثالثة) قرأ نافع والكسائي فانهم لا يكذبونك خفيفة والباقون يكذبونك

عز وجل وأن ما يفعلون
في حقه فهو راجع اليه
تعالى في الحقيقة وأنه
ينتقم منهم لا محالة أشد
انتقام وكلمة قد لتأكيد
العلم بما ذكر المفيد لتأكيد
الوعيد كما في قوله تعالى
قد يعلم ما أنتم عليه وقوله
تعالى قد يعلم الله المعوقين
ونحوهما باخراجها الى
معنى التكثير حسبما يخرج
الربما في مثل قوله *
وان تمس مهجور الفناء
فربما * أقام به بعد
الوفود وفود * جريا على
سنن العرب عند قصد
الافراط في التكثير تقول
لبعض قواد العساكر كم
عندك من الفرسان
فيقول رب فارس عندي
وعنده مقانب جمة يريد
بذلك التمادي في تكثير
فرسانه ولكنه يروم
اظهار براءته عن التزيد
وابراز أنه ممن يقلل كثير
ما عنده فضلا عن تكثير
القليل وعليه قوله عز وجل
ربما يود الذين كفروا لو
كانوا مسلمين وهذه طريقة
انما تسلك عند كون
الامر من الوضوح
بحيث لا تحوم حوله شائبة
ريب حقيقة كما في الآيات الكريمة المذكورة أو ادعاء كما في البيت وقوله * قد أترك القرن مصفرا أنامله *
وقوله * ولكنه قد يهلك المال نائله

ذكر الايدي في قوله تعالى فبما كسبت أيديكم فان المعتاد حمل الاثقال على الظهر وكما أن المألوف هو الكسب بالايدي والمعنى
هم يتحسرون على مالم يعملوا من الحسنات والحال ﴿ ﴾ أنهم يحملون أوزار ما عملوا من السيآت (ألا ساء

الامر كذلك ظهر انه لا حقيقة لهذه اللذات في نفس الامر ومما يدل عليه أيضا ان هذه اللذات سريعة الاستحالة سريعة الزوال سريعة الانقضاء فثبت بهذه الوجوه الكثيرة خساسة هذه اللذات وأما سعادات الروحانية فانها سعادات سريعة عاليه باقية مقدسة ولذلك فان جميع الخلق اذا تخيلوا في الانسان كثرة العلم وشدة الانقباض عن اللذات الجسمانية فانهم بالطبع يعظمونه ويخدمونه ويعدون أنفسهم عبيدا لذلك الانسان وأشقياء بالنسبة اليه وذلك يدل على شهادة الفطرة الاصلية بخساسة اللذات الجسمانية وكمال مرتبة اللذات الروحانية (الوجه الثاني) في بيان ان خيرات الآخرة أفضل من خيرات الدنيا هو أن نقول هب ان هذين النوعين تشاركا في الفضل والمنقبة الا أن الوصول الى الخيرات الموعودة في غد القيامة معلوم قطعا وأما الوصول الى الخيرات الموعودة في غد الدنيا فغير معلوم بل ولا مظنون فكم من سلطان قاهر في بكرة اليوم صار تحت التراب في آخر ذلك اليوم وكم من أمير كبير أصبح في الملك والامارة ثم أمسى أسيرا حقيرا وهذا التفاوت أيضا يوجب المباينة بين النوعين (الوجه الثالث) هب انه وجد الانسان بعد هذا اليوم يوما آخر في الدنيا الا انه لا يدري هل يمكنه الانتفاع بما جمعه من الاموال والطيبات واللذات أم لا اما كل ما جمعه من موجبات السعادات فانه يعلم قطعا أنه ينتفع به في الدار الآخرة (الوجه الرابع) هب انه ينتفع بها الا ان انتفاعه بخيرات الدنيا لا يكون خاليا عن شوائب المكروهات وممازجة المحرمات المخوفات ولذلك قيل من طلب مالم يخلق أتعب نفسه ولم يرزق فقيل وما هو يا رسول الله قال سرور يوم بتمامه (الوجه الخامس) هب انه ينتفع بتلك الاموال والطيبات في الغد الا ان تلك المنافع منقرضة ذاهبة باطلة وكلما كانت تلك المنافع أقوى وألذ وأكمل وأفضل كانت الاحزان الحاصلة عند انقراضها وانقضائها أقوى وأكمل كما قال الشاعر المتنبي

أشد الغم عندي في سرور * تيقن عنه صاحبه انتقالا

فثبت بما ذكرنا ان سعادات الدنيا وخيراتها موصوفة بهذه العيوب العظيمة والنقصانات الكاملة وسعادات الآخرة مبرأة عنها فوجب القطع بان الآخرة أكمل وأفضل وأبقى وأتقى وأحرى وأولى (المسئلة الثانية) قرأ ابن عامر ولدار الآخرة باضافة الدار الى الآخرة والباقون وللدار الآخرة على جعل الآخرة نعتا للدار أما وجه قراءة ابن عامر فهو ان الصفة في الحقيقة مغايرة للموصوف فصحت الاضافة من هذا الوجه ونظيره قولهم بارحة الاولى ويوم الخميس وحق اليقين وعد البصريين لا تجوز هذه الاضافة قالوا لان الصفة نفس الموصوف واضافة الشئ الى نفسه ممتنعة واعلم ان هذا بناء على ان الصفة نفس الموصوف وهو مشكل لانه يعقل تصور الموصوف منفكا عن الصفة ولو كان الموصوف عين الصفة لكان ذلك محالا ولقولهم وجه دقيق يمكن تقريره الا أنه لا يليق بهذا المكان ثم ان البصريين ذكروا في تصحيح قراءة ابن عامر وجها آخر فقالوا لم يجعل

يزرون) تذييل مقرر
له وتكملة له أي بئس
شيئا يزرونه وزرهم (وما
الحيوة الدنيا الا لعب
ولهو) لما حقق فيما سبق أن
وراء الحياة الدنيا حياة
أخرى يلقون فيها من
الخطوب ما يلقون بين
مدة حال تينك الحياتين
في أنفسهما واللعب عمل
يشغل النفس ويفترها
عما تنتفع به واللهو
صرفها عن الجد الى
الهزل والمعنى اما على
حذف المضاف أو على
جعل الحياة الدنيا نفس
اللعب واللهو مبالغة كما
في قول الخنساء * فانما هي
اقبال وادبار * أي وما
أعمال الدنيا أي أعمال
[illegible] بها من حيث
هي هي أو وما هي من
حيث انها محل لكسب
تلك الاعمال الا لعب
يشغل الناس ويلهيهم
عما فيه من منفعة سريعة
الزوال ولذة وشيكة
الاضمحلال عما يعقبهم
منفعة جليلة باقية ولذة
حقيقية غير متناهية من
الايمان والعمل الصالح
(وللدار الآخرة) التي
هي محل الحياة الاخرى (خير للذين يتقون) الكفر والمعاصي لان منافعها خالصة عن المضار ﴿ الآخرة ﴾
ولذاتها غير منغصة بالآلام مستمرة على الدوام (أفلا تعقلون) ذلك حتى تتقوا ما أنتم عليه من الكفر والعصيان والفاء
للعطف على مقدر أي أتغفلون فلا تعقلون أو ألا تفكرون فتعقلون وقرئ يعقلون على الغيبة

كونه رسولا من عند الله و هذا التقدير لا ينسبونه الى الكذب أولا بهم قالوا انه ما كذب في سائر الامور بل هو أمين في كلها الا في هذا الوجه الواحد (الوجه الثالث) في التأويل انه لما ظهرت المعجزات القاهرة على وفق دعواه ثم ان القوم أصروا على التكذيب فالله تعالى قال له ان القوم ما كذبوك وانما كذبوني ونظيره ان رجلا اذا أهان عبد الرجل آخر فقال هذا الآخر أيها العبد انما أهانك وانما أهانني وليس المقصود منه نفي الاهانة عنه بل المقصود تعظيم الامر وتفخيم الشأن وتقريره ان اهانة ذلك العبد جارية مجرى اهانته ونظيره قوله تعالى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله (والوجه الرابع) في التأويل وهو كلام خطر بالبال هو أن يقال المراد من قوله فانهم لا يكذبونك أي لا يخصونك بهذا التكذيب بل ينكرون دلالة المعجزة على الصدق مطلقا وهو المراد من قوله ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون والمراد انهم يقولون في كل معجزة انها سحر وينكرون دلالة المعجزة على الصدق على الاطلاق فكان التقدير انهم لا يكذبونك على التعيين بل القوم يكذبون جميع الانبياء والرسل والله أعلم * قوله تعالى (ولقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا حتى أتاهم نصرنا ولا مبدل لكلمات الله ولقد جاءك من نبأ المرسلين) في الآية مسئلتان (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى أزال الحزن عن قلب رسوله في الآية الاولى بأن بين ان تكذيبه يجري مجرى تكذيب الله تعالى فذكر في هذه الآية طريقا آخر في ازالة الحزن عن قلبه وذلك بان بين أن سائر الامم عاملوا أنبياءهم بمثل هذه المعاملة وان أولئك الانبياء صبروا على تكذيبهم وايذائهم حتى آتاهم النصر والفتح والظفر فأنت أولى بالتزام هذه الطريقة لانك مبعوث الى جميع العالمين فاصبر كما صبروا واظفر كما ظفروا ثم أكد وقوى تعالى هذا الوعد بقوله ولا مبدل لكلمات الله يعني ان وعد الله اياك بالنصر حق وصدق ولا يمكن تطرق الخلف والتبديل اليه ونظيره قوله تعالى ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين وقوله كتب الله لاغلبن أنا ورسلي وبالجملة فالخلف في كلام الله تعالى محال وقوله ولقد جاءك من نبأ المرسلين أي خبرهم في القرآن كيف أنجيناهم ودمرنا قومهم قال الاخفش من ههنا صلة كما تقول أصابنا من مطر وقال غيره لا يجوز ذلك لانها لا تزاد في الواجب وانما تزاد مع النفي كما تقول ما أتاني من أحد وهي ههنا للتبعيض فان الواصل الى الرسول عليه السلام قصص بعض الانبياء لا قصص كلهم كما قال تعالى منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك وفاعل جاء مضمر أضمر لدلالة المذكور عليه وتقديره ولقد جاءك نبأ من نبأ المرسلين (المسئلة الثانية) قوله تعالى ولا مبدل لكلمات الله يدل على قولنا في خلق الافعال لان كل ما أخبر الله عن وقوعه فذلك الخبر ممتنع التغير واذا امتنع تطرق التغير الى ذلك الخبر امتنع تطرق التغير الى المخبر عنه فاذا أخبر الله عن بعضهم بأنه يموت على الكفر كان ترك الكفر منه محالا فكان تكليفه بالايمان تكليفا بما لا يطاق والله أعلم * قوله تعالى (وان كان كبر عليك اعراضهم فان استطعت أن تبتغي نفقا

ثم فيه استعظام لجناياتهم منبئ عن عظم عقوبتهم كأنه قيل لا تعتد به وكله الى الله تعالى فانهم في تكذيبهم ذلك لا يكذبونك في الحقيقة (ولكن الظالمين بآيات الله ﴿ ٥١ ﴾ يجحدون) أي ولكنهم بآياته تعالى يكذبون فوضع المظهر موضع المضمر تسجيلا عليهم بالرسوخ في الظلم الذي جحودهم هذا فن من فنونه والالتفات الى الاسم الجليل لتربية المهابة واستعظام ما اقدموا عليه من جحود آياته تعالى وايراد الجحد في مورد التكذيب للايذان بأن آياته تعالى من الوضوح بحيث يشاهد صدقها كل أحد وأن من ينكرها فانما ينكرها بطريق الجحود الذي هو عبارة عن الانكار مع العلم بخلافه كما في قوله تعالى وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم وهو المعنى بقول من قال انه نفي ما في القلب اثباته أو اثبات ما في القلب نفيه والباء متعلقة بيجحدون يقال جحد حقه وبحقه اذا أنكره وهو يعلمه وقيل هي لتضمين الجحود معنى التكذيب وأيا ما كان فتقديم الجار والمجرور للقصر * وقيل المعنى فانهم لا يكذبونك بقلوبهم ولكنهم يجحدون بألسنتهم ويعضده ما روي من أن الاخنس بن شريق قال لابي جهل يا أبا الحكم أخبرني عن محمد أصادق هو أم كاذب فانه ليس عندنا أحد غيرنا فقال له والله ان محمدا لصادق وما كذب قط

الاولين ونحو ذلك وقرئ ليحزنك من أحزن المنقول من حزن اللازم وقوله تعالى (فانهم لايكذبونك) تعليل لما يشعر به الكلام السابق من النهى عن الاعتداد بما قالوا لكن لابطريق التشاغل عنه وعدم المبالاة به والاقبال التام على ماهو أهم منه من استعظام جحودهم بآيات الله عز وجل كما قيل فانه مع كونه بمعزل من التسلية بالكلية مما يوهم كون حزنه عليه الصلاة والسلام لخاصة نفسه بل بطريق التسلى بما يفيده من بلوغه عليه الصلاة والسلام فى جلالة القدر ورفعة المحل والزلفى من الله عز وجل الى حيث لاغاية وراءه حيث لم يقتصر على جعل تكذيبه عليه الصلاة والسلام تكذيبا لآياته سبحانه على طريقة قوله تعالى من يطع الرسول فقد أطاع الله بل نفى تكذيبهم عنه عليه الصلاة والسلام وأثبت لآياته تعالى على طريقة قوله تعالى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله

مشددة وفى هاتين القراءتين قولان الاول ان بينهما فرقا ظاهرا ثم ذكروا فى تقرير الفرق وجهين أحدهما كان الكسائى يقرأ بالتخفيف ويحتج بأن العرب تقول كذبت الرجل اذا نسبته الى الكذب والى صنعه الاباطيل من القول وأكذبته اذا أخبرت ان الذى يحدث به كذب وان لم يكن ذلك بافتعاله وصنعه قال الزجاج معنى كذبته قلت له كذبت ومعنى أكذبته ان الذى أتى به كذب فى نفسه من غير ادعاء ان ذلك القائل تكلف ذلك الكذب وأتى به على سبيل الافتعال والقصد فكأن القوم كانوا يعتقدون أن محمدا عليه السلام ماذكر ذلك على سبيل الافتعال والترويج بل تخيل صحة تلك النبوة وتلك الرسالة الا ان ذلك الذى تخيله فهو فى نفسه باطل والفرق الثانى قال أبو على يجوز أن يكون معنى لايكذبونك أى لايصادفونك كاذبا لانهم يعرفونك بالصدق والامانة كما يقال أحمدت الرجل اذا أصبته محمودا فأحببته واحسنت محمدته اذا صادفته على هذه الاحوال والقول الثانى أنه لافرق بين هاتين القراءتين قال أبو على يجوز أن يكون معنى القراءتين واحدا لان معنى التفعيل النسبة الى الكذب بأن يقول له كذبت كما تقول ذنبته وفسقته وخطأته أى قلت له فعلت هذه الاشياء وسقيته ورعيته أى قلت له سقاك الله ورعاك وقد جاء فى هذا المعنى أفعلته قالوا اسقيته اى قلت له سقاك الله قال ذو الرمة

وأسقيه حتى كاد مما ابثه * تكلمنى أحجاره وملاعبه

أى أنسبه الى السقيا بأن أقول سقاك الله فعلى هذا التقدير يكون معنى القراءتين واحدا الا ان فعلت اذا أرادوا أن ينسبوا الى أمر أكثر من أفعلت (المسئلة الرابعة) ظاهر هذه الآية يقتضى انهم لايكذبون محمدا صلى الله عليه وسلم ولكنهم يجحدون بآيات الله واختلفوا فى كيفية الجمع بين هذين الامرين على وجوه (الاول) ان القوم ما كانوا يكذبونه فى السر ولكنهم كانوا يكذبونه فى العلانية ويجحدون القرآن والنبوة ثم ذكروا لتصحيح هذا الوجه روايات احداها ان الحرث بن عامر من قريش قال يامحمد والله ماكذبتنا قط ولكنا ان اتبعناك نتخطف من أرضنا فنحن لانؤمن بك لهذا السبب وثانيها روى ان الاخنس بن شريق قال لابى جهل ياأبا الحكم أخبرنى عن محمد أصادق هو أم كاذب فانه ليس عندنا أحد غيرنا فقال له والله ان محمدا الصادق وما كذب قط ولكن اذا ذهب بنو قصى باللواء والسقاية والحجابة والنبوة فماذا يكون لسائر قريش فنزلت هذه الآية اذا عرفت هذا فنقول معنى الآية على هذا التقدير ان القوم لايكذبونك بقلوبهم ولكنهم يجحدون نبوتك بألسنتهم وظاهر قولهم وهذا غير مستبعد ونظيره قوله تعالى فى قصة موسى وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا (والوجه الثانى) فى تأويل الآية انهم لايقولون انك أنت كذاب لانهم جربوك الدهر الطويل والزمان المديد وما وجدوا منك كذبا البتة وسموك بالامين فلا يقولون فيك انك كاذب ولكن جحدوا صحة نبوتك ورسالتك اما لانهم اعتقدوا ان محمدا عرض له نوع خبل ونقصان فلاجله تخيل من نفسه

يغدوا بما يختارونه من قبل أنفسهم من جهة الوصلة الى الثواب وذلك لايكون الاختيارا والجواب انه تعالى أراد منهم الاقدام على الايمان حال كون الداعى الى الايمان والى الكفر على السوية أو حال حصول هذا الرجحان والاول تكليف مالايطاق لان الامر بتحصيل الرجحان حال حصول الاستواء تكليف بالجمع بين النقيضين وهو محال وان كان الثانى فالطرف الراجح يكون واجب الوقوع والطرف المرجوح يكون ممتنع الوقوع وكل هذه الاقسام تنافى ماذكروه من المكنة والاختيار فسقط قولهم بالكلية والله أعلم (المسئلة الثالثة) قوله تعالى فى آخر الآية فلاتكونن من الجاهلين نهى له عن هذه الحالة وهذا النهى لايقتضى اقدامه على مثل هذه الحالة كما أن قوله ولاتطع الكافرين والمنافقين لايدل على أنه صلى الله عليه وسلم أطاعهم وقبل دينهم والمقصود أنه لاينبغى أن يشتد تحسرك على تكذيبهم ولايجوز أن تجزع من اعراضهم عنك فانك لوفعلت ذلك قرب حالك من حال الجاهل والمقصود من تغليظ الخطاب التبعيد والزجر له عن مثل هذه الحالة والله أعلم * قوله تعالى (انما يستجيب الذين يسمعون والموتى يبعثهم الله ثم اليه يرجعون) اعلم أنه تعالى بين السبب فى كونهم بحيث لايقبلون الايمان ولايتركون الكفر فقال انما يستجيب الذين يسمعون يعنى ان الذين تحرص على أن يصدقوك بمنزلة الموتى الذين لايسمعون وانما يستجيب من يسمع كقوله انك لاتسمع الموتى قال على بن عيسى الفرق بين يستجيب ويجيب أن يستجيب فى قبوله لمادعى اليه وليس كذلك يجيب لانه قد يجيب بالمخالفة كقول القائل أتوافق فى هذا المذهب أم تخالف فيقول المجيب أخالف وأما قوله والموتى يبعثهم الله ففيه قولان الاول انه مثل لقدرته على الجائهم الى الاستجابة والمراد انه تعالى هو القادر على أن يبعث الموتى من القبور يوم القيامة ثم اليه يرجعون للجزاء فكذلك ههنا انه تعالى هو القادر على احياء قلوب هؤلاء الكفار بحياة الايمان وأنت لاتقدر عليه والقول الثانى ان المعنى وهؤلاء الموتى يعنى الكفرة يبعثهم الله ثم اليه يرجعون فحينئذ يسمعون وأما قبل ذلك فلا سبيل الى استماعهم وقرئ يرجعون بفتح الياء وأقول لاشك ان الجسد الخالى عن الروح يظهر منه النتن والصديد والقيح وأنواع العفونات وأصلح أحواله أن يدفن تحت التراب وأيضا الروح الخالية عن العقل يكون صاحبها مجنونا يستوجب القيد والحبس والعقل بالنسبة الى الروح كالروح بالنسبة الى الجسد وأيضا العقل بدون معرفة الله تعالى وصفاته وطاعته كالضائع الباطل فنسبة التوحيد والمعرفة الى العقل كنسبة العقل الى الروح ونسبة الروح الى الجسد فمعرفة الله ومحبته روح روح الروح فالنفس الخالية عن هذه المعرفة تكون بصفة الاموات فلهذا السبب وصف الله تعالى أولئك الكفار المصرين بانهم الموتى والله أعلم * قوله تعالى (وقالوا لولا أنزل عليه آية من ربه قل ان الله قادر على أن ينزل آية ولكن أكثرهم لايعلمون) اعلم ان هذا هو النوع الرابع من شبهات منكرى نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وذلك لانهم

بمثل مانحوه من النصر وتصدير الكلام بالقسم لتأكيد التسلية وتنوين رسل للتفخيم والتكثير ومن اما متعلقة بكذبت أو بمحذوف وقع صفة لرسل أى و بالله لقد كذبت من قبل تكذيبك رسل أولو شأن خطير وذو عدد كثير أو كذبت رسل كانوا من زمان قبل زمانك (فصبروا على ما كذبوا) ما مصدرية وقوله تعالى (وأوذوا) عطف على كذبوا داخل فى حكمه فانسبك منهما مصدران من المبنى للمفعول أى فصبروا على تكذيبهم وايذائهم فتأس بهم واصطبر على ما نالك من قومك والمراد بايذائهم اماعين تكذيبهم واما مايقارنه من فنون الايذاء لم يصرح به ثقة باستلزام التكذيب اياه غالبا وايا ما كان ففيه تأكيد للتسلية وقيل عطف على صبروا وقيل على كذبت وقيل هو استئناف وقوله تعالى (حتى أتاهم نصرنا) غاية للصبر وفيه ايذان بأن نصره تعالى اياهم أمر مقرر لامرد له وأنه متوجه اليهم لابد من اتيانه البتة والالتفات الى نون العظمة لابراز الاعتناء بشأن النصر وقوله تعالى (ولامبدل لكلمات الله) اعتراض مقرر لماقبله من اتيان نصره اياهم والمراد بكلماته تعالى ماينبئ عنه قوله تعالى ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين انهم لهم المنصورون ان جندنا لهم الغالبون

في الارض او سلما في السماء فتأتيهم بآية ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) المروى عن ابن عباس رضي الله عنهما ان الحرث بن عامر بن نوفل بن عبد مناف أتى النبي صلى الله عليه وسلم في نفر من قريش فقالوا يا محمد ائتنا بآية من عند الله كما كانت الانبياء تفعل فانا نصدق بك فأبى الله أن يأتيهم بها فأعرضوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فشق ذلك عليه فنزلت هذه الآية والمعنى وان كان كبر عليك اعراضهم عن الايمان بك وصحة القرآن فان استطعت أن تبتغي نفقا في الارض أو سلما في السماء فافعل فالجواب محذوف وحسن هذا الحذف لانه معلوم في النفوس والنفق سرب في الارض له مخلص الى مكان آخر ومنه نافقاء اليربوع لان اليربوع يثقب الارض الى القعر ثم يصعد من ذلك القعر الى وجه الارض من جانب آخر فكانه ينفق الارض نفقا أي يجعل له منفذا من جانب آخر ومنه أيضا سمي المنافق منافقا لانه يضمر غير ما يظهر كالنافقاء الذي يتخذه اليربوع وأما السلم فهو مشتق من السلامة وهو الشئ الذي يسلك الى مصعدك والمقصود من هذا الكلام ان يقطع الرسول طمعه عن ايمانهم وأن لا يتأذى بسبب اعراضهم عن الايمان واقبالهم على الكفر (المسئلة الثانية) قوله تعالى ولو شاء الله لجمعهم على الهدى تقديره ولو شاء الله هداهم لجمعهم على الهدى وحيثما جمعهم على الهدى وجب أن يقال انه ما شاء هداهم وذلك يدل على أنه تعالى لا يريد الايمان من الكافر بل يريد ابقاءه على الكفر والذي يقرب هذا الظاهر ان قدرة الكافر على الكفر اما أن تكون صالحة للايمان أو غير صالحة له فان لم تكن صالحة له فالقدرة على الكفر مستلزمة للكفر وغير صالحة للايمان فخالق هذه القدرة يكون قد أراد هذا الكفر منه لا محالة وأما ان كانت هذه القدرة كما أنها صلحت للكفر فهي أيضا صالحة للايمان فلما استوت نسبة القدرة الى الطرفين امتنع رجحان أحد الطرفين على الآخر الا لداعية مرجحة وحصول تلك الداعية ليس من العبد والا وقع التسلسل فثبت أن خالق تلك الداعية هو الله تعالى وثبت أن مجموع القدرة مع الداعية الحاصلة موجب للفعل فثبت ان خالق مجموع تلك القدرة مع تلك الداعية المستلزمة لذلك الكفر مريد لذلك الكفر وغير مريد لذلك الايمان وهذا البرهان اليقيني قوي ظاهر بهذه الاية ولا بيان أقوى من أن يطابق البرهان مع ظاهر القرآن قالت المعتزلة المراد ولو شاء الله أن يلجئهم الى الايمان لجمعهم عليه قال القاضي والالجاء هو أن يعلمهم أنهم لو حاولوا غير الايمان لمنعهم منه وحينئذ يمتنعون من فعل شئ غير الايمان ومثاله ان أحدنا لو حصل بحضرة السلطان وحضر هناك من حشمه الجمع العظيم وهذا الرجل علم أنه لو هم بقتل ذلك السلطان لقتلوه في الحال فان هذا العلم يصير مانعا له من قصد قتل ذلك السلطان و يكون ذلك سببا لكونه ملجأ الى ترك ذلك الفعل فكذا ههنا اذا عرفت الالجاء فنقول انه تعالى انما ترك فعل هذا الالجاء لان ذلك يزيل تكليفهم فيكون ما يقع منهم كان لم يقع وانما أراد تعالى أن

ولكن اذا ذهب بنو قصي باللواء والسقاية والحجابة والنبوة فماذا يكون لسائر قريش فنزلت وقد روى عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسمى الامين فعرفوا أنه لا يكذب في شئ ولكنهم كانوا يجحدون وقيل فانهم لا يكذبونك لانك عندهم الصادق الموسوم بالصدق ولكنهم يجحدون بآيات الله كما يروى أن أبا جهل كان يقول لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما نكذبك وانك عندنا لصادق ولكنا نكذب ما جئتنا به فنزلت وكأن صدق الخبر عند الخبيث بمطابقة خبره لاعتقاده والاول هو الذي تستدعيه الجزالة التنزيلية وقرئ لا يكذبونك من الاكذاب فقيل كلاهما بمعنى واحد كأكثر وكثر وأنزل ونزل وهو الاظهر وقيل معنى أكذبه وجده كاذبا ونقل عن الكسائي أن العرب تقول كذبت الرجل أي نسبت الكذب اليه وأكذبته أي نسبت الكذب الى ما جاء به لا اليه وقوله تعالى (ولقد كذبت رسل من قبلك) افتنان في تسليته عليه الصلاة والسلام فان عموم البلية ربما يهون أمرها بعض تهوين وارشاد له عليه الصلاة والسلام الى الاقتداء بمن قبله من الرسل الكرام عليهم الصلاة والسلام في الصبر على ما أصابهم من أممهم من فنون الاذية وعدة ضمنية له عليه الصلاة والسلام

طلبوا ذلك على سبيل التعنت والتعصب فان الله تعالى لا يعطيهم مطلوبهم ولو كانوا عالمين عاقلين لطلبوا ذلك على سبيل طلب الفائدة وحينئذ كان الله تعالى يعطيهم ذلك المطلوب على أكمل الوجوه والله أعلم ❊ قوله تعالى (وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم أمثالكم ما فرطنا فى الكتاب من شئ ثم الى ربهم يحشرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) فى تقرير وجه النظم فنقول فيه وجهان (الاول) أنه تعالى بين فى الآية الاولى أنه لو كان انزال سائر المعجزات مصلحة لهم لفعلها ولاظهرها الا انه لما لم يكن اظهارها مصلحة للمكلفين لاجرم ما أظهرها وهذا الجواب انما يتم اذا ثبت انه تعالى يراعى مصالح المكلفين ويتفضل عليهم بذلك فبين ان الامر كذلك وقرره بان قال وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم أمثالكم فى وصول فضل الله وعنايته ورحمته واحسانه اليهم وذلك كالامر المشاهد المحسوس فاذا كانت آثار عنايته واصلة الى جميع الحيوانات فلو كان فى اظهار هذه المعجزات القاهرة مصلحة للمكلفين لفعلها ولاظهرها ولامتنع أن يبخل بها مع ما ظهر انه لم يبخل على شئ من الحيوانات بمصالحها ومنافعها وذلك يدل على أنه تعالى انما لم يظهر تلك المعجزات لان اظهارها يخل بمصالح المكلفين فهذا هو وجه النظم والمناسبة بين هذه الآية وبين ما قبلها والله أعلم (الوجه الثانى) فى كيفية النظم قال القاضى انه تعالى لما قدم ذكر الكفار وبين أنهم يرجعون الى الله ويحشرون بين أيضا بعده بقوله وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم أمثالكم فى أنهم يحشرون والمقصود بيان أن الحشر والبعث كما هو حاصل فى حق الناس فهو أيضا حاصل فى حق البهائم (المسئلة الثانية) الحيوان اما أن يكون بحيث يدب أو يكون بحيث يطير فجميع ما خلق الله تعالى من الحيوانات فانه لا يخلو عن هاتين الصفتين اما ان يدب واما أن يطير (وفى الآية سؤالات السؤال الاول) من الحيوان ما لا يدخل فى هذين القسمين مثل حيتان البحر وسائر ما يسبح فى الماء ويعيش فيه والجواب لا يبعد أن يوصف بانها دابة من حيث انها تدب فى الماء أو هى كالطير لانها تسبح فى الماء كما أن الطير يسبح فى الهواء الا أن وصفها بالدبيب أقرب الى اللغة من وصفها بالطيران (السؤال الثانى) ما الفائدة فى تقييد الدابة بكونها فى الارض والجواب من وجهين الاول انه خص ما فى الارض بالذكر دون ما فى السماء احتجاجا بالاظهر لان ما فى السماء وان كان مخلوقا مثلنا فغير ظاهر والثانى ان المقصود من ذكر هذا الكلام ان عناية الله تعالى لما كانت حاصلة فى هذه الحيوانات فلو كان اظهار المعجزات القاهرة مصلحة لما منع الله من اظهارها وهذا المقصود انما يتم بذكر من كان أدون مرتبة من الانسان لا بذكر من كان أعلى حالا منه فلهذا المعنى قيد الدابة بكونها فى الارض (السؤال الثالث) ما الفائدة فى قوله يطير بجناحيه مع ان كل طائر انما يطير بجناحيه والجواب فيه من وجوه الاول ان هذا الوصف انما ذكر للتأكيد كقوله نعجة أنثى وكما يقال كلمته بفى ومشيت اليه

على الاول نصره تعالى اياهم بعد الدنيا والتى وعلى الثانى جميع ماجرى بينهم وبين أممهم على ما ينبئ عنه قوله تعالى أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا الآية وقيل فى محل النصب على الحالية من المستكن فى جاءك العائد الى ما يفهم من الجملة السابقة أى واقد جاءك هذا الخبر كائنا من نبأ المرسلين (وان كان كبر عليك اعراضهم) كلام مستأنف مسوق لتأكيد ايجاب الصبر المستفاد من التسلية ببيان أنه أمر لا محيد عنه أصلا أى ان كان عظم عليك وشق اعراضهم عن الايمان بما جئت به من القرآن الكريم حسبما يفصح عنه ما حكى عنهم من تسميتهم له أساطير الاولين وتنائيهم عنه ونهيهم الناس عنه ❊ وقيل ان الحرث ابن عامر بن نوفل بن عبد مناف أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى محضر من قريش فقال يا محمد ائتنا بآية من عند الله كما كانت الانبياء تفعل وأنا أصدقك داعى الله أن يأتى بآية مما اقترحوا فأعرضوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فشق ذلك عليه لما أنه عليه الصلاة والسلام كان شديد الحرص على ايمان قومه فكان اذا سألوا آية يود أن ينزلها الله تعالى طمعا فى ايمانهم فنزلت فقوله تعالى اعراضهم مرتفع بكبر

وقوله تعالى كتب الله لاغلبن أنا ورسلي من المواعيد السابقة للرسل عليهم الصلاة والسلام الدالة على نصرة
رسول الله أيضا لا نفس الآيات المذكورة ونظائرها فان الاخبار بعدم تبدلها انما يفيد عدم
تبدل المواعيد الواردة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة دون المواعيد السابقة للرسل عليهم الصلاة والسلام ويجوز أن يراد بكلماته تعالى جميع كلماته التي من جملتها تلك المواعيد الكريمة ويدخل فيها المواعيد الواردة في حقه عليه الصلاة والسلام دخولا أوليا والالتفات الى الاسم الجليل للاشعار بعلة الحكم فان الالوهية من موجبات أن لا يغالبه أحد في فعل من الافعال ولا يقع منه تعالى خلف في قول من الاقوال وقوله تعالى (ولقد جاءك من نبأ المرسلين) جملة قسمية جيء بها لتحقيق ما منحوا من النصر وتأكيد ما في ضمنه من الوعد لرسول الله صلى الله عليه وسلم أو لتقرير جميع ما ذكر من تكذيب الامم وما ترتب عليه من الامور والجار والمجرور في محل الرفع على أنه فاعل اما باعتبار مضمونه أي بعض نبأ المرسلين أو بتقدير الموصوف أي بعض من نبأ المرسلين كما مر في تفسير قوله تعالى ومن الناس من يقول آمنا بالله الآية واياما كان فالمراد بنبئهم عليهم السلام

قالوا لو كان رسولا من عند الله فهلا أنزل عليه آية قاهرة ومعجزة باهرة * ويروى أن بعض الملحدة طعن فقال لو كان محمد صلى الله عليه وسلم قد أتى بآية معجزة لما صح أن يقول أولئك الكفار لولا أنزل عليه آية ولما قال ان الله قادر على أن ينزل آية والجواب عنه أن القرآن معجزة قاهرة وبينة باهرة بدليل أنه صلى الله عليه وسلم تحداهم به فعجزوا عن معارضته وذلك يدل على كونه معجزا (بقي) أن يقال فاذا كان الامر كذلك فكيف قالوا لولا أنزل عليه آية من ربه فنقول الجواب عنه من وجوه (الاول) لعل القوم طعنوا في كون القرآن معجزا على سبيل اللجاج والعناد وقالوا انه من جنس الكتب والكتاب لا يكون من جنس المعجزات كما في التوراة والزبور والانجيل ولاجل هذه الشبهة طلبوا المعجزة (والوجه الثاني) انهم طلبوا معجزات قاهرة من جنس معجزات سائر الانبياء مثل فلق البحر واظلال الجبل واحياء الموتى (والوجه الثالث) انهم طلبوا مزيد الآيات والمعجزات على سبيل التعنت واللجاج مثل انزال الملائكة واسقاط السماء كسفا وسائر ما حكاه عن الكافرين (والوجه الرابع) أن يكون المراد ما حكاه الله تعالى عن بعضهم في قوله اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم فكل هذه الوجوه مما يحتملها لفظ الآية ثم انه تعالى أجاب عن سؤالهم فقوله قل ان الله قادر على أن ينزل آية يعني انه تعالى قادر على ايجاد ما طلبتموه وتحصيل ما اقترحتموه ولكن أكثرهم لا يعلمون واختلفوا في تفسير هذه الكلمة على وجوه فالاول أن يكون المراد انه تعالى لما أنزل آية باهرة ومعجزة قاهرة وهي القرآن كان طلب الزيادة جاريا مجرى التحكم والتعنت الباطل والله سبحانه له الحكم والامر فان شاء فعل وان شاء لم يفعل فان فاعليته لا تكون الا بحسب محض المشيئة على قول أهل السنة أو على وفق المصلحة على قول المعتزلة وعلى التقديرين فانها لا تكون على وفق اقتراحات الناس ومطالباتهم فان شاء أجابهم اليها وان شاء لم يجبهم اليها والوجه الثاني هو انه لما ظهرت المعجزة القاهرة والدلالة الباهرة الكافية لم يبق لهم عذر ولا علة فبعد ذلك لو أجابهم الله تعالى في ذلك الاقتراح فلعلهم يقترحون اقتراحا ثانيا وثالثا ورابعا وهكذا الى ما لا غاية له وذلك يفضي الى أن لا يستقر الدليل ولا تتم الحجة فوجب في أول الامر سد هذا الباب والاكتفاء بما سبق من المعجزة القاهرة والدلالة الباهرة والوجه الثالث أنه تعالى لو أعطاهم ما طلبوه من المعجزات القاهرة فلو لم يؤمنوا عند ظهورها لاستحقوا عذاب الاستئصال فاقتضت رحمة الله صونهم عن هذا البلاء فما أعطاهم هذا المطلوب رحمة منه تعالى عليهم وان كانوا لا يعلمون كيفية هذه الرحمة فلهذا المعنى قال ولكن أكثرهم لا يعلمون والوجه الرابع أنه تعالى علم منهم انهم انما يطلبون هذه المعجزات لا لطلب الفائدة بل لاجل العناد والتعصب وعلم تعالى انه لو أعطاهم مطلوبهم فهم لا يؤمنون فلهذا السبب ما أعطاهم مطلوبهم لعلمه تعالى انه لا فائدة في ذلك فالمراد من قوله ولكن أكثرهم لا يعلمون هو ان القوم لا يعلمون انهم لما

بما فيه من الدلالة على تباريح حزنه عليه الصلاة والسلام على إسلام قومه وتراميه إلى حيث لو قدر على أن يأتي بآية من تحت الأرض أو من فوق السماء لفعل رجاء لإيمانهم ما لا يخفى وإيثار الابتغاء على الاتخاذ ونحوه للإيذان بأن ما ذكر من النفق والسلم مما لا استطاعة لابتغائه فكيف باتخاذه ﴿ ٧٥ ﴾ (ولو شاء الله لجمعهم على الهدى) أي ولو شاء الله تعالى أن يجمعهم على ما أنتم عليه من الهدى لفعله بأن يوفقهم للإيمان فيؤمنوا معكم ولكن لم يشأ لعدم صرف اختيارهم إلى جانب الهدى مع تمكنهم التام منه في مشاهدتهم للآيات الداعية إليه لأنه تعالى لم يوفقهم له مع توجههم إلى تحصيله وقيل لو شاء الله لجمعهم عليه بأن يأتيهم بآية ملجئة إليه ولكن لم يفعله لخروجه عن الحكمة وقوله تعالى (فلا تكونن من الجاهلين) نهي لرسول الله صلى الله عليه وسلم عما كان عليه من الحرص الشديد على إسلامهم والميل إلى إتيان ما يقترحونه من الآيات طمعا في إيمانهم مرتب على بيان عدم تعلق مشيئته تعالى بهدايتهم والمعنى وإذا عرفت أنه تعالى لم يشأ هدايتهم وإيمانهم بأحد الوجهين فلا تكونن بالحرص الشديد على إسلامهم أو الميل إلى نزول مقترحاتهم من الجاهلين

هذه لا تكون في كل الحيوانات قالوا والدليل عليه قوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء وليس لذكر هذا الكلام عقيب قوله إلا أمم أمثالكم فائدة إلا ما ذكرناه القول الخامس أراد تعالى أنها أمثالنا في أنها تحشر يوم القيامة يوصل إليها حقوقها كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال يقتص للجماء من القرناء والقول السادس ما اخترناه في نظم الآية وهو أن الكفار طلبوا من النبي صلى الله عليه وسلم الإتيان بالمعجزات القاهرة الظاهرة فبين تعالى أن عنايته وصلت إلى جميع الحيوانات كما وصلت إلى الإنسان ومن بلغت رحمته وفضله إلى حيث لا يبخل به على البهائم كان بأن لا يبخل به على الإنسان أولى فلما منع الله من إظهار تلك المعجزات القاهرة علمنا أنه لا مصلحة لأولئك السائلين في إظهارها وأن إظهارها على وفق سؤالهم واقتراحهم يوجب عود الضرر العظيم إليهم والقول السابع ما رواه أبو سليمان الخطابي عن سفيان بن عيينة أنه لما قرأ هذه الآية قال ما في الأرض آدمي إلا وفيه شبه من بعض البهائم فمنهم من يقدم إقدام الأسد ومنهم من يعدو عدو الذئب ومنهم من ينبح نباح الكلب ومنهم من يتطوس كفعل الطاوس ومنهم من يشبه الخنزير فإنه لو ألقي إليه الطعام الطيب تركه وإذا قام الرجل عن رجيعه ولغ فيه فكذلك تجد من الآدميين من لو سمع خمسين حكمة لم يحفظ واحدة منها فإن أخطأت مرة واحدة حفظها ولم يجلس مجلسا إلا رواه عنه ثم قال فاعلم يا أخي أنك إنما تعاشر البهائم والسباع فبالغ في الحذار والاحتراز فهذا جملة ما قيل في هذا الموضع (المسئلة الثالثة) ذهب القائلون بالتناسخ إلى أن الأرواح البشرية إن كانت سعيدة مطيعة لله تعالى موصوفة بالمعارف الحقة وبالأخلاق الطاهرة فإنها بعد موتها تنقل إلى أبدان الملوك وربما قالوا إنها تنقل إلى مخالطة عالم الملائكة وأما إن كانت شقية جاهلة عاصية فإنها تنقل إلى أبدان الحيوانات وكلما كانت تلك الأرواح أكثر شقاوة واستحقاقا للعذاب نقلت إلى بدن حيوان أخس وأكثر شقاء وتعبا احتجوا على صحة قولهم بهذه الآية فقالوا صريح هذه الآية يدل على أنه لا دابة ولا طائر إلا وهي أمثالنا وتحقيق المماثلة يقتضي حصول المساواة في جميع الصفات الذاتية أما الصفات العرضية المفارقة فالمساواة فيها غير معتبرة في حصول المماثلة ثم إن القائلين بهذا القول زادوا عليه وقالوا قد ثبت بهذا أن أرواح جميع الحيوانات عارفة بربها وعارفة بما يحصل لها من السعادة والشقاوة وأن الله تعالى أرسل إلى كل جنس منها رسولا من جنسها واحتجوا عليه بأنه ثبت بهذه الآية أن الدواب والطيور أمم ثم إنه تعالى قال وإن من أمة إلا خلا فيها نذير وذلك تصريح بأن لكل طائفة من هذه الحيوانات رسولا أرسله الله إليها ثم أكدوا ذلك بقصة الهدهد وقصة النمل وسائر القصص المذكورة في القرآن واعلم أن القول بالتناسخ قد أبطلناه بالدلائل الجيدة في علم الأصول وأما هذه الآية فقد ذكرنا ما يكفي في صدق حصول المماثلة في بعض الأمور المذكورة فلا حاجة إلى إثبات ما ذكره أهل التناسخ والله أعلم ثم قال

بدقائق شؤونه تعالى التي ﴿ ٨ ﴾ من جملتها ما ذكر من عدم تعلق مشيئته تعالى بإيمانهم أما اختيارا فلعدم توجههم إليه وأما اضطرارا فلخروجه عن الحكمة التشريعية المؤسسة على الاختيار ويجوز أن يراد بالجاهلين على الوجه الثاني المقترحون

يرجلي الثاني انه قد يقول الرجل لعبده طر في حاجتي والمراد الاسراع وعلى هذا التقدير فقد يحصل الطيران لا بالجناح قال الحماسي * طاروا اليه زرافات ووحدانا * فذكر الجناح ليتمحض هذا الكلام في الطير والثالث أنه تعالى قال في صفة الملائكة جاعل الملائكة رسلا أولي أجنحة مثنى وثلاث ورباع فذكرههنا قوله ولا طائر يطير بجناحيه ليخرج عنه الملائكة فانا بينا أن المقصود من هذا الكلام انما يتم بذكر من كان أدون حالا من الانسان لا بذكر من كان أعلى حالا منه (السؤال الرابع) كيف قال الأمم مع افراد الدابة والطائر والجواب لما كان قوله وما من دابة ولا طائر دالا على معنى الاستغراق ومغنيا عن أن يقول وما من دواب ولا طيور لا جرم حمل قوله الأمم على المعنى (السؤال الخامس) قوله الأمم أمثالكم قال الفراء يقال ان كل صنف من البهائم أمة وجاء في الحديث لولا أن الكلاب أمة من الامم لامرت بقتلها فجعل الكلاب أمة اذا ثبت هذا فنقول الآية دلت على أن هذه الدواب والطيور أمثالنا وليس فيها ما يدل على ان هذه المماثلة في أي المعاني حصلت ولا يمكن أن يقال المراد حصول المماثلة من كل الوجوه والا لكان يجب كونها امثالا لنا في الصورة والصفة والخلقة وذلك باطل فظهر انه لا دلالة في الآية على ان تلك المماثلة حصلت في أي الاحوال والامور فبينوا ذلك والجواب اختلف الناس في تعيين الامر الذي حكم الله تعالى فيه بالمماثلة بين البشر وبين الدواب والطيور وذكروا فيه أقوالا (الاول) نقل الواحدي عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال يريد يعرفونني ويوحدونني ويسبحونني ويحمدونني والى هذا القول ذهب طائفة عظيمة من المفسرين وقالوا ان هذه الحيوانات تعرف الله وتحمده وتوحده وتسبحه واحتجوا عليه بقوله تعالى وان من شئ الا يسبح بحمده وبقوله في صفة الحيوانات كل قد علم صلاته وتسبيحه وبما انه تعالى خاطب النمل وخاطب الهدهد وقد استقصينا في تقرير هذا القول وتحقيقه في هذه الآيات * وعن أبي الدرداء انه قال أبهمت عقول البهائم عن كل شئ الا عن أربعة أشياء معرفة الاله وطلب الرزق ومعرفة الذكر والانثى وتهيؤ كل واحد منهما لصاحبه * وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من قتل عصفورا عبثا جاء يوم القيامة يعج الى الله يقول يارب ان هذا قتلني عبثا لم ينتفع بي ولم يدعني آكل من خشاش الارض (والقول الثاني) المراد الأمم أمثالكم في كونها أمما وجماعات وفي كونها مخلوقة بحيث يشبه بعضها بعضا و يأنس بعضها ببعض و يتوالد بعضها من بعض كالانس الا ان للسائل أن يقول حمل الآية على هذا الوجه لا يفيد فائدة معتبرة لان كون الحيوانات بهذه الصفة أمر معلوم لكل أحد فلا فائدة في الاخبار عنها (القول الثالث) المراد انها أمثالنا في ان دبرها الله تعالى وخلقها وتكفل برزقها وهذا يقرب من القول الثاني في انه يجري مجرى الاخبار عما علم حصوله بالضرورة (القول الرابع) المراد انه تعالى كما أحصى في الكتاب كل ما يتعلق بأحوال البشر من العمر والرزق والاجل والسعادة والشقاوة فكذلك أحصى في الكتاب جميع

وتقديم الجار والمجرور عليه لما مر مرارا من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر والجملة في محل النصب على أنها خبر لكان مفسرة لاسمها الذي هو ضمير الشان ولا حاجة الى تقدير قد وقيل اسم كان اعراضهم وكبر جملة فعلية في محل النصب على انها خبر لها مقدم على اسمها لانه فعل رافع لضمير مستتر كما هو المشهور وعلى التقديرين فقوله تعالى (فان استطعت) الخ شرطية أخرى محذوفة الجواب وقعت جوابا للشرط الاول والمعنى ان شق عليك اعراضهم عن الايمان بما جئت به من البينات وعدم عدهم لها من قبيل الآيات وأحببت أن تجيبهم الى ما سألوه اقتراحا فان استطعت (أن تبتغي نفقا) أي سربا ومنفذا (في الارض) تنفذ فيه الى جوفها (أو سلما) أي مصعدا (في السماء) تعرج به فيها (فتأتيهم) منهما (بآية) مما اقترحوه فافعل وقد يجوز أن يكون ابتغاؤهما نفس الاتيان بالآية فالفاء في فتأتيهم حينئذ تفسيرية وتنوين آية للتفخيم أي فان استطعت أن تبتغيهما فتجعل ذلك آية لهم فافعل والظرفان متعلقان بمحذوفين هما نعتان لنفقا وسلما والاول لمجرد التأكيد اذ النفق لا يكون الا في الارض أو بتبتغي ﴿ هذه ﴾ وقد يجوز تعلقهما بمحذوف وقع حالا من فاعل تبتغي أي ان تبتغي نفقا كائنا أنت في الارض أو سلما كائنا في السماء

من البينات التي تخر لها صم الجبال حتى اجترؤوا على ادعاء أنها ليست من قبيل الآيات وإنما هي ما اقترحوه من الخوارق الملجئة أو المعقبة للعذاب كما قالوا اللهم ان كان هذا ﴿ ٩٧ ﴾ هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء الآية والتعبير عن الانزال بالتنزيل لما ينبئ عنه القراءة بالتخفيف من التدريج وما يفيده التعرض لعنوان الربوبية المضافة اليه عليه الصلاة والسلام من الاشعار بالعلية انما هو بطريق التعريض بانهم من جهتهم وإطلاق الآية في قوله تعالى (قل ان الله قادر على أن ينزل آية) مع أن المراد بها ما هو من الخوارق المذكورة لا آية ما من الآيات لفساد المعنى مجاراة معهم على زعمهم ويجوز أن يراد بها آية موجبة لهلاكهم كانزال الملائكة أو العذاب ونحوه على أن تنوينها للتفخيم والتهويل كما أن اظهار الاسم الجليل لتربية المهابة مع ما فيه من الاشعار بعلة القدرة الباهرة والاقتصار في الجواب على بيان قدرته تعالى على تنزيلها مع أنها ليست في حيز الانكار للايذان بأن عدم تنزيله تعالى اياها مع قدرته عليه لحكمة بالغة يجب معرفتها وهم عنها غافلون كما ينبئ عنه الاستدراك بقوله تعالى (ولكن أكثرهم لا يعلمون) أي ليسوا من أهل العلم على أن المفعول مطروح بالكلية أو لا يعلمون شيئا على أنه محذوف مدلول عليه بقرينة المقام والمعنى أنه تعالى قادر على أن ينزل آية من ذلك أو آية أي آية ولكن أكثرهم لا يعلمون فلا يدرون أن عدم تنزيلها مع ظهور قدرته عليه لما أن في تنزيلها قلعا لأساس التكليف المبني على قاعدة الاختيار

فيه ثم ذكر اسنادا الى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي ثم ذكر اسنادا الى عمر رضي الله عنه أنه قال للمحرم قتل الزنبور قال الواحدي وأجابهم من كتاب الله مستنبطا بثلاث درجات وأقول ههنا طريق آخر أقرب منه وهو ان الاصل في أموال المسلمين العصمة قال تعالى انها ما كسبت وعليها ما اكتسبت وقال ولا يسألكم أموالكم وقال ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل الا أن تكون تجارة عن تراض منكم فنهى عن أكل أموال الناس الا بطريق التجارة فعند عدم التجارة وجب أن يبقى على أصل الحرمة وهذه العمومات تقتضي أن لا يجب على المحرم الذي قتل الزنبور شيء وذلك لان التمسك بهذه العمومات يوجب الحكم بمرتبة واحدة وأما الطريق الذي ذكره الشافعي فهو تمسك بالعموم على أربع درجات أولها التمسك بعموم قوله وما آتاكم الرسول فخذوه وأحد الامور الداخلة تحت هذا أمر النبي عليه السلام بمتابعة الخلفاء الراشدين وثانيها التمسك بعموم قوله عليه الصلاة والسلام عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي وثالثها بيان ان عمر رضي الله عنه كان من الخلفاء الراشدين ورابعها الرواية عن عمر انه لم يوجب في هذه المسئلة شيئا فثبت ان الطريق الذي ذكرناه أقرب (المثال الثالث) قال الواحدي روي في حديث العسيف الزاني ان أباه قال للنبي صلى الله عليه وسلم اقض بيننا بكتاب الله فقال عليه السلام والذي نفسي بيده لاقضين بينكما بكتاب الله ثم قضى بالجلد والتغريب على العسيف وبالرجم على المرأة ان اعترفت قال الواحدي وليس للجلد والتغريب ذكر في نص الكتاب وهذا يدل على ان كل ما حكم به النبي صلى الله عليه وسلم فهو عين كتاب الله وأقول هذا المثال حق لانه تعالى قال لتبين للناس ما نزل اليهم وكل ما بينه الرسول عليه السلام كان داخلا تحت هذه الآية فثبت بهذه الامثلة ان القرآن لما دل على ان الاجماع حجة وان خبر الواحد حجة وان القياس حجة فكل حكم ثبت بطريق من هذه الطرق الثلاثة كان في الحقيقة ثابتا بالقرآن فعند هذا يصح قوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء هذا تقرير هذا القول وهو الذي ذهب الى نصرته جمهور الفقهاء ولقائل أن يقول حاصل هذا الوجه ان القرآن لما دل على ان خبر الواحد والقياس حجة فكل حكم ثبت باحد هذين الاصلين كان في الحقيقة ثابتا بالقرآن الا انا نقول حمل قوله ما فرطنا في الكتاب من شيء على هذا الوجه لا يجوز لان قوله ما فرطنا في الكتاب من شيء ذكر في معرض تعظيم هذا الكتاب والمبالغة في مدحه والثناء عليه ولو حملناه على هذا المعنى لم يحصل منه ما يوجب التعظيم وذلك لانا لو فرضنا ان الله تعالى بالغ وأبان الاجماع وخبر الواحد والقياس كان المعنى الذي ذكروه حاصلا من هذا اللفظ والمعنى الذي يمكن تحصيله من هذا اللفظ القليل لا يمكن جعله موجبا لمدح القرآن والثناء عليه بسبب اشتمال القرآن عليه لان هذا انما يوجب المدح العظيم والثناء التام لو لم يمكن تحصيله بطريق آخر أشد اختصارا منه وأما لما بينا ان هذا القسم المقصود يمكن

و يراد بنهيه عليه الصلاة والسلام من المساعدة على اقتراحهم وايرادهم بعنوان الجهل دون الكفر نحوه لتحقيق
مناط النهي الذي هو الوصف الجامع بينه عليه الصلاة والسلام و بينهم (انما يستجيب الذين يسمعون)
تقرير لما مر من أن على قلوبهم أكنة مانعة من الفقه ﴿ ٥٨ ﴾ وفي آذانهم وقرا حاجزا من [illegible]

تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء وفي المراد بالكتاب قولان الاول ان المراد به [illegible]
المحفوظ في العرش وعالم السموات المشتمل على جميع أحوال المخلوقات [illegible]
التام كما قال عليه السلام جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة والقول الثاني ان المراد
منه القرآن وهذا أظهر لان الالف واللام اذا دخلا على الاسم المفرد انصرف الى
المعهود السابق والمعهود السابق من الكتاب عند المسلمين هو القرآن فوجب أن يكون
المراد من الكتاب في هذه الآية القرآن اذا ثبت هذا فلقائل أن يقول كيف قال تعالى
ما فرطنا في الكتاب من شيء مع انه ليس فيه تفاصيل علم الطب وتفاصيل علم الحساب
ولا تفاصيل كثير من المباحث والعلوم وليس فيه ايضا تفاصيل مذاهب الناس ودلائلهم
في علم الاصول والفروع والجواب ان قوله ما فرطنا في الكتاب من شيء يجب أن يكون
مخصوصا ببيان الاشياء التي يجب معرفتها والاحاطة بها وبيانه من وجهين (الاول) ان
لفظ التفريط لا يستعمل نفيا واثباتا الا فيما يجب أن يبين لان أحدا لا ينسب الى التفريط
والتقصير في أن لا يفعل ما لا حاجة اليه وانما يذكر هذا اللفظ فيما اذا قصر فيما يحتاج اليه
(الثاني) ان جميع آيات القرآن أو الكثير منها دالة بالمطابقة أو التضمن أو الالتزام على ان
المقصود من انزال هذا الكتاب بيان الدين ومعرفة الله ومعرفة أحكام الله واذا كان هذا
التقييد معلوما من كل القرآن كان المطلق ههنا محمولا على ذلك المقيد اما قوله ان هذا
الكتاب غير مشتمل على جميع علوم الاصول والفروع فنقول أما علم الاصول فانه بتمامه
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية مذكورة فيه على أبلغ الوجوه وأما روايات المذاهب
وتفاصيل الاقاويل فلا حاجة اليها وأما تفاصيل علم الفروع فنقول للعلماء ههنا قولان
الاول انهم قالوا ان القرآن دل على ان الاجماع وخبر الواحد والقياس حجة في الشريعة
فكل ما دل عليه أحد هذه الاصول الثلاثة كان ذلك في الحقيقة موجودا في القرآن
وذكر الواحدي رحمه الله لهذا المعنى أمثلة ثلاثة (المثال الاول) روى ان ابن مسعود كان
يقول مالي لا ألعن من لعنه الله في كتابه يعني الواشمة والمستوشمة والواصلة والمستوصلة
وروى ان امرأة قرأت جميع القرآن ثم أتته فقالت يا ابن أم عبد تلوت البارحة ما بين
الدفتين فلم أجد فيه لعن الواشمة والمستوشمة فقال لو تلوتيه لوجدتيه قال الله تعالى وما
آتاكم الرسول فخذوه وان مما آتانا به رسول الله أنه قال لعن الله الواشمة والمستوشمة
وأقول يمكن وجدان هذا المعنى في كتاب الله بطريق أوضح من ذلك لانه تعالى قال في سورة
النساء وان يدعون الا شيطانا مريدا لعنه الله فحكم عليه باللعن ثم عدد بعده قبائح أفعاله
وذكر من جملتها قوله ولآمرنهم فليغيرن خلق الله وظاهر هذه الآية يقتضي ان تغيير الخلق
يوجب اللعن (المثال الثاني) ذكر ان الشافعي رحمه الله كان جالسا في المسجد الحرام فقال
لا تسألوني عن شيء الا أجبتكم فيه من كتاب الله تعالى فقال رجل ما تقول في المحرم اذا قتل
الزنبور فقال لا شيء عليه فقال أين هذا في كتاب الله فقال قال الله تعالى وما آتاكم الرسول

لكونهم بذلك من
قبيل الموتى لا يتصور
منهم الايمان البتة
والاستجابة الاجابة
المقارنة للقبول أي انما
يقبل دعوتك الى الايمان
الذين يسمعون ما يلقى
اليهم سماع تفهم
وتدبر دون الموتى الذين
هؤلاء منهم كقوله تعالى
انك لا تسمع الموتى وقوله
تعالى (والموتى يبعثهم
الله) تمثيل لاختصاصه
تعالى بالقدرة على
توفيقهم للايمان
باختصاصه تعالى بالقدرة
على بعث الموتى من
القبور وقيل بيان
لاستمرارهم على الكفر
وعدم اقلاعهم عنه
أصلا على ان الموتى
مستعار للكفرة بناء على
تشبيه جهلهم بموتهم
أي وهؤلاء الكفرة
يبعثهم الله تعالى من
قبورهم (ثم اليه يرجعون)
للجزاء فحينئذ يستجيبون
وأما قبل ذلك فلا سبيل
اليه وقرئ يرجعون
على البناء للفاعل
من رجع رجوعا والمشهورة
أوفق بحق المقام لانبائه
عن كون مرجعهم اليه تعالى بطريق الاضطرار (وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه) حكاية ﴿ فخذوه ﴾
لبعض آخر من أباطيلهم بعد حكاية ما قالوا في حق القرآن الكريم و بيان ما يتعلق به والقائلون رؤساء قريش وقيل
الحرث بن عامر بن نوفل وأصحابه ولقد بلغت بهم الضلالة والطغيان الى حيث لم يقتنعوا بما شاهدوا

الآلام وكان ذلك العوض لم يحصل له في الدنيا فانه يجب على الله حشره عقلا في الآخرة ليوفر عليه ذلك العوض والذي لا يكون كذلك فانه لا يجب حشره عقلا الا انه تعالى أخبر انه يحشر الكل فمن حيث السمع يقطع بذلك وانما قلنا ان في الحيوانات من لا يستحق العوض البتة لانها ربما بقيت مدة حياتها مصونة عن الآلام ثم انه تعالى يميتها من غير ايلام أصلا فانه لم يثبت بالدليل أن الموت لا بد وان يحصل معه شيء من الايلام وعلى هذا التقدير فانه لا يستحق العوض البتة (الفرع الثاني) كل حيوان أذن الله تعالى في ذبحه فالعوض على الله وهي أقسام منها ما أذن في ذبحها لاجل الاكل ومنها ما أذن في ذبحها لاجل كونها مؤذية مثل السباع العادية والحشرات المؤذية ومنها ما آلمها بالامراض ومنها ما أذن الله في حمل الاحمال الثقيلة عليها واستعمالها في الافعال الشاقة وأما اذا ظلمها الناس فذاك العوض على ذلك الظالم واذا ظلم بعضها بعضا فذلك العوض على ذلك الظالم فان قيل اذا ذبح ما لا يؤكل لحمه على وجه التذكية فعلى من العوض أجاب بأن ذاك ظلم والعوض على الذابح ولذلك نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذبح الحيوان الا لمأكلة (الفرع الثالث) المراد من العوض منافع عظيمة بلغت في الجلالة والرفعة الى حيث لو كانت هذه البهيمة عاقلة وعلمت أنه لا سبيل لها الى تحصيل تلك المنفعة الا بواسطة تحمل ذلك الذبح فانها كانت ترضى به فهذا هو العوض الذي لاجله يحسن الايلام والاضرار (الفرع الرابع) مذهب القاضي وأكثر معتزلة البصرة ان العوض منقطع قال القاضي وهو قول أكثر المفسرين لانهم قالوا انه تعالى بعد توفير العوض عليها يجعلها ترابا وعند هذا يقول الكافر يا ليتني كنت ترابا وقال أبو القاسم البلخي يجب أن يكون العوض دائما واحتج القاضي على قوله انه يحسن من الواحد منا أن يلتزم عملا شاقا والاجرة منقطعة فعلمنا ان ايصال الالم الى الغير غير مشروط بدوام الاجرة واحتج البلخي على قوله بان قال انه لا يمكن قطع ذلك العوض الا باماتة تلك البهيمة واماتتها توجب الالم وذلك الالم يوجب عوضا آخر وهكذا الى ما لا آخر له والجواب عنه انه لم يثبت بالدليل ان الاماتة لا يمكن تحصيلها الا مع الايلام والله أعلم (الفرع الخامس) ان البهيمة اذا استحقت على بهيمة أخرى عوضا فان كانت البهيمة الظالمة قد استحقت عوضا على الله تعالى فانه تعالى ينقل ذلك العوض الى المظلوم وان لم يكن الامر كذلك فالله تعالى يكمل ذلك العوض وهذا مختصر من أحكام الاعواض على قول المعتزلة والله أعلم * قوله تعالى (والذين كذبوا بآياتنا صم وبكم في الظلمات من يشأ الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم) فيه مسائل (المسئلة الاولى) في وجه النظم قولان الاول انه تعالى بين من حال الكفار انهم بلغوا في الكفر الى حيث كانت قلوبهم قد صارت ميتة عن قبول الايمان بقوله انما يستجيب الذين يسمعون والموتى يبعثهم الله فذكر هذه الآية تقريرا لذلك المعنى الثاني انه تعالى لما ذكر في قوله وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم

لمصالح جميع مخلوقاته على ما ينبغي وعلى الثاني مفعول للفعل ومن شيء في موضع المصدر اي ما جعلنا الكتاب مفرطا فيه شيئا من التفريط بل ذكرنا فيه كل ما لا بد من ذكره وأيا ما كان فالجملة اعتراض مقرر لمضمون ما قبلها وقيل الكتاب اللوح فالمراد بالاعتراض الاشارة الى أن أحوال الامم مستقصاة في اللوح المحفوظ غير مقصورة على هذا القدر المجمل وقرئ فرطنا بالتخفيف وقوله تعالى (ثم الى ربهم يحشرون) بيان لاحوال الامم المذكورة في الآخرة بعد بيان أحوالها في الدنيا وايراد ضميرها على صيغة جمع العقلاء لاجرائها مجراهم والتعبير عنها بالامم أي الى مالك أمورهم يحشرون يوم القيامة كدأبكم لا الى غيره فيجازيهم فينصف بعضهم من بعض حتى يبلغ من عدله أن يأخذ للجماء من القرناء وقيل حشرها موتها ويأباه مقام تهويل الخطب وتفظيع الحال وقوله تعالى (والذين كذبوا بآياتنا) متعلق بقوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء والموصول عبارة عن المعهودين في قوله تعالى ومنهم من يستمع اليك الآيات ومحله الرفع على الابتداء خبره ما بعده أي أوردنا في القرآن جميع الامور المهمة وأزحنا به العلل والاعذار والذين كذبوا بآياتنا التي هي منه (صم) لا يسمعونها سمع تدبر وفهم فلذلك يسمونها أساطير الاولين ولا يعدونها من الآيات ويقترحون غيرها (وبكم) لا يقدرون على أن ينطقوا بالحق ولذلك لا يستجيبون دعوتك بها وقوله تعالى (في الظلمات) أي في ظلمات الكفر أو ظلمات الجهل [illegible]

و يحسبون انه عدم بمريادة دعاه الى التكذيب وتخصيص عدم العلم بأكثرهم لما أن بعضهم واقفون على حقيقة الحال وانما
يفعلون ما يفعلون مكابرة وعنادا وقوله تعالى (وما من دابة في الارض) الخ كلام مستأنف مسوق لبيان كمال قدرته عز
وجل وشمول علمه وسعة تدبيره ليكون كالدليل على أنه تعالى ﴿ ٦٠ ﴾ قادر على تنزيل الآية وانما لا ينزلها محافظة
على الحكم البالغة وزيادة من لتأكيد الاستغراق وفي متعلقة بمحذوف هو وصف لدابة مفيد لزيادة التعميم كأنه قيل وما فرد من أفراد الدواب يستقر في قطر من أقطار الارض وكذا زيادة الوصف في قوله تعالى (ولا طائر يطير بجناحيه) مع ما فيه من زيادة التقرير أي ولا طائر من الطيور يطير في ناحية من نواحي الجو بجناحيه كما هو المشاهد المعتاد وقرئ ولا طائر بالرفع عطفا على محل الجار والمجرور كأنه قيل وما دابة ولا طائر (الا أمم) أي طوائف متخالفة والجمع باعتبار المعنى كأنه قيل وما من دواب ولا طير الا أمم (أمثالكم) أي كل أمة منها مثلكم في أن أحوالها محفوظة وأمورها مقننة ومصالحها مرعية جارية على سنن السداد ومنتظمة في سلك التقديرات الالهية والتدبيرات الربانية (ما فرطنا في الكتاب من شئ) يقال فرط الشئ
أي ضيعه وتركه قال ساعدة بن جؤية * معه سقاء لا يفرط حمله * أي لا يتركه ولا يفارقه ويقال فرط في الشئ أي ﴿ الآلام ﴾
أهمل ما ينبغي أن يكون فيه وأغفله فقوله تعالى في الكتاب أي في القرآن على الاول ظرف لغو وقوله تعالى من شئ مفعول
لفرطنا ومن مزيدة للاستغراق أي ما تركنا في القرآن شيئا من الاشياء المهمة التي من جملتها بيان أنه تعالى مراع

حمله وتحصيله باللفظ المختصر الذي ذكرناه عالما أنه لا يمكن ذكره في تعظيم القرآن فثبت
ان هذه الآية مذكورة في معرض تعظيم القرآن وثبت المعنى الذي ذكروه يفيد
تعظيم القرآن فوجب أن يقال انه لا يجوز حمل هذه الآية على هذا المعنى فهذا أقصى
ما يمكن أن يقال في تقرير هذا القول * والقول الثاني في تفسير هذه الآية قول من يقول
القرآن واف ببيان جميع الاحكام وتقريره ان الاصل براءة الذمة في حق جميع التكاليف
وشغل الذمة لا بد فيه من دليل منفصل والتنصيص على أقسام ما لم يرد فيه التكليف ممتنع
لان الاقسام التي لم يرد التكليف فيها غير متناهية والتنصيص على ما لا نهاية له محال بل
التنصيص انما يمكن على المتناهي مثلا لله تعالى ألف تكليف على العباد وذكره في القرآن
وأمر محمدا عليه السلام بتبليغ ذلك الالف الى العباد ثم قال بعده ما فرطنا في الكتاب من
شئ فكان معناه انه ليس لله على الخلق بعد ذلك الالف تكليف آخر ثم أكد هذه الآية
بقوله اليوم أكملت لكم دينكم وبقوله ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين فهذا تقرير
مذهب هؤلاء والاستقصاء فيه انما يليق بأصول الفقه والله أعلم ولنرجع الآن الى
التفسير فنقول قوله من شئ قال الواحدي من زائدة كقوله ما جاءني من أحد وتقرير
ما تركنا في الكتاب شيئا لم نبينه وأقول كلمة من للتبعيض فكان المعنى ما فرطنا في الكتاب
بعض شئ يحتاج المكلف اليه وهذا هو نهاية المبالغة في انه تعالى ما ترك شيئا مما يحتاج
المكلف الى معرفته في هذا الكتاب أما قوله ثم الى ربهم يحشرون فالمعنى انه تعالى يحشر
الدواب والطيور يوم القيامة ويتأكد هذا بقوله تعالى واذا الوحوش حشرت وبما
روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يقتص للجماء من القرناء وللعلماء فيه قولان القول
الاول انه تعالى يحشر البهائم والطيور لايصال الاعواض اليها وهو قول المعتزلة وذلك
لان ايصال الآلام اليها من غير سبق جناية لا يحسن الا للعوض ولما كان ايصال العوض
اليها واجبا فالله تعالى يحشرها ليوصل تلك الاعواض اليها والقول الثاني قول أصحابنا
ان الايجاب على الله محال بل الله تعالى يحشرها بمجرد الارادة والمشيئة ومقتضى الالهية
واحتجوا على أن القول بوجوب العوض على الله تعالى محال باطل بأمور الحجة الاولى ان
الوجوب عبارة عن كونه مستلزما للذم عند الترك وكونه تعالى مستلزما للذم محال لانه
تعالى كامل لذاته والكامل لذاته لا يعقل كونه مستلزما للذم بسبب أمر منفصل لان
ما بالذات لا يبطل عند عروض أمر من الخارج والحجة الثانية انه تعالى مالك لكل
المحدثات والمالك يحسن تصرفه في ملك نفسه من غير حاجة الى العوض والحجة الثالثة
أنه لو حسن ايصال الضرر الى الغير لاجل العوض لوجب أن يحسن منا ايصال المضار الى
الغير لاجل التزام العوض من غير رضاه وذلك باطل فثبت ان القول بالعوض باطل
والله أعلم اذا عرفت هذا فلنذكر بعض التفاريع التي ذكرها القاضي في هذا الباب
(الفرع الاول) قال القاضي كل حيوان استحق العوض على الله تعالى بما لحقه من

[illegible] الدنيوى (أو أتتكم الساعة) التى لا محيص عنها البتة (أغير الله تدعون) هذا مناط الاستخبار ومحط التبكيت وقوله تعالى (ان كنتم صادقين) متعلق بأرأيتكم مؤكد للتبكيت [illegible] وجواب الشرط محذوف ثقة بدلالة المذكور عليه أى ان كنتم صادقين فأخبرونى [illegible] ٦٣ [illegible] أو ان كنتم صادقين فأجيبوني

ان كان ذلك الداعى هو الله [illegible] حصوله [illegible]
توجب القطع بان الكفر والايمان من الله [illegible]
البرهان القاطع صحة هذا الظاهر كان الذهاب [illegible]
فقد تقدمنا هذه الوجوه بالاعتدال واستقصى فى [illegible]
الآيات فلا حاجة الى الاعادة [illegible] الضلال والهدى [illegible] وعلى
ماقالوه فهو أمر واجب على الله تعالى [illegible] والله أعلم (المسئلة
الثالثة) قوله والذين كفروا [illegible] فى المراد [illegible]
ومحمد ومنهم من قال يتناول [illegible] وهذا هو [illegible]
تعالى (قل أرأيتكم ان أتاكم عذاب الله أو أتتكم [illegible]
صادقين بل اياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه [illegible] وتنسون ما تشركون) [illegible]
تعالى لما بين غاية جهل أولئك الكفار [illegible]
فانهم يفزعون الى الله تعالى و[illegible] اليه ولا [illegible]
(المسئلة الاولى) قال الفراء [illegible] أرأيت [illegible]
أرأيتك كان المراد أهل رأيت [illegible]
اسالى ان تقول أرأيتك وتريد [illegible]
كل حال تقول أرأيتك أرأيتكما أرأيتكم [illegible]
البصريين ان الضمير الثانى وهو الكاف فى [illegible]
عليه قوله تعالى أرأيتك هذا الذى كرمت على [illegible]
للكاف محلا لكنت كانك تقول أرأيت [illegible]
الكاف لا محل له من الاعراب [illegible]
توكيدا لوقعت التثنية والجمع على [illegible]
فى خطاب الجمع ووقعت علامة الجمع على الكاف [illegible]
للتوكيد ألا ترى ان الكاف لو [illegible]
الفعل الى الكاف وانها واحدة [illegible]
تعلق بكاف ذلك وأولئك فان علامة الجمع [illegible]
الاسمية والله أعلم (المسئلة الثانية) قرأ نافع أرأيتكم [illegible]
وأفرأيتك وأشباه ذلك بتخفيف الهمزة فى كل القرآن [illegible]
القرآن والباقون بالهمزة اما تخفيف الهمزة [illegible]
التخفيف القياسى وأما مذهب الكسائى [illegible]
وقد تكلمت العرب فى مثله بحذف الهمزة للتخفيف [illegible]
* ان لم أقاتل فالبسونى برقعا [illegible] بحذف الهمزة [illegible]

[illegible]

متعلقة بكشف العذاب الدنيوى [illegible]
ملته الساعة وقوله تعالى (وتنسون ما تشركون) أى تتركون ما تشركون [illegible]
بعضا وتوسيط الكشف بينهما مع تقارنهما وتأخر الكشف عنهما لاظهار كمال العناية

أمثالكم في كونها دالة على كونها تحت تدبير مدبر قديم وتحت تقدير مقدر حكيم وفي أن عناية الله محيطة بهم ورحمته واصلة إليهم فالمكذبون لهذه الدلائل والمنكرون لهذه العجائب صم لا يسمعون كلاما ألبتة بكم لا ينطقون بالحق خائضون في ظلمات الكفر غافلون عن تأمل هذه الدلائل (المسألة الثانية) احتج أصحابنا بهذه الآية على أن الهدى والضلال ليس إلا من الله تعالى وتقريره أنه تعالى وصفهم بكونهم صما وبكما وبكونهم في الظلمات وهو إشارة إلى كونهم عميا ونظيره قوله في سورة البقرة صم بكم عمي ثم قال تعالى من يشإ الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم وهو صريح في أن الهدى والضلال ليسا إلا من الله تعالى قالت المعتزلة الجواب عن هذا من وجوه الأول قال الجبائي معناه أنه تعالى يجعلهم صما وبكما يوم القيامة عند الحشر ويكونون كذلك في الحقيقة بأن يجعلهم في الآخرة صما وبكما في الظلمات ويضلهم بذلك عن الجنة وعن طريقها ويصيرهم إلى النار وأكد القاضي هذا القول بأنه تعالى بين في سائر الآيات أنه يحشرهم يوم القيامة على وجوههم عميا وبكما وصما مأواهم جهنم والوجه الثاني قال الجبائي أيضا ويحتمل أنهم كذلك في الدنيا فيكون توسعا من حيث جعلوا بتكذيبهم بآيات الله تعالى في الظلمات لا يهتدون إلى منافع الدين كالصم والبكم الذين لا يهتدون إلى منافع الدنيا فشبههم من هذا الوجه بهم وأجرى عليهم مثل صفاتهم على سبيل التشبيه والوجه الثالث قال الكعبي قوله صم وبكم محمول على الشتم والإهانة لا على أنهم كانوا كذلك في الحقيقة وأما قوله تعالى من يشإ الله يضلله قال الكعبي ليس هذا على سبيل المجاز لأنه تعالى وإن أجمل القول فيه ههنا فقد فصله في سائر الآيات وهو قوله ويضل الله الظالمين وقوله وما يضل به إلا الفاسقين وقوله والذين اهتدوا زادهم هدى وقوله يهدي به الله من اتبع رضوانه وقوله يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت وقوله والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا فثبت بهذه الآيات أن مشيئة الهدى والضلال وإن كانت مجملة في هذه الآية إلا أنها مخصصة مفصلة في سائر الآيات فيجب حمل هذا المجمل على تلك المفصلات ثم إن المعتزلة ذكروا تأويل هذه الآية على سبيل التفصيل من وجوه الأول أن المراد من قوله من يشإ الله يضلله محمول على منع الألطاف فصاروا عندها كالصم والبكم والثاني من يشإ الله يضلله يوم القيامة عن طريق الجنة وعن وجدان الثواب ومن يشأ أن يهديه إلى الجنة يجعله على صراط مستقيم وهو الصراط الذي يسلكه المؤمنون إلى الجنة وقد ثبت بالدليل أنه تعالى لا يشاء هذا الإضلال إلا لمن يستحق عقوبته كما لا يشاء الهدى إلا للمؤمنين واعلم أن هذه الوجوه التي يتكلفها هؤلاء الأقوام إنما يحسن المصير إليها لو ثبت في العقل أنه لا يمكن حمل هذا الكلام على ظاهره أما لما ثبت بالدليل العقلي القاطع أنه لا يمكن حمل هذا الكلام إلا على ظاهره كان العدول إلى هذه الوجوه المتكلفة بعيدا جدا وقد دللنا على أن الفعل لا يحصل إلا عند حصول الداعي وبينا

لعمى كما في قوله تعالى صم بكم عمي وإما متعلق بمحذوف وقع حالا من المستكن في الخبر كأنه قيل ضالون كائنين في الظلمات أو صفة لبكم أي بكم كائنون في الظلمات والمراد به بيان كمال عراقتهم في الجهل وسوء الحال فإن الأصم الأبكم إذا كان بصيرا قد يفهم شيئا بإشارة غيره وإن لم يفهمه بعبارته وكذا يشعر غيره بما في ضميره بالإشارة وإن كان معزولا عن العبارة وأما إذا كان مع ذلك أعمى أو كان في الظلمات فينسد عليه باب الفهم والتفهيم بالكلية وقوله تعالى (من يشإ الله يضلله) تحقيق للحق وتقرير لما سبق من حالهم ببيان أنهم من أهل الطبع لا يتأتى منهم الإيمان أصلا فمن مبتدأ خبره ما بعده ومفعول المشيئة محذوف على القاعدة المستمرة من وقوعها شرطا وكون مفعولها مضمون الجزاء وانتفاء الغرابة في تعلقها به أي من يشإ الله إضلاله أي أن يخلق فيه الضلال يضلله أي يخلقه فيه لكن لا ابتداء بطريق الجبر من غير أن يكون له دخل ما في ذلك بل عند صرف اختياره إلى كسبه وتحصيله وقس عليه قوله تعالى (ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم) لا يضل من ذهب إليه ولا يزل من ثبت قدمه عليه (قل أرأيتكم) أمر لرسول الله صلى الله عليه وسلم بأن يبكتهم ويلقمهم الحجر بما لا سبيل لهم إلى النكير ﴿ ان ﴾ والكاف حرف جيء به لتأكيد الخطاب لا محل له من الإعراب ومعنى التركيب وإن كان على الاستخبار عن الرؤية قلبية كانت أو بصرية لكن المراد به الاستخبار عن متعلقها أي أخبروني (إن أتاكم عذاب الله) حسبما أتى الأمم السابقة من أنواع

يتضرعون والمعنى انما أرسلنا الرسل اليهم وانما سلطنا البأساء والضراء عليهم لاجل أن يتضرعوا ومعنى التضرع التخشع وهو عبارة عن الانقياد وترك التمرد وأصله من الضراعة وهي الذلة يقال ضرع الرجل يضرع ضراعة فهو ضارع أي ذليل ضعيف والمعنى انه تعالى أعلم نبيه انه قد أرسل قبله الى أقوام بلغوا في القسوة الى أن أخذوا بالشدة في أنفسهم وأموالهم فلم يخضعوا ولم يتضرعوا والمقصود منه التسلية للنبي صلى الله عليه وسلم فان قيل أليس قوله بل اياه تدعون يدل على انهم تضرعوا وههنا يقول قست قلوبهم ولم يتضرعوا قلنا أولئك أقوام وهؤلاء أقوام آخرون أو نقول أولئك تضرعوا لطلب ازالة البلية ولم يتضرعوا على سبيل الاخلاص لله تعالى فلهذا الفرق حسن النفي والاثبات ثم قال تعالى فلولا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا معناه نفي التضرع والتقدير فلم يتضرعوا اذ جاءهم بأسنا وذكر كلمة لولا ليفيد أنه ما كان لهم عذر في ترك التضرع الا عنادهم وقسوتهم واعجابهم بأعمالهم التي زينها الشيطان لهم والله أعلم (المسألة الثانية) احتج الجبائي بقوله لعلهم يتضرعون وقال هذا يدل على أنه تعالى انما أرسل اليهم وانما سلط البأساء والضراء عليهم لارادة أن يتضرعوا ويؤمنوا وذلك يدل على انه تعالى أراد الايمان والطاعة من الكل والجواب أن كلمة لعل تفيد الترجي والتمني وذلك في حق الله تعالى محال وأنتم حملتموه على ارادة هذا المطلوب ونحن نحمله على انه تعالى عاملهم معاملة لو صدرت عن غير الله تعالى لكان المقصود منه هذا المعنى فأما تعليل حكم الله تعالى ومشيئته فذلك محال على ما ثبت بالدليل ثم نقول ان دلت هذه الآية على قولكم من هذا الوجه فانها تدل على ضد قولكم من وجه آخر وذلك لانها تدل على انهم انما لم يتضرعوا لقسوة قلوبهم ولاجل ان الشيطان زين لهم أعمالهم فنقول تلك القسوة ان حصلت بفعلهم احتاجوا في ايجادها الى سبب آخر ولزم التسلسل وان حصلت بفعل الله فالقول قولنا وأيضا هب ان الكفار انما أقدموا على هذا الفعل القبيح بسبب تزيين الشيطان الا انا نقول ولم بقي الشيطان مصرا على هذا الفعل القبيح فان كان ذلك لاجل شيطان آخر تسلسل الى غير النهاية وان انتهت هذه القبائح بالآخرة الى ان كل أحد انما يقدم تارة على الخير وأخرى على الشر لاجل الدواعي التي تحصل في قلبه ثبت ان تلك الدواعي لا تحصل الا بايجاد الله تعالى فحينئذ يصح قولنا ويفسد بالكلية قولهم والله أعلم * قوله تعالى (فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شيء حتى اذا فرحوا بما أوتوا أخذناهم بغتة فاذا هم مبلسون فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين) اعلم ان هذا الكلام من تمام القصة الاولى فبين الله تعالى انه أخذهم أولا بالبأساء والضراء لكي يتضرعوا ثم بين في هذه الآية أنهم لما نسوا ما ذكروا به من البأساء والضراء فتحنا عليهم أبواب كل شيء ونقلناهم من البأساء والضراء الى الراحة والرخاء وأنواع الآلاء والنعماء والمقصود أنه تعالى عاملهم بتسليط المكاره والشدائد عليهم تارة فلم ينتفعوا به فنقلهم

(فلما نسوا ما ذكروا به) عطف على مقدر ينساق اليه النظم الكريم أي فأعرضوا عنه فلما نسوا ما ذكروا به من البأساء والضراء ولم ينزجروا (فتحنا عليهم أبواب كل شيء) من فنون النعماء على منهاج الاستدراج لما روي أنه عليه الصلاة والسلام قال مكر بالقوم ورب الكعبة وقرئ فتحنا بالتشديد للتكثير وفي ترتيب الفتح على النسيان المذكور اشعار بأن التذكير في الجملة مستمر الى الفتح وحتى في قوله تعالى (حتى اذا فرحوا بما أوتوا) هي التي يبتدأ بها الكلام دخلت على الجملة الشرطية كالتي في قوله تعالى حتى اذا جاء أمرنا الآية ونظائره وهي مع ذلك غاية لقوله تعالى فتحنا أو لما يدل هو عليه كأنه قيل ففعلوا ما فعلوا حتى اذا اطمأنوا بما أتيح لهم وبطروا وأشروا (أخذناهم بغتة) أي نزل بهم عذابنا فجأة ليكون أشد عليهم وقعا وأفظع هولا (فاذا هم مبلسون) متحسرون غاية الحسرة آيسون من كل خير واجمون وفي الجملة الاسمية دلالة على استقرارهم على تلك الحالة الفظيعة (فقطع دابر القوم الذين ظلموا) أي آخرهم بحيث لم يبق منهم أحد من دبر القوم يدبره دبرا أي تبعه ووضع الظاهر موضع الضمير للاشعار بعلة الحكم فان هلاكهم بسبب ظلمهم الذي هو وضع الكفر موضع الشكر واقامة المعاصي مقام الطاعات (والحمد لله رب العالمين) على ما جرى عليهم من النكال فان اهلاك الكفار والعصاة من حيث انه تخليص لاهل الارض من شؤم عقائدهم الفاسدة وأعمالهم الخبيثة نعمة جليلة مستجلبة للحمد لا سيما مع ما فيه من اعلاء كلمة الحق التي جاءت بها رسلهم عليهم السلام (قل أرأيتم) أمر لرسول الله صلى الله عليه وسلم بتكرير التبكيت عليهم وتثنية الالزام بعد تكملة الالزام الاول ببيان أنه أمر مستمر لم يزل جاريا في الامم وهذا أيضا استخبار عن متعلق الرؤية وان كان بحسب الظاهر استخبارا عن نفس الرؤية (ان أخذ الله سمعكم وأبصاركم) بأن أصمكم وأعماكم

قرؤا بتخفيف الهمزة فالسبب انهم رتبوا الفعل والله أعلم (المسئلة الثالثة) معنى الآية ان الله تعالى قال لمحمد عليه السلام قل يا محمد لهؤلاء الكفار ان أتاكم عذاب الله في الدنيا أو أتاكم العذاب عند قيام الساعة أترجعون الى غير الله في دفع ذلك البلاء والضر أو ترجعون فيه الى الله تعالى ولما كان من المعلوم بالضرورة انهم انما يرجعون الى الله تعالى في دفع البلاء والمحنة لا الى الاصنام والاوثان لاجرم قال بل اياه تدعون يعني انكم لا ترجعون في طلب دفع البلية والمحنة الا الى الله تعالى ثم قال فيكشف ما تدعون اليه أي فيكشف الضر الذي من أجله دعوتم وتنسون ما تشركون به وفيه وجوه الاول قال ابن عباس المراد تتركون الاصنام ولا تدعونهم لعلمكم انها لا تضر ولا تنفع الثاني قال الزجاج يجوز أن يكون المعنى انكم في ترككم دعاءهم بمنزلة من قد نسيهم وهذا قول الحسن لانه قال يعرضون عنه اعراض الناسي ونظيره قوله تعالى حتى اذا كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا انهم أحيط بهم دعوا الله ولا يذكرون الاوثان (المسئلة الرابعة) هذه الآية تدل على انه تعالى قد يجيب الدعاء ان شاء وقد لا يجيبه لانه تعالى قال فيكشف ما تدعون اليه ان شاء ولقائل أن يقول ان قوله ادعوني أستجب لكم يفيد الجزم بحصول الاجابة فكيف الطريق الى الجمع بين الآيتين والجواب أن نقول تارة يجزم تعالى بالاجابة وتارة لا يجزم اما بحسب محض المشيئة كما هو قول أصحابنا أو بحسب رعاية المصلحة كما هو قول المعتزلة ولما كان كلا الامرين حاصلا لاجرم وردت الآيتان على هذين الوجهين (المسئلة الخامسة) حاصل هذا الكلام كانه تعالى يقول لعبدة الاوثان اذا كنتم ترجعون عند نزول الشدائد الى الله تعالى لا الى الاصنام والاوثان فلم تقدمون على عبادة الاصنام التي لا تنتفعون بعبادتها البتة وهذا الكلام انما يفيد لو كان ذكر الحجة والدليل مقبولا أما لو كان ذلك مردودا وكان الواجب هو محض التقليد كان هذا الكلام ساقطا فثبت ان هذه الآية أقوى الدلائل على أن أصل الدين هو الحجة والدليل والله أعلم ❊ قوله تعالى (ولقد أرسلنا الى أمم من قبلك فأخذناهم بالبأساء والضراء لعلهم يتضرعون فلولا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا ولكن قست قلوبهم وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون) اعلم انه تعالى بين في الآية الاولى أن الكفار عند نزول الشدائد يرجعون الى الله تعالى ثم بين في هذه الآية أنهم لا يرجعون الى الله عند كل ما كان من جنس الشدائد بل قد يبقون مصرين على الكفر منجمدين عليه غير راجعين الى الله تعالى وذلك يدل على مذهبنا من ان الله تعالى اذا لم يهده لم يهتد سواء شاهد الآيات الهائلة أو لم يشاهدها وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) في الآية محذوف والتقدير ولقد أرسلنا الى أمم من قبلك رسلا فخالفوهم فأخذناهم بالبأساء والضراء وحسن الحذف لكونه مفهوما من الكلام المذكور وقال الحسن البأساء شدة الفقر من البؤس والضراء الامراض والاوجاع ثم قال لعلهم

بشأن الكشف والايمان بترتبه على الدعاء خاصة وقوله تعالى (ولقد أرسلنا) كلام مستأنف مسوق لبيان أن منهم من لا يدعو الله تعالى عند اتيان العذاب أيضا لتماديهم في الغي والضلال لا يتأثرون بالزواجر التكوينية كما لا يتأثرون بالزواجر التنزيلية وتصديره بالجملة القسمية لاظهار مزيد الاهتمام بمضمونه ومفعول أرسلنا محذوف لما أن مقتضى المقام بيان حال المرسل اليهم لا حال المرسلين أي وبالله لقد أرسلنا رسلا (الى أمم) كثيرة (من قبلك) أي كائنة من زمان قبل زمانك (فأخذناهم) أي فكذبوا رسلهم فأخذناهم (بالبأساء) أي بالشدة والفقر (والضراء) أي الضر والآفات وهما صيغتا تأنيث لا مذكر لهما (لعلهم يتضرعون) أي لكي يدعوا الله تعالى في كشفها بالتضرع والذل ويتوبوا اليه من كفرهم ومعاصيهم (فلولا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا) أي فلم يتضرعوا حينئذ مع تحقق ما يستدعيه (ولكن قست قلوبهم) استدراك عما قبله أي فلم يتضرعوا اليه تعالى برقة القلب والخضوع مع تحقق ما يدعوهم اليه ولكن ظهر منهم نقيضه حيث قست قلوبهم أي استمرت على ما هي عليه من القساوة أو ازدادت قساوة كقولك لم يكرمني اذ جئته ولكن أهانني (وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون) من الكفر والمعاصي فلم يخطروا ببالهم أن ما اعتراهم من البأساء والضراء ما اعتراهم الا لاجله وقيل الاستدراك لبيان أنه لم يكن لهم في ترك التضرع عذر سوى قسوة قلوبهم والاعجاب بأعمالهم التي زينها الشيطان لهم وقوله تعالى

ان أخذ الله سمعكم وأبصاركم وختم على قلوبكم من اله غير الله يأتيكم به انظر كيف نصرف الآيات ثم هم يصدفون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المقصود من هذا الكلام ذكر ما يدل على وجود الصانع الحكيم المختار وتقريره أن أشرف أعضاء الانسان هو السمع والبصر والقلب فالاذن محل القوة السامعة والعين محل القوة الباصرة والقلب محل الحياة والعقل والعلم فلو زالت هذه الصفات عن هذه الاعضاء اختل أمر الانسان وبطلت مصالحه في الدنيا وفي الدين ومن المعلوم بالضرورة ان القادر على تحصيل هذه القوى فيها وصونها عن الآفات والمخافات ليس الا الله واذا كان الامر كذلك كان المنعم بهذه النعم العالية والخيرات الرفيعة هو الله سبحانه وتعالى فوجب أن يقال المستحق للتعظيم والثناء والعبودية ليس الا الله تعالى وذلك يدل على ان عبادة الاصنام طريقة باطلة فاسدة (المسئلة الثانية) ذكروا في قوله وختم على قلوبكم وجوها الاول قال ابن عباس معناه وطبع على قلوبهم فلم يعقلوا الهدى الثاني معناه وازال عقولكم حتى تصيروا كالمجانين والثالث المراد من هذا الختم الاماتة أي يميت قلوبكم (المسئلة الثالثة) قوله من اله غير الله من رفع بالابتداء وخبره اله وغير صفة له وقوله يأتيكم به هذه الهاء تعود على معنى الفعل والتقدير من اله غير الله يأتيكم بما أخذ منكم (المسئلة الرابعة) روى عن نافع به انظر بضم الهاء وهو على لغة من يقرأ فخسفنا به وبداره الارض فحذف الواو لالتقاء الساكنين فصار به انظر والباقون بكسر الهاء وقرأ حمزة والكسائي يصدفون باشمام الزاي والباقون بالصاد أي يعرضون عنه يقال صدف عنه أي أعرض والمراد من تصريف الآيات ايرادها على الوجوه المختلفة المتكاثرة بحيث يكون كل واحد منها يقوي ما قبله في الايصال الى المطلوب فذكر تعالى ان مع هذه المبالغة في التفهيم والتقرير والايضاح والكشف انظر يا محمد انهم كيف يصدفون ويعرضون (المسئلة الخامسة) قال الكعبي دلت هذه الآية على انه تعالى مكنهم من الفهم ولم يخلق فيهم الاعراض والصد ولو كان تعالى هو الخالق لما فيهم من الكفر لم يكن لهذا الكلام معنى واحتج أصحابنا بعين هذه الآية وقالوا انه تعالى بين انه بالغ في اظهار هذه الدلالة وفي تقريرها وتنقيحها وازالة جهات الشبهات عنها ثم انهم مع هذه المبالغة القاطعة للعذر ما ازدادوا الا تماديا في الكفر والغي والعناد وذلك يدل على ان الهدى والضلال لا يحصلان الا بهداية الله والا باضلاله فثبت ان هذه الآية دلالتها على قولنا أقوى من دلالتها على قولهم والله أعلم

* قوله تعالى (قل أرأيتكم ان أتاكم عذاب الله بغتة أو جهرة هل يهلك الا القوم الظالمون) اعلم ان الدليل المتقدم كان مختصا بأخذ السمع والبصر والقلب وهذا عام في جميع أنواع العذاب والمعنى انه لا دافع لنوع من أنواع العذاب الا الله سبحانه ولا محصل لخير من الخيرات الا الله سبحانه فوجب أن يكون هو المعبود بجميع أنواع العبادات لا غيره فان قيل ما المراد بقوله بغتة أو جهرة قلنا العذاب الذي يجيئهم اما أن

أفظع وقوله تعالى (هل يهلك) متعلق الاستخبار والاستفهام للتقرير أي قل لهم تقريرا لهم باختصاص الهلاك بهم حروف ان أتاكم عذابه تعالى حسبما تستحقونه هل يهلك بذلك العذاب الا أنتم أي هل يهلك غيركم ممن لا يستحقه وانما وضع موضعه (الا القوم الظالمون) تسجيلا عليهم بالظلم وايذانا بأن مناط اهلاكهم ظلمهم الذي هو وضعهم الكفر موضع الايمان قيل المراد بالظالمين الجنس وهم داخلون في الحكم دخولا أوليا قال الزجاج هل يهلك الا أنتم ومن أشبهكم ويأباه تخصيص الاتيان بهم وقيل الاستفهام بمعنى النفي فمتعلق الاستخبار حينئذ محذوف كأنه قيل أخبروني ان أتاكم عذابه تعالى بغتة أو جهرة ماذا يكون الحال ثم قيل بيانا لذلك ما يهلك الا القوم الظالمون أي ما يهلك بذلك العذاب الخاص بكم الا أنتم فمن قيد الهلاك بهلاك التعذيب والسخط لتحقيق الحصر باخراج غير الظالمين لما أنه ليس بطريق التعذيب والسخط بل بطريق الاثابة ورفع الدرجة فقد أهمل ما يجديه واشتغل بما لا يعنيه وأخل بجزالة النظم الكريم وقرئ هل يهلك من الثلاثي (وما نرسل المرسلين) كلام مستأنف مسوق لبيان وظائف منصب الرسالة على الاطلاق وتحقيق ما في عهدة الرسل عليهم السلام واظهار أن ما يقترحه الكفرة عليه عليه السلام ليس مما يتعلق بالرسالة أصلا وصيغة المضارع لبيان أن ذلك أمر مستمر جرت عليه العادة الالهية وقوله تعالى (الا مبشرين ومنذرين) حالان مقدرتان من المرسلين أي ما نرسلهم الا مقدرا تبشيرهم وانذارهم ففيهما معنى العلة الغائية قطعا أي ليبشروا قومهم بالثواب على الطاعة وينذروهم بالعقاب على المعصية أي ليخبروهم بالخبر السار والخبر الضار دنيويا كان أو أخرويا من غير ان يكون لهم دخل ما في وقوع المخبر به أصلا وعليه يدور القصر واللازم أن لا يكون بيان الشرائع والاحكام من وظائف الرسالة والفاء في قوله تعالى (فمن

بالكلية (وختم على قلوبكم) بأن غطى عليها بما لا يبقى لكم معه عقل وفهم أصلا وتصيرون مجانين ويجوز أن يكون الختم
عطفا تفسيريا للأخذ المذكور فان السمع والبصر طريقان للقلب منهما يرد ما يرده من المدركات فأخذهما سد لبابه بالكلية
وهو السر في تقديم أخذهما على ختمها وأما تقديم السمع على الابصار فلانه مورد الآيات القرآنية وافراده لما أن أصله
مصدر (وقوله تعالى (من اله) مبتدأ وخبر ومن استفهامية وقوله تعالى (غير الله) صفة للخبر وقوله تعالى

(يأتيكم به) أي بذلك على أن الضمير مستعار لاسم الاشارة أو بما أخذ وختم عليه صفة أخرى له والجملة متعلق الرؤية ومناط الاستخبار أي أخبروني ان سلب الله مشاعركم من اله غيره تعالى يأتيكم بها وقوله تعالى (انظر كيف نصرف الآيات) تعجيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم من عدم تأثرهم بما عاينوا من الآيات الباهرة أي انظر كيف نكررها ونقررها مصروفة من أسلوب الى أسلوب تارة بترتيب المقدمات العقلية وتارة بطريق الترغيب والترهيب وتارة بالتنبيه والتذكير (ثم هم يصدفون) عطف على نصرف داخل في حكمه وهو العمدة في التعجيب وثم لاستبعاد صدوفهم أي اعراضهم عن تلك الآيات بعد تصريفها على هذا النمط البديع الموجب للاقبال عليها (قل أرأيتكم) تبكيت آخر لهم
بالجائهم الى الاعتراف باختصاص العذاب بهم (ان أتاكم عذاب الله) أي عذابه العاجل الخاص بكم كما أتى ❊ ان ❊
من قبلكم من الامم (بغتة) أي فجأة من غير أن يظهر منه مخايل الاتيان وحيث تضمن هذا معنى الخفية قوبل بقوله تعالى
(أو جهرة) أي بعد ظهور أماراته وعلائمه وقيل ليلا أو نهارا كما في قوله تعالى بياتا أو نهارا لما أن الغالب فيما أتى ليلا البغتة
وفيما أتى نهارا الجهرة وقرئ بغتة أو جهرة وهما في موضع المصدر أي اتيان بغتة أو اتيان جهرة وتقديم البغتة لكونها أهول

من تلك الحالة الى ضدها وهو فتح أبواب الخيرات عليهم وتسهيل موجبات المسرات والسعادات لديهم فلم ينتفعوا به أيضا وهذا كما يفعله الاب المشفق بولده يخاشنه تارة ويلاطفه أخرى طلبا لصلاحه حتى اذا فرحوا بما أوتوا من الخير والنعم لم يزيدوا على الفرح والبطر من غير انتداب لشكر ولا اقدام على اعتذار وتوبة فلا جرم أخذناهم بغتة واعلم أن قوله فتحنا عليهم أبواب كل شئ معناه فتحنا عليهم أبواب كل شئ كان مغلقا عنهم من الخير حتى اذا فرحوا أي حتى اذا ظنوا أن الذي نزل بهم من البأساء والضراء ما كان على سبيل الانتقام من الله ولما فتح الله عليهم أبواب الخيرات ظنوا ان ذلك باستحقاقهم فعند ذلك ظهر أن قلوبهم قست وماتت وانه لا يرجى لها انتباه بطريق من الطرق لا جرم فاجأهم الله بالعذاب من حيث لا يشعرون قال الحسن في هذه الآية مكر بالقوم ورب الكعبة وقال صلى الله عليه وسلم اذا رأيت الله يعطي على المعاصي فان ذلك استدراج من الله تعالى ثم قرأ هذه الآية قال أهل المعاني وانما أخذوا في حال الرخاء والراحة ليكون أشد لتحسرهم على ما فاتهم من حال السلامة والعافية وقوله فاذا هم مبلسون أي آيسون من كل خير قال الفراء المبلس الذي انقطع رجاؤه ولذلك قيل للذي سكت عند انقطاع حجته قد أبلس وقال الزجاج المبلس الشديد الحسرة الحزين والابلاس في اللغة يكون بمعنى اليأس من النجاة عند ورود الهلكة ويكون بمعنى انقطاع الحجة ويكون بمعنى الحيرة بما يرد على النفس من البلية وهذه المعاني متقاربة ثم قال تعالى فقطع دابر القوم الذين ظلموا الدابر التابع للشئ من خلفه كالولد للوالد يقال دبر فلان القوم يدبرهم دبورا ودبرا اذا كان آخرهم قال أمية ابن أبي الصلت

فاستؤصلوا بعذاب حص دابرهم ❊ فما استطاعوا له صرفا ولا انتصروا

وقال أبو عبيدة دابر القوم آخرهم الذي يدبرهم وقال الاصمعي الدابر الاصل يقال قطع الله دابره أي أذهب الله أصله وقوله والحمد لله رب العالمين فيه وجوه (الاول) معناه أنه تعالى حمد نفسه على ان قطع دابرهم واستأصل شأفتهم لان ذلك كان جاريا مجرى النعمة العظيمة على أولئك الرسل في ازالة شرهم عن أولئك الانبياء (والثاني) انه تعالى لما علم قسوة قلوبهم لزم أن يقال انه كلما ازدادت مدة حياتهم ازدادت أنواع كفرهم ومعاصيهم فكانوا يستوجبون به مزيد العقاب والعذاب فكان افناؤهم واماتتهم في تلك الحالة موجبا أن لا يصيروا مستوجبين لتلك الزيادات من العقاب فكان ذلك جاريا مجرى الانعام عليهم (والثالث) أن يكون هذا الحمد والثناء انما حصل على وجود انعام الله عليهم في أن كلفهم وأزال العذر والعلة عنهم ودبرهم بكل الوجوه الممكنة في التدبير الحسن وذلك بأن أخذهم أولا بالبأساء والضراء ثم نقلهم الى الآلاء والنعماء وأمهلهم وبعث الانبياء والرسل اليهم فلما لم يزدادوا الا انهماكا في الغي والكفر أفناهم الله وطهر وجه الارض من شرهم فكان قوله الحمد لله رب العالمين على تلك النعم الكثيرة المتقدمة ❊ قوله تعالى (قل أرأيتم

أن أحكم على الله تعالى وأمره الله تعالى ان ينفي عن نفسه امورا ثلاثة أولها قوله لا أقول لكم عندى خزائن الله فاعلم ان القوم كانوا يقولون له ان كنت رسولا من عند الله فاطلب من الله حتى يوسع علينا منافع الدنيا وخيراتها ويفتح علينا أبواب سعاداتها فقال تعالى قل لهم انى لا أقول لكم عندى خزائن الله فهو تعالى يؤتى الملك من يشاء ويعز من يشاء ويذل من يشاء بيده الخير لا بيدى والخزائن جمع خزانة وهو اسم للمكان الذى يخزن فيه الشئ وخزن الشئ احرازه بحيث لا تناله الايدى وثانيها قوله ولا أعلم الغيب ومعناه ان القوم كانوا يقولون له ان كنت رسولا من عند الله فلا بد وان تخبرنا عما يقع فى المستقبل من المصالح والمضار حتى نستعد لتحصيل تلك المصالح ولدفع تلك المضار فقال تعالى قل انى لا أعلم الغيب فكيف تطلبون منى هذه المطالب والحاصل انهم كانوا فى المقام الاول يطلبون منه الاموال الكثيرة والخيرات الواسعة وفى المقام الثانى كانوا يطلبون منه الاخبار عن الغيوب ليتوسلوا بمعرفة تلك الغيوب الى الفوز بالمنافع والاجتناب عن المضار والمفاسد وثالثها قوله ولا أقول لكم انى ملك ومعناه ان القوم كانوا يقولون مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشى فى الاسواق ويتزوج ويخالط الناس فقال تعالى قل لهم انى لست من الملائكة واعلم ان الناس اختلفوا فى انه ما الفائدة فى ذكر نفى هذه الاحوال الثلاثة فالقول الاول ان المراد منه ان يظهر الرسول من نفسه التواضع لله والخضوع له والاعتراف بعبوديته حتى لا يعتقد فيه مثل اعتقاد النصارى فى المسيح عليه السلام والقول الثانى ان القوم كانوا يقترحون منه اظهار المعجزات القاهرة القوية كقولهم وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا الى آخر الآية فقال تعالى فى آخر الآية قل سبحان ربى هل كنت الا بشرا رسولا يعنى لا أدعى الا الرسالة والنبوة وأما هذه الامور التى طلبتموها فلا يمكن تحصيلها الا بقدرة الله فكان المقصود من هذا الكلام اظهار العجز والضعف وانه لا يستقل بتحصيل هذه المعجزات التى طلبوها منه والقول الثالث ان المراد من قوله لا أقول لكم عندى خزائن الله معناه انى لا أدعى كونى موصوفا بالقدرة اللائقة بالاله تعالى وقوله ولا أعلم الغيب اى ولا أدعى كونى موصوفا بعلم الله تعالى وبمجموع هذين الكلامين حصل انه لا يدعى الالهية ثم قال ولا أقول لكم انى ملك وذلك لانه ليس بعد الالهية درجة أعلى حالا من الملائكة فصار حاصل الكلام كانه يقول لا أدعى الالهية ولا أدعى الملكية ولكنى أدعى الرسالة وهذا منصب لا يمتنع حصوله للبشر فكيف أطبقتم على استنكار قولى ودفع دعواى (المسئلة الثانية) قال الجبائى الآية دالة على ان الملك أفضل من الانبياء لان معنى الكلام لا ادعى منزلة فوق منزلتى ولولا ان الملك أفضل والا لم يصح ذلك قال القاضى ان كان الغرض بما نفى طريقة التواضع فالاقرب ان يدل ذلك على ان الملك أفضل وان كان المراد نفى قدرته عن أفعال لا يقوى عليها الا الملائكة لم يدل على كونهم أفضل (المسئلة الثالثة) قوله ان أتبع الا ما يوحى الى

اصلاحه من أعماله أو دخل فى الصلاح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والذين كذبوا بآياتنا التى بلغوها عند التبشير والانذار (يمسهم العذاب) أى العذاب الذى أنذروه عاجلا أو آجلا أو حقيقة العذاب وجنسه المنتظم له انتظاما أوليا (بما كانوا يفسقون) أى بسبب فسقهم المستمر الذى هو الاصرار على الخروج عن التصديق والطاعة (قل لا أقول لكم عندى خزائن الله) استئناف مبنى على ما أسس من السنة الالهية فى شان ارسال الرسل وانزال الكتب مسوق لاظهار تبرئه صلى الله عليه وسلم عما يدور عليه مقترحاتهم أى قل للكفرة الذين يقترحون عليك تارة تنزيل الآيات وأخرى غير ذلك لا أدعى أن خزائن مقدوراته تعالى مفوضة الى أتصرف فيها كيفما اشاء استقلالا أو استدعاء حتى تقترحوا على تنزيل الآيات أو انزال العذاب او قلب الجبال ذهبا أو غير ذلك مما لا يليق بشانى وجعل هذا تبرا عن دعوى الالهية مما لا وجه له قطعا وقوله تعالى (ولا أعلم الغيب) عطف على محل عندى خزائن الله اى ولا أدعى ايضا انى أعلم الغيب من أفعاله تعالى حتى تسألونى عن وقت الساعة أو وقت نزول العذاب أو نحوهما (ولا أقول لكم انى ملك) حتى تكلفونى من الافاعيل الخارقة للعادات ما لا يطيق به البشر من الرقى فى السماء ونحوه أو تعدوا عدم اتصافى بصفاتهم قادحا فى أمرى كما ينبئ عنه قولهم مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشى فى الاسواق والمعنى انى لا أدعى شيئا من هذه الاشياء الثلاثة حتى تقترحوا على ما هو من آثارها واحكامها وتجعلوا عدم اجابتى الى ذلك دليلا على عدم صحة ما أدعيه من الرسالة التى لا تعلق لها بشئ مما ذكر قطعا بل انما هى عبارة عن تلقى الوحى من جهة الله عز وجل والعمل بمقتضاه فحسب حسبما ينبئ عنه قوله تعالى (ان أتبع الا ما يوحى الى) لا على معنى تخصيص اتباعه صلى الله عليه وسلم بما يوحى اليه دون

آمن وأصلح) لربط مابعدها على ماقبلها ومن موصولة والفاء فى قوله تعالى (فلاخوف عليهم ولاهـ[م يحزنون] لتضمن الموصول بالشرط أى لاخوف عليهم من العذاب الذى أنذروه دنيويا كان أواخرويا ولاهم يحزنون بفوات ما بشروا به من الثواب العاجل والآجل وتقديم نفى الخوف على نفى الحزن لمراعاة حق المقام وجمع الضمائر الثلاثة باعتبار معناها كما أن افراد الضميرين السابقين باعتبار لفظها

أى لا يعتريهم ما يوجب ذلك

يجيئهم من غير سبق علامة تدلهم على مجئ ذلك العذاب أومع سبق هذه [العلامة فالاول] هو البغتة والثانى هو الجهرة والاول سماه الله تعالى بالبغتة لانه فاجأهم به [وسمى الثانى] جهرة لان نفس العذاب وقع بهم وقد عرفوه حتى لو أمكنهم الاحتراز عنه لتحـ[ـرزوا منه وعن] الحسن أنه قال بغتة أوجهرة معناه ليلا أونهارا وقال القاضى يجب حمل هذا [على] ماتقدم ذكره لانه لوجاءهم ذلك العذاب ليلا وقد عاينوا مقدمته لم يكن بغـ[ـتة ولو جاءهم] نهارا وهم لايشعرون بمقدمته لم يكن جهرة فأما اذا حملناه على الوجه الذى [ذكرناه] استقام الكلام فان قيل فما المراد بقوله هل يهلك الاالقوم الظالمون [مع ان] العذاب اذا نزل لم يحصل فيه التمييز قلنا ان الهلاك وان عم الابرار والاشرار الا ان الهلاك فى الحقيقة مخص بالظالمين الشريرين لان الاخيار يستو[جبون بسبب] نزول تلك المضار بهم أنواعا عظيمة من الثواب والدرجات الرفيعة عند الله تعـ[ـالى فذاك وان] كان بلاء فى الظاهر الا انه يوجب سعادات عظيمة اما الظالمون فاذا نزل ا[لبلاء بهم فقد] خسروا الدنيا والآخرة معا فلذلك وصفهم الله تعالى بكونهم هالكين وذ[لك يدل على] ان المؤمن التقى النقى هو السعيد سواء كان فى البلاء أوفى الآلاء والنعماء و[ان] الكافر هو الشقى كيف دارت قضيته واختلفت أحواله والله أعلم * قوله تعـ[ـالى (وما نرسل] المرسلين الا مبشرين ومنذرين فمن آمن وأصلح فلاخوف عليهم ولاهم يـ[ـحزنون والذين] كذبوا بآياتنا يمسهم العذاب بما كانوا يفسقون) اعلم انه تعالى حكى عـ[ـنهم فيما] تقدم انهم قالوا لولا أنزل عليه آية من ربه وذكر الله تعالى فى جوابهم ماتقد[م من الوجوه] الكثيرة ثم ذكر هذه الآية والمقصود منها ان الانبياء والرسل بعثوا مبشر[ين ومنذرين] ولاقدرة لهم على اظهار الآيات وانزال المعجزات بل ذلك مفوض الى مشـ[ـيئة الله تعالى و]كلمته وحكمته فقال وما نرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين مبشرين [بالثواب على] الطاعات ومنذرين بالعقاب على المعاصى فمن قبل قولهم وأتى بالايمان الذى [هو عمل القلب] والاصلاح الذى هو عمل الجسد فلاخوف عليهم ولاهم يحزنون والذين [كذبوا بآياتنا] يمسهم العذاب ومعنى المس فى اللغة التقاء الشيئين من غير فصل قال القاضى [انه تعالى] علل العذاب الكفار بكونهم فاسقين وهذا يقتضى ان يكون كل فاسق كذلك [والجواب انه] معارض بما انه خص الذين كذبوا بآيات الله بهذا الوعيد وهذا يدل على [ان من لم يكن] مكذبا بآيات الله أن لا يلحقه الوعيد أصلا وايضا فهذا يقتضى كون هذا [الحكم معللا] بفسقهم فلم قلتم ان فسق من عرف الله وأقر بالتوحيد والنبوة والمعاد مسـ[ـاو لفسق من] أنكر هذه الاشياء والله أعلم * قوله تعالى (قل لا أقول لكم عندى خزائن الله و[لا أعلم الغيب] ولا أقول لكم انى ملك ان أتبع الا مايوحى الى قل هل يستوى الاعمى و[البصير أفلا] تتفكرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان هذا من بقية الكلام [فى قولهم لولا] أنزل عليه آية من ربه فقال الله تعالى قل لهؤلاء الاقوام انما بعثت مبشرا ومنذ[را]

لكنهم لا يخافون ولا يحزنون والمراد بيان دوام انتفائهما لابيان انتفاء دوامهما كما يوهمه كون الخبر فى الجملة الثانية مضارعا لما تقرر فى موضعه من أن النفى وان دخل على نفس المضارع يفيد الدوام والاستمرار بحسب المقام ألا يرى أن الجملة الاسمية تدل بمعونة المقام على استمرار الثبوت فاذا دخل عليها حرف النفى دلت على استمرار الانتفاء لاعلى انتفاء الاستمرار كذلك المضارع الخالى عن حرف النفى يفيد استمرار الثبوت فاذا دخل عليه حرف النفى يفيد استمرار الانتفاء لا انتفاء الاستمرار ولا بعد فى ذلك فان قولك ما زيدا ضربت مفيد لاختصاص النفى لا لنفى الاختصاص كما بين فى محله وقوله عز وجل (والذين كذبوا) عطف على من آمن داخل فى حكمه وقوله تعالى (بآياتنا) اشارة الى ان ما ينطق به الرسل عليهم السلام عند التبشير والانذار ويبلغونه الى الامم آياته تعالى وان من آمن به فقد آمن بآياته تعالى ومن كذب به فقد كذب بها وفيه من الترغيب فى الايمان به والتحذير عن تكذيبه مالا يخفى والمعنى ما نرسل المرسلين أنهم من جهتنا بما سيقع منا من الامور السارة والضارة لاليوقعوها استقلالا من تلقاء أنفسهم أو استدعاء يقترحوا عليهم ما يقترحون فاذا كان الامر كذلك فمن آمن بما أخبروا به من قبلنا تبشيرا أو انذارا فى ضمن آياتنا و[أصلح]

المعجزات القاهرة قد ايفت مشاعرهم بالكلية والحقوا بالاموات وقرر ذلك بأن كر عليهم من فنون التبكيت والالزام ما يلقمهم الحجر أى القام فأبوا الا الاباء والنكير وما نجع فيهم عظة ولا تذكير وما أفادهم الانذار الا الاصرار على الانكار أمر عليه الصلاة والسلام بتوجيه الانذار الى من يتوقع منهم التأثر فى الجملة وهم المجوزون منهم للحشر على الوجه الآتى سواء كانوا جازمين بأصله كأهل الكتاب وبعض المشركين المعترفين بالبعث المترددين فى شفاعة آبائهم

الذى جعله ربهم لاجتماعهم وللقضاء عليهم (المسئلة الثالثة) قوله ليس لهم من دونه ولى ولا شفيع قال الزجاج موضع ليس نصب على الحال كأنه قيل متخلين من ولى ولا شفيع والعامل فيه يخافون ثم ههنا بحث وذلك لانه ان كان المراد من الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم الكفار فالكلام ظاهر لانهم ليس لهم عند الله شفعاء وذلك لان اليهود والنصارى كانوا يقولون نحن أبناء الله وأحباؤه والله كذبهم فيه وذكر أيضا فى آية اخرى فقال ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع وقال أيضا فما تنفعهم شفاعة الشافعين وان كان المراد المسلمين فنقول قوله ليس لهم من دونه ولى ولا شفيع لا ينافى مذهبنا فى اثبات الشفاعة للمؤمنين لان شفاعة الملائكة والرسل للمؤمنين انما تكون باذن الله تعالى لقوله من ذا الذى يشفع عنده الا باذنه فلما كانت تلك الشفاعة باذن الله كانت فى الحقيقة من الله تعالى (المسئلة الرابعة) قوله لعلهم يتقون قال ابن عباس معناه وأنذرهم لكى يخافوا فى الدنيا وينتهوا عن الكفر والمعاصى قالت المعتزلة وهذا يدل على انه تعالى أراد من الكفار التقوى والطاعة والكلام على هذا النوع من الاستدلال قد سبق مرارا

✽أما قوله تعالى (ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شئ وما من حسابك عليهم من شئ فتطردهم فتكون من الظالمين) ففيه مسائل (المسئلة الاولى) روى عن عبد الله بن مسعود انه قال مر الملأ من قريش على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعنده صهيب وخباب وبلال وعمار وغيرهم من ضعفاء المسلمين فقالوا يا محمد أرضيت بهؤلاء عن قومك أفنحن نكون تبعا لهؤلاء اطردهم عن نفسك فلعلك ان طردتهم اتبعناك فقال عليه السلام ما أنا بطارد المؤمنين فقالوا فأقمهم عنا اذا جئنا فاذا قمنا فأقعدهم معك ان شئت فقال نعم طمعا فى ايمانهم وروى ان عمر قال له لو فعلت حتى ننظر الى ماذا يصيرون ثم ألحوا وقالوا للرسول عليه السلام اكتب لنا بذلك كتابا فدعا بالصحيفة وبعلى ليكتب فنزلت هذه الآية فرمى الصحيفة واعتذر عمر عن مقالته فقال سلمان وخباب فينا نزلت فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقعد معنا وندنو منه حتى تمس ركبتنا ركبته وكان يقوم عنا اذا أراد القيام فنزل قوله واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم فترك القيام عنا الى أن نقوم عنه وقال الحمد لله الذى لم يمتنى حتى أمرنى أن أصبر نفسى مع قوم من أمتى معكم المحيا ومعكم الممات (المسئلة الثانية) احتج الطاعنون فى عصمة الانبياء عليهم السلام بهذه الآية من وجوه الاول انه عليه السلام طردهم والله تعالى نهاه عن ذلك الطرد فكان ذلك الطرد ذنبا والثانى انه تعالى قال فتطردهم فتكون من الظالمين وقد ثبت انه طردهم فيلزم أن يقال انه كان من الظالمين والثالث انه تعالى حكى عن نوح عليه السلام انه قال وما أنا بطارد الذين آمنوا ثم انه تعالى أمر محمدا عليه السلام بمتابعة الانبياء عليهم السلام فى جميع الاعمال الحسنة حيث قال أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده فبهذا الطريق وجب على محمد عليه السلام

الانبياء عليهم الصلاة والسلام كالا ولين أو فى شفاعة الاصنام كالآخرين أو مترددين فيهما معا كبعض الكفرة الذين يعلم من حالهم أنهم اذا سمعوا بحديث البعث يخافون أن يكون حقا وأما المنكرون للحشر رأسا والقائلون به القاطعون بشفاعة آبائهم او بشفاعة الاصنام فهم خارجون عمن أمر بانذارهم وقد قيل هم المفرطون فى الاعمال من المؤمنين ولا يساعده سباق النظم الكريم ولا سياقه بل فيه ما يقضى باستحالة صحته كما ستقف عليه والضمير المجرور لما يوحى أو لما دل هو عليه من القرآن والمفعول الثانى للانذار اما العذاب الاخروى المدلول عليه بما فى حيز الصلة واما مطلق العذاب الذى ورد به الوعيد والتعرض لعنوان الربوبية المنبئة عن المالكية المطلقة والتصرف الكلى لتربية المهابة وتحقيق المخافة وقوله تعالى (ليس لهم من دونه ولى ولا شفيع) فى حيز النصب على الحالية من ضمير يحشروا ومن متعلقة بمحذوف وقع حالا من اسم ليس لانه فى الاصل صفة له فلما قدم عليه انتصب حالا خلا أن الحال الاولى لاخراج الحشر الذى لم يقيد بها عن حيز الخوف وتحقيق أن ما نيط به الخوف هو الحشر على تلك الحالة لا الحشر كيفما كان ضرورة أن المعترفين به الجازمين بنصرة غيره تعالى بمنزلة المنكرين له فى عدم الخوف الذى عليه يدور أمر الانذار وأما الحال الثانية فليست

غيره بتوجيه القصر الى المفعول بالقياس الى مفعول آخر كما هو الاستعمال الشائع الوارد على توجيه الق...
بالفعل باعتبار النفي في الاصل والاثبات في القيد بل على معنى تخصيص حاله صلى الله عليه وسلم باتباع ما...
القصر الى نفس الفعل بالقياس الى ما يغايره من الافعال لكن لا باعتبار النفي والاثبات معا في خصو...
ممكن قطعا بل باعتبار النفي فيما يتضمنه من مطلق الفعل ﴿ ٧٠ ﴾ والاثبات فيما يقارنه من المعنى ا...

ظاهره يدل على انه لا يعمل الا بالوحي وهو يدل على حكمين الحكم الاول
يدل على انه صلى الله عليه وسلم لم يكن يحكم من تلقاء نفسه في شيء من الاحكا...
يجتهد بل جميع أحكامه صادرة عن الوحي ويتأكد هذا بقوله وما ينطق عن...
الا وحي يوحى الحكم الثاني انتفاء القياس قالوا ثبت بهذا النص انه
ما كان يعمل الا بالوحي النازل عليه فوجب أن لا يجوز لاحد من أمته...
بالوحي النازل عليه لقوله تعالى فاتبعوه وذلك ينفي جواز العمل بالقياس...
الكلام بقوله قل هل يستوي الاعمى والبصير وذلك لان العمل بغير الوحي...
عمل الاعمى والعمل بمقتضى نزول الوحي يجري مجرى عمل البصير ثم قال...
والمراد منه التنبيه على انه يجب على العاقل أن يعرف الفرق بين هذين البا...
غافلا عن معرفته والله أعلم * قوله تعالى (وأنذر به الذين يخافون أن يحشروا...
ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع لعلهم يتقون) اعلم انه تعالى لما وصف...
مبشرين ومنذرين أمر الرسول في هذه الآية بالانذار فقال وأنذر به الذ...
يحشروا وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) الانذار الاعلام بموضع المخا...
ابن عباس والزجاج بالقرآن والدليل عليه قوله تعالى قبل هذه الآية ان أ...
الي وقال الضحاك وانذر به أي بالله والاول أولى لان الانذار والتخويف...
وبالكلام لا بذات الله تعالى وأما قوله الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم...
الاول انهم الكافرون الذين تقدم ذكرهم وذلك لانه صلى الله عليه وسلم...
عذاب الآخرة وقد كان بعضهم يتأثر من ذلك التخويف ويقع في قلبه ا...
بقوله محمد حقا فثبت ان هذا الكلام لائق بهؤلاء لا يجوز حمله على المؤمنين...
يعلمون انهم يحشرون الى ربهم والعلم خلاف الخوف والظن ولقائل أن...
أن يدخل فيه المؤمنون لانهم وان تيقنوا الحشر فلم يتيقنوا العذاب ا...
لتجويزهم أن يموت أحدهم على الايمان والعمل الصالح ويجوزون أن لا يموتوا...
فلهذا السبب كانوا خائفين من الحشر بسبب انهم كانوا مجوزين لحصول ا...
منه والقول الثاني ان المراد منه المؤمنون لانهم هم الذين يقرون بصحة...
والبعث والقيامة فهم الذين يخافون من عذاب ذلك اليوم والقول ال...
الكل لانه لا عاقل الا وهو يخاف الحشر سواء قطع بحصوله او كان شاكا ف...
غير معلوم البطلان بالضرورة فكان هذا الخوف قائما في حق الكل ولانه...
مبعوثا الى الكل وكان مأمورا بالتبليغ الى الكل وخص في هذه الآية
الحشر لان انتفاعهم بذلك الانذار أكمل بسبب ان خوفهم يحملهم على ا...
المعاد (المسئلة الثانية) المجسمة تمسكوا بقوله تعالى أن يحشروا الى ربهم
كون الله تعالى مختصا بمكان وجهة لان كلمة الى لانتهاء الغاية والجواب

فعل من الافعال الخاصة كنصر مثلا يحل عند التحقيق الى معنى مطلق هو مدلول لفظ الفعل والى معنى خاص يقومه فان معناه فعل النصر يرشدك الى ذلك قولهم معنى فلان يعطي ويمنع يفعل الاعطاء والمنع فمورد القصر في الحقيقة ما يتعلق بالفعل بتوجيه النفي الى الاصل والاثبات الى القيد كأنه قيل ما أفعل الا اتباع ما يوحى الي من غير أن يكون لي مدخل ما في الوحي او في الموحى بطريق الاستدعاء أو بوجه آخر من الوجوه أصلا (قل هل يستوي الاعمى والبصير) مثل للضال والمهتدي على الاطلاق والاستفهام انكاري والمراد انكار استواء من لا يعلم ما ذكر من الحقائق ومن يعلمها وفيه من الاشعار بكمال ظهورها ومن التنفير عن الضلال والترغيب في الاهتداء ما لا يخفى وتكرير الامر لتثنية
التبكيت وتأكيد الالزام وقوله تعالى (أفلا تتفكرون) تقريع وتوبيخ داخل تحت الامر والفاء...
للعطف على مقدر يقتضيه المقام أي ألا تسمعون هذا الكلام الحق فلا تتفكرون فيه أو أتسمعون فلا تتفكر...
في الاول عدم الامرين معا وفي الثاني عدم التفكر مع تحقق ما يوجبه (وأنذر به الذين يخافون أن يحشر...
ما حكي لرسول الله صلى الله عليه وسلم أن من الكفرة قوما لا يتعظون بتصريف الآيات الباهرة ولا...

ربهم طرفي النهار (المسألة الخامسة) المجسمة تمسكوا في اثبات الاعضاء لله تعالى بقوله يريدون وجهه وسائر الآيات المناسبة له مثل قوله ويبقى وجه ربك وجوابه ان قوله قل هو الله أحد يقتضي الوحدانية التامة وذلك ينافي التركب من الاعضاء والاجزاء فثبت انه لابد من التأويل وهو من وجهين الاول قوله يريدون وجهه اي يريدونه الا انهم يذكرون لفظ الوجه للتعظيم كما يقال هذا وجه الرأي وهذا وجه الدليل والثاني ان من أحب ذاتا أحب ان يرى وجهه فرؤية الوجه من لوازم المحبة فلهذا السبب جعل الوجه كناية عن المحبة وطلب الرضا وتمام هذا الكلام تقدم في قوله ولله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله ثم قال تعالى ما عليك من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم من شيء اختلفوا في ان الضمير في قوله حسابهم وفي قوله عليهم الى ماذا يعود والقول الاول انه عائد الى المشركين والمعنى ما عليك من حساب المشركين من شيء ولا حسابك على المشركين وانما الله هو الذي يدبر عبيده كما شاء وأراد والغرض من هذا الكلام ان النبي صلى الله عليه وسلم يتحمل هذا الاقتراح من هؤلاء الكفار ولعلهم يدخلون في الاسلام ويتخلصون من عقاب الكفر وقال تعالى لا يمكن في قيدانهم يتقون الكفر أم لا فان الله تعالى هو الهادي والمدبر والقول الثاني ان الضمير عائد الى الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي وهم الفقراء وذلك أشبه بالظاهر والدليل عليه ان الكناية في قوله فتطردهم فتكون من الظالمين عائدة لا محالة الى هؤلاء الفقراء فوجب أن يكون سائر الكنايات عائدة اليهم وعلى هذا التقدير فذكروا في قوله ما عليك من حسابهم من شيء قولين أحدهما ان الكفار طعنوا في ايمان أولئك الفقراء وقالوا يا محمد انهم انما اجتمعوا عندك وقبلوا دينك لانهم يجدون بهذا السبب مأكولا وملبوسا عندك والا فهم فارغون عن دينك فقال الله تعالى ان كان الامر كما يقولون فما يلزمك الا اعتبار الظاهر وان كان لهم باطن غير مرضي عند الله فحسابهم عليه لازم لهم لا يتعدى اليك كما ان حسابك عليك لا يتعدى اليهم كقوله ولا تزر وازرة وزر أخرى فان قيل أما كفى قوله ما عليك من حسابهم من شيء حتى ضم اليه قوله وما من حسابك عليهم من شيء قلنا جعلت الجملتان بمنزلة جملة واحدة وقصد بهما معنى واحد وهو المعنى في قوله ولا تزر وازرة وزر أخرى ولا يستقل بهذا المعنى الا الجملتان جميعا كأنه قيل لا تؤاخذ أنت ولا هم بحساب صاحبه القول الثاني ما عليك من حساب رزقهم من شيء فتملهم وتطردهم ولا حساب رزقك عليهم وانما الرازق لهم ولك هو الله تعالى فدعهم يكونوا عندك ولا تطردهم واعلم أن هذه القصة شبيهة بقصة نوح عليه السلام اذ قال له قومه أنؤمن لك واتبعك الارذلون فأجابهم نوح عليه السلام وقال وما علمي بما كانوا يعملون ان حسابهم الا على ربي لو تشعرون وعنوا بقولهم الارذلون الحاكة والمحترفين بالحرف الخسيسة فكذلك ههنا وقوله فتطردهم جواب النفي ومعناه ما عليك من حسابهم من شيء فتطردهم بمعنى انه لم يكن عليك حسابهم حتى انك

هم قوم نوح حيث قالوا ما نراك اتبعك الا الذين هم أراذلنا بادي الرأي أي ما عليك شيء ما من حساب ايمانهم وأعمالهم الباطنة حتى تتصدى له وتبني على ذلك ما تراه من الاحكام وانما وظيفتك حسبما هو شأن منصب النبوة اعتبار ظواهر الاعمال واجراء الاحكام على موجبها وأما بواطن الامور فحسابها على العليم بذات الصدور كقوله تعالى ان حسابهم الا على ربي وذكر قوله تعالى (وما من حسابك عليهم من شيء) مع ان الجواب قد تم بما قبله للمبالغة في بيان انتفاء كون حسابهم عليه صلى الله عليه وسلم بنظمه في سلك ما لا شبهة فيه أصلا وهو انتفاء كون حسابه عليه السلام عليهم على طريقة قوله تعالى لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون وأما ما قيل من أن ذلك لتنزيل الجملتين منزلة جملة واحدة لتأدية معنى واحد على نهج قوله تعالى ولا تزر وازرة وزر أخرى فغير حقيق بجلالة شأن التنزيل وتقديم عليك في الجملة الاولى للقصد الى ايراد النفي على اختصاص حسابهم به صلى الله عليه وسلم اذ هو الداعي الى تصديه عليه الصلاة والسلام لحسابهم وقيل الضمير للمشركين والمعنى انك لا تؤاخذ بحسابهم حتى يهمك ايمانهم ويدعوك الحرص عليه الى أن تطرد المؤمنين

أن لا يطردهم فلما طردهم كان ذلك ذنبا والرابع انه تعالى ذكر هذه الآية في سورة
الكهف فزاد فيها فقال تريد زينة الحياة الدنيا ثم انه تعالى نهاه عن الالتفات الى زينة
الحياة الدنيا في آية أخرى فقال ولا تمدن عينيك الى ما متعنا به أزواجا منهم زهرة الحياة
الدنيا فلما نهى عن الالتفات الى زينة الدنيا ثم ذكر في تلك الآية انه يريد زينة الحياة الدنيا
كان ذلك ذنبا الخامس نقل ان أولئك الفقراء كلما دخلوا على رسول الله صلى الله عليه
وسلم بعد هذه الواقعة فكان عليه السلام يقول مرحبا بمن عاتبني ربي فيهم أو لفظ هذا
معناه وذلك يدل أيضا على الذنب والجواب عن الاول انه عليه السلام ما طردهم لاجل
الاستخفاف بهم والاستنكاف من فقرهم وانما عين لجلوسهم وقتا معينا سوى الوقت
الذي كان يحضر فيه أكابر قريش فكان غرضه منه التلطف في ادخالهم في الاسلام
ولعله عليه السلام كان يقول هؤلاء الفقراء من المسلمين لا يفوتهم بسبب هذه المعاملة
أمر مهم في الدنيا وفي الدين وهؤلاء الكفار فانه يفوتهم الدين والاسلام فكان ترجيح
هذا الجانب أولى فأقصى ما يقال ان هذا الاجتهاد وقع خطأ الا ان الخطأ في الاجتهاد
مغفور وأما قوله ثانيا ان طردهم يوجب كونه عليه السلام من الظالمين فجوابه ان الظلم
عبارة عن وضع الشيء في غير موضعه والمعنى ان أولئك الضعفاء الفقراء كانوا يستحقون
التعظيم من الرسول عليه السلام فاذا طردهم عن ذلك المجلس كان ذلك ظلما الا انه من
باب ترك الاولى والافضل لا من باب ترك الواجبات وكذا الجواب عن سائر الوجوه
فانا نحمل كل هذه الوجوه على ترك الافضل والاكمل والاولى والاحرى والله أعلم
(المسئلة الثالثة) قرأ ابن عامر بالغدوة والعشي بالواو وضم الغين وفي سورة الكهف
مثله والباقون بالالف وفتح الغين قال أبو علي الفارسي الوجه قراءة العامة بالغداة لانها
تستعمل نكرة فامكن تعريفها بادخال لام التعريف عليها فاما غدوة فمعرفة وهو علم صيغ
له واذا كان كذلك فوجب أن يمتنع ادخال لام التعريف عليه كما يمتنع ادخاله على سائر
المعارف وكتبة هذه الكلمة بالواو في المصحف لا تدل على قولهم ألا ترى انهم كتبوا الصلوة
بالواو وهي ألف فكذا ههنا قال سيبويه غدوة وبكرة جعل كل واحد منهما اسما للجنس كما
جعلوا ام حبين اسما للدابة معروفة قال وزعم يونس عن أبي عمرو انك اذا قلت لقيته يوما من
الايام غدوة أو بكرة وأنت تريد المعرفة لم تنون فهذه الاشياء تقوي قراءة العامة وأما وجه
قراءة ابن عامر فهو ان سيبويه قال زعم الخليل انه يجوز أن يقال أتيتك اليوم غدوة وبكرة
فجعلهما بمنزلة ضحوة والله أعلم (المسئلة الرابعة) في قوله يدعون ربهم بالغداة والعشي
قولان الاول ان المراد من الدعاء الصلاة يعني يعبدون ربهم بالصلاة المكتوبة وهي صلاة
الصبح وصلاة العصر وهذا قول ابن عباس والحسن ومجاهد وقيل المراد من الغداة
والعشي طرفا النهار وذكر هذين القسمين تنبيها على كونهم مواظبين على الصلوات الخمس
والقول الثاني المراد من الدعاء الذكر قال ابراهيم الدعاء ههنا هو الذكر والمعنى يذكرون

لاخراج الولي الذي لم يقيد بها عن حيز الانتفاء لفساد المعنى لاستلزامه ثبوت ولايته تعالى لهم كما في قوله تعالى ومالكم
من دون الله من ولي ولا نصير بل لتحقيق مدار خوفهم وهو فقدان ما علقوا به رجاءهم وذلك انما هو ولاية غيره سبحانه
وتعالى في قوله تعالى ومن لا يجب داعي الله فليس بمعجز في الارض وليس له من دونه أولياء والمعنى أنذر به الذين يخافون
أن يحشروا غير منصورين من جهة أنصارهم على زعمهم ومن هذا اتضح أن لا سبيل الى كون
المراد بالخائفين المفرطين
من المؤمنين اذ ليس لهم
ولي سواه تعالى ليخافوا
الحشر بدون نصرته
وانما الذي يخافونه
الحشر بدون نصرته
عز وجل وقوله تعالى
(لعلهم يتقون) تعليل
للامر أي أنذرهم لكي
يتقوا الكفر والمعاصي
أو حال من ضمير الامر
أي أنذرهم راجيا
تقواهم أو من الموصول
أي أنذرهم مرجوا منهم
التقوى (ولا تطرد الذين
يدعون ربهم بالغداة
والعشي) لما أمر صلى الله
عليه وسلم بانذار
المذكورين لينتظموا
في سلك المتقين نهى
صلى الله عليه وسلم عن
كون ذلك بحيث يؤدي
الى طردهم روي أن
رؤساء من المشركين
قالوا لرسول الله صلى الله
عليه وسلم لو طردت
هؤلاء الاعبد وأرواح
جبابهم يعنون فقراء
المسلمين كعمار وصهيب
وخباب وسلمان
وأضرابهم رضي الله
تعالى عنهم جلسنا
اليك وحادثناك فقال صلى الله عليه وسلم ما أنا بطارد المؤمنين قالوا فأقمهم عنا اذا جئنا فاذا قمنا فأقعد ﴿ربهم﴾
هم معك ان شئت قال صلى الله عليه وسلم نعم طمعا في ايمانهم وروي أن عمر رضي الله تعالى عنه قال له عليه الصلاة والسلام
لو فعلت حتى ننظر الى ما يصيرون وقيل ان عتبة بن ربيعة وشيبة بن ربيعة ومطعم ابن عدي والحرث بن نوفل
وقرظة بن عبد عمرو بن نوفل وأشراف بني عبد مناف من أهل .

لهم عدو وحزنا وأجاب عن الوجه الثاني بأنه عدول عن الظاهر من غير دليل لا سيما والدليل العقلي قائم على صحة هذا الظاهر وذلك لأنه لما كانت مشاهدة هذه الاحوال توجب الأنفة والنفرة توجب [illegible] العصيان والاصرار على الكفر وموجب الموجب موجب كان الازام واردا والله أعلم (المسئلة الثالثة) في كيفية افتتان البعض بالبعض وجوه (الاول) أن الغنى والفقر كانا سببين لحصول هذا الافتتان كما ذكرنا في قصة نوح عليه السلام وكما قال في قصة قوم صالح قال الذين استكبروا للذين استضعفوا انا بالذى آمنتم به كافرون (والثانى) ابتلاء الشريف بالوضيع (والثالث) ابتلاء الذكى بالابله وبالجملة فصفات الكمال مختلفة متفاوتة ولا تجتمع فى انسان واحد البتة بل هى موزعة على الخلق وصفات الكمال محبوبة لذاتها فكل أحد يحسد صاحبه على ما آتاه الله من صفات الكمال فأما من عرف سر الله تعالى فى القضاء والقدر رضى بنصيب نفسه وسكت عن التعرض للخلق وعاش عيشا طيبا فى الدنيا والآخرة والله أعلم (المسئلة الرابعة) قال هشام ابن الحكم انه تعالى لا يعلم الجزئيات الا عند حدوثها واحتج بهذه الآية لان الافتتان هو الاختبار والامتحان وذلك لا يصح الا لطلب العلم وجوابه قد مر غير مرة * قوله تعالى (واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة أنه من عمل منكم سوأ بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح فأنه غفور رحيم) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اختلفوا فى قوله واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقال بعضهم هو على اطلاقه فى كل من هذه صفته وقال آخرون بل نزل فى أهل الصفة الذين سأل المشركون الرسول عليه السلام طردهم وابعادهم فأكرمهم الله بهذا الاكرام وذلك لانه تعالى نهى الرسول عليه السلام أولا عن طردهم ثم أمره بأن يكرمهم بهذا النوع من الاكرام قال عكرمة كان النبى صلى الله عليه وسلم اذا رآهم بدأهم بالسلام ويقول الحمد لله الذى جعل فى أمتى من أمرنى أن أبدأه بالسلام وعن ابن عباس رضى الله عنهما أن عمر لما اعتذر من مقالته واستغفر الله منها وقال للرسول عليه السلام ما أردت بذلك الا الخير نزلت هذه الآية وقال بعضهم بل نزلت فى قوم أقدموا على ذنوب ثم جاؤه صلى الله عليه وسلم مظهرين للندامة والاسف فنزلت هذه الآية فيهم والاقرب من هذه الاقاويل أن تحمل هذه الآية على عمومها فكل من آمن بالله دخل تحت هذا التشريف (ولى ههنا اشكال) وهو أن الناس اتفقوا على أن هذه السورة نزلت دفعة واحدة واذا كان الامر كذلك فكيف يمكن أن يقال فى كل واحدة من آيات السورة ان سبب نزولها هو الامر الفلانى بعينه (المسئلة الثانية) قوله واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا مشتمل على أسرار عالية وذلك لان ما سوى الله تعالى فهو آيات وجود الله تعالى وآيات صفات جلاله واكرامه وكبريائه وآيات وحدانيته وما سوى الله فلا نهاية له وما لا نهاية له فلا سبيل للعقل فى الوقوف عليه على التفصيل التام الا أن الممكن هو أن يطلع على بعض الآيات ويتوسل بمعرفتها الى

نظرا الى ما بينهما من التفاوت الفاحش الدنيوى وتعاميا عما هو مناط التفضيل حقيقة (أهؤلاء من الله عليهم من بيننا) أن يفقهوا لاصابة الحق ولما [illegible] عندهم عند الله تعالى من دوننا ونحن المقدمون والرؤساء وهم العبيد والفقراء وغرضهم بذلك انكار وقوع المن رأسا على طريقة قولهم لو كان خيرا ما سبقونا اليه لا تحقير الممنون عليهم مع الاعتراف بوقوعه بطريق الاعتراض عليه تعالى وقوله تعالى (أليس الله بأعلم بالشاكرين) رد لقولهم ذلك وابطال له واشارة الى أن مدار استحقاق الانعام معرفة شأن النعمة والاعتراف بحق المنعم والاستفهام لتقرير علمه البالغ بذلك أى أليس الله بأعلم بالشاكرين لنعمه حتى تستبعدوا انعامه عليهم وفيه من الاشارة الى أن أولئك الضعفاء عارفين بحق نعم الله تعالى فى تنزيل القرآن والتوفيق للايمان شاكرون له تعالى على ذلك مع التعريض بأن القائلين بمعزل من ذلك كله ما لا يخفى (واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا) هم الذين نهى عن طردهم وصفوا بالايمان بآيات الله عز وجل كما وصفوا بالمداومة على عبادته تعالى بالاخلاص تنبيها على احرازهم لفضيلتى العلم والعمل

لاجل ذلك الحساب تطردهم وقوله فتكون من الظالمين يجوز أن يكون عطفا على قوله فتطردهم على وجه التسبب لان كونه ظالما معلول طردهم ومسبب له وأما قوله فتكون من الظالمين ففيه قولان (الاول) فتكون من الظالمين لنفسك بهذا الطرد (والثانى) أن تكون من الظالمين لهم لانهم لما استوجبوا مزيد التقريب والترحيب كان طردهم ظلما لهم والله أعلم ✻ قوله تعالى (وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا أليس الله بأعلم بالشاكرين) فيه مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى بين فى هذه الآية ان كل واحد مبتلى بصاحبه فأولئك الكفار الرؤساء الاغنياء كانوا يحسدون فقراء الصحابة على كونهم سابقين فى الاسلام مسارعين الى قبوله فقالوا لو دخلنا فى الاسلام لوجب علينا أن ننقاد لهؤلاء الفقراء المساكين وأن نعترف لهم بالتبعية فكان ذلك يشق عليهم ونظيره قوله تعالى أألقى الذكر عليه من بيننا لو كان خيرا ما سبقونا اليه وأما فقراء الصحابة فكانوا يرون أولئك الكفار فى الراحات والمسرات والطيبات والخصب والسعة فكانوا يقولون كيف حصلت هذه الاحوال لهؤلاء الكفار مع انا بقينا فى هذه الشدة والضيق والقلة فقال تعالى وكذلك فتنا بعضهم ببعض فأحد الفريقين يرى الآخر متقدما عليه فى المناصب الدينية والفريق الآخر يرى الفريق الاول متقدما عليه فى المناصب الدنيوية فكانوا يقولون أهذا هو الذى فضله الله علينا وأما المحققون فهم الذين يعلمون أن كل ما فعله الله تعالى فهو حق وصدق وحكمة وصواب ولا اعتراض عليه اما بحكم المالكية على ما هو قول أصحابنا أو بحسب المصلحة على ما هو قول المعتزلة فكانوا صابرين فى وقت البلاء شاكرين فى وقت الآلاء والنعماء وهم الذين قال الله تعالى فى حقهم أليس الله بأعلم بالشاكرين (المسئلة الثانية) احتج أصحابنا بهذه الآية فى مسئلة خلق الافعال من وجهين (الاول) أن قوله وكذلك فتنا بعضهم ببعض تصريح بأن القاء تلك الفتنة من الله تعالى والمراد من تلك الفتنة ليس الا اعتراضهم على الله فى أن جعل أولئك الفقراء رؤساء فى الدين والاعتراض على الله كفر وذلك يدل على أنه تعالى هو الخالق للكفر (والثانى) انه تعالى حكى عنهم انهم قالوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا والمراد من قوله من الله عليهم هو أنه من عليهم بالايمان بالله ومتابعة الرسول وذلك يدل على أن هذه المعانى انما تحصل من الله تعالى لانه لو كان الموجد للايمان هو العبد فالله ما من عليه بهذا الايمان بل العبد هو الذى من على نفسه بهذا الايمان فصارت هذه الآية دليلا على قولنا فى هذه المسئلة من هذين الوجهين أجاب الجبائى عنه بأن الفتنة فى التكليف ما يوجب التشديد وانما فعلنا ذلك ليقولوا أهؤلاء أى ليقول بعضهم لبعض استفهاما لا انكارا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا بالايمان وأجاب الكعبى عنه بان قال وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليصبروا أو ليشكروا فكان عاقبة أمرهم أن قالوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا على مثال قوله فالتقطه آل فرعون ليكون

قوله تعالى (فتطردهم) جواب النفى وقوله تعالى (فتكون من الظالمين) جواب النهى وقد جوز عطفه على فتطردهم على طريقة التسبيب وليس بذاك (وكذلك فتنا بعضهم ببعض) استئناف مبين لما نشأ عنه ما سبق من النهى وذلك اشارة الى مصدر ما بعده من الفعل الذى هو عبارة عن تقديمه تعالى لفقراء المؤمنين فى امر الدين بتوفيقهم للايمان مع ما هم عليه فى امر الدنيا من كمال سوء الحال وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو درجة المشار اليه وبعد منزلته فى الكمال والكاف مقحمة لتأكيد ما أفاده اسم الاشارة من الفخامة ومحلها فى الاصل النصب على انه نعت لمصدر مؤكد محذوف والتقدير فتنا بعضهم ببعض فتونا كائنا مثل ذلك الفتون ثم قدم على الفعل لافادة القصر المفيد لعدم القصور فقط واعتبرت الكاف مقحمة فصار نفس المصدر المؤكد لا نعتا له والمعنى ذلك الفتون الكامل البديع فتنا أى ابتلينا بعض الناس ببعضهم لا فتونا غيره حيث قدمنا الآخرين فى امر الدين على الاولين المتقدمين عليهم فى امر الدنيا تقدما كليا واللام فى قوله تعالى (ليقولوا) للعاقبة اى ليقول البعض الاولون مشيرين الى الآخرين محقرين لهم

✻ لهم ✻

(ثم تاب من بعده) أي من بعد عمله أو من بعد سوء عمله (وأصلح) أي ما أفسده تداركاً وعزماً على أن لا يعود إليه أبداً (فإنه غفور رحيم) أي فأمره أنه غفور رحيم ﴿ ١٧ ﴾ أو فله أنه غفور رحيم وقرئ فإنه بالكسر على أنه استئناف وقع في صدر الجملة الواقعة خبراً لمن على أنها موصولة أو جواباً لها على أنها شرطية (وكذلك نفصل الآيات) قد مرّ آنفاً ما فيه من الكلام أي مثل ذلك التفصيل البديع نفصل الآيات في صفة أهل الطاعة وأهل الإجرام المصرين منهم والأوابين (ولتستبين سبيل المجرمين) بتأنيث الفعل بناء على تأنيث الفاعل وقرئ بالتذكير بناء على تذكيره فإن السبيل مما يذكر ويؤنث وهو عطف على علة محذوفة للفعل المذكور لم يقصد تعليله بها بعينها وإنما قصد الإشعار بأن له فوائد جمة من جملتها ما ذكر أو علة لفعل مقدر هو عبارة عن المذكور فيكون مستأنفاً أي ولتستبين سبيلهم نفعل ما نفعل من التفصيل وقرئ بنصب السبيل على أن الفعل متعد والتاء للخطاب أي ولتستوضح أنت يا محمد سبيل

الأجسام متناهية في تمام الماهية وكان حينئذ خصائصها منفصلة وذلك باطل لقوله ليس كمثله شيء فأما الدلائل العقلية فكثيرة ظاهرة باهرة قوية جلية والحمد لله عليه (المسألة الثانية) قالت المعتزلة قوله كتب ربكم على نفسه الرحمة ينافي أن يقال إنه تعالى يخلق الكفر في الكافر ثم يعذبه عليه أبد الآباد وينافي أن يقال إنه يمنعه عن الإيمان ثم يأمره حال ذلك المنع بالإيمان ثم يعذبه على ترك ذلك الإيمان وجوابه أن أصحابنا [illegible] فهو تعالى فعل تلك الرحمة الفاسدة وفعل هذه [illegible] ولا منافاة بين الأمرين (المسألة الرابعة) من الناس من قال إنه تعالى لما أمر الرسول أن يقول لهم سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة كان هذا من قول الله تعالى ومن كلامه فهذا يدل على أنه سبحانه وتعالى قال لهم في الدنيا سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة فهذا الكلام أنه تعالى وعد أقواماً أنه يقول لهم سلام قولاً من رب رحيم ثم إن أقواماً أفنوا أعمارهم في العبودية حتى صاروا ثم ماتوا على التوبة كأنهم انتقلوا إلى عالم القيامة لا جرم صار التسليم الموعود به متوقعاً في حق هؤلاء حال كونهم في الدنيا ومنهم من قال لا بل هذا كلام الرسول عليه الصلاة والسلام وقوله وعلى التقديرين فهو درجة عالية ثم قال تعالى إنه من عمل منكم سوءاً بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح وفيه مسائل (المسألة الأولى) اعلم أن هذا لا يتناول التوبة من الكفر لأن هذا الكلام خطاب مع الذين وصفهم بقوله وإذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فثبت أن المراد منه توبة المسلم عن المعصية والمراد من قوله بجهالة ليس هو الخطأ والغلط لأن ذلك لا يحتاج إلى التوبة بل المراد منه أن يقدم على المعصية بسبب الشهوة وكان المراد منه بيان أن المسلم إذا أقدم على الذنب مع العلم بكونه ذنباً ثم تاب منه توبة حقيقية فإن الله تعالى يقبل توبته (المسألة الثانية) قرأ نافع أنه من عمل منكم بفتح الألف فإنه غفور بكسر الألف وقرأ عاصم وابن عامر بالفتح فيهما والباقون بالكسر فيهما أما فتح الأولى فعلى التفسير للرحمة كأنه قيل كتب ربكم على نفسه أنه من عمل منكم وأما فتح الثانية فعلى أن تجعله بدلاً من الأولى كقوله أيعدكم أنكم إذا متم وكنتم تراباً وعظاماً أنكم مخرجون وقوله كتب عليه أنه من تولاه فأنه يضله وقوله ألم يعلموا أنه من يحادد الله ورسوله فأن له نار جهنم قال أبو علي الفارسي من فتح الأولى فقد جعلها بدلاً من الرحمة وأما التي بعد الفاء فعلى أنه أضمر له خبراً تقديره فله أنه غفور رحيم أي فله غفرانه أو أضمر مبتدأ يكون أن خبره كأنه قيل فأمره أنه غفور رحيم وأما من كسرهما جميعاً فلأنه لما قال كتب ربكم على نفسه الرحمة فقد تم هذا الكلام ثم ابتدأ وقال إنه من عمل منكم سوءاً بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح فإنه غفور رحيم فدخلت الفاء جواباً للجزاء وكسرت إن لأنها دخلت على مبتدأ وخبر كأنك قلت فهو غفور رحيم إلا أن الكلام بأن أوكد هذا قول الزجاج وقرأ نافع الأولى بالفتح والثانية بالكسر لأنه أبدل الأولى من الرحمة واستأنف ما بعد الفاء والله أعلم (المسألة

معرفة الله تعالى ثم يؤمر بالسعادة على سبيل الاجمال ثم انه يكون مدة حياته كالسابح
في تلك القفار وكالسابح في تلك البحار ولما كان لانهاية لها لا جرم لانهاية لترقيه
في معارج تلك الآيات وهذا مشرع جملي لانهاية لتفاصيله ثم ان العبد اذا صار موصوفا
بهذه الصفة فعند هذا أمر الله محمدا صلى الله عليه وسلم بأن يقول لهم سلام عليكم فيكون
هذا التسليم بشارة لحصول السلامة وقوله كتب ربكم على نفسه الرحمة بشارة لحصول
الرحمة عقيب تلك السلامة أما السلامة فالنجاة من بحر عالم الظلمات ومن مركز الجسمانية
ومعدن الآفات والمخافات وموضع التغيرات والتبدلات وأما الكرامة فبالوصول
الى الباقيات الصالحات والمجردات المقدسات والوصول الى فسحة عالم الانوار والترقي
الى معارج سرادقات الجلال (المسئلة الثالثة) ذكر الزجاج عن المبرد أن السلام في اللغة
أربعة أشياء فمنها سلمت سلاما وهو معنى الدعاء ومنها السلام اسم من أسماء الله تعالى ومنه
الاسلام ومنها السلم الشجر العظيم أحسبه سمى بذلك لسلامته من الآفات وهو أيضا اسم
للحجارة الصلبة وذلك أيضا لسلامتها من الرخاوة ثم قال الزجاج قوله سلام عليكم السلام
ههنا يحتمل تأويلين (أحدهما) أن يكون مصدر سلمت تسليما وسلاما مثل السراح من
التسريح ومعنى سلمت عليه سلاما دعوت له بأن يسلم من الآفات في دينه ونفسه فالسلام
بمعنى التسليم والثاني أن يكون السلام جمع السلامة فمعنى قولك السلام عليكم السلامة
عليكم وقال أبو بكر بن الانباري قال قوم السلام هو الله تعالى فمعنى السلام عليكم الله
الله عليكم أي على حفظكم وهذا بعيد في هذه الآية لتنكير السلام في قوله فقل سلام
عليكم ولو كان معرفا لصح هذا الوجه وأقول كتبت فصولا مشبعة كاملة في قوله سلام
عليكم وكتبتها في سورة التوبة وهي أجنبية عن هذا الموضع فلا نقله الى هذا لتوسع
كل البحث والله أعلم * أما قوله كتب ربكم على نفسه الرحمة ففيه مسائل (المسئلة الاولى)
قوله كتب كذا على فلان يفيد الايجاب وكلمة على أيضا تفيد الايجاب ومجموعهما مبالغة
في الايجاب فهذا يقتضي كونه سبحانه راحما لعباده رحيما بهم على سبيل الوجوب واختلف
العقلاء في سبب ذلك الوجوب فقال أصحابنا له سبحانه أن يتصرف في عبيده كيف شاء وأراد
الا أنه أوجب الرحمة على نفسه على سبيل الفضل والكرم وقالت المعتزلة ان كونه عالما
بقبح القبائح وعالما بكونه غنيا عنها يمنعه من الاقدام على القبائح ولو فعله كان ظالما والظلم
قبيح والقبيح منه محال وهذه المسئلة من مسائل الجلية في علم الاصول (المسئلة الثانية)
دلت هذه الآية على أنه لا يمتنع تسمية ذات الله تعالى بالنفس وأيضا قوله تعالى تعلم
ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك يدل عليه والنفس ههنا بمعنى الذات والحقيقة وأما بمعنى
الجسم والدم فالله سبحانه وتعالى مقدس عنه لانه لو كان جسما لكان مركبا والمركب
ممكن وأيضا انه أحد والاحد لا يكون مركبا وما لا يكون مركبا لا يكون جسما وأيضا أنه
غني كما قال والله الغني والغني لا يكون مركبا وما لا يكون مركبا لا يكون جسما وأيضا

وتأخير هذا الوصف مع تقدمه على الوصف الاول لما أن مدار الاخبار بالرحمة والمغفرة هو الايمان بها كما أن مدار
النهي عن الطرد فيما سبق هو المداومة على العبادة وقوله تعالى ﴿ ٧٦ ﴾ (فقل سلام عليكم) أمر بتبشيرهم
بالسلامة عن كل مكروه
بعد انذار مقابليهم
وقيل بتبليغ سلامه
تعالى اليهم وقيل بأن
يبدأهم بالسلام وقوله
تعالى (كتب ربكم
على نفسه الرحمة) أي
قضاها وأوجبها على
ذاته المقدسة بطريق
الفضل والاحسان
بالذات لا بتوسط شئ
ما أصلا تبشيرا لهم
بسعة رحمته تعالى
وبنيل المطالب اثر
تبشيرهم بالسلامة عن
المكاره وقبوله التوبة
منهم وفي التعرض لعنوان
الربوبية مع الاضافة
الى ضميرهم اظهارا
للطف بهم والاشعار
بعلة الحكم وقيل ان
قوما جاؤا الى النبي
صلى الله عليه وسلم
وقالوا انا أصبنا ذنوبا
عظاما فلم يرد عليهم
شيئا فانصرفوا فنزلت
وقوله تعالى (أنه من
عمل منكم سوأ) بدل
من الرحمة وقرئ
بكسر انه على أنه تفسير
للرحمة بطريق الاستئناف
وقوله تعالى (بجهالة) حال من فاعل عمل أي عمله وهو جاهل بحقيقة ما يتبعه من المضار
والتقييد بذلك للايذان بان المؤمن لا يباشر ما يعلم أنه يؤدي الى الضرر أو عمله ملتبسا بجهالة

* الاجسام

والاستمرار كما مر مراراً أي ما أنا في شيء من الهدى حين أكون في عدادهم وقوله تعالى (قل إني على بينة) تحقيق للحق الذي عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ﴿٧٩﴾ وبيان لاتباعه إياه إثر إبطال الباطل الذي عليه الكفرة وبيان عدم اتباعه له والبينة الحجة الواضحة التي تفصل بين الحق والباطل والمراد بها القرآن والوحي وقيل هي الحجج العقلية أو ما يعمها ولا يساعده المقام والتنوين للتفخيم وقوله تعالى (من ربي) متعلق بمحذوف هو صفة لبينة مؤكدة لما أفاده التنوين من الفخامة الذاتية بالفخامة الإضافية وفي التعرض لعنوان الربوبية مع الإضافة إلى ضميره صلى الله عليه وسلم من التشريف ورفع المنزلة ما لا يخفى وقوله تعالى (وكذبتم به) إما جملة مستأنفة أو حالية بتقدير قد أو بدونه جيء بها لاستقباح مضمونها واستبعاد وقوعه مع تحقق ما يقتضي عدمه من غاية وضوح البينة والضمير المجرور للبينة والتذكير باعتبار المعنى المراد والمعنى إني على بينة عظيمة كائنة من ربي وكذبتم بها وبما فيها من الأخبار التي من جملتها الوعيد بمجيء العذاب وقوله تعالى (ما عندي ما تستعجلون به) استئناف مبين لخطئهم في شأن ما جعلوه

أن عبادتها مبنية على الهوى ومضادة للهدى وهذا هو المراد من قوله قل لا أتبع أهواءكم ثم قال قد ضللت إذاً وما أنا من المهتدين أي إن اتبعت أهواءكم فأنا ضال وما أنا من المهتدين في شيء والمقصود كأنه يقول لهم أنتم كذلك ولما نفى أن يكون الهوى متبعاً نبه على ما يجب اتباعه بقوله قل إني على بينة من ربي أي في أنه لا معبود سواه وكذبتم أنتم حيث أشركتم به غيره واعلم أنه عليه الصلاة والسلام كان يخوفهم بنزول العذاب عليهم بسبب هذا الشرك والقوم لإصرارهم على الكفر كانوا يستعجلون نزول ذلك العذاب فقال تعالى قل يا محمد ما عندي ما تستعجلون به يعني قولهم اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم والمراد أن ذلك العذاب ينزله الله في الوقت الذي أراد إنزاله فيه ولا قدرة لي على تقديمه أو تأخيره ثم قال إن الحكم إلا لله وهذا مطلق يتناول الكل والمراد ههنا إن الحكم إلا لله فقط في تأخير عذابهم يقضي الحق أي القضاء الحق في كل ما يقضي من التأخير والتعجيل وهو خير الفاصلين أي القاضين وفيه مسئلتان (المسئلة الأولى) احتج أصحابنا بقوله إن الحكم إلا لله على أنه لا يقدر العبد على أمر من الأمور إلا إذا قضى الله به فيمتنع منه فعل الكفر إلا إذا قضى الله به وحكم به وكذلك في جميع الأفعال والدليل عليه أنه تعالى قال إن الحكم إلا لله وهذا يفيد الحصر بمعنى أنه لا حكم إلا لله واحتج المعتزلة بقوله يقضي الحق ومعناه أن كل ما قضى به فهو الحق وهذا يقتضي أن لا يريد الكفر من الكافر ولا المعصية من العاصي لأن ذلك ليس الحق والله أعلم (المسئلة الثانية) قرأ ابن كثير ونافع وعاصم يقص الحق بالصاد من القصص يعني أن كل ما أنبأ الله به وأمر به فهو من أقاصيص الحق كقوله نحن نقص عليك أحسن القصص وقرأ الباقون يقضي الحق والمكتوب في المصاحف يقض بغير ياء لأنها سقطت في اللفظ لالتقاء الساكنين كما كتبوا سندع الزبانية فما تغن النذر وقوله يقضي الحق قال الزجاج فيه وجهان جائز أن يكون الحق صفة المصدر والتقدير يقضي القضاء الحق ويجوز أن يكون يقضي الحق يصنع الحق لأن كل شيء صنعه الله فهو حق وعلى هذا التقدير الحق يكون مفعولاً به وقضى بمعنى صنع قال الهذلي

وعليهما مسرودتان قضاهما ۞ داود أو صنع السوابغ تبع

أي صنعهما داود واحتج أبو عمرو على هذه القراءة بقوله وهو خير الفاصلين قال والفصل يكون في القضاء لا في القصص أجاب أبو علي الفارسي فقال القصص ههنا بمعنى القول وقد جاء الفصل في القول قال تعالى إنه لقول فصل وقال أحكمت آياته ثم فصلت وقال نفصل الآيات ۞ قوله تعالى (قل لو أن عندي ما تستعجلون به لقضي الأمر بيني وبينكم والله أعلم بالظالمين) اعلم أن المعنى لو أن عندي أي في قدرتي وإمكاني ما تستعجلون به من العذاب لقضي الأمر بيني وبينكم لأهلكتكم عاجلاً غضباً لربي واقتصاصاً من تكذيبكم به ولتخلصت سريعاً والله أعلم بالظالمين وبما يجب في الحكمة من وقت عقابهم ومقداره والمعنى إني لا أعلم وقت عقوبة الظالمين والله تعالى

الثالثة) قوله من عمل منكم سوأ بجهالة. قال الحسن كل من عمل معصية فهو جاهل ثم اختلفوا فقيل انما سماه جاهلا لانه لم يعلم ما يستحقه من العقاب ويفوته من الثواب وقيل انه وان علم أن عاقبة ذلك الفعل مذمومة الا انه آثر اللذة العاجلة على الخير الكثير الآجل ومن آثر القليل على الكثير قيل في العرف انه جاهل * وحاصل الكلام انه وان لم يكن جاهلا الا أنه لما فعل ما يليق بالجهال أطلق عليه لفظ الجاهل وقيل نزلت هذه الآية في عمر حين أشار باجابة الكفرة الى ما اقترحوا ولم يعلم أنها مفسدة ونظير هذه الآية قوله انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة (المسئلة الرابعة) قوله تعالى ثم تاب من بعده وأصلح فقوله تاب اشارة الى الندم على الماضي وقوله وأصلح اشارة الى كونه آتيا بالاعمال الصالحة في الزمان المستقبل ثم قال فانه غفور رحيم فهو غفور بسبب ازالة العقاب رحيم بسبب ايصال الثواب الذي هو النهاية في الرحمة والله أعلم * قوله تعالى (وكذلك نفصل الآيات ولتستبين سبيل المجرمين) المراد كما فصلنا لك في هذه السورة دلائلنا على صحة التوحيد والنبوة والقضاء والقدر فكذلك نميز ونفصل لك دلائلنا وحججنا في تقرير كل حق ينكره أهل الباطل وقوله ولتستبين سبيل المجرمين عطف على المعنى كأنه قيل ليظهر الحق وليستبين وحسن هذا الحذف لكونه معلوما واختلف القراء في قوله لتستبين فقرأ نافع لتستبين بالتاء وسبيل بالنصب والمعنى لتستبين يا محمد سبيل هؤلاء المجرمين وقرأ حمزة والكسائي وأبو بكر عن عاصم ليستبين بالياء سبيل بالرفع والباقون بالتاء وسبيل بالرفع على تأنيث سبيل وأهل الحجاز يؤنثون السبيل وبنو تميم يذكرونه وقد نطق القرآن بهما فقال سبحانه وان يروا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلا وقال ويصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا فان قيل لم قال ولتستبين سبيل المجرمين ولم يذكر سبيل المؤمنين قلنا ذكر أحد القسمين يدل على الثاني كقوله سرابيل تقيكم الحر ولم يذكر البرد وأيضا فالضدان اذا كانا بحيث لا يحصل بينهما واسطة فمتى بانت خاصية أحد القسمين بانت خاصية القسم الآخر والحق والباطل لا واسطة بينهما فمتى استبانت طريقة المجرمين فقد استبانت طريقة المحقين أيضا لا محالة * قوله تعالى (قل اني نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله قل لا أتبع أهواءكم قد ضللت اذا وما أنا من المهتدين قل اني على بينة من ربي وكذبتم به ما عندي ما تستعجلون به ان الحكم الا لله يقص الحق وهو خير الفاصلين) اعلم أنه تعالى لما ذكر في الآية المتقدمة ما يدل على انه يفصل الآيات ليظهر الحق وليستبين سبيل المجرمين ذكر في هذه الآية انه تعالى نهى عن سلوك سبيلهم فقال قل اني نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله وبين أن الذين يعبدونها انما يعبدونها بناء على محض الهوى والتقليد لا على سبيل الحجة والدليل لانها جمادات واحجار وهي أخس مرتبة من الانسان بكثير وكون الاشرف مشتغلا بعبادة الاخس أمر يدفعه صريح العقل وأيضا ان القوم كانوا ينحتون تلك الاصنام ويركبونها ومن المعلوم بالبديهة أنه يقبح من هذا العامل الصانع أن يعبد معموله ومصنوعه فثبت

بمعاملة من عداهم من أهل الانذار والتبشير بما يليق بحالهم أي قل لهم قطعا لاطماعهم الفارغة عن ركونه عليه الصلاة والسلام اليهم وبيانا لكون ما هم عليه من الدين هوى محضا وضلالا بحتا اني صرفت وزجرت بالصوارف من الادلة والزواجر من الآيات في أمر التوحيد (أن أعبد الذين تدعون) أي عن عبادة ما تعبدونه (من دون الله) كائنا ما كان (قل) كرر الامر مع قرب العهد اعتناء بشأن المأمور به أو ايذانا باختلاف القولين من حيث ان الاول حكاية لما من جهته تعالى من النهي والثاني حكاية لما من جهته صلى الله عليه وسلم من الانتهاء عما ذكر من عبادة ما يعبدونه وانما قيل (لا أتبع أهواءكم) استجهالا لهم وتنصيصا على أنهم فيما هم فيه تابعون لاهواء باطلة وليسوا على شيء مما ينطلق عليه الدين أصلا واشعارا بما يوجب النهي والانتهاء وقوله تعالى (قد ضللت اذا) استئناف مؤكد لانتهائه عما نهي عنه مقرر لكونهم في غاية الضلال والغواية أي ان اتبعت أهواءكم فقد ضللت وقوله تعالى (وما أنا من المهتدين) عطف على ما قبله والعدول الى الجملة الاسمية للدلالة على الدوام والاستمرار أي دوام النبا(ت واستمراره لا لنفي الدوام

﴿ ان ﴾

العقلية المحضة المجردة فاذا أراد ايصالها الى عقل كل أحد ذكر لها مثالا من الامور المحسوسة الداخلة تحت القضية العقلية الكلية ليصير ذلك المعقول بمعاونة هذا المثال المحسوس مفهوما لكل أحد والامر فى هذه الآية ورد على هذا القانون لانه قال اولا وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الا هو ثم أكد هذا المعقول الكلى المجرد بجزئى محسوس فقال و يعلم ما فى البر والبحر وذلك لان أحد أقسام معلومات الله هو جميع دواب البر والبحر والحس والخيال قد وقف على عظمة أحوال البر والبحر فذكر هذا المحسوس يكشف عن حقيقة عظمة ذلك المعقول وفيه دقيقة أخرى وهى انه تعالى قدم ذكر البر لان الانسان قد شاهد أحوال البر وكثرة ما فيه من المدن والقرى والمفاوز والجبال والتلال وكثرة ما فيها من الحيوان والنبات والمعادن وأما البحر فاحاطة العقل بأحواله أقل الا أن الحس يدل على ان عجائب البحار فى الجملة أكثر وطولها وعرضها أعظم وما فيها من الحيوانات وأجناس المخلوقات أعجب فاذا استحضر الخيال صورة البحر والبر على هذه الوجوه ثم عرف ان مجموعها قسم حقير من الاقسام الداخلة تحت قوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الا هو فيصير هذا المثال المحسوس مقويا ومكملا للعظمة الحاصلة تحت قوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الا هو ثم انه تعالى كما كشف عن عظمة قوله وعنده مفاتح الغيب بذكر البر والبحر كشف عن عظمة البر والبحر بقوله وما تسقط من ورقة الا يعلمها وذلك لان العقل يستحضر جميع ما فى وجه الارض من المدن والقرى والمفاوز والجبال والتلال ثم يستحضر كم فيها من النجم والشجر ثم يستحضر أنه لا يتغير حال ورقة الا والحق سبحانه يعلمها ثم يتجاوز من هذا المثال الى مثال آخر أشد هيبة منه وهو قوله ولا حبة فى ظلمات الارض وذلك لان الحبة فى غاية الصغر وظلمات الارض مواضع يبقى أكبر الاجسام واعظمها مخفيا فيها فاذا سمع أن تلك الحبة الصغيرة الملقاة فى ظلمات الارض على اتساعها وعظمتها لاتخرج عن علم الله تعالى البتة صارت هذه الامثلة منبهة على عظمة عظيمة وجلالة عالية من المعنى المشار اليه بقوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الا هو بحيث تحير العقول فيها وتتقاصر الافكار والالباب عن الوصول الى مباديها ثم انه تعالى لما قوى امر ذلك المعقول المحض المجرد بذكر هذه الجزئيات المحسوسة فبعد ذكرها عاد الى ذكر تلك القضية العقلية المحضة المجردة بعبارة أخرى فقال ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين وهو عين المذكور فى قوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الا هو فهذا ما عقلناه فى تفسير هذه الآية الشريفة العالية ومن الله التوفيق (المسئلة الثانية) المتكلمون قالوا انه تعالى فاعل العالم بجواهره وأعراضه على سبيل الاحكام والاتقان ومن كان كذلك كان عالما بها فوجب كونه تعالى عالما بها والحكماء قالوا انه تعالى مبدأ لجميع الممكنات والعلم بالمبدأ يوجب العلم بالاثر فوجب كونه تعالى عالما بكلها واعلم أن هذا الكلام من أدل الدلائل على كونه تعالى عالما بجميع الجزئيات

بطريق خاص هو الفصل بين الحق والباطل هذا هو الذى تستدعيه جزالة التنزيل وقد قيل ان المعنى انى من معرفة ربى وانه لامعبود سواه على حجة واضحة وشاهد صدق وكذبتم به أنتم حيث أشركتم به تعالى غيره وأنت خبير بأن مساق النظم الكريم فيما سبق وما لحق على وصفهم بتكذيب آيات الله تعالى بسبب عدم مجىء العذاب الموعود فيها فتكذيبهم به سبحانه فى أمر التوحيد مما لا تعلق له بالمقام أصلا (قل لو أن عندى) أى فى قدرتى ومكنتى (ما تستعجلون به) من العذاب الذى ورد به الوعيد بأن يكون أمره مفوضا الى من جهته تعالى (لقضى الامر بينى و بينكم) أى لأن ينزل ذلك عليكم اثر استعجالكم بقولكم متى هذا الوعد ونظائره وفى بناء الفعل للمفعول من الايذان بتعين الفاعل الذى هو الله تعالى وتهويل الامر ومراعاة حسن الادب ما لا يخفى فما قيل فى تفسيره لاهلكتكم عاجلا غضبا لربى ولتخلصت منكم [illegible]

منشا لتكذيبهم بها وهو عدم مجئ ما وعد فيها من العذاب الذى كانوا يستعجلونه بقولهم متى هذا
الوعد ان كنتم
صادقين بطريق
الاستهزاء أو بطريق
الالزام على زعمهم أى ليس
ما تستعجلونه من العذاب
الموعود فى القرآن وتجعلون
تأخره ذريعة الى تكذيبه
فى حكمى وقدرتى حتى
أجئ به وأظهر لكم
صدقه أو ليس امره
بمفوض الى (ان الحكم)
أى ما الحكم فى ذلك
تعجيلا وتأخيرا أو ما الحكم
فى جميع الاشيا فيدخل
فيه ما ذكر دخولا أوليا
(الا لله) وحده من غير
أن يكون لغيره دخل
ما فيه بوجه من الوجوه
وقوله تعالى (يقص
الحق) أى يتبعه بيان
لشؤنه تعالى فى الحكم
المذكور أو فى جميع
أحكامه المنتظمة له
انتظاما أوليا أى لا يحكم
الا بما هو حق فيثبت
حقيقة التأخير وقرئ يقضى
فانتصاب الحق حينئذ
على المصدرية أى يقضى
القضاء الحق أو على
المفعولية أى يصنع الحق
ويدبره من قولهم قضى
الدرع اذا صنعها وأصل
القضاء الفصل بتمام الامر وأصل الحكم المنع فكأنه يمنع الباطل عن معارضة الحق أو الخصم
عن التعدى على صاحبه (وهو خير الفاصلين) اعتراض تذييلى مقرر لمضمون ما قبله مشير الى أن قص الحق ههنا

يعلم ذلك فهو يؤخره الى وقته والله أعلم ❊ قوله تعالى (وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما فى البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة فى ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين) اعلم أنه تعالى قال فى الآية الاولى والله أعلم بالظالمين يعنى انه سبحانه هو العالم بكل شئ فهو يعجل ما تعجيله أصلح ويؤخر ما تأخيره أصلح وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) المفاتح جمع مفتح ومفتح والمفتح بالكسر المفتاح الذى يفتح به والمفتح بفتح الميم الخزانة كل خزانة كانت لصنف من الاشياء فهو مفتح قال الفراء فى قوله تعالى ما ان مفاتحه لتنوء بالعصبة يعنى خزائنه فلفظ المفاتح يمكن أن يكون المراد منه المفاتيح ويمكن أن يراد منه الخزائن أما على التقدير الاول فقد جعل للغيب مفاتيح على طريق الاستعارة لان المفاتيح يتوصل بها الى ما فى الخزائن المستوثق منها بالاغلاق والاقفال فالعالم بتلك المفاتيح وكيفية استعمالها فى فتح تلك الاغلاق والاقفال يمكنه أن يتوصل بتلك المفاتيح الى ما فى تلك الخزائن فكذلك ههنا الحق سبحانه لما كان عالما بجميع المعلومات عبر عن هذا المعنى بالعبارة المذكورة وقرئ مفاتيح وأما على التقدير الثانى فالمعنى وعنده خزائن الغيب فعلى التقدير الاول يكون المراد العلم بالغيب وعلى التقدير الثانى المراد منه القدرة على كل الممكنات كما فى قوله وان من شئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم وللحكماء فى تفسير هذه الآية كلام عجيب مفرع على أصولهم فانهم قالوا ثبت أن العلم بالعلة علة للعلم بالمعلول وأن العلم بالمعلول لا يكون علة للعلم بالعلة قالوا واذا ثبت هذا فنقول الموجود اما أن يكون واجبا لذاته واما أن يكون ممكنا لذاته والواجب لذاته ليس الا الله سبحانه وتعالى وكل ما سواه فهو ممكن لذاته والممكن لذاته لا يوجد الا بتأثير الواجب لذاته وكل ما سوى الحق سبحانه فهو موجود بايجاده كائن بتكوينه واقع بايقاعه اما بغير واسطة واما بواسطة واحدة واما بوسايط كثيرة على الترتيب النازل من عنده طولا وعرضا اذا ثبت هذا فنقول علمه بذاته يوجب علمه بالاثر الاول الصادر منه ثم علمه بذلك الاثر الاول يوجب علمه بالاثر الثانى لان الاثر الاول علة قريبة للاثر الثانى وقد ذكرنا أن العلم بالعلة يوجب العلم بالمعلول فبهذا علم الغيب ليس الا علم الحق بذاته المخصوصة ثم يحصل له من علمه بذاته علمه بالآثار الصادرة عنه على ترتيبها المعتبر ولما كان علمه بذاته لم يحصل الا لذاته لا جرم صح أن يقال وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو فهذا هو طريقة هؤلاء الفرقة الذين فسروا هذه الآية بناء على هذه الطريقة ثم اعلم أن ههنا دقيقة أخرى وهى أن القضايا العقلية المحضة يصعب تحصيل العلم بها على سبيل التمام والكمال الا للعقلاء الكاملين الذين تعودوا الاعراض عن قضايا الحس والخيال والفوا استحضار المعقولات المجردة ومثل هذا الانسان يكون كالنادر وقوله وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو قضية عقلية محضة مجردة فالانسان الذى يقوى عقله على الاحاطة بمعنى هذه القضية نادر جدا والقرآن انما أنزل لينتفع به جميع الخلق فههنا طريق آخر وهو ان من ذكر القضية

﴿ العقلية ﴾

واستقلاله بحفظها في جميع الاحوال وتدبيرها على احسن الوجوه حالة النوم واليقظة فاما قوله الذي يتوفاكم بالليل فالمعنى أنه تعالى ينيمكم فيتوفى انفسكم التي بها تقدرون على الادراك والتمييز كما قال جل جلاله الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الى أجل مسمى فالله جل جلاله يقبض الارواح عن التصرف بالنوم كما يقبضها بالموت وههنا بحث وهو ان النائم لاشك أنه حي ومتى كان حيا لم تكن روحه مقبوضة البتة واذا كان كذلك لم يصح أن يقال ان الله توفاه فلا بد ههنا من تأويل وهو ان حال النوم تغور الارواح الحساسة من الظاهر في الباطن فصارت الحواس الظاهرة معطلة عن أعمالها فعند النوم صار ظاهر الجسد معطلا عن بعض الاعمال وعند الموت صارت جملة البدن معطلة عن كل الاعمال فحصل بين النوم وبين الموت مشابهة من هذا الاعتبار فصح اطلاق لفظ الوفاة والموت على النوم من هذا الوجه ثم قال ويعلم ما جرحتم بالنهار يريد ما كسبتم من العمل بالنهار قال تعالى وما علمتم من الجوارح والمراد منها الكواسب من الطير والسباع واحدتها جارحة وقال تعالى الذين اجترحوا السيآت أي اكتسبوا وبالجملة فالمراد منه اعمال الجوارح ثم قال تعالى ثم يبعثكم فيه أي يرد اليكم أرواحكم في النهار والبعث ههنا اليقظة ثم قال ليقضى أجل مسمى أي اعماركم المكتوبة وهي قوله وأجل مسمى عنده والمعنى يبعثكم من نومكم الى ان تبلغوا آجالكم ومعنى القضاء فصل الامر على سبيل التمام ومعنى قضاء الاجل فصل مدة العمر من غيرها بالموت واعلم انه تعالى لما ذكر انه ينيمهم أولا ثم يوقظهم ثانيا كان ذلك جاريا مجرى الاحياء بعد الاماتة لاجرم استدل بذلك على صحة البعث والقيامة فقال ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم تعملون في ليلكم ونهاركم وفي جميع احوالكم وأعمالكم ❊ قوله تعالى (وهو القاهر فوق عباده ويرسل عليكم حفظة حتى اذا جاء احدكم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون ثم ردوا الى الله مولاهم الحق ألا له الحكم وهو أسرع الحاسبين) اعلم أن هذا نوع آخر من الدلائل الدالة على كمال قدرة الله تعالى وكمال حكمته وتقريره انا بينا فيما سبق انه لا يجوز ان يكون المراد من هذه الآية الفوقية بالمكان والجهة بل يجب ان يكون المراد منها الفوقية بالقهر والقدرة كما يقال امر فلان فوق أمر فلان بمعنى انه أعلى وانفذ ومنه قوله تعالى يد الله فوق ايديهم ومما يؤكد أن المراد ذلك ان قوله وهو القاهر فوق عباده مشعر بان هذا القهر انما حصل بسبب هذه الفوقية والفوقية المفيدة لصفة القهر هي الفوقية بالقدرة لا الفوقية بالجهة اذ المعلوم أن المرتفع في المكان قد يكون مقهورا وتقرير هذا القهر من وجوه (الاول) انه قهار للعدم بالتكوين والايجاد (والثاني) أنه قهار للوجود بالافناء والافساد فانه تعالى هو الذي ينقل الممكن من العدم الى الوجود تارة ومن الوجود الى العدم أخرى فلا وجود الا بايجاده ولا عدم الا باعدامه في الممكنات (والثالث) أنه قهار لكل ضد بضده

وايد انبات المراد هو الاختصاص من حيث العلم لا من حيث القدرة والمعنى ان ما تستعجلونه من العذاب ليس مقدورا لي حتى الزمكم بتعجيله ولا معلوما لي حتى اخبركم بوقت نزوله بل هو مما يختص به تعالى قدرة وعلما فينزله حسبما تقتضيه مشيئته المبنية على الحكم والمصالح وقوله تعالى (ويعلم ما في البر والبحر) بيان لتعلق علمه تعالى بالمشاهدات اثر بيان تعلقه بالمغيبات تكملة له وتنبيها على أن الكل بالنسبة الى علمه المحيط سواء في الجلاء اي يعلم ما فيهما من الموجودات مفصلة على اختلاف اجناسها وانواعها وتكثر أفرادها وقوله تعالى (وما تسقط من ورقة الا يعلمها) بيان لتعلقه باحوالها المتغيرة بعد بيان تعلقه بذواتها فان تخصيص حال السقوط بالذكر ليس الا بطريق الاكتفاء بذكرها عن ذكر سائر الاحوال كما ان ذكر حال الورقة وما عطف عليها خاصة دون أحوال سائر ما فيهما من فنون الموجودات الفائتة للحصر باعتبار أنها انموذج لاحوال سائرها وقوله تعالى (ولا حبة)

الزمانية وذلك لانه لما ثبت أنه تعالى مبدأ لكل ماسواه وجب كونه مبدأ لهذه الجزئيات بالاثر فوجب كونه تعالى عالما بهذه التغيرات والزمانيات من حيث انها متغيرة وزمانية وذلك هو المطلوب (المسئلة الثالثة) قوله تعالى وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الاهو يدل على كونه تعالى منزها عن الضد والند وتقريره أن قوله وعنده مفاتح الغيب يفيد الحصر أي عنده لاعند غيره ولو حصل موجود آخر واجب الوجود لكان مفاتح الغيب حاصلة أيضا عند ذلك الآخر وحينئذ يبطل الحصر وأيضا فكما ان لفظ الآية يدل على هذا التوحيد فكذلك البرهان العقلي يساعد عليه وتقريره أن المبدأ لحصول العلم بالآثار والنتائج والصنائع هو العلم بالمؤثر والمؤثر الاول في كل الممكنات هو الحق سبحانه فالمفتح الاول للعلم بجميع المعلومات هو العلم به سبحانه لكن العلم به ليس الا له لان ماسواه أثر والعلم بالاثر لايفيد العلم بالمؤثر فظهر بهذا البرهان ان مفاتح الغيب ليست الا عند الحق سبحانه والله أعلم (المسئلة الرابعة) قرىء ولا حبة ولا رطب ولا يابس بالرفع وفيه وجهان (الاول) أن يكون عطفا على محل من ورقة وأن يكون رفعا على الابتداء وخبره الا في كتاب مبين كقولك لارجل منهم ولا امرأة الا في الدار (المسئلة الخامسة) قوله الا في كتاب مبين فيه قولان (الاول) أن ذلك الكتاب المبين هو علم الله تعالى لاغير وهذا هو الاصوب (والثاني) قال الزجاج يجوز أن يكون الله جل ثناؤه أثبت كيفية المعلومات في كتاب من قبل أن يخلق الخلق كما قال عز وجل ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل أن نبرأها وفائدة هذا الكتاب أمور (احدها) انه تعالى انما كتب هذه الاحوال في اللوح المحفوظ لتقف الملائكة على نفاذ علم الله تعالى في المعلومات وأنه لايغيب عنه مما في السموات والارض شيء فيكون في ذلك عبرة تامة كاملة للملائكة الموكلين باللوح المحفوظ لانهم يقابلون به مايحدث في صحيفة هذا العالم فيجدونه موافقا له (وثانيا) يجوز أن يقال انه تعالى ذكر ماذكر من الورقة والحبة تنبيها للمكلفين على أمر الحساب واعلاما بأنه لايفوته من كل مايصنعون في الدنيا شيء لانه اذا كان لايهمل الاحوال التي ليس فيها ثواب ولا عقاب ولا تكليف فبأن لا يهمل الاحوال المشتملة على الثواب والعقاب أولى (وثالثها) أنه تعالى علم أحوال جميع الموجودات فيمتنع تغيرها عن مقتضى ذلك العلم والا لزم الجهل فاذا كتب أحوال جميع الموجودات في ذلك الكتاب على التفصيل التام امتنع أيضا تغيرها والا لزم الكذب فتصير كتبة جملة الاحوال في ذلك الكتاب موجبا تاما وسببا كاملا في انه يمتنع تقدم ما تأخر وتأخر ما تقدم كما قال صلوات الله عليه جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة والله أعلم *قوله تعالى (وهو الذي يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار ثم يبعثكم فيه ليقضى أجل مسمى ثم اليه مرجعكم ثم ينبئكم بما كنتم تعملون) اعلم انه تعالى لما بين كمال علمه بالآية الاولى بين كمال قدرته بهذه الآية وهو كونه قادرا على نقل الذوات من الموت الى الحياة ومن النوم الى اليقظة

من توفية المقام حقه وقوله تعالى (والله أعلم بالظالمين) اعتراض مقرر لما أفادته الجملة الامتناعية من انتفاء كون أمر العذاب مفوضا اليه صلى الله عليه وسلم المستتبع لانتفاء قضاء الامر وتعليل له والمعنى والله تعالى أعلم بحال الظالمين وبانهم مستحقون للامهال بطريق الاستدراج لتشديد العذاب ولذلك لم يفوض الامر الي فلم يقض الامر بتعجيل العذاب والله أعلم (وعنده مفاتح الغيب) بيان لاختصاص المقدورات الغيبية به تعالى من حيث العلم اثر بيان اختصاص كلها به تعالى من حيث القدرة والمفاتح اما جمع مفتح بفتح الميم وهو المخزن فهو مستعار لمكان الغيب كأنها مخازن خزنت فيها الامور الغيبية يغلق عليها ويفتح واما جمع مفتح بكسرها وهو المفتاح ويؤيده قراءة من قرأ مفاتيح الغيب فهو مستعار لما يتوصل به الى تلك الامور بناء على الاستعارة الاولى أي عنده تعالى خاصة خزائن غيوبه أوما يتوصل به اليها وقوله عز وجل (لايعلمها الاهو) تأكيد لمضمون ما قبله

وعن ابن عباس رضى الله عنهما ان مع كل انسان ملكين أحدهما عن يمينه والآخر عن يساره فاذا تكلم الانسان بحسنة كتبها من على اليمين واذا تكلم بسيئة قال من على اليمين لمن على اليسار انتظره لعله يتوب منها فان لم يتب كتب عليه والقول الاول أقوى لان قوله تعالى ويرسل عليكم حفظة يفيد حفظة الكل من غير تخصيص (والبحث الثانى) أن ظاهر هذه الآيات يدل على ان اطلاع هؤلاء الحفظة على الاقوال والافعال أما على صفات القلوب وهى العلم والجهل فليس فى هذه الآيات ما يدل على اطلاعهم عليها أما فى الاقوال فلقوله تعالى ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد وأما فى الاعمال فلقوله تعالى وان عليكم لحافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون فأما الايمان والكفر والاخلاص والاشراك فلم يدل الدليل على اطلاع الملائكة عليها (البحث الثالث) ذكروا فى فائدة جعل الملائكة موكلين على بنى آدم وجوها (الاول) أن المكلف اذا علم أن الملائكة موكلون به يحصون عليه أعماله ويكتبونها فى صحائف تعرض على رؤس الاشهاد فى مواقف القيامة كان ذلك أزجر له عن القبائح (الثانى) يحتمل فى الكتابة أن يكون الفائدة فيها أن توزن تلك الصحائف يوم القيامة لان وزن الاعمال غير ممكن أما وزن الصحائف فممكن (الثالث) يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ويجب علينا الايمان بكل ما ورد به الشرع سواء عقلنا الوجه فيه أو لم نعقل فهذا حاصل ما قاله أهل الشريعة وأما أهل الحكمة فقد اختلفت أقوالهم فى هذا الباب على وجوه (الوجه الاول) قال المتأخرون منهم وهو القاهر فوق عباده ومن جملة ذلك القهر انه خلط الطبائع المتضادة ومزج بين العناصر المتنافرة فلما حصل بينهما امتزاج استعد ذلك الممتزج بسبب ذلك الامتزاج لقبول النفس المدبرة والقوى الحسية والحركية والنطقية فقالوا المراد من قوله ويرسل عليكم حفظة تلك النفوس والقوى فانها هى التى حفظت تلك الطبائع المقهورة على امتزاجاتها والوجه الثانى وهو قول بعض القدماء ان هذه النفوس البشرية والارواح الانسانية مختلفة بجواهرها متباينة بماهياتها فبعضها خيرة وبعضها شريرة وكذا القول فى الذكاء والبلادة والحرية والنذالة والشرف والدناءة وغيرها من الصفات ولكل طائفة من هذه الارواح السفلية روح سماوى هو لها كالاب الشفيق والسيد الرحيم يعينها على مهماتها فى يقظاتها ومناماتها تارة على سبيل الرؤيا وأخرى على سبيل الالهامات فالارواح الشريرة لها مبادى من عالم الافلاك وكذا الارواح الخيرة وتلك المبادى تسمى فى مصطلحهم بالطباع التام يعنى تلك الارواح الفلكية فى تلك الطبائع والاخلاق تامة كاملة وهذه الارواح السفلية المتولدة منها أضعف منها لان المعلول فى كل باب أضعف من علته ولاصحاب الطلسمات والعزائم الروحانية فى هذا الباب كلام كثير (والقول الثالث) النفس المتعلقة بهذا الجسد لاشك فى أن النفوس المفارقة عن الاجساد لما كانت مساوية لهذه فى الطبيعة والماهية فتلك النفوس المفارقة تميل الى هذه النفس بسبب ما بينهما من المشاكلة والموافقة وهى أيضا تتعلق

الموجودين فيها بتحقق قضاء الاجل المسمى المترتب عليها الا فى بعضها والمراد بعلمه تعالى ذلك علمه قبل الجرح كما يلوح به تقديم ذكره على البعث أى يعلم ما تجرحون بالنهار وصيغة الماضى للدلالة على التحقق وتخصيص التوفى بالليل والجرح بالنهار مع تحقق كل منهما فيما خص بالآخر للجرى على سنن العادة (ثم يبعثكم فيه) أى يوقظكم فى النهار عطف على يتوفاكم وتوسيط قوله تعالى ويعلم الخ بينهما لبيان ما فى بعثهم من عظيم الاحسان اليهم بالتنبيه على أن ما يكتسبونه من السيآت مع كونها موجبة لابقائهم على التوفى بل لاهلاكهم بالمرة يفيض عليهم الحياة ويمهلهم كما ينبئ عنه كلمة التراخى كأنه قيل هو الذى يتوفاكم فى جنس الليالى ثم يبعثكم فى جنس النهر مع علمه بما تجترحون فيها (ليقضى أجل مسمى) معين لكل فرد فرد بحيث لا يكاد يتخطى أحدهما عين له طرفة عين (ثم اليه مرجعكم) أى رجوعكم بالموت لا الى غيره أصلا

ويقهر النور بالظلمة والظلمة بالنور ويقهر النهار بالليل والليل بالنهار وتمام تقريره في قوله قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء واذا عرفت منهج الكلام فاعلم أنه بحر لا ساحل له لان كل مخلوق فله ضد فالفوق ضده التحت والماضي ضده المستقبل والنور ضده الظلمة والحياة ضدها الموت والقدرة ضدها العجز وتأمل في سائر الاحوال والصفات لتعرف ان حصول التضاد بينها يقضي عليها بالمقهورية والعجز والنقصان وحصول هذه الصفات في الممكنات يدل على ان لها مدبرا قادرا قاهرا منزها عن الضد والند مقدسا عن الشبيه والشكل كما قال وهو القاهر فوق عباده (والرابع) ان هذا البدن مؤلف من الطبائع الاربع وهي متنافرة متباغضة متباعدة بالطبع والخاصية فاجتماعها لا بد وان يكون بقسر قاسر وأخطأ من قال ان ذلك القاسر هو النفس الانسانية وهو الذي ذكره ابن سينا في الاشارات لان تعلق النفس بالبدن انما يكون بعد حصول المزاج واعتدال الامشاج والقاهر لهذه الطبائع على الاجتماع سابق على هذا الاجتماع والسابق على حصول الاجتماع مغاير للمتأخر عن حصول الاجتماع فثبت ان القاهر لهذه الطبائع على الاجتماع ليس الا الله تعالى كما قال وهو القاهر فوق عباده وأيضا فالجسد كثيف سفلي ظلماني فاسد عفن والروح لطيف علوي نوراني مشرق باق طاهر نظيف فبينهما أشد المنافرة والمباعدة ثم انه سبحانه جمع بينهما على سبيل القهر والقدرة وجعل كل واحد منهما مستكملا بصاحبه منتفعا بالآخر فالروح تصون البدن عن العفونة والفساد والتفرق والبدن يصير آلة للروح في تحصيل السعادات الابدية والمعارف الالهية فهذا الاجتماع وهذا الانتفاع ليس الا بقهر الله تعالى لهذه الطبائع كما قال وهو القاهر فوق عباده وايضا فعند دخول الروح في الجسد أعطى الروح قدرة على فعل الضدين ومكنه من الطرفين الا انه يمتنع رجحان الفعل على الترك تارة والترك على الفعل أخرى الا عند حصول الداعية الجازمة الخالية عن المعارض فلما لم تحصل تلك الداعية امتنع الفعل والترك فكان اقدام الفاعل على الفعل تارة وعلى الترك أخرى بسبب حصول تلك الداعية في قلبه من الله يجري مجرى القهر فكان قاهرا لعباده من هذه الجهة واذا تأملت هذه الابواب علمت ان الممكنات والمبدعات والعلويات والسفليات والذوات والصفات كلها مقهورة تحت قهر الله مسخرة تحت تسخير الله تعالى كما قال وهو القاهر فوق عباده وأما قوله تعالى ويرسل عليكم حفظة فالمراد ان من جملة قهره لعباده ارسال الحفظة عليهم وهؤلاء الحفظة هم المشار اليهم بقوله تعالى له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله وقوله ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد وقوله وان عليكم لحافظين كراما كاتبين واتفقوا على أن المقصود من حضور هؤلاء الحفظة ضبط الاعمال ثم اختلفوا فمنهم من يقول انهم يكتبون الطاعات والمعاصي والمباحات بأسرها بدليل قوله تعالى مال هذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها

عطف على ورقة وقوله تعالى (في ظلمات الارض) متعلق بمحذوف هو صفة لحبة مفيدة لكمال نفوذ علمه تعالى أي ولا حبة كائنة في بطون الارض الا يعلمها وكذا قوله تعالى (ولا رطب ولا يابس) معطوفان عليها داخلان في حكمها وقوله تعالى (الا في كتاب مبين) بدل من الاستثناء الاول بدل كل على أن الكتاب المبين عبارة عن علمه تعالى او بدل الاشتمال على أنه عبارة عن اللوح المحفوظ وقرئ الاخيران بالرفع عطفا على محل من ورقة وقيل رفعهما بالابتداء والخبر الا في كتاب مبين وهو الانسب بالمقام لشمول الرطب واليابس حينئذ ما ليس من شأنه السقوط وقد نقل قراءة الرفع في ولا حبة ايضا (وهو الذي يتوفاكم بالليل) أي ينيمكم فيه على استعارة التوفي من الاماتة للانامة لما بين الموت والنوم من المشاركة في زوال الاحساس والتمييز واصله قبض الشيء بتمامه (ويعلم ما جرحتم بالنهار) اي ما كسبتم فيه والمراد بالليل والنهار الجنس المتحقق في كل فرد من افرادهما اذ بالتوفي والبعث

عن مجرد هذه البنية لان صريح هذه الآية يدل على حصول الموت للعبد ويدل على أنه بعد الموت يرد الى الله والميت مع كونه ميتا لا يمكن أن يرد الى الله لان ذلك الرد ليس بالمكان والجهة لكونه تعالى متعاليا عن المكان والجهة بل يجب أن تكون ذلك الرد مفسرا بكونه منقادا لحكم الله مطيعا لقضاء الله ومالم يكن حيا لم يصح هذا المعنى فيه فثبت انه حصل ههنا موت وحياة اما الموت فنصيب البدن فبقي أن يكون الحياة نصيبا للنفس والروح ولما قال تعالى ثم ردوا الى الله وثبت ان المردود هو النفس والروح ثبت ان الانسان ليس الا النفس والروح وهو المطلوب واعلم أن قوله ثم ردوا الى الله مشعر بكون الروح موجودة قبل البدن لان الرد من هذا العالم الى حضرة الجلال انما يكون لو أنها كانت موجودة قبل التعلق بالبدن ونظيره قوله تعالى ارجعي الى ربك وقوله اليه مرجعكم جميعا ونقل عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال خلق الله الارواح قبل الاجساد بالفي عام وحجة الفلاسفة على اثبات ان النفوس البشرية غير موجودة قبل وجود البدن حجة ضعيفة بينا ضعفها في الكتب العقلية (البحث الثاني) كلمة الى تفيد انتهاء الغاية فقوله الى الله يشعر باثبات المكان والجهة لله تعالى وذلك باطل فوجب حمله على انهم ردوا الى حيث لا مالك ولا حاكم سواه (البحث الثالث) انه تعالى سمى نفسه في هذه الآية باسمين (أحدهما المولى) وقد عرفت ان لفظ المولى ولفظ الولي مشتقان من الولي أي القرب وهو سبحانه القريب البعيد الظاهر الباطن لقوله تعالى ونحن أقرب اليه من حبل الوريد وقوله ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم وايضا المعتق يسمى بالمولى وذلك كالمشعر بأنه أعتقهم من العذاب وهو المراد من قوله سبقت رحمتي غضبي وأيضا أضاف نفسه الى العبد فقال مولاهم الحق وما اضافهم الى نفسه وذلك نهاية الرحمة وايضا قال مولاهم الحق والمعنى انهم كانوا في الدنيا تحت تصرفات الموالي الباطلة وهي النفس والشهوة والغضب كما قال افرأيت من اتخذ الهه هواه فلما مات الانسان تخلص من تصرفات الموالي الباطلة وانتقل الى تصرفات المولى الحق (والاسم الثاني الحق) واختلفوا هل هو من اسماء الله تعالى فقيل الحق مصدر وهو نقيض الباطل واسماء المصادر لا تجرى على الفاعلين الا مجازا كقولنا فلان عدل ورجاء وغياث وكرم وفضل ويمكن ان يقال الحق هو الموجود وأحق الاشياء بالموجودية هو الله سبحانه لكونه واجبا لذاته فكان احق الاشياء بكونه حقا هو هو واعلم انه قرئ الحق بالنصب على المدح كقولك الحمد لله الحق اما قوله الا له الحكم وهو اسرع الحاسبين ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قوله الا له الحكم معناه انه لا حكم الا لله ويتأكد ذلك بقوله ان الحكم الا لله وذلك يوجب انه لا حكم لاحد على شئ الا الله وذلك يوجب ان الخير والشر كله بحكم الله وقضائه فلولا ان الله حكم للسعيد بالسعادة والشقي بالشقاوة والا لما حصل ذلك (المسئلة الثانية) قال اصحابنا هذه الآية تدل على ان الطاعة لا توجب الثواب والمعصية لا توجب العقاب اذ لو ثبت ذلك

اذ لو تأخر لكان صفة أي كائنين عليكم وقيل متعلق بحفظة والمحفوظ محذوف على كل حال أي يرسل عليكم ملائكة يحفظون أعمالكم كائنة كانت وفي ذلك حكمة جليلة ونعمة جميلة لان المكلف اذا علم أن أعماله تحفظ عليه وتعرض على رؤس الاشهاد كان ذلك أزجر له عن تعاطي المعاصي والقبائح وأن العبد اذا وثق بلطف سيده واعتمد على عفوه وستره لم يحتشم منه احتشامه من خدمه الواقفين على احواله وحتى في قوله تعالى (حتى اذا جاء أحدكم الموت) هي التي يبتدأ بها الكلام وهي مع ذلك تجعل ما بعدها من الجملة الشرطية غاية لما قبلها كأنه قيل ويرسل عليكم حفظة يحفظون أعمالكم مدة حياتكم حتى حتى اذا انتهت مدة أحدكم كائنا من كان وجاءه اسباب الموت ومباديه (توفته رسلنا) الآخرون المفوض اليهم ذلك وهم ملك الموت وأعوانه وانتهى هناك حفظ الحفظة وقرئ توفاه ماضيا أو مضارعا بطرح احدى التاءين

بوجه ما بهذا البدن وتصير معاوقة لهذه النفس على مقتضيات طبيعتها فثبت بهذه الوجوه الثلاثة ان الذي جاءت الشريعة الحقة به ليس للفلاسفة أن يمتنعوا عنها لان كلهم قد أقروا بما يقرب منه واذا كان الامر كذلك كان اصرار الجهال منهم على التكذيب باطلا والله أعلم * اما قوله تعالى حتى اذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا فههنا بحثان (البحث الاول) انه تعالى قال الله يتوفى الانفس حين موتها وقال الذي خلق الموت والحياة فهذان النصان يدلان على ان توفي الارواح ليس الا من الله تعالى ثم قال قل يتوفاكم ملك الموت وهذا يقتضى ان الوفاة لا تحصل الا من ملك الموت ثم قال في هذه الآية توفته رسلنا فهذه النصوص الثلاثة كالمتناقضة والجواب ان التوفي في الحقيقة يحصل بقدرة الله تعالى وهو في عالم الظاهر مفوض الى ملك الموت وهو الرئيس المطلق في هذا الباب وله أعوان وخدم وانصار فحسنت اضافة التوفي الى هذه الثلاثة بحسب الاعتبارات الثلاثة والله أعلم (البحث الثاني) من الناس من قال هؤلاء الرسل الذين بهم تحصل الوفاة وهم أعيان أولئك الحفظة فهم في مدة الحياة يحفظونهم من أمر الله وعند مجيء الموت يتوفونهم والاكثرون ان الذين يتولون الحفظ غير الذين يتولون أمر الوفاة ولا دلالة في لفظ الآية تدل على الفرق الا ان الذي مال اليه الاكثرون هو القول الثاني وأيضا فقد ثبت بالمقاييس العقلية ان الملائكة الذين هم معادن الرحمة والخير والراحة مغايرون للذين هم أصول الحزن والغم فطائفة من الملائكة هم المسمون بالروحانيين لافادتهم الروح والراحة والريحان وبعضهم يسمون بالكروبيين لكونهم مبادي الكرب والغم والاحزان (البحث الثالث) الظاهر من قوله تعالى قل يتوفاكم ملك الموت انه ملك واحد هو رئيس الملائكة الموكلين بقبض الارواح والمراد بالحفظة المذكورين في هذه الآية أتباعه وأشياعه عن مجاهد جعلت الارض مثل الطست لملك الموت يتناول من يتناوله وما من أهل بيت الا ويطوف عليهم في كل يوم مرتين وجاء في الاخبار من صفات ملك الموت ومن كيفية موته عند فناء الدنيا وانقضائها أحوال عجيبة (والبحث الرابع) قرأ حمزة توفاه بالالف ممالة والباقون بالتاء فالاول لتقديم الفعل ولان الجمع قد يذكر والثاني على تأنيث الجمع اما قوله تعالى وهم لا يفرطون أي لا يقصرون فيما أمرهم الله تعالى به وهذا يدل على أن الملائكة الموكلين بقبض الارواح لا يقصرون فيما أمروا به وقوله في صفة ملائكة النار لا يعصون الله ما أمرهم يدل على أن ملائكة العذاب لا يقصرون في تلك التكاليف وكل من أثبت عصمة الملائكة في هذه الاحوال أثبت عصمتهم على الاطلاق فدلت هذه الآية على ثبوت عصمة الملائكة على الاطلاق اما قوله تعالى ثم ردوا الى الله مولاهم الحق ففيه مباحث (الاول) قيل المردودون هم الملائكة يعني كما يموت بنو آدم يموت أيضا أولئك الملائكة وقيل بل المردودون البشر يعني انهم بعد موتهم يردون الى الله واعلم أن هذه الآية من أدل الدلائل على أن الانسان ليس عبارة

بالمجازاة بأعمالكم التي كنتم تعملونها في تلك الليالي والايام وقيل الخطاب مخصوص بالكفرة والمعنى انكم ملقون كالجيف بالليل كاسبون للآثام بالنهار وانه تعالى مطلع على أعمالكم يبعثكم الله من القبور في شأن ما قطعتم به أعماركم من النوم بالليل وكسب الآثام بالنهار ليقضي الاجل الذي سماه وضربه لبعث الموتى وجزائهم على أعمالهم وفيه مالا يخفى من التكلف والاخلال لاضافته الى كون البعث معللا بقضاء الاجل المضروب له (وهو القاهر فوق عباده) اي هو المتصرف في أمورهم لا غيره يفعل بهم ما يشاء ايجادا واعداما واحياء واماتة وتعذيبا واثابة الى غير ذلك (ويرسل عليكم) خاصة أيها المكلفون (حفظة) من الملائكة وهم الكرام الكاتبون وعليكم متعلق بيرسل لما فيه من معنى الاستيلاء وتقديمه على المفعول الصريح لما مر مرارا من الاعتناء بالمقدم والتشويق الى المؤخر وقيل متعلق بمحذوف هو حال من حفظة

توجب حصول الملكات فنقول لا فعل من افعال الخير و الشر قليل ولا كثير الا و يفيد حصول أثر في النفس اما في السعادة واما في الشقاوة وعند هذا ينكشف بهذا البرهان العقلي القاطع صحة قوله تعالى فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره ولما ثبت أن الافعال توجب حصول الملكات والافعال الصادرة من اليد فهي المؤثرة في حصول الملكة المخصوصة وكذلك الافعال الصادرة من الرجل فلا جرم تكون الايدي والارجل شاهدة يوم القيامة على الانسان بمعنى أن تلك الآثار النفسانية انما حصلت في جواهر النفس بواسطة هذه الافعال الصادرة عن هذه الجوارح فكان صدور تلك الافعال من تلك الجارحة المخصوصة جاريا مجرى الشهادة لحصول تلك الآثار المخصوصة في جوهر النفس وأما الحساب فالمقصود منه معرفة ما بقي من الدخل والخرج ولما بينا ان لكل ذرة من أعمال الخير والشر أثرا في حصول هيئة من هذه الهيئات في جوهر النفس اما من الهيئات الزاكية الطاهرة أو من الهيئات المذمومة الخسيسة ولا شك ان تلك الاعمال كانت مختلفة فلا جرم كان بعضها يتعارض ببعض وبعد حصول تلك المعارضات يبقى في النفس قدر مخصوص من الخلق الحميد وقدر آخر من الخلق الذميم فاذا مات الجسد ظهر مقدار ذلك الخلق الحميد ومقدار ذلك الخلق الذميم وذلك الظهور انما يحصل في الآن الذي لا ينقسم وهو الآن الذي فيه ينقطع تعلق النفس من البدن فعبر عن هذه الحالة بسرعة الحساب فهذه أقوال ذكرت في تطبيق الحكمة النبوية على الحكمة الفلسفية والله العالم بحقائق الامور قوله تعالى (قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرعا وخفية لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب ثم أنتم تشركون) اعلم أن هذا نوع آخر من الدلائل الدالة على كمال القدرة الالهية وكمال الرحمة والفضل والاحسان وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ عاصم وحمزة والكسائي قل من ينجيكم بالتشديد في الكلمتين والباقون بالتخفيف قال الواحدي والتشديد والتخفيف لغتان منقولتان من نجا فان شئت نقلت بالهمزة وان شئت نقلت بتضعيف العين مثل أفرحته وفرحته وأغرمته وغرمته وفي القرآن فأنجيناه والذين معه وفي آية اخرى ونجينا الذين آمنوا ولما جاء التنزيل باللغتين معا ظهر استواء القراءتين في الحسن غير أن الاختيار التشديد لان ذلك من الله كان غير مرة وأيضا قرأ عاصم في رواية أبي بكر خفية بكسر الخاء والباقون بالضم وهما لغتان وعلى هذا الاختلاف في سورة الاعراف وعن الاخفش في خفية وخفية انهما لغتان وأيضا الخيفة من الاخفاء والخيفة من الرهبة وأيضا لئن أنجيتنا من هذه قرأ عاصم وحمزة والكسائي لئن أنجانا على المغايبة والباقون لئن أنجيتنا على الخطاب فاما الاولون وهم الذين قرؤا على المغايبة فقد اختلفوا فقرأ عاصم بالتفخيم والباقون بالامالة وحجة من قرأ على المغايبة أن ما قبل هذا اللفظ وما بعده مذكور بلفظ المغايبة فأما ما قبله فقوله تدعونه وأما ما بعده

(قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر) أي قل تقريرا لهم بانحطاط شركائهم عن رتبة الالهية من ينجيكم من شدائدهما الهائلة التي تبطل الحواس وتدهش العقول ولذلك استعير لها الظلمات المبطلة لحاسة البصر يقال

لليوم الشديد يوم مظلم و يوم ذو كواكب أو من الخسف في البر والغرق في البحر وقرئ ينجيكم من الانجاء والمعنى واحد وقوله تعالى (تدعونه) نصب على الحالية من مفعول ينجيكم والضمير له أي من ينجيكم منهما حال كونكم داعين له أو من فاعله أي من ينجيكم منهما حال كونه مدعوا من جهتكم وقوله تعالى (تضرعا وخفية) اما حال من فاعل تدعونه أو مصدر مؤكد له أي تدعونه متضرعين جهارا ومسرين أو تدعونه دعاء اعلان واخفاء وقرئ خفية بكسر الخاء وقوله تعالى (لئن أنجيتنا) حال من الفاعل أيضا على تقدير القول أي تدعونه قائلين لئن أنجيتنا (من هذه) الشدة والورطة التي عبر عنها بالظلمات (لنكونن من الشاكرين) أي الراسخين في الشكر المداومين عليه لاجل هذه النعمة او جميع النعم التي من جملتها هذه وقرئ لئن أنجانا مراعاة لقوله تعالى تدعونه (قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب) أمر صلى الله عليه وسلم بتقرير الجواب مع كونه من وظائفهم للايذان بأنه متعين عندهم وبناء قوله تعالى (ثم أنتم تشركون) عليه أي الله تعالى وحده ينجيكم مما تدعونه الى كشفه من الشدائد

لثبت للمطيع على الله حكم وهو اخذ الثواب وذلك ينافي ما دلت الآية عليه انه لا حكم الا لله (المسئلة الثالثة) احتج الجبائي بهذه الآية على حدوث كلام الله تعالى قال لو كان كلامه قديما لوجب ان يكون متكلما بالمحاسبة الآن وقبل خلقه وذلك محال لان المحاسبة تقتضي حكاية عمل تقدم واصحابنا عارضوه بالعلم فانه تعالى كان قبل الخلق عالما بأنه سيوجد وبعد وجوده صار عالما بأنه قبل ذلك وجد فلم يلزم منه تغير العلم فلم لا يجوز مثله في الكلام والله اعلم (المسئلة الرابعة) اختلفوا في كيفية هذا الحساب فمنهم من قال انه تعالى يحاسب الخلق بنفسه دفعة واحدة لا يشغله كلام عن كلام ومنهم من قال بل يأمر الملائكة حتى ان كل واحد من الملائكة يحاسب واحدا من العباد لانه تعالى لو حاسب الكفار بنفسه لتكلم معهم وذلك باطل لقوله تعالى في صفة الكفار ولا يكلمهم واما الحكماء فلهم كلام في تفسير هذا الحساب وهو انه انما يتخلص بتقديم مقدمتين فالمقدمة الاولى ان كثرة الافعال وتكررها توجب حدوث الملكات الراسخة انقوية الثابتة والاستقراء التام يكشف عن صحة ما ذكرناه الا ترى ان كل من كانت مواظبته على عمل من الاعمال اكثر كان رسوخ الملكة التامة على ذلك العمل منه فيه اقوى المقدمة الثانية انه لما كان تكرر العمل يوجب حصول الملكة الراسخة وجب ان يكون لكل واحد من تلك الاعمال أثر في حصول تلك الملكة بل كان يجب ان يكون لكل جزء من اجزاء العمل الواحد اثر بوجه ما في حصول تلك الملكة والعقلاء ضربوا لهذا الباب امثلة (المثال الاول) انا لو فرضنا سفينة عظيمة بحيث لو القي فيها مائة الف من فانها تغوص في الماء بقدر شبر واحد فلو لم يلق فيها الا حبة واحدة من الحنطة فهذا القدر من القاء الجسم الثقيل في تلك السفينة يوجب غوصها في الماء بمقدار قليل وان قل وبلغت في القلة الى حيث لا يدركها الحس ولا يضبطها الخيال (المثال الثاني) انه ثبت عند الحكماء ان البسائط اشكالها الطبيعية كرات فسطح الماء يجب ان يكون كرة والقسي المشابهة من الدوائر المحيطة بالمركز الواحد متفاوتة فان تحدب القوس الحاصل من الدائرة العظمى يكون أقل من تحدب القوس المشابهة للاولى من الدائرة الصغرى واذا كان الامر كذلك فالكوز اذا ملئ من الماء ووضع تحت الجبل كانت حدبة سطح ذلك الماء أعظم من حدبته عندما يوضع الكوز فوق الجبل ومتى كانت الحدبة أعظم وأكثر كان احتمال الماء بالكوز أكثر فهذا يوجب أن احتمال الكوز للماء حال كونه تحت الجبل أكثر من احتماله للماء حال كونه فوق الجبل الا أن هذا القدر من التفاوت بحيث لا يفي بادراكه الحس والخيال لكونه في غاية القلة (والمثال الثالث) ان الانسانين اللذين يقف أحدهما بالقرب من الآخر فان رجليهما يكونان أقرب الى مركز العالم من رأسيهما لان الاجرام الثقيلة تنزل من فضاء المحيط الى ضيق المركز الا ان ذلك القدر من التفاوت لا يفي بادراكه الحس والخيال فاذا عرفت هذه الامثلة وعرفت أن كثرة الافعال

(وهم) أي الرسل (لا يفرطون) أي بالتواني والتأخير وقرئ مخففا من الافراط أي لا يجاوزون ما حد لهم بزيادة أو نقصان والجملة حال من رسلنا وقيل مستأنفة سيقت لبيان اعتنائهم بما أمروا به وقوله تعالى (ثم ردوا) عطف على توفته والضمير للكل المدلول عليه باحدكم وهو السر في مجيئه بطريق الالتفات تغليبا والافراد أولا والجمع آخرا لوقوع التوفي على الانفراد والرد على الاجتماع أي ثم ردوا بعد البعث بالحشر (الى الله) أي الى حكمه وجزائه في موقف الحساب (مولاهم) أي مالكهم الذي يلي أمورهم على الاطلاق لا ناصرهم كما في قوله تعالى وأن الكافرين لا مولى لهم (الحق) الذي لا يقضي الا بالعدل وقرئ بالنصب على المدح (ألا له الحكم) يومئذ صورة ومعنى لا لأحد غيره بوجه من الوجوه (وهو أسرع الحاسبين) يحاسب جميع الخلائق في أسرع زمان وأقصره لا يشغله حساب عن حساب ولا شأن عن شأن وفي الحديث ان الله يحاسب الكل في مقدار حلب شاة

كما فى قصة نوح والصاعقة النازلة عليهم من فوق وكذا الصيحة النازلة عليهم من فوق كما حصب قوم لوط وكما رمى أصحاب الفيل وأما العذاب الذى ظهر من تحت أرجلهم فمثل الرجفة ومثل خسف قارون وقيل هو حبس المطر والنبات وبالجملة فهذه الآية تتناول جميع أنواع العذاب التى يمكن نزولها من فوق وظهورها من اسفل (القول الثانى) أن يحمل هذا اللفظ على مجازه قال ابن عباس فى رواية عكرمة عذابا من فوقكم أى من الامراء ومن تحت أرجلكم من العبيد والسفلة أما قوله أو يلبسكم شيعا فاعلم أن الشيع جمع الشيعة وكل قوم اجتمعوا على أمر فهم شيعة والجمع شيع وأشياع قال تعالى كما فعل بأشياعهم من قبل وأصله من الشيع وهو التبع ومعنى الشيعة الذين يتبع بعضهم بعضا قال الزجاج قوله يلبسكم شيعا يخلط امركم خلط اضطراب لا خلط اتفاق فيجعلكم فرقا ولا يكونون فرقة واحدة فاذا كنتم مختلفين قاتل بعضكم بعضا وهو معنى قوله ويذيق بعضكم بأس بعض عن ابن عباس رضى الله عنهما لما نزل جبريل عليه السلام بهذه الآية شق ذلك على الرسول عليه الصلاة والسلام وقال ما بقاء أمتى ان عوملوا بذلك فقال له جبريل انما انا عبد مثلك فادع ربك لامتك فسأل ربه ان لا يفعل بهم ذلك فقال جبريل ان الله قد امنهم من خصلتين أن لا يبعث عليهم عذابا من فوقهم كما بعثه على قوم نوح ولوط ولا من تحت أرجلهم كما خسف بقارون ولم يجرهم من أن يلبسهم شيعا بالاهواء المختلفة ويذيق بعضهم بأس بعض بالسيف وعن النبى صلى الله عليه وسلم ان امتى ستفترق على ثنتين وسبعين فرقة الناجية فرقة وفى رواية أخرى كلهم فى الجنة الا الزنادقة (المسئلة الثانية) ظاهر قوله او يلبسكم شيعا هو أنه تعالى يحملهم على الاهواء المختلفة والمذاهب المتنافية وظاهر أن الحق منها ليس الا الواحد وما سواه فهو باطل فهذا يقتضى أنه تعالى قد يحمل المكلف على الاعتقاد الباطل وقوله ويذيق بعضكم بأس بعض لاشك أن أكثرها ظلم ومعصية فهذا يدل على كونه تعالى خالقا للخير والشر أجاب الخصم عنه بأن الآية تدل على أن الله تعالى قادر عليه وعندنا الله قادر على القبيح انما النزاع فى أنه تعالى هل يفعل ذلك أم لا والجواب أن وجه التمسك بالآية شئ آخر فانه قال هو القادر على ذلك وهذا يفيد الحصر فوجب أن يكون غير الله غير قادر على ذلك وهذا الاختلاف بين الناس حاصل وثبت بمقتضى الحصر المذكور ان لا يكون ذلك صادرا عن غير الله فوجب أن يكون صادرا عن الله وذلك يفيد المطلوب (المسئلة الثالثة) قالت المقلدة والحشوية هذه الآية من ادل الدلائل على المنع من النظر والاستدلال وذلك لان فتح تلك الابواب يفيد وقوع الاختلاف والمنازعة فى الاديان وتفرق الخلق الى المذاهب والاديان وذلك مذموم بحكم هذه الآية والمفضى الى المذموم مذموم فوجب ان يكون فتح باب النظر والاستدلال فى الدين مذموما وجوابه سهل والله أعلم ثم قال تعالى فى آخر الآية انظر كيف نصرف الآيات لعلهم يفقهون قال القاضى هذا يدل على أنه تعالى أراد

تهويل الامر والمبالغة فى التحذير والبعض الاول الكفار والآخر المؤمنون ففيه وعد ووعيد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال عند قوله تعالى عذابا ﴿ ٩١ ﴾ من فوقكم أعوذ بوجهك وعند قوله تعالى أو من تحت أرجلكم أعوذ بوجهك وعند قوله تعالى أو يلبسكم شيعا ويذيق بعضكم بأس بعض هذا أهون أو هذا أيسر وعنه صلى الله عليه وسلم أنه قال سألت ربى أن لا يبعث على أمتى عذابا من فوقهم أو من تحت أرجلهم فأعطانى ذلك وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم فمنعنى ذلك (انظر كيف نصرف الآيات) من حال الى حال (لعلهم يفقهون) كى يفقهوا ويقفوا على جلية الامر فيرجعوا عما هم عليه من المكابرة والعناد (وكذب به) أى بالعذاب الموعود أو القرآن المجيد الناطق بمجيئه (قومك) أى المعاندون منهم ولعل ايرادهم بهذا العنوان للايذان بكمال سوء حالهم فان تكذيبهم بذلك مع كونهم من قومه عليه الصلاة والسلام مما يقضى بغاية عتوهم ومكابرتهم وتقديم الجار والمجرور على الفاعل لما مر مرارا من اظهار الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر وقوله تعالى (وهو الحق) حال من الضمير المجرور أى كذبوا به والحال أنه الواقع لا محالة أو أنه الكتاب الصادق فى كل ما نطق به وقيل هو استئناف وأيا ما كان ففيه دلالة على عظم جنايتهم ونهاية قبحها (قل) لهم

فقوله قل الله ينجيكم منها وأيضا فالقراءة بلفظ الخطاب توجب الاضمار والتقدير يقولون لئن أنجيتنا والاضمار خلاف الاصل وحجة من قرأ على المخاطبة قوله تعالى في آية أخرى لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين (المسئلة الثانية) ظلمات البر والبحر مجاز عن مخاوفهما واهوالهما يقال لليوم الشديد يوم مظلم ويوم ذو كواكب أي اشتدت ظلمته حتى عادت كالليل وحقيقة الكلام فيه انه يشتد الامر عليه ويشتبه عليه كيفية الخروج ويظلم عليه طريق الخلاص ومنهم من حمله على حقيقته فقال اما ظلمات البحر فهي أن تجتمع ظلمة الليل وظلمة البحر وظلمة السحاب ويضاف الرياح العاصفة والامواج الهائلة اليها فلم يعرفوا كيفية الخلاص وعظم الخوف وأما ظلمات البر فهي ظلمة الليل وظلمة السحاب والخوف الشديد من هجوم الاعداء والخوف الشديد من عدم الاهتداء الى طريق الصواب والمقصود أن عند اجتماع هذه الاسباب الموجبة للخوف الشديد لا يرجع الانسان الا الى الله تعالى وهذا الرجوع يحصل ظاهرا وباطنا لان الانسان في هذه الحالة يعظم اخلاصه في حضرة الله تعالى وينقطع رجاؤه عن كل ما سوى الله تعالى وهو المراد من قوله تضرعا وخفية فبين تعالى أنه اذا شهدت الفطرة السليمة والخلقة الاصلية في هذه الحالة بأنه لا ملجأ الا الى الله ولا معول الا على فضل الله وجب أن يبقى هذا الاخلاص عند كل الاحوال والاوقات لكنه ليس كذلك فان الانسان بعد الفوز بالسلامة والنجاة يحيل تلك السلامة الى الاسباب الجسمانية ويقدم على الشرك ومن المفسرين من يقول المقصود من هذه الآية الطعن في الهية الاصنام والاوثان وأنا اقول التعلق بشيء مما سوى الله في طريق العبودية يقرب من أن يكون تعلقا بالوثن فان أهل التحقيق يسمون ذلك بالشرك الخفي ولفظ الآية يدل على ان عند حصول هذه الشدائد يأتي الانسان بأمور أحدها الدعاء وثانيها التضرع وثالثها الاخلاص بالقلب وهو المراد من قوله وخفية ورابعها التزام الاشتغال بالشكر وهو المراد من قوله لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين ثم بين تعالى أنه ينجيهم من تلك المخاوف ومن سائر موجبات الخوف والكرب ثم ان ذلك الانسان يقدم على الشرك ونظير هذه الآية قوله ضل من تدعون الا اياه وقوله وظنوا أنهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين وبالجملة فعادة أكثر الخلق ذلك اذا شاهدوا الامر الهائل أخلصوا واذا انتقلوا الى الامن والرفاهية اشركوا به قوله تعالى (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعا ويذيق بعضكم بأس بعض انظر كيف نصرف الآيات لعلهم يفقهون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن هذا نوع آخر من دلائل التوحيد وهو ممزوج بنوع من التخويف فبين كونه تعالى قادرا على ايصال العذاب اليهم من هذه الطرق المختلفة واما ارسال العذاب عليهم تارة من فوقهم وتارة من تحت أرجلهم ففيه قولان (الاول) حمل اللفظ على حقيقته فنقول العذاب النازل عليهم من فوق مثل المطر النازل عليهم من فوق

المذكورة وغيرها من الغموم والكرب ثم أنتم بعد ما تشاهدون هذه النعم الجليلة تشركون بعبادته تعالى غيره وقرئ ينجيكم بالتخفيف وقوله تعالى (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا) ﴿٩٠﴾ استئناف مسوق لبيان أنه تعالى هو القادر على [القائهم] في المهالك اثر بيان أنه هو المنجي لهم منها وفيه وعيد ضمني بالعذاب لاشراكهم المذكور على طريقة قوله عز وجل أفأمنتم أن يخسف بكم جانب البر الى قوله تعالى أم أمنتم أن يعيدكم فيه تارة أخرى الآية وعليكم متعلق بيبعث وتقديمه على مفعوله الصريح للاعتناء به والمسارعة الى بيان كون المبعوث مما يضرهم والتهويل لأمر المؤخر وقوله تعالى (من فوقكم) متعلق به أيضا أو بمحذوف وقع صفة لعذابا أي عذابا كائنا من جهة الفوق كما فعل بمن فعل من قوم لوط وأصحاب الفيل ونظرائهم (أو من تحت أرجلكم) أو من جهة السفل كما فعل بفرعون وقارون وقيل من فوقكم أكابركم ورؤسائكم ومن تحت أرجلكم سفلتكم وعبيدكم وكلمة أو لمنع الخلو دون الجمع فلا منع لما كان من الجهتين معا كما فعل بقوم نوح (أو يلبسكم شيعا) أي يخلطكم فرقا متحزبين على اهواء شتى كل فرقة مشايعة لامام فينشب بينكم القتال فتختلطوا في الملاحم كقول الحماسي وكتيبة لبستها بكتيبة * حتى اذا (كذا) التبست نفضت لها يدي (ويذيق بعضكم بأس بعض) عطف على يبعث وقرئ بنون العظمة على طريقة الالتفات

التصدق والتعظيم راسخون فى ذلك (وما على الذين يتقون) روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أن المسلمين حين
انهماعن مجالستهم عند خوضهم ﴿ ٩٣ ﴾ فى الآيات قالوا لئن كنا نقوم كلما استهزؤا بالقرآن لم نستطع أن
نجلس فى المسجد الحرا
م ونطوف بالبيت فنزلت
أى ما على الذين يتقون
قبائح أعمال الخائضين
وأحوالهم (من حسابهم
أى مما يحاسبون عليه من
الجرائم (من شىء) اى شىء
ما على أنه فى محل الرفع على
أنه مبتدأ وما تميمية أو اسم
لها وهى حجازية ومن
مزيدة للاستغراق ومن
حسابهم حال منه وعلى
الذين يتقون فى محل الرفع
على أنه خبر للمبتدأ أو لما
الحجازية على رأى
من لا يجيز اعمالها فى الخبر
المقدم مطلقا أو فى محل
النصب على رأى من
يجوز اعمالها فى الخبر المقدم
عند كونه ظرفا أو حرف
جر (ولكن ذكرى)
استدراك من نفى السابق
اى ولكن عليهم أن
يذكروهم ويمنعوهم
عما هم عليه من القبائح
بما امكن من العظة
والتذكير ويظهروا لهم
الكراهة والنكير ومحل
ذكرى اما النصب على
أنه مصدر مؤكد للفعل
المحذوف أى عليهم أن
يذكروهم تذكيرا أو الرفع
على أنه مبتدأ محذوف الخبر أى ولكن عليهم ذكرى (لعلهم يتقون) أى يجتنبون الخوض حياء أو كراهة لمساءتهم
أو يجوز كون الضمير للموصول أى يذكرونهم رجاء أن يثبتوا على تقواهم أو يزدادوها (وذر الذين اتخذوا دينهم) الذى

الآية والجواب عنه انا نقلنا عن المفسرين أن المراد من الخوض الشروع فى آيات الله
تعالى على سبيل الطعن والاستهزاء وبينا أيضا أن لفظ الخوض وضع فى أصل اللغة لهذا
المعنى فسقط هذا الاستدلال والله أعلم (المسئلة الثانية) قرأ ابن عامر ينسينك بالتشديد
وفعل وأفعل يجريان مجرى واحد كما بينا ذلك فى مواضع وفى التنزيل فمهل الكافرين
أمهلهم رويدا والاختيار قراءة العامة لقوله تعالى وما أنسانيه الا الشيطان ومعنى الآية
ان نسيت وقعدت فلا تقعد بعد الذكرى وقم اذا ذكرت والذكرى اسم للتذكرة قاله الليث
وقال الفراء الذكرى يكون بمعنى الذكر وقوله مع القوم الظالمين يعنى مع المشركين (المسئلة
الثالثة) قوله تعالى وأعرض عنهم وهذا الاعراض يحتمل أن يحصل بالقيام عنهم ويحتمل
بغيره فلما قال بعد ذلك فلا تقعد بعد الذكرى صار ذلك دليلا على ان المراد أن يعرض عنهم
بالقيام من عندهم وههنا سؤالات (السؤال الاول) هل يجوز هذا الاعراض بطريق
آخر سوى القيام عنهم (والجواب) الذين يتمسكون بظواهر الالفاظ ويزعمون وجوب
اجرائها على ظواهرها لا يجوزون ذلك والذين يقولون المعنى هو المعتبر جوزوا ذلك قالوا
لان المطلوب اظهار الانكار فكل طريق أفاد هذا المقصود فانه يجوز المصير اليه (السؤال
الثانى) لو خاف الرسول من القيام عنهم هل يجب عليه القيام مع ذلك (الجواب) كل
ما أوجب على الرسول فعله وجب عليه ذلك سواء ظهر أثر الخوف أو لم يظهر فاما ان جوزنا
منه ترك الواجب بسبب الخوف سقط الاعتماد عن التكاليف التى بلغها الينا أما غير
الرسول فانه عند شدة الخوف قد يسقط عنه الفرض لان اقدامه على الترك لا يفضى الى
المحذور المذكور (المسئلة الرابعة) قوله وأما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى
يفيد أن التكليف ساقط عن الناسى قال الجبائى واذا كان عدم العلم بالسهو يوجب سقوط
التكليف فعدم القدرة على الشىء أولى أن يوجب سقوط التكليف وهذا يدل على أن
تكليف ما لا يطاق لا يقع ويدل على أن الاستطاعة حاصلة قبل الفعل لانها لو لم
تحصل الا مع الفعل لما كانت حاصلة قبل الفعل فوجب أن لا يكون الكافر قادرا على
الايمان فوجب أن لا يتوجه عليه الامر بالايمان واعلم ان هذه الكلمات كثر ذكرها فى هذا
الكتاب مع الجواب فلا نطول الكلام بذكر الجواب والله اعلم * قوله تعالى (وما على
الذين يتقون من حسابهم من شىء ولكن ذكرى لعلهم يتقون) قال ابن عباس قال المسلمون
لئن كنا كلما استهزأ المشركون بالقرآن وخاضوا فيه منعناهم لما قدرنا على أن نجلس فى
المسجد الحرام وأن نطوف بالبيت فنزلت هذه الآية وحصلت الرخصة فيها للمؤمنين بان
يقعدوا معهم ويذكرونهم ويفهمونهم قال ومعنى الآية وما على الذين يتقون الشرك
والكبائر والفواحش من حسابهم من آثامهم من شىء ولكن ذكرى قال الزجاج قوله
ذكرى يجوز أن يكون فى موضع رفع وان يكون فى موضع نصب أما كونه فى موضع رفع
فمن وجهين الاول ولكن عليكم ذكرى أى أن تذكروهم وجائز ان يكون ولكن الذى

شبهاً على ما يؤول اليه أمرهم وعلى أنك قد أديت ما عليك من وظائف الرسالة (لست عليكم بوكيل) بحفيظ وكل الى أمركم منعكم من التكذيب وأجبركم على التصديق انما ﴿٩٣﴾ المنذر وقد خرجت عن العهدة حيث أخبرتكم

بتصريف هذه الآيات وتقرير هذه البينات أن يفهم الكل تلك الدلائل و يفقه الكل تلك البينات وجوابنا بل ظاهر الآية يدل على أنه تعالى ما صرف هذه الآيات الا لمن فقه وفهم فأما من أعرض وتمرد فهو تعالى ما صرف هذه الآيات لهم والله أعلم * قوله تعالى وكذب به قومك وهو الحق قل لست عليكم بوكيل لكل نبأ مستقر وسوف تعلمون) الضمير في قوله وكذب به الى ماذا يرجع فيه أقوال (الاول) أنه راجع الى العذاب المذكور في الآية السابقة وهو الحق أي لابد وأن ينزل بهم (الثاني) الضمير في به للقرآن وهو الحق أي في كونه كتابا منزلا من عند الله (الثالث) يعود الى تصريف الآيات وهو الحق لانهم كذبوا كون هذه الاشياء دلالات ثم قال قل لست عليكم بوكيلاً أي لست عليكم بحافظ حتى أجازيكم على تكذيبكم واعراضكم عن قبول الدلائل انما أنا منذر والله هو المجازي لكم بأعمالكم قال ابن عباس والمفسرون نسختها آية القتال وهو بعيد ثم قال تعالى لكل نبأ مستقر والمستقر يجوز أن يكون موضع الاستقرار ويجوز أن يكون نفس الاستقرار لان مازاد على الثلاثي كان المصدر منه على زنة اسم المفعول نحو المدخل والمخرج بمعنى الادخال والاخراج والمعنى أن لكل خبر يخبر الله تعالى وقتاً أو مكاناً يحصل فيه من غير خلف ولا تأخير وان جعلت المستقر بمعنى الاستقرار كان المعنى لكل وعد ووعيد من الله تعالى استقرار ولابد أن يعلموا أن الامر كما أخبر الله تعالى عنه عند ظهوره ونزوله وهذا الذي خوف الكفار به يجوز أن يكون المراد منه عذاب الآخرة ويجوز أن يكون المراد منه استيلاء المسلمين على الكفار بالحرب والقتل والقهر في الدنيا * قوله تعالى (واذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره واما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين) اعلم أنه تعالى قال في الآية الاولى وكذب به قومك وهو الحق قل لست عليكم بوكيل فبين به أن الذين يكذبون بهذا الدين فانه لا يجب على الرسول أن يلازمهم وأن يكون حفيظاً عليهم ثم بين في هذه الآية أن أولئك المكذبين ان ضموا الى كفرهم وتكذيبهم الاستهزاء بالدين والطعن في الرسول فانه يجب الاحتراز عن مقارنتهم وترك مجالستهم وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله واذا رأيت قيل انه خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم والمراد غيره وقيل الخطاب لغيره أي اذا رأيت أيها السامع الذين يخوضون في آياتنا ونقل الواحدي أن المشركين كانوا اذا جالسوا المؤمنين وقعوا في رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن فشتموا واستهزؤا فأمرهم أن لا يقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره ولفظ الخوض في اللغة عبارة عن المفاوضة على وجه العبث واللعب قال تعالى حكاية عن الكفار وكنا نخوض مع الخائضين واذا سئل الرجل عن قوم فقال تركتهم يخوضون أفاد ذلك أنهم شرعوا في كلمات لا ينبغي ذكرها ومن الحشوية من تمسك بهذه الآية في النهي عن الاستدلال والمناظرة في ذات الله تعالى وصفاته قال لان ذلك خوض في آيات الله والخوض في آيات الله حرام بدليل هذه

استعجلوه (لكل نبأ) أي لكل شئ ينبأ به من الانباء التي من جملتها عذابكم أو لكل خبر من الاخبار التي من جملتها خبر مجيئه (مستقر) أي وقت استقرار ووقوع البتة (وسوف تعلمون) أي حاله في الدنيا وفي الآخرة أو فيهما وسوف للتأكيد كما مر في قوله تعالى ولتعلمن نبأه بعد حين (واذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا) أي بالتكذيب والاستهزاء والطعن فيها كما هو دأب قريش ودينهم (فأعرض عنهم) بترك مجالستهم والقيام عنهم (حتى يخوضوا في حديث غيره) غاية للاعراض أي استمر على الاعراض الى أن يخوضوا في حديث غير آياتنا والتذكير باعتبار كونها حديثاً فان وصف الحديث بمغايرتها مشير الى اعتبارها بعنوان الحديثية وقيل باعتبار كونها قرآناً (واما ينسينك الشيطان) بأن يشغلك فتنسى النهي عن مجالستهم ابتداء أو بقاء

فقرئ ينسينك من التنسية (فلا تقعد بعد الذكرى) أي بعد تذكر النهي (مع القوم الظالمين) أي معهم فوضع المظهر موضع المضمر نعياً عليهم أنهم بذلك الخوض ظالمون واضعون للتكذيب والاستهزاء موضع

أقرب المذكور فوجب عود الضمير اليه أما قوله أن تبسل نفس بما كسبت فقال صاحب الكشاف أصل الابسال المنع ومنه هذا عليك بسل أي حرام محظور والباسل الشجاع لامتناعه من خصمه أو لانه شديد البسور يقال بسر الرجل اذا اشتد عبوسه واذا زاد قالوا بسل والعابس منقبض الوجه اذا عرفت هذا فنقول قال ابن عباس تبسل نفس بما كسبت أي ترتهن في جهنم بما كسبت في الدنيا وقال الحسن ومجاهد تسلم للمهلكة أي تمنع عن مرادها وتخذل وقال قتادة تحبس في جهنم وعن ابن عباس تبسل تفضح أبسلوا فضحوا ومعنى الآية وذكرهم بالقرآن ومقتضى الدين مخافة احتباسهم في نار جهنم بسبب جناياتهم لعلهم يخافون فيتقون ثم قال تعالى ليس لها أي ليس للنفس من دون الله ولي ولا شفيع وان تعدل كل عدل لا يؤخذ منها أي وان تفد كل فداء والعدل الفدية لا يؤخذ ذلك العدل وتلك الفدية منها قال صاحب الكشاف فاعل يؤخذ ليس هو قوله عدل لان عدل ههنا مصدر ولا يسند اليه الاخذ وأما في قوله ولا يؤخذ منها عدل بمعنى المفدى به فصح اسناده اليه ونقول الاخذ بمعنى القبول وارد قال تعالى ويأخذ الصدقات أي يقبلها واذا ثبت هذا فيحمل الاخذ ههنا على القبول وزال السؤال والله أعلم والمقصود من هذه الآية بيان ان وجوه الخلاص على تلك النفس منسدة فلا ولي يدفع ذلك المحذور ولا شفيع يشفع فيها ولا فدية تقبل ليحصل الخلاص بسبب قبولها حتى لو جعلت الدنيا بأسرها فدية من عذاب الله لم تنفع فاذا كانت وجوه الخلاص هي هذه الثلاثة في الدنيا وثبت انها لا تفيد في الآخرة البتة وظهر انه ليس هناك الا الابسال الذي هو الارتهان والاغلاق والاستسلام فليس لها البتة دافع من عذاب الله تعالى واذا تصور المكلف فيه العقاب على هذا الوجه كان ذلك رادعا له عن الاقدام على معاصي الله تعالى ثم انه تعالى بين ما به صاروا مرتهنين عليه محبوسين فقال لهم شراب من حميم وعذاب أليم بما كانوا يكفرون وذلك هو النهاية في صفة الايلام والله أعلم ❊ قوله تعالى (قل أندعو من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد اذ هدانا الله كالذي استهوته الشياطين في الارض حيران له أصحاب يدعونه الى الهدى ائتنا قل ان هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين وأن أقيموا الصلاة واتقوه وهو الذي اليه تحشرون) اعلم ان المقصود من هذه الآية الرد على عبدة الاصنام وهي مؤكدة لقوله تعالى قبل ذلك قل اني نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله فقال قل أندعو من دون الله أي أنعبد من دون الله النافع الضار ما لا يقدر على نفعنا ولا على ضرنا ونرد على أعقابنا راجعين الى الشرك بعد أن أنقذنا الله منه وهدانا للاسلام ويقال لكل من أعرض عن الحق الى الباطل انه رجع الى خلف ورجع على عقبيه ورجع القهقرى والسبب فيه أن الاصل في الانسان هو الجهل ثم اذا ترقى وكمل حصل له العلم قال تعالى والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والابصار والافئدة فاذا رجع من العلم الى

ضمير كسبت وقيل في محل الرفع على أنه وصف لنفس والاظهر أنه حال من نفس فانه في قوة نفس كافرة أو نفوس كثيرة كما في قوله تعالى علمت نفس ما أحضرت ومن دون الله متعلق بمحذوف هو حال من ولي كائن في تفسير قوله تعالى وأنذر به الآية وقيل هو خبر ليس ويكون لها حينئذ متعلقا بمحذوف على البيان وان تعدل أي ان تعد تلك النفس (كل عدل) أي كل فداء على انه مصدر مؤكد (لا يؤخذ منها) على اسناد الفعل الى الجار والمجرور لا الى ضمير العدل كما في قوله تعالى ولا يؤخذ منها عدل فانه المفدى به لا المصدر كما حرر فيه (أولئك) اشارة الى الموصول باعتبار اتصافه بما في حيز الصلة وما فيه من معنى البعد للايذان ببعد منزلتهم في سوء الحال ومحله الرفع على الابتداء وخبره قوله تعالى (الذين أبسلوا بما كسبوا) والجملة مستأنفة سيقت اثر تحذيرهم من الابسال المذكور لبيان أنهم المتصفون بذلك أي أولئك المحدثون ذكرهم لعبا ولهوا المغترون بالحياة الدنيا هم الذين أبسلوا بما كسبوا وقوله تعالى (لهم شراب من حميم) استئناف آخر مبين لكيفية الابسال المذكور وعاقبته مبني على سؤال نشأ من الكلام كأنه قيل ماذا لهم حين أبسلوا بما كسبوا فقيل لهم شراب من ماء مغلي يتجرجر في بطونهم وتتقطع به أمعاؤهم (وعذاب أليم) بنار تشتعل بأبدانهم (بما كانوا يكفرون) أي بسبب كفرهم المستمر في الدنيا وقد جوز أن يكون لهم شراب الخ حالا من ضمير أبسلوا

لفوه وأمر وابإقامة مواجبه (لعبا ولهوا) حيث سخروا به واستهزؤا أو بنوا أمر دينهم على ما لا يكاد تتعاطاه
العاقل بطريق الجد وانما يصدر عنه لو صدر بطريق اللعب واللهو كعبادة الاصنام وتحريم

تأمرونهم به ذكرى فعلى الوجه الاول الذكرى بمعنى التذكير وعلى الوجه الثاني الذكرى تكون بمعنى الذكر وأما كونه في موضع النصب فالتقدير ذكروهم ذكرى لعلهم يتقون والمعنى لعل ذلك الذكرى يمنعهم من الخوض في ذلك الفضول * قوله تعالى (وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وغرتهم الحياة الدنيا وذكر به أن تبسل نفس بما كسبت ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع وان تعدل كل عدل لا يؤخذ منها اولئك الذين أبسلوا بما كسبوا لهم شراب من حميم وعذاب اليم بما كانوا يكفرون) اعلم ان هؤلاء هم المذكورون بقوله الذين يخوضون في آياتنا ومعنى ذرهم أعرض عنهم وليس المراد ان يترك انذارهم لانه تعالى قال بعده وذكر به ونظيره قوله تعالى أولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فاعرض عنهم والمراد ترك معاشرتهم وملاطفتهم ولا يترك انذارهم وتخويفهم واعلم انه تعالى امر الرسول بان يترك من كان موصوفا بصفتين الصفة الاولى أن يكون من صفتهم انهم اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وفي تفسيره وجوه (الاول) المراد انهم اتخذوا دينهم الذي كلفوه ودعوا اليه وهو دين الاسلام لعبا ولهوا حيث سخروا به واستهزؤا به (الثاني) اتخذوا ما هو لعب ولهو من عبادة الاصنام وغيرها دينا لهم (الثالث) أن الكفار كانوا يحكمون في دين الله بمجرد التشهي والتمني مثل تحريم السوائب والبحائر وما كانوا يحتاطون في امر الدين البتة ويكتفون فيه بمجرد التقليد فعبر الله تعالى عنهم بانهم اتخذوا دينهم لعبا ولهوا (الرابع) قال ابن عباس جعل الله لكل قوم عيدا يعظمونه ويصلون فيه ويعمرونه بذكر الله تعالى ثم ان الناس أكثرهم من المشركين واهل الكتاب اتخذوا عيدهم لهوا ولعبا غير المسلمين فانهم اتخذوا عيدهم كما شرعه الله تعالى (والخامس) وهو الاقرب ان المحقق في الدين هو الذي ينصر الدين لاجل أنه قام الدليل على أنه حق وصدق وصواب فاما الذين ينصرونه ليتوسلوا به الى أخذ المناصب والرياسة وغلبة الخصم وجمع الاموال فهم نصروا الدين للدنيا وقد حكم الله على الدنيا في سائر الآيات بانها لعب ولهو فالمراد من قوله وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا هو الاشارة الى من يتوسل بدينه الى دنياه واذا تأملت في حال أكثر الخلق وجدتهم موصوفين بهذه الصفة وداخلين تحت هذه الحالة والله اعلم (الصفة الثانية) قوله تعالى وغرتهم الحياة الدنيا وهذا يؤكد الوجه الخامس الذي ذكرناه كأنه تعالى يقول انما اتخذوا دينهم لعبا ولهوا لاجل أنهم غرتهم الحياة الدنيا فلاجل استيلاء حب الدنيا على قلوبهم أعرضوا عن حقيقة الدين واقتصروا على تزيين الظواهر ليتوسلوا بها الى حطام الدنيا اذا عرفت هذا فقوله وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا معناه أعرض عنهم ولا تبال بتكذيبهم واستهزائهم ولا تقم لهم في نظرك وزنا وذكر به واختلفوا في أن الضمير في قوله به الى ماذا يعود قيل وذكر بالقرآن وقيل انه تعالى قال وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا والمراد الدين الذي يجب عليهم ان يتدينوا به ويعتقدوا صحته فقوله وذكر به أي بذلك الدين لان الضمير يجب عوده الى أقرب المذكورات والدين

البحائر والسوائب ونحو ذلك والمعنى أعرض عنهم ولا تبال بأفعالهم وأقوالهم وقيل هو تهديد لهم كقوله تعالى ذرهم يأكلوا ويتمتعوا الآية (وغرتهم الحياة الدنيا) واطمأنوا بها حتى زعموا ان لا حياة وراءها ابدا (وذكر به) اي بالقرآن من يصلح للتذكير (أن تبسل نفس بما كسبت) أي لئلا تبسل كقوله تعالى أن تضلوا الآية أو مخافة أن تبسل أو كراهة أن تبسل ...س كثيرة كما في قوله تعالى علمت نفس ما أحضرت ...تهن لسوء عملها واصل الابسال والبسل المنع ...ه أسد باسل لان فريسته لا تفلت منه أو لانه ممتنع وباسل الشجاع لامتناعه من قرنه وهذا بسل عليك أي حرام وممنوع و...يجوز أن يكون الضمير المجرور في به راجعا الى الابسال مع عدم جريان ذكره كما في ضمير الشأن من الجملة بعده لانه مفسر اما في الابهام أولا والتفسير ثانيا من التفخيم وزيادة التقرير كما في قوله * على

...زده لصق بالماء حاتم * بجر حاتم على أنه بدل من ضمير جوده فالمعنى وذكر بارتهان النفوس وحبسها بما ...
...ت وقوله تعالى (ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع) استئناف مسوق للاخبار بذلك وقيل في محل النصب على أنه حال

الكلى بذكر أشرف أقسامه على الترتيب وهو الاسلام الذى هو رئيس الطاعات وثانيه والصلاة التى هى رئيسة الطاعات الجسمانية والتقوى التى هى رئيسة الباب وهو الاحتراز عن كل ما لا ينبغى ثم بين منافع هذه الاعمال فقال وهو الذى اليه تحشرون يعنى أن منافع هذه الاعمال انما تظهر فى يوم الحشر والبعث والقيامة فان قيل كيف حسن عطف قوله وأن أقيموا الصلاة على قوله وأمرنا لنسلم لرب العالمين قلنا ذكر الزجاج فيه وجهين (الاول) ان يكون التقدير وأمرنا فقيل لنا أسلموا لرب العالمين وأقيموا الصلاة فان قيل هب أن المراد ما ذكرتم لكن ما الحكمة فى العدول عن هذا اللفظ الظاهر والتركيب الموافق للعقل الى ذلك اللفظ الذى لا يهتدى العقل الى معناه الا بالتأويل قلنا وذلك لان الكافر ما دام يبقى على كفره كان كالغائب الاجنبى فلا جرم يخاطب بخطاب الغائبين فيقال له وأمرنا لنسلم لرب العالمين واذا أسلم وآمن ودخل فى الايمان صار كالقريب الحاضر فلا جرم يخاطب بخطاب الحاضرين ويقال له وأن أقيموا الصلاة واتقوه وهو الذى اليه تحشرون فالمقصود من ذكر هذين النوعين من الخطاب التنبيه على الفرق بين حالتى الكفر والايمان وتقريره ان الكافر بعيد غائب والمؤمن قريب حاضر والله اعلم قوله تعالى (وهو الذى خلق السموات والارض بالحق ويوم يقول كن فيكون قوله الحق وله الملك يوم ينفخ فى الصور عالم الغيب والشهادة وهو الحكيم الخبير) اعلم انه تعالى لما بين فى الآيات المتقدمة فساد طريقة عبدة الاصنام ذكر ههنا ما يدل على أنه لا معبود الا الله وحده وهو هذه الآية وذكر فيها أنواعا كثيرة من الدلائل (أولها) قوله وهو الذى خلق السموات والارض بالحق أما كونه خالقا للسموات والارض فقد شرحناه فى قوله الحمد لله الذى خلق السموات والارض وأما انه تعالى خلقهما بالحق فهو نظير قوله تعالى فى سورة آل عمران ربنا ما خلقت هذا باطلا وقوله وما خلقنا السماء والارض وما بينهما لاعبين ما خلقناهما الا بالحق وفيه قولان (الاول) وهو قول أهل السنة انه تعالى مالك لجميع المحدثات مالك لكل الكائنات وتصرف المالك فى ملكه حسن وصواب على الاطلاق فكان ذلك التصرف حسنا على الاطلاق وحقا على الاطلاق (والثانى) وهو قول المعتزلة ان معنى كونه حقا أنه واقع على وفق مصالح المكلفين مطابق لمنافعهم قال القاضى ويدخل فى هذه الآية أنه خلق المكلف أولا حتى يمكنه الانتفاع بخلق السموات والارض ولحكماء الاسلام فى هذا الباب طريقة أخرى وهى انه يقال أودع فى هذه الاجرام العظيمة قوى وخواص يصدر بسببها عنها آثار وحركات مطابقة لمصالح هذا العالم ومنافعه (وثانيها) قوله ويوم يقول كن فيكون فى تأويل هذه الآية قولان (الاول) التقدير وهو الذى خلق السموات والارض وخلق يوم يقول كن فيكون والمراد من هذا اليوم يوم القيامة والمعنى أنه تعالى هو الخالق للدنيا ولكل ما فيها من الافلاك والطبائع والعناصر والخالق ليوم القيامة والبعث ولرد الارواح الى الاجساد على سبيل كن فيكون (والوجه الثانى)

الارتداد من غير اعتبار الامر فى حيز الاحتمال ليحتاج الى نفيه وانكاره وقوله تعالى (بعد اذ هدانا الله) أى الى الاسلام وأنقذنا من الشرك متعلق بنرد مسوق لتأكيد النكير لا لتحقيق معنى الرد وتصويره فقط والا لكفى أن يقال بعد اذ هدينا كأنه قيل ونرد الى الشرك باضلال المضل بعد اذ هدانا الله الذى لا هادى سواه وقوله تعالى (كالذى استهوته الشياطين) فى محل النصب على أنه حال من مرفوع نرد أى أنرد على أعقابنا مشبهين بالذى استهوته مردة الجن واستغوته الى المهامه والمهالك أو على أنه نعت لمصدر محذوف أى أنرد ردا مثل رد الذى استهوته الخ والاستهواء استفعال من هوى فى الارض اذا ذهب فيها كأنها طلبت هويه وحرصت عليه وقرئ استهواه بألف ممالة وقوله تعالى (فى الارض) اما متعلق باستهوته أو بمحذوف هو حال من مفعوله أى

رتيب ما ذكر من العذابين على كفرهم مع أنهم معذبون بسائر معاصيهم أيضا حسبما ينطق به قوله تعالى بما كسبوا
نه العمدة فى ايجاب العذاب والاهم فى باب التحذير أواريد بكفرهم ما هو أعم منه ومن مستتبعاته

الجهل مرة أخرى فكأنه رجع الى اول أمره فلهذا السبب يقال فلان رد على عقبيه وأما
قوله كالذى استهوته الشياطين فى الارض فاعلم أنه تعالى وصف هذا الانسان بثلاثة أنواع
من الصفات (الصفة الاولى) قوله استهوته الشياطين وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) قرأ
حمزة استهواه بألف ممالة على التذكير والباقون بالتاء لان الجمع يصلح أن يذكر على معنى الجمع
ويصلح أن يؤنث على معنى الجماعة (المسئلة الثانية) اختلفوا فى اشتقاق استهوته على قولين
(الاول) أنه مشتق من الهوى فى الارض وهو النزول من الموضع العالى الى الوهدة السافلة
العميقة فى قعر الارض فشبه الله تعالى حال هذا الضال به وهو قوله ومن يشرك بالله فكأنما
خر من السماء ولاشك أن حال هذا الانسان عند هويه من المكان العالى الى الوهدة
العميقة المظلمة يكون فى غاية الاضطراب والضعف والدهشة (والقول الثانى) أنه مشتق
من اتباع الهوى والميل فان من كان كذلك فانه ربما بلغ النهاية فى الحيرة والقول الاول
أولى لانه أكمل فى الدلالة على الدهشة والضعف (الصفة الثانية) قوله حيران قال الاصمعى
يقال حار يحار حيرة وحيرا وزاد الفراء حيرانا وحيرورة ومعنى الحيرة هى التردد فى الامر
بحيث لايهتدى الى مخرجه ومنه يقال الماء يتحير فى الغيم أى يتردد وتحيرت الروضة بالماء
اذا امتلأت فتردد فيها الماء واعلم أن هذا المثل فى غاية الحسن وذلك لان الذى يهوى من
المكان العالى الى الوهدة العميقة يهوى اليها مع الاستدارة على نفسه لان الحجر حال نزوله
من الاعلى الى الاسفل ينزل على الاستدارة وذلك يوجب كمال التردد والتحير وأيضا فعند
نزوله لايعرف أنه يسقط على موضع يزداد بلاؤه بسبب سقوطه عليه أو يقل فاذا اعتبرت
مجموع هذه الاحوال علمت أنك لاتجد مثالا للمتحير المتردد الخائف أحسن ولا أكمل من
هذا المثال (الصفة الثالثة) قوله تعالى له أصحاب يدعونه الى الهدى ائتنا قالوا نزلت هذه
الآية فى عبد الرحمن بن أبى بكر الصديق رضى الله عنه فانه كان يدعو اباه الى الكفر وأبوه
كان يدعوه الى الايمان وأمره بأن يرجع من طريق الجهالة الى الهداية ومن ظلمة الكفر
الى نور الايمان وقيل المراد أن لذلك الكافر الضال أصحابا يدعونه الى ذلك الضلال ويسمونه
بأنه هو الهدى وهذا بعيد لقول الصحيح هو الاول ثم قال تعالى قل ان هدى الله هو الهدى
يعنى هو الهدى الكامل النافع الشريف كما اذا قلت علم زيد هو العلم وملك عمرو هو الملك
كان معناه ما ذكرناه من تقرير أمر الكمال والشرف ثم قال تعالى وأمرنا لنسلم لرب العالمين
واعلم أن قوله ان هدى الله هو الهدى يدخل فيه جميع أقسام المأمورات والاحتراز عن كل
المنهيات وتقرير الكلام أن كل ما تعلق أمر الله به فاما أن يكون من باب الافعال واما أن
يكون من باب التروك (أما القسم الاول) فاما أن يكون من باب أعمال القلوب واما أن
يكون من باب أفعال الجوارح ورئيس أعمال القلوب الايمان بالله والاسلام له ورئيس أعمال
الجوارح الصلاة وأما الذى يكون من باب التروك فهو التقوى وهو عبارة عن الاتقاء عن
كل ما لا ينبغى والله سبحانه لما بين أولا أن الهدى النافع هو هدى الله أردف ذلك الكلام

المعاصى والسيئات هذا
جوز أن يكون أولئك
رة الى النفوس المداول
ليها نفس محله الرفع
تداء والموصول الثانى
نه أو بدل منه ولهم
اب الخ خبره والجملة
قة لبيان بعة الابسال
أندعو من دون الله ما
فعنا ولا يضرنا) قيل
ت فى أبى بكر رضى الله
نه حين دعاه ابنه عبد
حمن الى عبادة الاصنام
وتوجيه الامر الى رسول
لله صلى الله عليه وسلم
لتشديد الايذان بما بينهما
ن الاتصال والاتحاد
نويها لشأن الصديق
ضى الله تعالى عنه أى
بد متجاوزين عبادة
لله الجامع لجميع صفات
الالوهية التى من جملتها
قدرة على النفع والضر
لا يقدر على نفعنا اذا
عبدناه ولا على ضرنا اذا
تركناه وأدنى مراتب
المعبودية القدرة على
ذلك وقوله تعالى (ونرد
على أعقابنا) عطف على
ندعو داخل فى حكم
الانكار والنفى أى ونرد
الى الشرك والتعبير عنه
بالرد على الاعقاب لزيادة
تقبيحه بتصويره بصورة ما هو علم فى القبح مع ما فيه من الاشارة الى كون الشرك حالة قد تركت ونبذت وراء ﴿الكلى﴾
ظهورا ايثار نرد على نرتد لتوجيه الانكار الى الارتداد برد الغير تصريحا بمخالفة المضلين وقطعا لاطماعهم الفارغة وايذانا بأن

عن المنذري عن أبي الهيثم أنه قال ادعى قوم أن الصور جمع الصورة كما أن الصوف
جمع الصوفة والثوم جمع الثومة وروى ذلك عن أبي عبيدة قال أبو الهيثم وهذا خطأ
فاحش لأن الله تعالى قال وصوركم فأحسن صوركم وقال ونفخ في الصور فمن قرأ ونفخ
في الصور وقرأ فأحسن صوركم فقد افترى الكذب وبدل كتاب الله وكان أبو عبيدة
صاحب أخبار وغرائب ولم يكن له معرفة بالنحو وقال الفراء كل جمع على لفظ الواحد المذكر
سبق جمعه واحده فواحده بزيادة هاء فيه وذلك مثل الصوف والوبر والشعر والقطن
والعشب فكل واحد من هذه الأسماء اسم لجميع جنسه وإذا أفردت واحدته زيدت
فيها هاء لأن جمع هذا الباب سبق واحده ولو أن الصوفة كانت سابقة للصوف لقالوا صوفة
وصوف وبسرة وبسر كما قالوا غرفة وغرف وزلفة وزلف وأما الصور القرن فهو واحد
لا يجوز أن يقال واحدته صورة وإنما تجمع صورة الإنسان صورا لأن واحدته سبقت
جمعه قال الأزهري قد أحسن أبو الهيثم في هذا الكلام ولا يجوز عندي غير ما ذهب إليه
وأقول ومما يقوي هذا الوجه أنه لو كان المراد نفخ الروح في تلك الصور لأضاف تعالى
ذلك النفخ إلى نفسه لأن نفخ الأرواح في الصور يضيفه الله إلى نفسه كما قال فإذا سويته
ونفخت فيه من روحي وقال فنفخنا فيها من روحنا وقال ثم أنشأناه خلقا آخر وأما نفخ
الصور بمعنى النفخ في القرن فإنه تعالى يضيفه لا إلى نفسه كما قال فإذا نقر في الناقور وقال ونفخ
في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض إلا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى فإذا هم
قيام ينظرون فهذا تمام القول في هذا البحث والله أعلم بالصواب * قوله تعالى (وإذ قال
إبراهيم آزر أتتخذ أصناما آلهة إني أراك وقومك في ضلال مبين) في الآية مسائل
(المسألة الأولى) اعلم أنه تعالى كثيرا ما يحتج على مشركي العرب بأحوال إبراهيم عليه
السلام وذلك لأنه يعترف بفضله جميع الطوائف والملل فالمشركون كانوا معترفين بفضله
متشرفين بأنهم من أولاده واليهود والنصارى والمسلمون كلهم معظمون له معترفون بجلالة
قدره فلا جرم ذكر الله تعالى حكاية حاله في معرض الاحتجاج على المشركين واعلم أن
هذا المنصب العظيم وهو اعتراف أكثر أهل العالم بفضله وعلو مرتبته لم يتفق لأحد كما اتفق
للخليل عليه السلام والسبب فيه أنه حصل بين الرب وبين العبد معاهدة كما قال أوفوا
بعهدي أوف بعهدكم فإبراهيم وفى بعهد العبودية والله تعالى شهد بذلك على سبيل
الإجمال تارة وعلى سبيل التفصيل أخرى أما الإجمال ففي آيتين إحداهما قوله وإذ ابتلى
إبراهيم ربه بكلمات فأتمهن وهذا شهادة من الله تعالى بأنه تمم عهد العبودية والثانية قوله
تعالى إذ قال له ربه أسلم قال أسلمت لرب العالمين وأما التفصيل فهو أنه عليه السلام ناظر
في إثبات التوحيد وإبطال القول بالشركاء والأنداد في مقامات كثيرة فالمقام الأول
في هذا الباب مناظرته مع أبيه حيث قال له يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك
شيأ والمقام الثاني مناظرته مع قومه وهو قوله فلما جن عليه الليل والمقام الثالث مناظرته

وحده وما عداه ضـ
محض غي حتى
تعالى فماذا بعد
الا الضلال نحو
الأمر للاعتناء بـ
المأمور به وكان ما
للزجر عن الشرك
حث على الإسلام و
توطئة لما بعده
اختصاص الهدى
تعالى ما أوحى إليـ
بالأوامر الواردة
(وأمرنا) عطف
ان هدى الله هو
داخل تحت القول
في (لنسلم لرب العا
لتعليل الأمر
وتعيين ما أريد به
الأوامر اللاتي كما في
تعالى قل لعبادي الذ
آمنوا يقيموا الصلـ
وينفقوا الآية كأنه
أمرنا وقيل لنسلموا لـ
أن نسلم وقيل هي
الباء أي أمرنا بأن
وقيل زائدة أي أمر
أن نسلم على حذف
وقوله تعالى (وأن أقيـ
الصلاة واتقوه) أي
تعالى في مخالفة أمـ
عطف على أنسلم

في التأويل أن يكون قوله الحق مبتدأ ويوم يقول كن فيكون ظرف دال على الخبر والتقدير قوله الحق واقع يوم يقول كن فيكون كقولك يوم الجمعة القتال ومعناه القتال واقع يوم الجمعة والمراد من كون قوله حقا في ذلك اليوم أنه سبحانه لا يقضي إلا بالحق والصدق لأن أقضيته منزهة عن الجور والعبث (وثالثها) قوله وله الملك يوم ينفخ في الصور فقوله وله الملك يفيد الحصر والمعنى أنه لا ملك في يوم ينفخ في الصور إلا للحق سبحانه وتعالى فالمراد بالكلام الأول تقرير الحكم الحق المبرأ عن العبث والباطل والمراد بهذا الكلام تقرير القدرة التامة الكاملة التي لا دافع لها ولا معارض فإن قال قائل قول الله حق في كل وقت وقدرته كاملة في كل وقت فما الفائدة في تخصيص هذا اليوم بهذين الوصفين قلنا لأن هذا اليوم هو اليوم الذي لا يظهر فيه من أحد نفع ولا ضر فكان الأمر كما قال سبحانه والأمر يومئذ لله فلهذا السبب حسن هذا التخصيص (ورابعها) قوله عالم الغيب والشهادة تقديره وهو عالم الغيب والشهادة واعلم أنا ذكرنا في هذا الكتاب الكامل أنه سبحانه ما ذكر أحوال البعث في القيامة إلا وقرر فيه أصلين أحدهما كونه قادرا على كل الممكنات والثاني كونه عالما بكل المعلومات لأن بتقدير أن لا يكون قادرا على كل الممكنات لم يقدر على البعث والحشر ورد الأرواح إلى الأجساد وبتقدير أن لا يكون عالما بجميع الجزئيات لم يصح ذلك أيضا منه لأنه ربما اشتبه عليه المطيع بالعاصي والمؤمن بالكافر والصديق بالزنديق فلا يحصل المقصود الأصلي من البعث والقيامة أما إذا ثبت بالدليل حصول هاتين الصفتين كمل الغرض والمقصود فقوله وله الملك يوم ينفخ في الصور يدل على كمال القدرة وقوله عالم الغيب والشهادة يدل على كمال العلم فلا جرم لزم من مجموعهما أن يكون قوله حقا وأن يكون حكمه صدقا وأن تكون قضاياه مبرأة عن الجور والعبث والباطل ثم قال وهو الحكيم الخبير والمراد من كونه حكيما أن يكون مصيبا في أفعاله ومن كونه خبيرا كونه عالما بحقائقها من غير اشتباه ومن غير التباس والله أعلم (المسألة الثانية) قد ذكرنا في كثير من هذا الكتاب أنه ليس المراد بقوله كن فيكون خطابا وأمرا لأن ذلك الأمر إن كان للمعدوم فهو محال وإن كان للموجود فهو أمر بأن يصير الموجود موجودا وهو محال بل المراد منه التنبيه على نفاذ قدرته ومشيئته في تكوين الكائنات وإيجاد الموجودات (المسألة الثالثة) قوله يوم ينفخ في الصور لا شبهة أن المراد منه يوم الحشر ولا شبهة أن عند أهل الإسلام أن الله سبحانه خلق قرنا ينفخ فيه ملك من الملائكة وذلك القرن يسمى بالصور على ما ذكر الله تعالى هذا المعنى في مواضع من الكتاب الكريم ولكنهم اختلفوا في المراد بالصور في هذه الآية على قولين (الأول) أن المراد منه ذلك القرن الذي ينفخ فيه وصفته مذكورة في سائر السور (والقول الثاني) أن الصور جمع صورة والنفخ في الصور عبارة عن النفخ في صور الموتى وقال أبو عبيدة الصور جمع صورة مثل صوف وصوفة قال الواحدي رحمه الله أخبرني أبو الفضل العروضي عن الأزهري

كأنما في الأرض وكذا قوله تعالى (حيران) حال منه على أنها بدل من الأولى أو حال ثانية عند من يجوزها ومن الذي أو من المستكن في استهوته أي تائها ضالا عن الجادة لا يدري ما يصنع وقوله تعالى (له أصحاب) جملة في محل النصب على أنها صفة لحيران أو حال من الضمير فيه أو مستأنفة سيقت لبيان حاله وقوله تعالى (يدعونه إلى الهدى) صفة لأصحاب أي لذلك المستهوى رفقة يهدونه إلى الطريق المستقيم تسميته بالمصدر مبالغة كأنه نفس الهدى (ائتنا) على إرادة القول على أنه بدل من يدعونه أو حال من فاعله أي يقولون ائتنا وفيه إشارة إلى أنهم مهتدون ثابتون على الطريق المستقيم وأن من يدعونه ليس ممن يعرف الطريق المستقيم ليدعى إلى إتيانه وإنما يدرك سمت الداعي ومورد النعيق فقط (قل إن هدى الله) الذي هدانا إليه وهو الإسلام (هو الهدى)

وأما الكواكب فاعتقدوا ارتباط السعادات والنحوسات بكيفية وقوعها في طوالع الناس على أحوال مختلفة فلما اعتقدوا ذلك غلب على ظنون أكثر الخلق أن مبدأ حدوث الحوادث في هذا العالم هو الاتصالات الفلكية والمناسبات الكوكبية فلما اعتقدوا ذلك بالغوا في تعظيمها ثم منهم من اعتقد أنها واجبة الوجود لذواتها ومنهم من اعتقد حدوثها وكونها مخلوقة للاله الاكبر الا أنهم قالوا انها وان كانت مخلوقة للاله الاكبر الا أنها هي المدبرة لاحوال هذا العالم وهؤلاء هم الذين أثبتوا الوسائط بين الاله الاكبر وبين أحوال هذا العالم وعلى كلا التقديرين فالقوم اشتغلوا بعبادتها وتعظيمها ثم انهم لما رأوا أن هذه الكواكب قد تغيب عن الابصار في أكثر الاوقات اتخذوا لكل كوكب صنما من الجوهر المنسوب اليه واتخذوا صنم الشمس من الذهب وزينوه بالاحجار المنسوبة الى الشمس وهي الياقوت والالماس واتخذوا صنم القمر من الفضة وعلى هذا القياس ثم أقبلوا على عبادة هذه الاصنام وغرضهم من عبادة هذه الاصنام هو عبادة تلك الكواكب والتقرب اليها وعند هذا البحث يظهر أن المقصود الاصلي من عبادة هذه الاصنام هو عبادة الكواكب والانبياء صلوات الله عليهم لهم ههنا مقامان أحدهما اقامة الدلائل على ان هذه الكواكب لا تأثير لها البتة في أحوال هذا العالم كما قال الله تعالى ألا له الخلق والامر بعد أن بين في الكواكب أنها مسخرة (والثاني) انها بتقدير أنها تفعل شيئا ويصدر عنها تأثيرات في هذا العالم الا ان دلائل الحدوث حاصلة فيها فوجب كونها مخلوقة والاشتغال بعبادة الاصل أولى من الاشتغال بعبادة الفرع والدليل على ان حاصل دين عبدة الاصنام ما ذكرناه انه تعالى لما حكى عن الخليل صلوات الله عليه أنه قال لابيه آزر أتتخذ أصناما آلهة انى أراك وقومك في ضلال مبين فأتى بهذا الكلام أن عبادة الاصنام جهل ثم لما اشتغل بذكر الدليل أقام الدليل على أن الكواكب والقمر والشمس لا يصلح شئ منها للالهية وهذا يدل على أن دين عبدة الاصنام حاصله يرجع الى القول بالهية هذه الكواكب والا لصارت هذه الآية متضمنة فائدة نادرة واذا عرفت هذا ظهر أنه لا طريق الى ابطال القول بعبادة الاصنام الا بابطال كون الشمس والقمر وسائر الكواكب آلهة لهذا العالم مدبرة له (الوجه الثاني) في شرح حقيقة مذهب عبدة الاصنام ما ذكره أبو معشر جعفر بن محمد المنجم البلخي رحمه الله فقال في بعض كتبه ان كثيرا من أهل الصين والهند كانوا يثبتون الاله والملائكة الا انهم يعتقدون انه تعالى جسم وذو صورة كأحسن ما يكون من الصور وللملائكة أيضا صور حسنة الا أنهم كلهم محتجبون عنا بالسموات فلا جرم اتخذوا صورا وتماثيل أنيقة المنظر حسنة الرؤيا والهيكل فيتخذون صورة في غاية الحسن ويقولون انها هيكل الاله وصورة أخرى دون الصورة الاولى ويجعلونها على صورة الملائكة ثم يواظبون على عبادتها قاصدين بتلك العبادة طلب الزلفى من الله تعالى ومن الملائكة فان صح ما ذكره

وقوله تعالى (ويوم يقول كن فيكون قوله الحق) استئناف لبيان أن خلقه تعالى لما ذكر من السموات والارض ليس مما يتوقف على مادة أو مدة بل يتم بمحض الامر التكويني من غير توقف على شئ آخر أصلا وأن ذلك الامر المتعلق بكل فرد فرد من أفراد المخلوقات في حين معين من أفراد الاحيان حق في نفسه متضمن للحكمة ويوم ظرف لمضمون جملة قوله الحق والواو بحسب المعنى داخلة عليها وتقديمه عليها للاعتناء به من حيث انه مدار الحقية وترك ذكر المقول له للثقة بغاية ظهوره والمراد بالقول كلمة كن تحقيقا أو تمثيلا كما هو المشهور فالمعنى وأمره المتعلق بكل شئ يريد خلقه من الاشياء في حين تعلقه به لا قبله ولا بعده من أفراد الاحيان الحق أي المشهود له بالحقية المعروف بها هذا وقد قيل قوله مبتدأ والحق صفته ويوم يقول خبره مقدما عليه كقولك يوم الجمعة القتال انتصابه بمعنى

مع ملك زمانه فقال ربي الذي يحيي ويميت والمقام الرابع مناظرته مع الكفار بالفعل وهو
قوله تعالى فجعلهم جذاذا الا كبيرا لهم ثم ان القوم قالوا حرقوه وانصروا آلهتكم ثم
انه عليه السلام بعد هذه الواقعة بذل ولده فقال اني أرى في المنام أني أذبحك فعند هذا
ثبت أن ابراهيم عليه السلام كان من الفتيان لانه سلم قلبه للعرفان ولسانه للبرهان وبدنه
للنيران وولده للقربان وماله للضيفان ثم أنه عليه السلام سأل ربه فقال واجعل لي لسان
صدق في الآخرين فوجب في كرم الله تعالى أن يجيب دعاءه ويحقق مطلوبه في هذا
السؤال فلاجرم أجاب دعاءه وقبل نداءه وجعله مقبولا لجميع الفرق والطوائف الى قيام
القيامة ولما كان العرب معترفين بفضله لاجرم جعل الله تعالى مناظرته مع قومه حجة على
مشركي العرب (المسئلة الثانية) اعلم انه ليس في العالم أحد يثبت لله تعالى شريكا يساويه
في الوجوب والقدرة والعلم والحكمة لكن الثنوية يثبتون الهين أحدهما حكيم يفعل
الخير والثاني سفيه يفعل الشر وأما الاشتغال بعبادة غير الله ففي الذاهبين اليه كثرة فمنهم
عبدة الكواكب وهم فريقان منهم من يقول انه سبحانه خلق هذه الكواكب وفوض
تدبير هذا العالم السفلي اليها فهذه الكواكب هي المدبرات لهذا العالم قالوا فيجب علينا
أن نعبد هذه الكواكب ثم ان هذه الافلاك والكواكب تعبد الله وتطيعه ومنهم قوم
غلاة ينكرون الصانع ويقولون هذه الافلاك والكواكب أجسام واجبة الوجود
لذواتها ويمتنع عليها العدم والفناء وهي المدبرة لاحوال هذا العالم الاسفل وهؤلاء هم
الدهرية الخالصة وممن يعبد غير الله النصارى الذين يعبدون المسيح ومنهم أيضا عبدة
الاصنام واعلم أن هنا بحثا لابد منه وهو انه لا دين أقدم من دين عبدة الاصنام والدليل
عليه أن أقدم الانبياء الذين وصل الينا تواريخهم على سبيل التفصيل هو نوح عليه السلام
وهو انما جاء بالرد على عبدة الاصنام كما قال تعالى حكاية عن قومه انهم قالوا لاتذرن ودا
ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا وذلك يدل على ان دين عبدة الاصنام قد كان موجودا
قبل نوح عليه السلام وقد بقي ذلك الدين الى هذا الزمان فان أكثر سكان أطراف
الارض مستمرون على هذا الدين والمذهب الذي هذا شأنه يمتنع أن يكون معلوم البطلان
في بديهة العقل لكن العلم بأن هذا الحجر المنحوت في هذه الساعة ليس هو الذي خلقني
وخلق السماء والارض علم ضروري والعلم الضروري يمتنع اطباق الخلق الكثير على
انكاره فظهر أنه ليس دين عبدة الاصنام كون الصنم خالقا للسماء والارض بل لابد وأن
يكون لهم فيه تأويل والعلماء ذكروا فيه وجوها كثيرة وقد ذكرنا هذا البحث في أول
سورة البقرة ولا بأس بان نعيده ههنا تكثيرا للفوائد (فالتأويل الاول) وهو الاقوى أن
الناس رأوا تغيرات أحوال هذا العالم الاسفل مربوطة بتغيرات أحوال الكواكب فان
بحسب قرب الشمس وبعدها من سمت الرأس تحدث الفصول الاربعة وبسبب حدوث
الفصول الاربعة تحدث الاحوال المختلفة في هذا العالم ثم ان الناس ترصدوا أحوال

ربه اذا وصلت
هو عن معنى
وتجردا صلة
عن معنى المضي
بان فالمعنى على
نا أي قل انا
قيموا الصلاة
ته لاجل أن اسلم
صلاة ونقيمه
على الاخيرين
أن نسلم ونقيم
ونتقيه تعالى
لوصف ربو
للعالمين لتعليل
تأكيد وجوب
به كما أن قوله
وهو الذي اليه
) جملة مستأنفة
لامتثال بما
الامور الثلاثة
خلق السموات
أريد بخلقهما
به أيضا وعدم
ح بذلك لظهور
ما على جميع
المغايات وقوله
الحق) متعلق
حالا من فاعل
من مفعوله
مصدره المؤكد له
لي أو ملتبسة
ملتفاهمة بسابه

البتة وأى حاجة تحملنا على هذه التأويلات والدليل الذى ذكرناه يدل على صحة أن الامر على ما يدل عليه ظاهر هذه الآية وأيضا ان اليهود والنصارى والمشركين كانوا فى غاية الحرص على تكذيب الرسول عليه الصلاة والسلام واظهار بغضه فلو كان هذا النسب كذبا لامتنع فى العادة سكوتهم عن تكذيبه وحيث لم يكذبوه علمنا أن هذا النسب صحيح والله أعلم (المسألة الرابعة) قالت الشيعة ان أحدا من آباء الرسول عليه الصلاة والسلام وأجداده ما كان كافرا وأنكروا أن يقال ان والد ابراهيم كان كافرا وذكروا ان آزر كان عم ابراهيم عليه السلام وما كان والدا له واحتجوا على قولهم بوجوه (الحجة الاولى) ان آباء الانبياء ما كانوا كفارا ويدل عليه وجوه منها قوله تعالى الذى يراك حين تقوم وتقلبك فى الساجدين قيل معناه انه كان ينقل روحه من ساجد الى ساجد وبهذا التقدير فالآية دالة على ان جميع آباء محمد عليه السلام كانوا مسلمين وحينئذ يجب القطع بأن والد ابراهيم عليه السلام كان مسلما ❊ فان قيل قوله وتقلبك فى الساجدين يحتمل وجوها أخر (أحدها) انه لما نسخ فرض قيام الليل طاف الرسول صلى الله عليه وسلم تلك الليلة على بيوت الصحابة لينظر ماذا يصنعون لشدة حرصه على ما يظهر منهم من الطاعات فوجدها كبيوت الزنابير لكثرة ما سمع من أصوات قراءتهم وتسبيحهم وتهليلهم فالمراد من قوله وتقلبك فى الساجدين طوافه صلوات الله عليه تلك الليلة على الساجدين (وثانيها) المراد أنه عليه السلام كان يصلى بالجماعة فتقلبه فى الساجدين معناه كونه فيما بينهم ومختلطا بهم حال القيام والركوع والسجود (وثالثها) ان يكون المراد انه لا يخفى حالك على الله كلما قمت وتقلبت مع الساجدين فى الاشتغال بامور الدين (ورابعها) المراد تقلب بصره فيمن يصلى خلفه والدليل عليه قوله عليه السلام أتموا الركوع والسجود فانى أراكم من وراء ظهرى فهذه الوجوه الاربعة مما يحتملها ظاهر الآية فسقط ما ذكرتم والجواب لفظ الآية محتمل للكل فليس حمل الآية على البعض أولى من حملها على الباقى فوجب أن نحملها على الكل وحينئذ يحصل المقصود ومما يدل أيضا على ان أحدا من آباء محمد عليه السلام ما كان من المشركين قوله عليه السلام لم أزل أنقل من أصلاب الطاهرين الى أرحام الطاهرات وقال تعالى انما المشركون نجس وذلك يوجب أن يقال ان أحدا من أجداده ما كان من المشركين اذا ثبت هذا فنقول ثبت بما ذكرنا ان والد ابراهيم عليه السلام ما كان مشركا وثبت ان آزر كان مشركا فوجب القطع بان والد ابراهيم كان انسانا آخر غير آزر (الحجة الثانية) على أن آزر ما كان والد ابراهيم عليه السلام ان هذه الآية دالة على أن ابراهيم عليه السلام شافه آزر بالغلظة والجفاء ومشافهة الاب بالجفاء لا تجوز وهذا يدل على ان آزر ما كان والد ابراهيم انما قلنا ان ابراهيم شافه آزر بالغلظة والجفاء فى هذه الآية لوجهين (الاول) انه قرئ واذ قال ابراهيم لابيه آزر بضم آزر وهذا يكون محمولا على النداء ونداء الاب بالاسم الاصلى من أعظم أنواع الجفاء (الثانى) انه قال

(واذ قال ابراهيم) منصوب على المفعولية بمضمر خوطب به النبى عليه الصلاة والسلام معطوف على قل أندعو لا على أقيموا كما قيل لفساد المعنى أى واذكر لهم بعدما أنكرت عليهم عبادة ما لا يقدر على نفع وضر وحققت أن الهدى هو هدى الله وما يتبعه من شؤونه تعالى وقت قول ابراهيم الذى يدعون أنهم على ملته موبخا (لابيه آزر) على عبادة الاصنام فان ذلك مما يبكتهم وينادى بفساد طريقتهم وتوجيه الامر بالذكر الى الوقت دون ما وقع فيه من الحوادث مع أنها المقصودة بالذات للمبالغة فى ايجاب ذكرها وآزر بزنة آدم وعابر وعازر وفالغ وكذلك تارح ذكره محمد بن اسحق والضحاك والكلبى وكان من قرية من سواد الكوفة ومنع صرفه للعجمة والعلمية وقيل اسمه بالسريانية تارح وآزر لقبه المشهور وقيل

الاستقرار وبها صل المعنى قوله الحق كائن حين يقول لشيء من الاشياء كن فيكون ذلك الشيء وقيل يوم منصوب بالعطف على السموات أو على الضمير في واتقوه أو بمحذوف دل عليه بالحق وقوله الحق مبتدأ وخبر أو فاعل يكون على معنى حين يقول لقوله الحق أي لقضائه الحق كن فيكون والمراد حين يكون الاشياء ويحدثها أو حين تقوم القيامة فيكون التكوين حشر الاجساد واحياءها فتأمل حق التأمل (وله الملك يوم ينفخ في الصور) تقييد اختصاص الملك به تعالى بذلك اليوم مع عموم الاختصاص لجميع الاوقات لغاية ظهور ذلك بانقطاع العلائق المجازية الكائنة في الدنيا المصححة للمالكية المجازية في الجملة كقوله تعالى لمن الملك اليوم لله الواحد القهار (عالم الغيب والشهادة) أي هو عالمهما (وهو الحكيم) في كل ما يفعله (الخبير) بجميع الامور الجلية والخفية

أبو معشر فالسبب في عبادة الاوثان اعتقاد أن الله تعالى جسم في مكان (الوجه الثالث) في هذا الباب أن القوم يعتقدون أن الله تعالى فوض تدبير كل واحد من الاقاليم الى ملك بعينه وفوض تدبير كل قسم من أقسام ملك العالم الى روح سماوي بعينه فيقولون مدبر البحار ملك ومدبر الجبال ملك آخر ومدبر الغيوم والامطار ملك ومدبر الارزاق ملك ومدبر الحروب والمقاتلات ملك آخر فلما اعتقدوا ذلك اتخذوا لكل واحد من أولئك الملائكة صنما مخصوصا وهيكلا مخصوصا ويطلبون من كل صنم ما يليق بذلك الروح الفلكي من الآثار والتدبيرات وللقوم تأويلات أخرى سوى هذه الثلاثة ذكرناها في أول سورة البقرة ولنكتف ههنا بهذا القدر من البيان والله أعلم (المسئلة الثالثة) ظاهر هذه الآية يدل على ان اسم والد ابراهيم هو آزر ومنهم من قال اسمه تارح قال الزجاج لا خلاف بين النسابين ان اسمه تارح ومن الملحدة من جعل هذا طعنا في القرآن وقال هذا النسب خطأ وليس بصواب وللعلماء ههنا مقامان (المقام الاول) أن اسم والد ابراهيم عليه السلام هو آزر وأما قولهم أجمع النسابون على ان اسمه كان تارح فنقول هذا ضعيف لان ذلك الاجماع انما حصل لان بعضهم يقلد بعضا وبالآخرة يرجع ذلك الاجماع الى قول الواحد والاثنين مثل قول وهب وكعب وغيرهما وربما تعلقوا بما يجدونه من أخبار اليهود والنصارى ولا عبرة بذلك في مقابلة صريح القرآن (المقام الثاني) سلمنا أن اسمه كان تارح ثم لنا ههنا وجوه (الاول) لعل والد ابراهيم كان مسمى بهذين الاسمين فيحتمل أن يقال ان اسمه الاصلي كان آزر وجعل تارح لقبا له فاشتهر هذا اللقب وخفي الاسم فالله تعالى ذكره بالاسم ويحتمل أن يكون بالعكس وهو أن تارح كان اسما أصليا وآزر كان لقبا غالبا فذكره الله تعالى بهذا اللقب الغالب (الوجه الثاني) أن يكون لفظة آزر صفة مخصوصة في لغتهم فقيل ان آزر اسم ذم في لغتهم وهو المخطئ كأنه قيل واذ قال ابراهيم لابيه المخطئ كأنه عابه بزيغه وكفره وانحرافه عن الحق وقيل آزر هو الشيخ الهرم بالخوارزمية وهو أيضا فارسية أصلية واعلم أن هذين الوجهين انما يجوز المصير اليهما عند من يقول بجواز اشتمال القرآن على ألفاظ قليلة من غير لغة العرب (الوجه الثالث) أن آزر كان اسم صنم يعبده والد ابراهيم وانما سماه الله بهذا الاسم لوجهين أحدهما أنه جعل نفسه مختصا بعبادته ومن بالغ في محبة أحد فقد يجعل اسم المحبوب اسما للمحب قال الله تعالى يوم ندعو كل أناس بامامهم وثانيهما أن يكون المراد عابد آزر فحذف المضاف وأقيم المضاف اليه مقامه (الوجه الرابع) أن والد ابراهيم عليه السلام كان تارح وآزر كان عماله والعم قد يطلق عليه اسم الاب كما حكى الله تعالى عن أولاد يعقوب أنهم قالوا نعبد الهك واله آبائك ابراهيم واسمعيل واسحق ومعلوم أن اسمعيل كان عما ليعقوب وقد أطلقوا عليه لفظ الاب فكذا ههنا واعلم أن هذه التكلفات انما يجب المصير اليها لو دل دليل باهر على أن والد ابراهيم ما كان اسمه آزر وهذا الدليل لم يوجد

ما كانت القراءة بالضم جائزة (المسئلة السادسة) اختلف الناس في تفسير لفظ الاله والاصح انه هو المعبود وهذه الآية تدل على هذا القول لانهم ما أثبتوا للاصنام الا كونها معبودة ولاجل هذا قال ابراهيم لابيه أتتخذ أصناما آلهة وذلك يدل على أن تفسير لفظ الاله هو المعبود (المسئلة السابعة) اشتمل كلام ابراهيم عليه السلام في هذه الآية على ذكر الحجة العقلية على فساد قول عبدة الاصنام من وجهين (الاول) ان قوله أتتخذ أصناما آلهة يدل على انهم كانوا يقولون بكثرة الآلهة الا ان القول بكثرة الآلهة باطل بالدليل العقلي الذي فهم من قوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا (والثاني) ان هذه الاصنام لو حصلت لها قدرة على الخير والشر لكان الصنم الواحد كافيا فلما لم يكن الواحد كافيا دل ذلك على انها ان كثرت فلا نفع فيها البتة (المسئلة الثامنة) احتج بعضهم بهذه الآية على ان وجوب معرفة الله تعالى ووجوب الاشتغال بشكره معلوم بالعقل لا بالسمع قال لان ابراهيم عليه السلام حكم عليهم بالضلال ولولا الوجوب العقلي لما حكم عليهم بالضلال لان ذلك المذهب كان متقدما على دعوة ابراهيم ولقائل أن يقول انه كان ضلالا بحكم شرع الانبياء الذين كانوا متقدمين على ابراهيم عليه السلام ❁ قوله تعالى (وكذلك نري ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين) فيه مسائل (المسئلة الاولى) الكاف في كذلك للتشبيه وذلك اشارة الى غائب جرى ذكره والمذكور ههنا فيما قبل هو أنه عليه السلام استقبح عبادة الاصنام وهو قوله اني أراك وقومك في ضلال مبين والمعنى ومثل ما أريناه من قبح عبادة الاصنام نريه ملكوت السموات والارض وههنا دقيقة عقلية وهي أن نور جلال الله تعالى لائح غير منقطع ولا زائل البتة والارواح البشرية لا تصير محرومة عن تلك الانوار الا لاجل حجاب وذلك الحجاب ليس الا الاشتغال بغير الله تعالى فاذا كان الامر كذلك فبقدر ما يزول ذلك الحجاب يحصل هذا التجلي فقول ابراهيم عليه السلام أتتخذ أصناما آلهة اشارة الى تقبيح الاشتغال بعبادة غير الله تعالى لان كل ما سوى الله فهو حجاب عن الله تعالى فلما زال ذلك الحجاب لا جرم تجلى له ملكوت السموات بالتمام فقوله وكذلك نري ابراهيم ملكوت السموات معناه وبعد زوال الاشتغال بغير الله حصل له نور تجلي جلال الله تعالى فكان قوله وكذلك منشأ لهذه الفائدة الشريفة الروحانية (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول هذه الاراءة قد حصلت فيما تقدم من الزمان فكان الاولى أن يقال وكذلك أرينا ابراهيم ملكوت السموات والارض فلم عدل عن هذه اللفظة الى قوله وكذلك نري قلنا الجواب عنه من وجوه (الاول) أن يكون تقدير الآية وكذلك كنا نري ابراهيم ملكوت السموات والارض فيكون هذا على سبيل الحكاية عن الماضي والمعنى أنه تعالى لما حكى عنه أنه شافه أباه بالكلام الخشن تعصبا للدين الحق فكأنه قيل وكيف بلغ ابراهيم هذا المبلغ العظيم في قوة الدين فأجيب بانا كنا نريه ملكوت السموات والارض من وقت طفوليته لاجل أن يصير من الموقنين زمان بلوغه (الوجه الثاني في الجواب)

(وكذلك نري ابراهيم) هذه الاراءة من الرؤية البصرية المستعارة للمعرفة ونظر البصيرة أي عرفناه وبصرناه وصيغة الاستقبال حكاية للحال الماضية لاستحضار صورتها وذلك اشارة الى مصدر نري لا الى اراءة أخرى مفهومة من قوله اني أراك الخ وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو درجة المشار اليه وبعد منزلته في الفضل وكمال تميزه بذلك وانتظامه بسببه في سلك الامور المشاهدة والكاف لتأكيد ما أفاده اسم الاشارة من الفخامة ومحلها في الاصل النصب على أنه نعت لمصدر محذوف وأصل التقدير نري ابراهيم اراءة كائنة مثل تلك الاراءة فقدم على الفعل لافادة القصر واعتبرت الكاف مقحمة للنكتة المذكورة فصار المشار اليه نفس المصدر المؤكد لا نعتا له أي ذلك التبصير البديع نبصره عليه السلام (ملكوت السموات والارض) أي ربوبيته تعالى ومالكيته لهما وسلطانه القاهر عليهما وكونهما بما فيهما مربوبا

لزومه عادته فهو عطف بيان لابيه او بدل منه وقال الضحاك معناه ﴿١٠٤﴾ الشيخ الهرم وقال الزجاج المخطئ وقال

لا أراك وقومك في ضلال مبين وهذا من أعظم أنواع الجفاء والايذاء فثبت انه عليه السلام شافه اباه بالجفاء * وانما قلنا ان مشافهة الاب بالجفاء لا تجوز لوجوه (الاول) قوله تعالى وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا وهذا عام في حق الاب الكافر والمسلم قال تعالى ولا تقل لهما أف ولا تنهرهما وهذا أيضا عام (الثاني) انه تعالى لما بعث موسى عليه السلام الى فرعون أمره بالرفق معه فقال فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى والسبب فيه أن يصير ذلك رعاية لحق تربية فرعون فههنا الوالد أولى بالرفق (الثالث) ان الدعوة مع الرفق أكثر تأثيرا في القلب أما التغليظ فانه يوجب التنفير والبعد عن القبول ولهذا المعنى قال تعالى لمحمد عليه السلام وجادلهم بالتي هي أحسن فكيف يليق بابراهيم عليه السلام مثل هذه الخشونة مع أبيه في الدعوة (الرابع) انه تعالى حكى عن ابراهيم عليه السلام الحلم فقال ان ابراهيم لحليم أواه منيب فكيف يليق بالرجل الحليم مثل هذا الجفاء مع الاب فثبت بهذه الوجوه ان آزر ما كان والد ابراهيم عليه السلام بل كان عمه أما والده فهو تارح وأما العم فقد يسمى بالاب على ما ذكرنا ان أولاد يعقوب سموا اسمعيل بكونه أبا ليعقوب مع انه كان عمه وقال عليه السلام ردوا على أبي يعني العم العباس وأيضا يحتمل ان آزر كان والد أم ابراهيم عليه السلام وهذا قد يقال له الاب والدليل عليه قوله تعالى ومن ذريته داود وسليمان الى قوله وعيسى فجعل عيسى من ذرية ابراهيم مع ان ابراهيم عليه السلام كان جد عيسى من قبل الام * وأما أصحابنا فقد زعموا أن والد رسول الله كان كافرا وذكروا ان نص الكتاب في هذه الآية يدل على أن آزر كان كافرا وكان والد ابراهيم عليه السلام وأيضا قوله تعالى وما كان استغفار ابراهيم لابيه الى قوله فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه وذلك يدل على قولنا وأما قوله وتقلبك في الساجدين قلنا قد بينا ان هذه الآية تحتمل سائر الوجوه قوله تحمل هذه الآية على الكل قلنا هذا محال لان حمل اللفظ المشترك على جميع معانيه لا يجوز وأيضا حمل اللفظ على حقيقته ومجازه معا لا يجوز وأما قوله عليه السلام لم أزل أنقل من أصلاب الطاهرين الى أرحام الطاهرات فذلك محمول على انه ما وقع في نسبه ما كان سفاحا أما قوله التغليظ مع الاب لا يليق بابراهيم عليه السلام فنقول لعله أصر على كفره فلاجل الاصرار استحق ذلك التغليظ والله أعلم (المسئلة الخامسة) قرئ آزر بالنصب وهو عطف بيان لقوله لابيه وبالضم على النداء * سألني واحد فقال قرئ آزر بهاتين القراءتين وأما قوله وقال موسى لاخيه هرون فقرئ هرون بالنصب وما قرئ البتة بالضم فما الفرق * قلت القراءة بالضم محمولة على النداء والنداء بالاسم استخفاف بالمنادى وذلك لائق بقصة ابراهيم عليه السلام لانه كان مصرا على كفره فحسن أن يخاطب بالغلظة زجرا له عن ذلك القبيح وأما قصة موسى عليه السلام فقد كان موسى عليه السلام يستخلف هرون على قومه فما كان الاستخفاف لائقا بذلك الموضع فلا جرم

القراء وسليمان التيمي المفتوح فهو بدل منه كما اذا جعل مشتقا من الازر أو الوزر وأريد به عابد آزر على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه وقرئ آزر على النداء وهو دليل العلمية اذ لا يحذف حرف النداء الا من الاعلام (أتتخذ) متعد الى مفعولين هما (أصناما آلهة) أي أتجعلها لنفسك آلهة على توجيه الانكار الى اتخاذ الجنس من غير اعتبار الجمعية وانما ايراد صيغة الجمع باعتبار الوقوع وقرئ أأزرا بفتح الهمزة وكسرها بعد همزة الاستفهام وزاء ساكنة وراء منونة منصوبة وهو اسم صنم ومعناه أتعبد أزرا ثم قيل تتخذ أصناما آلهة تثبيتا لذلك وتقريرا وهو داخل تحت الانكار لكونه بيانا له وقيل الازر القوة والمعنى ألاجل القوة والمظاهرة تتخذ أصناما آلهة انكارا لتعززه بها على طريقة قوله تعالى أيبتغون عندهم العزة (اني أراك وقومك) الذين يتبعونك في عبادتها (في ضلال) عن الحق (مبين) أي بين كونه ضلالا

القول بوجوه (الحجة الاولى) أن ملكوت السموات عبارة عن ملك السماء والملك عبارة عن القدرة وقدرة الله لاترى وانما تعرف بالعقل وهذا كلام قاطع الا أن يقال المراد بملكوت السموات والارض نفس السموات والارض الا أن على هذا التقدير يضيع لفظ الملكوت ولا يحصل منه فائدة (والحجة الثانية) انه تعالى ذكر هذه الاراءة في أول الآية على سبيل الاجمال وهو قوله وكذلك نري ابراهيم ثم فسرها بعد ذلك بقوله فلما جن عليه الليل رأى كوكبا فجرى ذكر هذا الاستدلال كالشرح والتفسير لتلك الاراءة فوجب أن يقال ان تلك الاراءة كانت عبارة عن هذا الاستدلال (والحجة الثالثة) انه تعالى قال في آخر الآية وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه والرؤية بالعين لا تصير حجة على قومه لانهم كانوا غائبين عنها وكانوا يكذبون ابراهيم فيها وما كان يجوز لهم تصديق ابراهيم في تلك الدعوى الا بدليل منفصل ومعجزة باهرة وانما كانت الحجة التي أوردها ابراهيم على على قومه في الاستدلال بالنجوم من الطريق الذي نطق به القرآن فان تلك الادلة كانت ظاهرة لهم كما أنها كانت ظاهرة لابراهيم (والحجة الرابعة) ان اراءة جميع العالم تفيد العلم الضروري بان للعالم الها قادرا على كل الممكنات ومثل هذه الحالة لا تحصل للانسان بسببها استحقاق المدح والتعظيم ألا ترى ان الكفار في الآخرة يعرفون الله تعالى بالضرورة وليس لهم في تلك المعرفة مدح ولا ثواب وأما الاستدلال بصفات المخلوقات على وجود الصانع وقدرته وحكمته فذلك هو الذي يفيد المدح والتعظيم (والحجة الخامسة) انه تعالى كما قال في حق ابراهيم عليه السلام وكذلك نري ابراهيم ملكوت السموات والارض فكذلك قال في حق هذه الامة سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم فكما كانت هذه الاراءة بالبصيرة الباطنة لا بالبصر الظاهر فكذلك في حق ابراهيم لا يبعد أن يكون الامر كذلك (الحجة السادسة) انه عليه السلام لما تمم الاستدلال بالنجم والقمر والشمس قال بعده اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض فحكم على السموات والارض بكونها مخلوقة لاجل الدليل الذي ذكره في النجم والقمر والشمس وذلك الدليل لو لم يكن عاما في كل السموات والارض لكان الحكم العام بناء على دليل خاص وانه خطأ فثبت أن ذلك الدليل كان عاما فكان ذكر النجم والشمس كالمثال لاراءة الملكوت فوجب ان يكون المراد من اراءة الملكوت تعريف كيفية دلالتها بحسب تغيرها وامكانها وحدوثها على وجود الاله العالم القادر الحكيم فتكون هذه الاراءة بالقلب لا بالعين (الحجة السابعة) أن اليقين عبارة عن العلم المستفاد بالتأمل اذا كان مسبوقا بالشك وقوله تعالى وليكون من الموقنين كالغرض من تلك الاراءة فيصير تقدير الآية نري ابراهيم ملكوت السموات والارض لاجل أن يصير من الموقنين فلما كان اليقين هو العلم المستفاد من الدليل وجب أن تكون تلك الاراءة عبارة عن الاستدلال (الحجة الثامنة) أن جميع مخلوقات الله تعالى دالة على وجود الصانع وقدرته باعتبار واحد وهو انها محدثة ممكنة وكل محدث ممكن فهو

واللام في قوله تعالى (وليكون من الموقنين) متعلقة بمحذوف مؤخر والجملة اعتراض مقرر لما قبلها أي وليكون من زمرة الراسخين في الايقان البالغين درجة عين اليقين من معرفة الله تعالى فعلنا ما فعلنا من التبصير البديع المذكور لا لامر آخر فان الوصول الى تلك الغاية القاصية كمال مترتب على ذلك التبصير لا عينه وليس القصر لبيان انحصار فائدته في ذلك كيف لا وارشاد الخلق والزام المشركين كما سيأتي من فوائده بلا مرية بل لبيان أنه الاصل الاصيل والباقي من مستتبعاته وقيل هي متعلقة بالفعل السابق والجملة معطوفة على علة أخرى محذوفة يسحب عليها الكلام أي ليستدل بها وليكون الخ فينبغي ان يراد بملكوتهما بدائعهما وآياتهما لان الاستدلال من غايات اراءتهما لا من غايات اراءة نفس الربوبية

وهو أعلى وأشرف مما تقدم وهو أنا نقول انه ليس المقصود من اراءة الله ابراهيم ملكوت السموات والارض هو مجرد أن يرى ابراهيم هذا الملكوت بل المقصود أن يراها فيتوسل بها الى معرفة جلال الله تعالى وقدسه وعلوه وعظمته ومعلوم أن مخلوقات الله وان كانت متناهية في الذوات وفي الصفات الا أن جهات دلالاتها على الذوات والصفات غير متناهية وسمعت الشيخ الامام الوالد عمر ضياء الدين رحمه الله تعالى قال سمعت الشيخ أبا القاسم الانصاري يقول سمعت امام الحرمين يقول معلومات الله تعالى غير متناهية ومعلوماته في كل واحد من تلك المعلومات أيضا غير متناهية وذلك لان الجوهر الفرد يمكن وقوعه في أحياز لا نهاية لها على البدل ويمكن اتصافه بصفات لا نهاية لها على البدل وكل تلك الاحوال التقديرية دالة على حكمة الله تعالى وقدرته أيضا واذا كان الجوهر الفرد والجزء الذي لا يتجزأ كذلك فكيف القول في كل ملكوت الله تعالى فثبت أن دلالة ملك الله تعالى وملكوته على نعوت جلاله وسمات عظمته وعزته غير متناهية وحصول المعلومات التي لا نهاية لها دفعة واحدة في عقول الخلق محال فاذن لا طريق الى تحصيل تلك المعارف الا بأن يحصل بعضها عقيب البعض لا الى نهاية ولا الى آخر في المستقبل فلهذا السبب والله أعلم لم يقل وكذلك أريناه ملكوت السموات والارض بل قال وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وهذا هو المراد من قول المحققين السفر الى الله له نهاية وأما السفر في الله فانه لا نهاية له والله أعلم (المسئلة الثانية) الملكوت هو الملك والتاء للمبالغة كالرغبوت من الرغبة والرهبوت من الرهبة واعلم أن في تفسير هذه الاراءة قولين (الاول) ان الله أراه الملكوت بالعين قالوا ان الله تعالى شق له السموات حتى رأى العرش والكرسي والى حيث ينتهي اليه فوقية العالم الجسماني وشق له الارض الى حيث ينتهي الى السطح الآخر من العالم الجسماني ورأى ما في السموات من العجائب والبدائع ورأى ما في باطن الارض من العجائب والبدائع وعن ابن عباس انه قال لما اسرى بابراهيم الى السماء ورأى ما في السموات وما في الارض فأبصر عبدا على فاحشة فدعا عليه وعلى آخر بالهلاك فقال الله تعالى له كف عن عبادي فهم بين حالين اما أن اجعل منهم ذرية طيبة أو يتوبون فأغفر لهم أو النار من ورائهم وطعن القاضي في هذه الرواية من وجوه (الاول) أن أهل السماء هم الملائكة المقربون وهم لا يعصون الله فلا يليق أن يقال انه لما رفع الى السماء ابصر عبدا على فاحشة (الثاني) ان الانبياء لا يدعون بهلاك المذنب الا عن أمر الله تعالى واذا أذن الله تعالى فيه لم يجز أن يمنعه من اجابة دعائه (الثالث) أن ذلك الدعاء اما أن يكون صوابا أو خطأ فان كان صوابا فلم رده في المرة الثانية وان كان خطأ فلم قبله في المرة الاولى ثم قال وأخبار الآحاد اذا وردت على خلاف دلائل العقول وجب التوقف فيها (والقول الثاني) أن هذه الاراءة كانت بعين البصيرة والعقل لا بالبصر الظاهر والحس الظاهر واحتج القائلون بهذا

بملكوت كالرهبوت والجبروت ومعناه الملك العظيم والسلطان القاهر ثم هل هو مختص بملك الله عز سلطانه أو لا فقد قيل وقيل والاول هو الاظهر وبه قال الراغب وقيل ملكوتهما عجائبهما وبدائعهما روى أنه كشف له عليه السلام عن السموات والارض حتى العرش وأسفل الارضين وقيل آياتهما وقيل ملكوت السموات الشمس والقمر النجوم وملكوت الارض الجبال والاشجار والبحار وهذه الاقوال لا تقتضي أن يكون الاراءة بصرية اذ ليس المراد باراءة ما ذكر من الامور الحسية مجرد تمكينه عليه السلام من ابصارها ومشاهدتها في أنفسها بل اطلاعه عليه السلام على حقائقها وتعريفها من حيث دلالتها على شؤنه عز وجل ولا ريب في أن ذلك ليس مما يدرك حسا كما ينبئ عنه اسم الاشارة المفصح عن كون المشار اليه أمرا بديعا فان الاراءة البصرية المعتادة بمعزل من تلك

وكما أن كثرة التكرار يفيد الحفظ المتأكد الذي لا يزول عن القلب فكذا ههنا (الثالث) أن القلب عند الاستدلال كان مظلما جدا فاذا حصل فيه الاعتقاد المستفاد من الدليل الاول امتزج نور ذلك الاستدلال بظلمة سائر الصفات الحاصلة في القلب فحصل فيه حالة شبيهة بالحالة الممتزجة من النور والظلمة فاذا حصل الاستدلال الثاني امتزج نوره بالحالة الاولى فيصير الاشراق واللمعان أتم وكما أن الشمس اذا قربت من المشرق ظهر نورها في أول الامر وهو الصبح فكذلك الاستدلال الاول يكون كالصبح ثم كما أن الصبح لا يزال يتزايد بسبب تزايد قرب الشمس من سمت الرأس فاذا وصلت الى سمت الرأس حصل النور التام فكذلك العبد كلما كان تدبره في مراتب مخلوقات الله تعالى أكثر كان شروق نور المعرفة والتوحيد أجلى الا أن الفرق بين شمس العلم وبين شمس العالم أن شمس العالم الجسماني لها في الارتقاء والتصاعد حد معين لا يمكن أن يزاد عليه في الصعود وأما شمس المعرفة والعقل والتوحيد فلا نهاية لتصاعدها ولا غاية لازديادها فقوله وكذلك نري ابراهيم ملكوت السموات والارض اشارة الى مراتب الدلائل والبينات وقوله وليكون من الموقنين اشارة الى درجات أنوار التجلي وشروق شمس المعرفة والتوحيد والله أعلم

* قوله تعالى (فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربي فلما أفل قال لا أحب الآفلين فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما أفل قال لئن لم يهدني ربي لأكونن من القوم الضالين فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم اني بريء مما تشركون اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفا وما أنا من المشركين) في هذه الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال صاحب الكشاف فلما جن عليه الليل عطف على قوله قال ابراهيم لابيه آزر وقوله وكذلك نري جملة وقعت اعتراضا بين المعطوف والمعطوف عليه (المسئلة الثانية) قال الواحدي رحمه الله يقال جن عليه الليل وأجنه الليل ويقال لكل ما ستر جن وأجن ويقال أيضا جنه الليل ولكن الاختيار جن عليه الليل وأجنه الليل هذا قول جميع أهل اللغة ومعنى جن ستر ومنه الجنة والجن والجنون والجان والجنين والمجن والجنن وهو المقبور والمجنة كل هذا يعود أصله الى الستر والاستتار وقال بعض النحويين جن عليه الليل اذا أظلم عليه الليل ولهذا دخلت على عليه كما تقول في أظلم فأما جنه فستره من غير تضمين معنى أظلم (المسئلة الثالثة) اعلم أن أكثر المفسرين ذكروا أن ملك ذلك الزمان رأى رؤيا وعبرها المعبرون بأنه يولد غلام ينازعه في ملكه فأمر ذلك الملك بذبح كل غلام يولد فحبلت أم ابراهيم به وما أظهرت حبلها للناس فلما جاءها الطلق ذهبت الى كهف في جبل ووضعت ابراهيم وسدت الباب بحجر فجاء جبريل عليه السلام ووضع أصبعه في فمه فمصه فخرج منه رزقه وكان يتعهده جبريل عليه السلام فكانت الام تأتيه أحيانا وترضعه وبقي على هذه الصفة حتى كبر وعقل وعرف ان له ربا فسأل الام فقال لها من ربي فقالت أنا فقال ومن ربك قالت أبوك

من الغروب كما ستعرفه قيل كان ذلك الكوكب هو الزهرة وقيل هو المشتري وقوله تعالى (قال هذا ربي) استئناف مبني على سؤال نشأ من الشرطية السابقة المفرعة على بيان اراءته عليه السلام ملكوت السموات والارض فان ذلك مما يحمل السامع على استكشاف ما ظهر منه عليه السلام من آثار تلك الاراءة وأحكامها كأنه قيل فماذا صنع عليه السلام حين رأى الكوكب فقيل قال على سبيل الوضع والفرض هذا ربي مجاراة مع أبيه وقومه الذين كانوا يعبدون الاصنام والكواكب فان المستدل على فساد قول يحكيه على رأي خصمه ثم يكر عليه بالابطال ولعل سلوك هذه الطريقة في بيان استحالة ربوبية الكواكب دون بيان استحالة الهية الاصنام لما أن هذا أخفى بطلانا واستحالة من الاول فلو صدع بالحق من أول الامر كما فعله في حق عبادة الاصنام لتمادوا في المكابرة والعناد ولجوا في طغيانهم يعمهون وقيل قاله عليه السلام على وجه النظر والاستدلال وكان ذلك في زمان مراهقته وأول أوان بلوغه وهو مبني على تفسير الملكوت بآياتهما وعطف قوله تعالى ليكون على ما ذكر

على قال ابراهيم ... تحت ما أمر به من الامر بذكره فقته وما يتبعه ... اعتراض مقرر لما سبق وما الحق فان بعرانه عليه السلام ربوبيته وما لكية للسموات والارض وما فيهما وكون الكل مقهورا تحت ملكوته مفتقرا اليه في الوجود وما يترتب عليه من الكمالات وكونه من الراسخين في معرفة شؤنه تعالى الواصلين الى ذروة عين اليقين مما يقتضي بأن يحكم عليه السلام باستحالة الهيتهما وما سبقه من الاصنام والكواكب وعلى الثاني هو تفصيل لما ذكر من اراءة ملكوت السموات والارض وبيان لكيفية استدلاله عليه السلام ووصوله الى رتبة الايقان ومعنى جن عليه الليل ستره بظلامه وقوله تعالى (رأى كوكبا) جواب لما فان رؤيته انما تتحقق بزوال نور الشمس عن الحس وهذا صريح في انه لم يكن في ابتداء الطلوع بل كان غيبته عن الحس بطريق الاضمحلال بنور الشمس والتحقيق أنه كان قريبا

محتاج الى الصانع واذا عرف الانسان هذا الوجه الواحد فقد كفى ذلك في الاستدلال على الصانع وكأنه بمعرفة هاتين المقدمتين قد طالع جميع الملكوت بعين عقله وسمع باذن عقله شهادتها بالاحتياج والافتقار وهذه الرؤية رؤية باقية غير زائلة البتة ثم انها غير شاغلة عن الله تعالى بل هي شاغلة للقلب والروح بالله أما رؤية العين فالانسان لا يمكنه أن يرى بالعين أشياء كثيرة دفعة واحدة على سبيل الكمال ألا ترى أن من نظر الى صحيفة مكتوبة بتمامه لا يرى من تلك الصحيفة رؤية كاملة تامة الاحرفا واحدا فان حدق نظره الى حرف آخر وشغل بصره به صار محروما عن ادراك الحرف الاول أو عن ابصاره فثبت ان رؤية الاشياء الكثيرة دفعة واحدة غير ممكنة وبتقدير أن تكون ممكنة فهي غير باقية وبتقدير أن تكون باقية فهي شاغلة عن الله تعالى ألا ترى أنه تعالى مدح محمدا عليه الصلاة والسلام في ترك هذه الرؤية فقال ما زاغ البصر وما طغى فثبت بجملة هذه الدلائل أن تلك الاراءة كانت اراءة بحسب بصيرة العقل لا بحسب البصر الظاهر فان قيل فرؤية القلب على هذا التفسير حاصلة لجميع الموحدين فاي فضيلة تحصل لابراهيم بسببها قلنا جميع الموحدين وان كانوا يعرفون اصل هذا الدليل الا أن الاطلاع على آثار حكمة الله تعالى في كل واحد من مخلوقات هذا العالم بحسب أجناسها وأنواعها واصنافها وأشخاصها واحوالها مما لا يحصل الا لاكابر من الانبياء عليهم السلام ولهذا المعنى كان رسولنا عليه الصلاة والسلام يقول في دعائه اللهم ارنا الاشياء كما هي فزال هذا الاشكال والله أعلم (المسئلة الرابعة) اختلفوا في الواو في قوله وليكون من الموقنين وذكروا فيه وجوها (الاول) الواو زائدة والتقدير نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض ليستدل بها ليكون من الموقنين (الثاني) أن يكون هذا كلاما مستأنفا لبيان علة الاراءة والتقدير وليكون من الموقنين نريه ملكوت السموات والارض (الثالث) أن الاراءة قد تحصل وتصير سببا لمزيد الضلال كما في حق فرعون قال تعالى ولقد أريناه آياتنا كلها فكذب وأبى وقد تصير سببا لمزيد الهداية واليقين فلما احتملت الاراءة هذين الاحتمالين قال تعالى في حق ابراهيم عليه السلام انا اريناه هذه الآيات ليراها ولاجل ان يكون من الموقنين لا من الجاحدين والله اعلم (المسئلة الخامسة) اليقين عبارة عن علم يحصل بعد زوال الشبهة بسبب التأمل ولهذا المعنى لا يوصف علم الله تعالى بكونه يقينا لان علمه غير مسبوق بالشبهة وغير مستفاد من الفكر والتأمل واعلم أن الانسان في اول ما يستدل فانه لا ينفك قلبه عن شك وشبهة من بعض الوجوه فاذا كثرت الدلائل وتوافقت وتطابقت صارت سببا لحصول اليقين وذلك لوجوه (الاول) أنه يحصل لكل واحد من تلك الدلائل نوع تأثير وقوة فلا تزال القوة تتزايد حتى تنتهي الى الجزم (الثاني) أن كثرة الافعال سبب لحصول الملكة فكثرة الاستدلال بالدلائل المختلفة على المدلول الواحد جار مجرى تكرار الدرس الواحد

والمعرفة لنفسه (الحجة التاسعة) ان القوم يقولون ان ابراهيم عليه السلام انما اشتغل بالنظر في الكواكب والقمر والشمس حال ما كان في الغار وهذا باطل لانه لو كان الامر كذلك فكيف يقول ياقوم اني برئ مما تشركون مع انه ما كان في الغار لا قوم ولا صنم (الحجة العاشرة) قال تعالى وحاجه قومه قال أتحاجوني في الله وكيف يحاجونه وهم بعد ما رأوه وهو ما رآهم وهذا يدل على انه عليه السلام انما اشتغل بالنظر في الكواكب والقمر والشمس بعد ان خالط قومه ورآهم يعبدون الاصنام ودعوه الى عبادتها فذكر قوله لا أحب الآفلين ردا عليهم وتنبيها لهم على فساد قولهم (الحجة الحادية عشرة) انه تعالى حكى عنه انه قال للقوم وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون انكم أشركتم بالله وهذا يدل على ان القوم كانوا خوفوه بالاصنام كما حكى عن قوم هود عليه السلام انهم قالوا له ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء ومعلوم ان هذا الكلام لا يليق بالغار (الحجة الثانية عشرة) ان تلك الليلة كانت مسبوقة بالنهار ولا شك ان الشمس كانت طالعة في اليوم المتقدم ثم غربت فكان ينبغي أن يستدل بغروبها السابق على انها لا تصلح للالهية واذا بطل بهذا الدليل صلاحية الشمس للالهية بطل ذلك أيضا في القمر والكوكب بطريق الاولى هذا اذا قلنا ان هذه الواقعة كان المقصود منها تحصيل المعرفة لنفسه اما اذا قلنا المقصود منها الزام القوم والجاؤهم فهذا السؤال غير وارد لانه يمكن أن يقال انه انما اتفقت مكالمته مع القوم حال طلوع ذلك النجم ثم امتدت المناظرة الى ان طلع القمر وطلعت الشمس بعده وعلى هذا التقدير فالسؤال غير وارد فثبت بهذه الدلائل الظاهرة انه لا يجوز أن يقال ان ابراهيم عليه السلام قال على سبيل الجزم هذا ربي واذا بطل هذا بقي ههنا احتمالان (الاول) أن يقال هذا كلام ابراهيم عليه السلام بعد البلوغ ولكن ليس الغرض منه اثبات ربوبية الكواكب بل الغرض منه أحد أمور سبعة (الاول) أن يقال ان ابراهيم عليه السلام لم يقل هذا ربي على سبيل الاخبار بل الغرض منه انه كان يناظر عبدة الكوكب وكان مذهبهم ان الكوكب ربهم والههم فذكر ابراهيم عليه السلام ذلك القول الذي قالوه بلفظهم وعبارتهم حتى يرجع اليه فيبطله ومثاله ان الواحد منا اذا ناظر من يقول بقدم الجسم فيقول الجسم قديم فاذا كان كذلك فلم نراه ونشاهده مركبا متغيرا فهو انما قال الجسم قديم اعادة لكلام الخصم حتى يلزم المحال عليه فكذا ههنا قال هذا ربي والمقصود منه حكاية قول الخصم ثم ذكر عقيبه ما يدل على فساده وهو قوله لا أحب الآفلين وهذا الوجه هو المعتمد في الجواب والدليل عليه انه تعالى دل في اول الآية على هذه المناظرة بقوله تعالى وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه (والوجه الثاني في التأويل) أن نقول قوله هذا ربي معناه هذا ربي في زعمكم واعتقادكم ونظيره أن يقول الموحد للمجسم على سبيل الاستهزاء ان الهه جسم محدود أي في زعمه واعتقاده قال تعالى وانظر الى الهك الذي ظلت عليه عاكفا وقال تعالى ويوم يناديهم

النهار أو بعده بقليل وكان الكوكب قريبا منه وأفقه الشرقي مكشوف أولا والا وطلوع القمر بعد أفول الكوكب ثم أفوله قبل طلوع الشمس كما ينبئ عنه قوله تعالى (فلما رأى الشمس بازغة) اي مبتدئة في الطلوع مما لا يكاد يتصور (قال) أي على النهج السابق (هذا ربي) وانما لم يؤنث لما أن المشار اليه والمحكوم عليه بالربوبية هو الجرم المشاهد من حيث هو لا من حيث هو مسمى باسم من الاسامي فضلا عن حيثية تسميته بالشمس أو لتذكير الخبر وصيانة الرب عن وصمة التأنيث وقوله تعالى (هذا أكبر) تأكيد لما رامه عليه السلام من اظهار النصفة مع اشارة خفية الى فساد دينهم من جهة أخرى ببيان أن الاكبر أحق بالربوبية من الاصغر (فلما أفلت) هي أيضا كما أفل الكوكب والقمر (قال) مخاطبا للكل صادعا بالحق بين أظهرهم (ياقوم اني برئ مما تشركون) أي من الذي تشركونه من

من العلة المقدرة وحمل قوله تعالى فلما جن الخ تفصيلا لما ذكر من الاراءة وبيانا لكيفية الاستدلال وأنت خبير بأن كل ذلك مما يخل بجزالة النظم الجليل وجلالة منصب الخليل عليه الصلاة والسلام (فلما أفل) أي غرب (قال لا أحب الآفلين) أي الارباب المتنقلين من مكان الى مكان المتغيرين من حال الى حال المحتجبين بالاستتار فانهم بمعزل من استحقاق الربوبية قطعا (فلما رأى القمر بازغا) أي مبتدئا في الطلوع اثر غروب الكوكب (قال هذا ربي) على الاسلوب السابق (فلما أفل) كما أفل النجم (قال لئن لم يهدني ربي) الى جنابه الذي هو الحق الذي لا محيد عنه (لأكونن من القوم الضالين) فان شيأ ما رأيته لا يليق بالربوبية وهذا مبالغة منه عليه السلام في اظهار النصفة ولعله عليه السلام كان اذ ذاك في موضع كان في جانبه الغربي جبل شامخ يستتر به الكوكب والقمر وقت الظهر من

فقال للاب ومن ربك فقال ملك البلد فعرف ابراهيم عليه السلام جهلهما بربهما فنظر من باب ذلك الغار ليرى شيأ يستدل به على وجود الرب سبحانه فرأى النجم الذي هو أضوأ النجوم في السماء فقال هذا ربي الى آخر القصة ثم القائلون بهذا القول اختلفوا فمنهم من قال ان هذا كان بعد البلوغ وجريان قلم التكليف عليه ومنهم من قال ان هذا كان قبل البلوغ واتفق أكثر المحققين على فساد القول الاول واحتجوا عليه بوجوه (الحجة الاولى) أن القول بربوبية النجم كفر بالاجماع والكفر غير جائز بالاجماع على الانبياء (الحجة الثانية) أن ابراهيم عليه السلام كان قد عرف ربه قبل هذه الواقعة بالدليل والدليل على صحة ما ذكرنا أنه تعالى أخبر عنه أنه قال قبل هذه الواقعة لابيه آزر أتتخذ أصناما آلهة اني أراك وقومك في ضلال مبين (الحجة الثالثة) أنه تعالى حكى عنه انه دعا أباه الى التوحيد وترك عبادة الاصنام بالرفق حيث قال يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيأ وحكى في هذا الموضع أنه دعا أباه الى التوحيد وترك عبادة الاصنام بالكلام الخشن واللفظ الموحش ومن المعلوم أن من دعا غيره الى الله تعالى فانه يقدم الرفق على العنف واللين على الغلظ ولا يخوض في التعنيف والتغليظ الا بعد المدة المديدة والبأس التام فدل هذا على أن هذه الواقعة انما وقعت بعد أن دعا أباه الى التوحيد مرارا وأطوارا ولا شك أنه انما اشتغل بدعوة أبيه بعد فراغه من مهم نفسه فثبت ان هذه الواقعة انما وقعت بعد أن عرف الله بمدة (الحجة الرابعة) ان هذه الواقعة انما وقعت بعد ان أراه الله ملكوت السموات والارض حتى رأى من فوق العرش والكرسي وما تحتهما الى ما تحت الثرى ومن كان منصبه في الدين كذلك وعلمه بالله كذلك كيف يليق به ان يعتقد الهية الكواكب (الحجة الخامسة) ان دلائل الحدوث في الافلاك ظاهرة من خمسة عشر وجها وأكثر ومع هذه الوجوه الظاهرة كيف يليق بأقل العقلاء نصيبا من العقل والفهم أن يقول بربوبية الكواكب فضلا عن أعقل العقلاء وأعلم العلماء (الحجة السادسة) انه تعالى قال في صفة ابراهيم عليه السلام اذ جاء ربه بقلب سليم وأقل مراتب القلب السليم أن يكون سليما عن الكفر وأيضا مدحه فقال ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين أي آتيناه رشده من قبل من أول زمان الفكرة وقوله وكنا به عالمين أي بطهارته وكماله ونظيره قوله تعالى الله أعلم حيث يجعل رسالاته (الحجة السابعة) قوله وكذلك نري ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين أي وليكون بسبب تلك الاراءة من الموقنين ثم قال بعده فلما جن عليه الليل والفاء تقتضي الترتيب فثبت ان هذه الواقعة انما وقعت بعد ان صار ابراهيم من الموقنين العارفين بربه (الحجة الثامنة) ان هذه الواقعة انما حصلت بسبب مناظرة ابراهيم عليه السلام مع قومه والدليل عليه انه تعالى لما ذكر هذه القصة قال وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه ولم يقل على نفسه فعلم ان هذه المباحثة انما جرت مع قومه لاجل أن يرشدهم الى الايمان والتوحيد لا لاجل ان ابراهيم كان يطلب الدين

قالوا لا يصح من الله تعالى إظهار خوارق العادات على يد من يدعي الإلهية لأن صورة هذا المدعي وخلقته تدل على كذبه فلا يحصل في إظهار تلك الخوارق تلبيس ولكن لا يجوز إظهارها على يد من يدعي النبوة لأنه يوجب التلبيس وكذا ههنا فإن هذا لا يوجب الضلال لأن دلائل بطلانه جلية وفي إظهار هذه الكلمة منفعة عظيمة وهي استدراجهم لقبول الدليل فكان جائزا والله أعلم (الوجه السابع) أن القوم كانوا يدعونه إلى عبادة النجوم وكانوا في تلك المناظرة إلى أن طلع النجم الدري فقال إبراهيم عليه السلام هذا ربي أي هذا هو الرب الذي تدعونني إليه ثم سكت زمانا حتى أفل ثم قال لا أحب الآفلين فهذا تمام تقرير هذه الأجوبة على الاحتمال الأول وهو أنه ذكر هذا الكلام بعد البلوغ (أما الاحتمال الثاني) وهو أنه ذكره قبل البلوغ وعند القرب منه فتقريره أنه تعالى كان قد خص إبراهيم بالعقل الكامل والقريحة الصافية فخطر بباله قبل بلوغه إثبات الصانع سبحانه فتفكر فرأى النجم فقال هذا ربي فلما شاهد حركته قال لا أحب الآفلين ثم إنه تعالى أكمل بلوغه في أثناء هذا البحث فقال في الحال إني بريء مما تشركون وهذا الاحتمال لا بأس به وإن كان الاحتمال الأول أولى بالقبول لما ذكرنا من الدلائل الكثيرة على أن هذه المناظرة إنما جرت لإبراهيم عليه السلام وقت اشتغاله بدعوة القوم إلى التوحيد والله أعلم (المسألة الرابعة) قرأ أبو عمرو وورش عن نافع رأى بفتح الراء وكسر الهمزة حيث كان وقرأ ابن عامر وحمزة والكسائي بكسرهما فإذا كان بعد الألف كاف أو هاء نحو رآك ورآها فحينئذ يكسرهما حمزة والكسائي ويفتحهما ابن عامر وروى يحيى عن أبي بكر عن عاصم مثل حمزة والكسائي فإذا لقيته ألف وصل نحو رأى الشمس ورأى القمر فإن حمزة ويحيى عن أبي بكر ونصير عن الكسائي يكسرون الراء ويفتحون الهمزة والباقون يقرؤون جميع ذلك بفتح الراء والهمزة واتفقوا في رأوك ورأوه أنه بالفتح قال الواحدي أما من فتح الراء والهمزة فلأنه واضحة وهي [illegible] الألف على الأصل نحو رعى ورمى وأما من فتح الراء وكسر الهمزة فإنه أمال الهمزة نحو الكسر ليميل الألف التي في رأى نحو الياء وترك الراء مفتوحة على الأصل وأما من كسرهما جميعا فلأجل أن تصير حركة الراء مشابهة لحركة الهمزة والواحدي طول في هذا الباب في كتاب البسيط فليرجع إليه والله أعلم (المسألة الخامسة) القصة التي ذكرناها من أن إبراهيم عليه السلام ولد في الغار وتركته أمه وكان جبريل عليه السلام يربيه كل ذلك محتمل في الجملة وقال القاضي كل ما يجري مجرى المعجزات فإنه لا يجوز لأن تقديم المعجز على وقت الدعوى غير جائز عندهم وهذا هو المسمى بالإرهاص إلا إذا حضر في ذلك الزمان رسول من الله فتجعل تلك الخوارق معجزة لذلك النبي وأما عند أصحابنا فالإرهاص جائز فزالت الشبهة والله أعلم (المسألة السادسة) أن إبراهيم عليه السلام استدل بأفول الكوكب على أنه لا يجوز أن يكون ربا له وخالقا له ويجب علينا ههنا أن نبحث عن أمرين (أحدهما) أن الأفول ما هو

[illegible] عليه السلام [illegible] قاله [illegible] تعالى [illegible] عن [illegible] (وقد هدان) حال من ضمير المتكلم مؤكدة للإنكار فإن كونه عليه السلام مهديا من جهة الله تعالى [illegible] محاجته عليه السلام أي [illegible] تعالى [illegible] بالفرض والتقدير [illegible] (ولا أخاف ما تشركون به) جواب عما خوفوه عليه السلام في أثناء المحاجة من إصابة مكروه من جهة أصنامهم كما قال لهود عليه السلام قومه إن نقول إلا اعتراك بعض آلهتنا بسوء ولعلهم فعلوا ذلك حين فعل عليه السلام بآلهتهم

ما فعل وما موصولة اسمية حذف عائدها وقوله تعالى (إلا أن يشاء ربي شيئا)

فيقول أين شركائى وكان صلوات الله عليه يقول بأنه الآلهة والمراد أنه تعالى اله الآلهة فى زعمهم وقال ذق انك أنت العزيز الكريم أى عند نفسك (والوجه الثالث فى الجواب) ان المراد منه الاستفهام على سبيل الانكار الا انه أسقط حرف الاستفهام استغناء عنه لدلالة الكلام عليه (والوجه الرابع) أن يكون القول مضمرا فيه والتقدير قال يقولون هذا ربى واضمار القول كثير كقوله تعالى واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسمعيل ربنا أى يقولون ربنا وقوله والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى أى يقولون ما نعبدهم فكذا ههنا التقدير ان ابراهيم عليه السلام قال لقومه يقولون هذا ربى أى هذا هو الذى يدبرنى ويربينى (والوجه الخامس) أن يكون ابراهيم ذكر هذا الكلام على سبيل الاستهزاء كما يقال لذليل ساد قوما هذا سيدكم على سبيل الاستهزاء (الوجه السادس) انه صلى الله عليه وسلم أراد أن يبطل قولهم بربوبية الكواكب الا انه عليه السلام كان قد عرف من تقليدهم لأسلافهم وبعد طباعهم عن قبول الدلائل انه لو صرح بالدعوة الى الله تعالى لم يقبلوا ولم يلتفتوا اليه فمال الى طريق به يستدرجهم الى استماع الحجة وذلك بأن ذكر كلاما يوهم كونه مساعدا لهم على مذهبهم بربوبية الكواكب مع ان قلبه صلوات الله عليه كان مطمئنا بالايمان ومقصوده من ذلك أن يتمكن من ذكر الدليل على ابطاله وافساده وأن يقبلوا قوله وتمام التقرير انه لما لم يجد الى الدعوة طريقا سوى هذا الطريق وكان عليه السلام مأمورا بالدعوة الى الله كان بمنزلة المكره على كلمة الكفر ومعلوم أن عند الاكراه يجوز اجراء كلمة الكفر على اللسان قال تعالى الا من أكره وقلبه مطمئن بالايمان فاذا جاز ذكر كلمة الكفر لمصلحة بقاء شخص واحد فبأن يجوز اظهار كلمة الكفر لتخليص عالم من العقلاء عن الكفر والعقاب المؤبد كان ذلك أولى وأيضا المكره على ترك الصلاة لو صلى حتى قتل استحق الاجر العظيم ثم اذا جاء وقت القتال مع الكفار وعلم أنه لو اشتغل بالصلاة انهزم عسكر الاسلام فههنا يجب عليه ترك الصلاة والاشتغال بالقتال حتى لو صلى وترك القتال أثم ولو ترك الصلاة وقاتل استحق الثواب بل نقول ان من كان فى الصلاة فرأى طفلا أو أعمى أشرف على غرق أو حرق وجب عليه قطع الصلاة لانقاذ ذلك الطفل أو ذلك الاعمى عن ذلك البلاء فكذا ههنا ان ابراهيم عليه السلام تكلم بهذه الكلمة ليظهر من نفسه موافقة القوم حتى اذا أورد عليهم الدليل المبطل لقولهم كان قبولهم لذلك الدليل أتم وانتفاعهم باستماعه أكمل ومما يقوى هذا الوجه انه تعالى حكى عنه مثل هذا الطريق فى موضع آخر وهو قوله فنظر نظرة فى النجوم فقال انى سقيم فتولوا عنه مدبرين وذلك لانهم كانوا يستدلون بعلم النجوم على حصول الحوادث المستقبلة فوافقهم ابراهيم على هذا الطريق فى الظاهر مع انه كان بريئا عنه فى الباطن ومقصوده ان يتوسل بهذا الطريق الى كسر الاصنام فاذا جازت الموافقة فى الظاهر ههنا مع انه كان بريئا عنه فى الباطن فلم لا يجوز أن يكون فى مسئلتنا كذلك وأيضا المتكلمون

من دون البزوغ والظهور من ضروريات سوق الاحتجاج على هذا المساق الحكيم فان كلا منهما وان كان فى نفسه انتقالا منافيا لاستحقاق معروضه للربوبية قطعا لكن لما كان الاول حالة موجبة لظهور الآثار والاحكام ملائمة لتوهم الاستحقاق فى الجملة رتب عليها الحكم الاول على الطريقة المذكورة وحيث كان الثانى حالة مقتضية لانطماس الآثار وبطلان الاحكام المنافيين للاستحقاق المذكور منافاة بينة يكاد يعترف بها كل مكابر عنيد رتب عليها مارتب ثم لما تبرأ عليه السلام منهم توجه الى مبدع هذه المصنوعات ومنشئها فقال (انى وجهت وجهى للذى فطر السموات) التى هذه الاجرام التى تعبدونها من أجزائها (والارض) التى تغيب هى فيها (حنيفا) أى مائلا عن الاديان الباطلة والعقائد الزائغة كلها (وما أنا من المشركين) فى شئ من الافعال والاقوال

وآلهة لهذا العالم والجواب لنا ههنا مقامان (المقام الاول) أن يكون المراد من لرب والاله الموجود الذي عنده تنقطع الحاجات ومتى ثبت بافول الكواكب حدوثها وثبت في بداهة العقول أن كل ماكان محدثا فانه يكون في وجوده محتاجا الغير وجب القطع باحتياج هذه الكواكب في وجودها الى غيرها ومتى ثبت هذا المعنى امتنع كونها أربابا وآلهة بمعنى أنه تنقطع الحاجات عند وجودها فثبت أن كونها آفلة يوجب القدح في كونها أربابا وآلهة بهذا التفسير (المقام الثاني) ان يكون المراد من الرب والاله من يكون خالقا لنا وموجدا لذواتنا وصفاتنا فنقول افول الكواكب يدل على كونها عاجزة عن الخلق والايجاد وعلى انه لايجوز عبادتها وبيانه من وجوه (الاول) ان افولها يدل على حدوثها وحدوثها يدل على افتقارها الى فاعل قديم قادر ويجب أن تكون قادرية ذلك القادر أزلية والا افتقرت قادريته الى قادر آخر ولزم التسلسل وهو محال فثبت ان قادريته أزلية واذا ثبت هذا فنقول الشئ الذي هو مقدور له انما صح كونه مقدورا له باعتبار امكانه والامكان واحد في كل الممكنات فثبت أن مالاجله صار بعض الممكنات مقدورا لله تعالى فهو حاصل في كل الممكنات فوجب في الممكنات أن يكون مقدورة لله تعالى واذا ثبت هذا امتنع وقوع شئ من الممكنات بغيره على مابينا صحة هذه المقامات بالدلائل اليقينية في علم الاصول فالحاصل انه ثبت بالدليل ان كون الكواكب آفلة يدل على كونها محدثة وان كان لايثبت هذا المعنى الا بواسطة مقدمات كثيرة وأيضا فكونها في نفسها محدثة يوجب القول بامتناع كونها قادرة على الايجاد والابداع وان كان لايثبت هذا المعنى الا بواسطة مقدمات كثيرة ودلائل القرآن انما يذكر فيها أصول المقدمات فاما التفريع والتفصيل فذاك انما يليق بعلم الجدل فلما ذكر الله تعالى هاتين المقدمتين على سبيل الرمز لاجرم اكتفى بذكرهما في بيان ان الكواكب لاقدرة لها على الايجاد والابداع فلهذا السبب استدل ابراهيم عليه السلام بافولها على امتناع كونها أربابا وآلهة لحوادث هذا العالم (الوجه الثاني) ان أفول الكواكب يدل على حدوثها وحدوثها يدل على افتقارها في وجودها الى القادر المختار فيكون ذلك الفاعل هو الخالق للافلاك والكواكب ومن كان قادرا على خلق الكواكب والافلاك من دون واسطة أي شئ كان فبأن يكون قادرا على خلق الانسان أولى لان القادر على خلق الشئ الاعظم لابد وأن يكون قادرا على خلق الشئ الاضعف واليه الاشارة بقوله تعالى لخلق السموات والارض أكبر من خلق الناس وبقوله أوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم فثبت بهذا الطريق أن الاله الاكبر يجب ان يكون قادرا على خلق البشر وعلى تدبير العالم الاسفل بدون واسطة الاجرام الفلكية واذا كان الامر كذلك كان الاشتغال بعبادة الاله الاكبر أولى من الاشتغال بعبادة الشمس والنجوم والقمر (الوجه الثالث) أنه لو صح كون بعض الكواكب موجدة وخالقة لبقي هذا

بالطريق الالزامي كما سيأتي بعد نفيه عنه بحسب الواقع ونفس الأمر والاستفهام لانكار الوقوع ونفيه بالكلية كما في قوله تعالى كيف يكون للمشركين عهد عند الله الآية لا لانكار الواقع واستبعاده مع وقوعه كما في قوله تعالى كيف تكفرون بالله الخ وفي توجيه الانكار الى كيفية الخوف من المبالغة ماليس في توجيهه الى نفسه بان يقال أخاف لما ان كل موجود يجب ان يكون وجوده على حال من الاحوال وكيفية من الكيفيات قطعا فاذا انتفى جميع أحواله وكيفياته فقد انتفى وجوده من جميع الجهات بالطريق البرهاني وقوله تعالى (ولا تخافون انكم أشركتم بالله) حال من ضمير أخاف بتقدير مبتدأ والواو كافية في الربط من غير حاجة الى الضمير العائد الى ذي الحال وهو مقرر لانكار الخوف ونفيه عنه عليه السلام ومفيد لاعترافهم بذلك فانهم حيث لم يخافوا في محل الخوف فلأن لا يخاف عليه السلام في محل الأمن أولى وأحرى أي وكيف أخاف انا ما ليس في حيز الخوف اصلا وانتم لاتخافون

(والثاني) ان الافول كيف يدل على عدم ربوبية الكوكب فنقول الافول عبارة عن غيبوبة الشيء بعد ظهوره واذا عرفت هذا فلسائل ان يسأل فيقول الافول انما يدل على الحدوث من حيث انه حركة وعلى هذا التقدير فيكون الطلوع ايضا دليلا على الحدوث فلم ترك ابراهيم عليه السلام الاستدلال على حدوثها بالطلوع وعول في اثبات هذا المطلوب على الافول والجواب لا شك ان الطلوع والغروب يشتركان في الدلالة على الحدوث الا ان الدليل الذي يحتج به الانبياء في معرض دعوة الخلق كلهم الى الله لا بد وان يكون ظاهرا جليا بحيث يشترك في فهمه الذكي والغبي والعاقل ودلالة الحركة على الحدوث وان كانت يقينية الا انها دقيقة لا يعرفها الا الافاضل من الخلق اما دلالة الافول فانها دلالة ظاهرة يعرفها كل احد فان الكوكب يزول سلطانه وقت الافول فكانت دلالة الافول على هذا المقصود اتم وايضا قال بعض المحققين الهوى في خطرة الامكان افول واحسن الكلام ما يحصل فيه حصة الخواص وحصة الاوساط وحصة العوام فالخواص يفهمون من الافول الامكان وكل ممكن محتاج والمحتاج لا يكون مقطوع الحاجة فلا بد من الانتهاء الى من يكون منزها عن الامكان حتى تنقطع الحاجات بسبب وجوده كما قال وان الى ربك المنتهى واما الاوساط فانهم يفهمون من الافول مطلق الحركة فكل متحرك محدث وكل محدث فهو محتاج الى القديم القادر فلا يكون الآفل الها بل الاله هو الذي احتاج اليه ذلك الآفل واما العوام فانهم يفهمون من الافول الغروب وهم يشاهدون ان كل كوكب يقرب من الافول والغروب فانه يزول نوره وينتقص ضوءه ويذهب سلطانه ويصير كالمعزول ومن يكون كذلك لا يصلح للالهية فهذه الكلمة الواحدة اعني قوله لا احب الآفلين كلمة مشتملة على نصيب المقربين واصحاب اليمين واصحاب الشمال فكانت اكمل الدلائل وافضل البراهين وفيه دقيقة اخرى وهو انه عليه السلام انما كان يناظرهم وهم كانوا منجمين ومذهب اهل النجوم ان الكوكب اذا كان في الربع الشرقي ويكون صاعدا الى وسط السماء كان قويا عظيم التأثير اما اذا كان غربيا وقريبا من الافول فانه يكون ضعيف التأثير قليل القوة فنبه بهذه الدقيقة على ان الاله هو الذي لا تتغير قدرته الى العجز وكماله الى النقصان ومذهبكم ان الكوكب حال كونه في الربع الغربي يكون ضعيف القوة ناقص التأثير عاجزا عن التدبير وذلك يدل على القدح في الهيئة فظهر على قول المنجمين ان للافول مزيد خاصية في كونه موجبا للقدح في الهيئة والله اعلم (اما المقام الثاني) وهو بيان ان كون الكوكب آفلا يمنع من ربوبيته فلقائل ايضا ان يقول اقصى ما في الباب ان يكون افوله دالا على حدوثه الا ان حدوثه لا يمنع من كونه ربا لابراهيم ومعبودا له الا ترى ان المنجمين واصحاب الوسايط يقولون ان الاله الاكبر خلق الكواكب وابدعها واحدثها ثم ان هذه الكواكب تخلق النبات والحيوان في هذا العالم الاسفل فثبت ان افول الكواكب وان دل على حدوثها الا انه لا يمنع من كونها اربابا للانسان

من الاوقات الا في وقت مشيئة تعالى شيأ من اصابة مكروه بي من جهته تعالى من غير دخل لآلهتكم فيه أصلا وفي التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره عليه السلام اظهار منه لانقياده لحكمه سبحانه وتعالى واستسلام لامره واعتراف بكونه تحت ملكوته وربوبيته وقوله تعالى (وسع ربي كل شيء علما) كأنه تعليل للاستثناء أي أحاط بكل شيء علما فلا يبعد أن يكون في علمه تعالى أن يحيق بي مكروه من قبلها بسبب من الاسباب وفي الاظهار في موضع الاضمار تأكيد للمعنى المذكور واستلذاذ بذكره تعالى (أفلا تتذكرون) أي أتعرضون عن التأمل في أن آلهتكم جمادات غير قادرة على شيء ما من نفع ولا ضر فلا تتذكرون أنها غير قادرة على اضراري وفي ايراد التذكر دون التفكر ونظائره اشارة الى أن أمر أصنامهم مركوز في العقول لا يتوقف الا على التذكر وقوله تعالى (وكيف أخاف ما أشركتم) استئناف مسوق لنفي الخوف [illegible]

تحصيل معرفة الله تعالى الا بالنظر والاستدلال في أحوال مخلوقاته اذ لو أمكن تحصيلها بطريق آخر لما عدل ابراهيم عليه السلام الى هذه الطريقة والله أعلم أما قوله تعالى فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما أفل قال لئن لم يهدني ربي لأكونن من القوم الضالين ففيه مسئلتان (المسئلة الاولى) يقال بزغ القمر اذا ابتدأ في الطلوع وبزغت الشمس اذا بدأ منها طلوع ونجوم بوازغ قال الازهري كأنه مأخوذ من البزغ وهو الشق كأنه بنوره يشق الظلمة شقا ومعنى الآية انه اعتبر في القمر مثل ما اعتبر في الكوكب (المسئلة الثانية) دل قوله لئن لم يهدني ربي لأكونن من القوم الضالين على ان الهداية ليست الا من الله تعالى ولا يمكن حمل لفظ الهداية على التمكن وازاحة الاعذار ونصب الدلائل لان كل ذلك كان حاصلا فالهداية التي كان يطلبها بعد حصول تلك الاشياء لا بد وأن تكون زائدة عليها واعلم ان كون ابراهيم عليه السلام على مذهبنا أظهر من أن يشتبه على العاقل لانه في هذه الآية أضاف الهداية الى الله تعالى وكذا في قوله الذي خلقني فهو يهدين وكذا في قوله واجنبني وبني أن نعبد الاصنام أما قوله فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر ففيه مسائل (المسئلة الاولى) انما قال في الشمس هذا مع انها مؤنثة ولم يقل هذه لوجوه (أحدها) ان الشمس بمعنى الضياء والنور فحمل اللفظ على التأويل فذكر (وثانيها) ان الشمس لم يحصل فيها علامة التأنيث فلما أشبه لفظها لفظ المذكر وكان تأويلها تأويل النور صلح التذكير من هاتين الجهتين (وثالثها) أراد هذا الطالع أو هذا الذي أراه (ورابعها) المقصود منه رعاية الادب وهو ترك التأنيث عند ذكر اللفظ الدال على الربوبية (المسئلة الثانية) قوله هذا أكبر المراد منه أكبر الكواكب جرما وأقواها قوة فكان أولى بالالهية فان قيل لما كان الافول حاصلا في الشمس والافول يمنع من صفة الربوبية واذا ثبت امتناع صفة الربوبية للشمس كان امتناع حصولها للقمر ولسائر الكواكب أولى وبهذا الطريق يظهر ان ذكر هذا الكلام في الشمس يغني عن ذكره في القمر والكواكب فلم لم يقتصر على ذكر الشمس رعاية للايجاز والاختصار قلنا ان الاخذ من الادون فالادون مترقيا الى الاعلى فالاعلى له نوع تأثير في التقرير والبيان والتأكيد لا يحصل من غيره فكان ذكره على هذا الوجه أولى أما قوله قال يا قوم اني بريء مما تشركون فالمعنى أنه لما ثبت بالدليل أن هذه الكواكب لا تصلح للربوبية والالهية لا جرم تبرأ من الشرك ولقائل أن يقول هب انه ثبت بالدليل ان هذه الكواكب والشمس والقمر لا تصلح للربوبية والالهية لكن لا يلزم من هذا القدر نفي الشريك مطلقا واثبات التوحيد فلم فرع على قيام الدليل على كون هذه الكواكب غير صالحة للربوبية الجزم باثبات التوحيد مطلقا والجواب أن القوم كانوا مساعدين على نفي سائر الشركاء وانما نازعوا في هذه الصورة المعينة فلما ثبت بالدليل أن هذه الاشياء ليست أربابا ولا آلهة وثبت بالاتفاق نفي غيرها لا جرم حصل الجزم بنفي الشركاء على الاطلاق أما قوله اني وجهت وجهي ففيه مسئلتان (المسئلة الاولى)

باستحقاقهم له في الجملة لاستنزالهم عن رتبة النكارة والاعتساف بسوق الكلام على سنن الانصاف والمراد بالفريقين الفريق الآمن في محل الامن والفريق الآمن في محل الخوف فايثر ما عليه النظم الكريم على أن يقال فأينا أحق بالامن انا أم أنتم لتأكيد الالجاء الى الجواب الحق للتنبيه على علة الحكم والتفادي عن التصريح بتخطئتهم لا لمجرد الاحتراز عن تزكية النفس (ان كنتم تعلمون) المفعول اما محذوف تعويلا على ظهوره بمعونة المقام أي ان كنتم تعلمون من أحق بذلك أو قصدا الى التعميم أي ان كنتم تعلمون شيأ واما متروك بالمرة أي ان كنتم من أولي العلم وجواب الشرط محذوف أي فأخبروني (الذين آمنوا) استئناف من جهته تعالى مبين للجواب الحق الذي لا محيد عنه أي الفريق الذين آمنوا (ولم يلبسوا ايمانهم) ذلك أي لم يخلطوه (بظلم) أي بشرك كما يفعله الفريق المشركون حيث يزعمون أنهم يؤمنون بالله عز وجل وان عبادتهم للاصنام من تتمات ايمانهم وأحكامه لكونها لاجل التقريب

والشفاعة كما قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى وهذا معنى الخلط (أولئك) اشارة الى الموصول

الحاجة من الكل و... لا يعرف الانسان ان خالقه هذا الكوكب او ذلك الآخر او مجموع الكواكب فيبقى شاكا في معرفة خالقه اما لو عرفنا الكل واسندنا الخلق والايجاد والتدبير الى خالق الكل فحينئذ يمكننا معرفة الخالق والموجد ويمكننا الاشتغال بعبادته وشكره فثبت بهذه الوجوه ان أفول الكواكب كما يدل على امتناع كونها قديمة فكذلك يدل على امتناع كونها آلهة لهذا العالم وأربابا للحيوان والانسان والله اعلم فهذا تمام الكلام في تقرير هذا الدليل فان قيل لا شك ان تلك الليلة كانت مسبوقة بالنهار وكان أفول الكواكب والقمر والشمس حاصلا في الليل السابق والنهار السابق وبهذا التقدير لا يبقى للافول الحاصل في تلك الليلة مزيد فائدة والجواب أنا بينا انه صلوات الله عليه انما اورد هذا الدليل على الاقوام الذين كان يدعوهم من عبادة النجوم الى التوحيد فلا يبعد أن يقال انه عليه السلام كان جالسا مع اولئك الاقوام ليلة من الليالي وزجرهم عن عبادة الكواكب فبينما هو في تقرير ذلك الكلام اذ وقع بصره على كوكب مضيء فلما أفل قال ابراهيم عليه السلام لو كان هذا الكوكب الها لما انتقل من الصعود الى الافول ومن القوة الى الضعف ثم في اثناء ذلك الكلام طلع القمر وافل فاعاد عليهم ذلك الكلام وكذا القول في الشمس فهذا جملة ما يحضرنا في تقرير دليل ابراهيم صلوات الله وسلامه عليه (المسئلة السادسة) تفلسف الغزالي في بعض كتبه وحمل الكوكب على النفس الناطقة الحيوانية التي لكل كوكب والقمر على النفس الناطقة التي لكل فلك والشمس على العقل المجرد الذي لكل ذلك وكان أبو علي بن سينا يفسر الافول بالامكان فزعم الغزالي أن المراد بافولها امكانها في نفسها وزعم ان المراد من قوله لا أحب الآفلين ان هذه الاشياء بأسرها ممكنة الوجود لذواتها وكل ممكن فلا بد له من مؤثر ولا بد له من الانتهاء الى واجب الوجود واعلم ان هذا الكلام لا بأس به الا انه يبعد حمل لفظ الآية عليه ومن الناس من حمل الكوكب على الحس والقمر على الخيال والوهم والشمس على العقل والمراد أن هذه القوى المدركة الثلاثة قاصرة متناهية ومدبر العالم مستول عليها قاهر لها والله أعلم (المسئلة السابعة) دل قوله لا أحب الآفلين على أحكام (الحكم الاول) هذه الآية تدل على انه تعالى ليس بجسم اذ لو كان جسما لكان غائبا عنا أبدا فكان آفلا أبدا وايضا يمتنع أن يكون تعالى بحيث ينزل من العرش الى السماء تارة ويصعد من السماء الى العرش اخرى والا لحصل معنى الافول (الحكم الثاني) هذه الآية تدل على أنه تعالى ليس محلا للصفات المحدثة كما تقوله الكرامية والا لكان متغيرا وحينئذ يحصل معنى الافول وذلك محال (الحكم الثالث) تدل هذه الآية على ان الدين يجب أن يكون مبنيا على الدليل لا على التقليد والا لم يكن لهذا الاستدلال فائدة البتة (الحكم الرابع) تدل هذه الآية على أن معارف الانبياء بربهم استدلالية لا ضرورية والا لما احتاج ابراهيم الى الاستدلال (الحكم الخامس) تدل هذه الآية على أنه لا طريق الى

... الحق ... ومن غاية الله ... الخوف ... باشراكهم ... الاستحقاق ... ولا تخافون ... الخوف ... أخاف ... لكم ... له ... لاستدلال اليه أصلا ... فكيف لا تخافون وقد عرفت ... الانكار بمعنى النفي ... الخوف ... عليه السلام ... بفساده وحمل الانكار في الاول ... على ان ... أوقع ما ... على ان ... تعالى (فأي الفريقين أحق بالامن) ناطق ببطلانه حتما (فانه كلام مرتب على انكارخوفه عليه الصلاة والسلام في محل الامن مع تحقق عدم خوفهم في محل الخوف مسوق لالجائهم الى الاعتراف باستحقاقه عليه الصلاة والسلام لما هو عليه من الامن وبعدم استحقاقهم لما هم عليه وانما جيء بصيغة التفضيل المشعرة

و يخالط بهذا التصديق الاشراك به وليس من قضية الخلط بقاء الاصل بعد الخلط حقيقة وقيل

السلام ذلك حتى لو أنه حدث به سيء من المكاره لم يحمل على هـذا السبب ثم قال عليه السلام وسع ربى كل شيء علما يعنى انه علام الغيوب فلا يفعل الا الصـلاح والخير والحكمة فبتقدير أن يحدث من مكاره الدنيا فذلك لانه تعالى عرف وجه الصلاح والخير فيه لا لاجل انه عوقب به على الطعن فى الهية الاصنام ثم قال أفلا تتذكرون والمعنى أفلا تتذكرون ان نفى الشركاء والاضـداد والانداد عن الله تعالى لا يوجب حلول العقاب ونزول العذاب والسـعى فى اثبات التوحيد والتنزيه لا يوجب استحقاق العقاب والله اعـلم (المسئلة الثانية) قرأ نافع وابن عامر أتحاجونى بخفيفة النون على حذف أحد النونين والباقون بالتشديد على الادغام وأما قوله وقد هدانى قرأ نافع وابن عامر هدانى باثبـات الياء على الاصل والباقون بحذفها للتخفيف (المسئلة الثالثة) ان ابراهيم عليه السلام حاجهم فى الله وهو قوله لا أحب الآفلين والقوم أيضا حاجوه فى الله وهو قوله تعالى خبرا عنهم وحاجه قومه قال أتحاجونى فى الله فحصل لنا من هذه الآية أن المحاجة فى الله تارة تكون موجبة للمدح العظيم والثناء البالغ وهى المحاجة التى ذكرها ابراهيم عليه السلام وذلك المدح والثناء هو قوله تعالى وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه وتارة تكون موجبة للذم وهو قوله قال أتحاجونى فى الله ولا فرق بين هذين البابين الا أن المحاجة فى تقرير الدين الحق توجب أعظم أنواع المدح والثناء والمحاجة فى تقرير الدين الباطل توجب أعظم أنواع الذم والزجر واذا ثبت هذا الاصل صار هذا قانونا معتبرا فكل موضـع جاء فى القرآن والاخبار يدل على تهجين أمر المحاجة والمناظرة فهو محمول على تقرير الدين الباطل وكل موضع جاء يدل على مدحه فهو محمول على تقرير الدين الحق والمذهب الصدق والله أعلم ❊ قوله تعالى (وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون انكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فأى الفريقين أحق بالامن ان كنتم تعلمون الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون) اعـلم ان هذا من بقية الجواب عن الكلام الاول والتقدير وكيف أخاف الاصنـام التى لا قدرة لهـا على النفع والضر وأنتم لا تخافون من الشرك الذى هو أعظم الذنوب وقوله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فيه وجهان (الاول) ان قوله ما لم ينزل به عليكم سلطانا كناية عن امتناع وجود الحجة والسلطـان فى مثل هـذه القصة ونظيره قوله تعـالى ومن يدع مع الله الها آخر لا برهان له به والمراد منه امتناع حصول البرهـان فيه (والثانى) انه لا يمتنع عقلا ان يؤمر باتخاذ تلك التماثيل والصور قبلة للدعاء والصلاة فقوله ما لم ينزل به سلطانا معناه عدم ورود الامر به وحاصـل هذا الكلام ما لكم تنكرون على الأمن فى موضع الامن ولا تنكرون على انفسكم الأمن فى موضع الخوف ولم يقل فأينا احق بالامن أنا أم أنتم احترازا من تزكية نفسه فعدل عنه الى قوله فأى الفريقين يعنى فريق المشركين والموحدين ثم استأنف الجواب عن السؤال بقوله الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم وهذا من تمام كلام ابراهيم فى المحاجة والمعنى ان الذين حصل لهم الأمن

المراد بالظلم المعصية التى تفسق صاحبها والظاهر هو الاول لوروده مورد الجواب عن حال الفريقين (وتلك) اشارة الى ما احتج به ابراهيم عليه السلام من قوله تعالى فلما جن وقيل من قوله أتحاجونى الى قوله مهتدون وما فى اسم الاشارة من معنى البعد لتفخيم شأن المشار اليه والاشعار بعلو طبقته وسمو منزلته فى الفضل وهو مبتدأ وقوله تعالى (حجتنا) خبره وفى اضافتها الى نون العظمة من التفخيم ما لا يخفى وقوله تعالى (آتيناها ابراهيم) أى أرشدناه اليها أو علمناه اياها فى محل النصب على انه حال من حجتنا والعامل فيها معنى الاشارة كما فى قوله تعالى فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا أو فى محل الرفع على أنه خبر ثان أو هو الخبر وحجتنا بدل أو بيان للمبتدأ وابراهيم مفعول أول لآتينا قدم عليه الثانى لكونه ضميرا وقوله تعالى (على قومه) متعلق بحجتنا ان جعل خبر التلك أو بمحذوف ان جعل بدلا أى آتيناها ابراهيم حجة على قومه

وقيل بقوله آتينا (نرفع) بنون العظمة وقرئ بالياء على طريقة الالتفات وكذا الفعل الآتى

فتح الياء من وجهي نافع وابن عامر وحفص عن عاصم والباقون تركوا هذا الفتح (المسئلة الثانية) هذا الكلام لا يمكن حمله على ظاهره بل المراد وجهت عبادتي وطاعتي وسبب جواز هذا المجاز أن من كان مطيعا لغيره منقادا لامره فانه يتوجه بوجهه اليه فجعل توجه الوجه اليه كناية عن الطاعة وأما قوله للذي فطر السموات والارض ففيه دقيقة وهي أنه لم يقل وجهت وجهي الى الذي فطر السموات والارض بل ترك هذا اللفظ وذكر قوله وجهت وجهي للذي والمعنى ان توجيه وجه القلب ليس اليه لانه متعال عن الحيز والجهة بل توجيه وجه القلب الى خدمته وطاعته لاجل عبوديته فترك كلمة الى هنا والاكتفاء بحرف اللام دليل ظاهر على كون المعبود متعاليا عن الحيز والجهة ومعنى فطر أخرجهما الى الوجود وأصله من الشق يقال تفطر الشجر بالورق والورد اذا أظهرهما وأما الحنيف فهو المائل قال أبو العالية الحنيف الذي يستقبل البيت في صلاته وقيل انه العادل عن كل معبود دون الله تعالى *قوله تعالى (وحاجه قومه قال أتحاجوني في الله وقد هدان ولا أخاف ما تشركون به الا أن يشاء ربي شيأ وسع ربي كل شيء علما أفلا تتذكرون) اعلم ان ابراهيم عليه السلام لما أورد عليهم الحجة المذكورة فالقوم أوردوا عليه حججا على صحة أقوالهم منها انهم تمسكوا بالتقليد كقولهم انا وجدنا آباءنا على أمة كقولهم للرسول عليه السلام أجعل الآلهة الها واحدا ان هذا الشيء عجاب ومنها أنهم خوفوه بأنك لما طعنت في الهية هذه الاصنام وقعت من جهة هذه الاصنام في الآفات والبليات ونظيره ما حكاه الله تعالى في قصة قوم هود ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء فذكروا هذا الجنس من الكلام مع ابراهيم عليه السلام وأجاب الله عن حجتهم بقوله قال أتحاجوني في الله وقد هداني يعني لما ثبت بالدليل الموجب للهداية واليقين صحة قولي فكيف يلتفت الى حججكم العليلة وكلماتكم الباطلة وأجاب عن حجتهم الثانية وهي انهم خوفوه بالاصنام بقوله ولا أخاف ما تشركون به لان الخوف انما يحصل ممن يقدر على النفع والضر والاصنام جمادات لا تقدر ولا قدرة لها على النفع والضر فكيف يحصل الخوف منها فان قيل لاشك ان للطلسمات آثارا مخصوصة فلم لا يجوز أن يحصل الخوف منها من هذه الجهة قلنا الطلسم يرجع حاصله الى تأثيرات الكواكب وقد دللنا على ان قوى الكواكب على التأثيرات انما يحصل من خلق الله تعالى فيكون الرجاء والخوف في الحقيقة ليس الا من الله تعالى وأما قوله الا أن يشاء ربي ففيه وجوه (أحدها) الا أن أذنب فيشاء انزال العقوبة بي (وثانيها) الا أن يشاء أن يبتليني بمحن الدنيا فيقطع عني بعض عادات نعمه (وثالثها) الا أن يشاء ربي فأخاف ما تشركون به بأن يحييها ويمكنها من ضرري ونفعي ويقدرها على ايصال الخير والشر الي واللفظ يحتمل كل هذه الوجوه وحاصل الامر أنه لا يبعد أن يحدث للانسان في مستقبل عمره شيء من المكاره والحمقى من الناس يحملون ذلك على انه انما حدث ذلك المكروه بسبب انه طعن في الهية الاصنام فذكر ابراهيم عليه

بذلك عن غيرهم انتظموا في سلك الامور المشاهدة وما فيه من معنى البعد للاشعار بعلو درجتهم وبعد منزلتهم في الشرف وهو مبتدأ ثان وقوله تعالى (لهم الأمن) جملة من خبر مقدم ومبتدأ مؤخر وقعت خبرا لاولئك وهو مع خبره خبر للمبتدأ الاول الذي هو الموصول ويجوز أن يكون أولئك بدلا من الموصول أو عطف بيان له ولهم خبر الموصول والأمن فاعلا للظرف لاعتماده على المبتدأ ويجوز أن يكون لهم خبرا مقدما والامن مبتدأ والجملة خبر الموصول ويجوز أن يكون أولئك مبتدأ ثانيا ولهم خبره والامن فاعلا له والجملة خبر الموصول أي أولئك الموصوفون بما ذكر من الايمان الخالص عن شوب الشرك لهم الامن فقط (وهم مهتدون) الى الحق ومن عداهم في ضلال مبين روي أنه لما نزلت الآية شق ذلك على الصحابة رضوان الله عليهم وقالوا أينا لم يظلم نفسه فقال عليه الصلاة والسلام ليس ما تظنون انما هو ما قال لقمان لابنه

ووهبناله اسحق ويعقوب) عطف على قوله تعالى وتلك حجتنا الخ فان عطف كل من الجملة الفعليتين الاخرى على الاخرى مما لا نزاع فى جوازه ولا مساغ لعطفه على آتيناها * ١٢١ * لان له محلا من الاعراب بخلاف وهما حيث تر قبلوا عطف

(المسئلة الرابعة) قرأ عاصم وحمزة والكسائى درجات بالتنوين من غير اضافة والباقون بالاضافة فالقراءة الاولى معناها نرفع من نشاء درجات كثيرة فيكون من فى موضع النصب قال ابن مقسم هذه القراءة أدل على تفضيل بعضهم على بعض فى المنزلة والرفعة وقال أبو عمرو والاضافة تدل على الدرجة الواحدة وعلى الدرجات الكثيرة والتنوين لا يدل الاعلى الدرجات الكثيرة (المسئلة الخامسة) اختلفوا فى تلك الدرجات قيل درجات أعماله فى الآخرة وقيل تلك الحجج درجات رفيعة لانها توجب الثواب العظيم وقيل نرفع من نشاء فى الدنيا بالنبوة والحكمة وفى الآخرة بالجنة والثواب وقيل نرفع درجات من نشاء بالعلم واعلم ان هذه الآية من أدل الدلائل على ان كمال السعادة فى الصفات الروحانية وفى البعد عن الصفات الجسمانية والدليل عليه أنه تعالى قال وتلك حجتنا آتيناها ابرهيم على قومه ثم قال بعده نرفع درجات من نشاء وذلك يدل على ان الموجب لحصول هذه الرفعة هو ايتاء تلك الحجة وهذا يقتضى ان وقوف النفس على حقيقة تلك الحجة واطلاعها على اشرافها اقتضت ارتفاع الروح من حضيض العالم الجسمانى الى أعالى العالم الروحانى وذلك يدل على أنه لا رفعة ولا سعادة الا فى الروحانيات والله اعلم وأما قوله حكيم عليم فالمعنى انه انما يرفع درجات من يشاء بمقتضى الحكمة والعلم لا بموجب الشهوة والمجازفة فان أفعال الله منزهة عن العبث والفساد والباطل قوله تعالى (ووهبنا له اسحق ويعقوب كلا هدينا ونوحا هدينا من قبل ومن ذريته داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهرون وكذلك نجزى المحسنين وزكريا ويحيى وعيسى والياس كل من الصالحين واسمعيل واليسع ويونس ولوطا وكلا فضلنا على العالمين ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم واجتبيناهم وهديناهم الى صراط مستقيم ذلك هدى الله يهدى به من يشاء من عباده ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما حكى عن ابراهيم عليه السلام انه أظهر حجة الله تعالى فى التوحيد ونصرها وذب عنها عدد وجوه نعمه واحسانه عليه (فأولها) قوله وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم والمراد انا نحن آتيناه تلك الحجة وهديناه اليها وأوقفنا عقله على حقيقتها وذكر نفسه باللفظ الدال على العظمة وهو كناية الجمع على وفق ما يقوله عظماء الملوك فعلنا وقلنا وذكرنا ولما ذكر نفسه تعالى ههنا باللفظ الدال على العظمة وجب أن تكون تلك العطية كاملة رفيعة شريفة وذلك يدل على أن ايتاء الله تعالى ابراهيم عليه السلام تلك الحجة من أشرف النعم ومن اجل مراتب العطايا والمواهب (وثانيها) انه تعالى خصه بالرفعة والاتصال الى الدرجات العالية الرفيعة وهى قوله نرفع درجات من نشاء (وثالثها) أنه جعله عزيزا فى الدنيا وذلك لانه تعالى جعل أشرف الناس وهم الانبياء والرسل من نسله ومن ذريته وابقى هذه الكرامة فى نسله الى يوم القيامة لان من اعظم انواع السرور

فهذا دليل انكار فى حكمه من الحالية والخبرية المستدعيتين للرابط ولا سبيل اليه ههنا (كلا) مفعول لما بعده وتقديمه عليه للقصر لكن لا بالنسبة الى غيرهما مطلقا بل بالنسبة الى أحدهما أى كل واحد منهما (هدينا) لا أحدهما دون الآخر وترك ذكر المهدى اليه لظهور أنه الذى أوتى ابراهيم وأنهما مقتديان به (ونوحا) منصوب بمضمر يفسره (هدينا من قبل) أى من قبل ابراهيم عليه السلام عد هداه نعمة على ابراهيم عليه السلام لان شرف الوالد سار الى الولد (ومن ذريته) الضمير لابراهيم لان مساق النظم الكريم لبيان شؤونه العظيمة من ايتاء الحجة ورفع الدرجات وهبة الاولاد الانبياء وابقاء هذه الكرامة فى نسله الى يوم القيامة كل ذلك لالزام من ينتمى الى ملته عليه السلام من المشركين واليهود وقيل لنوح لانه أقرب ولان يونس ولوطا

ليسا من ذرية ابراهيم فلو كان الضمير له لاختص بالمعدودين فى هذه الآية والتى بعدها
• اما المذكورون فى الآية الثالثة فعطف على نوحا وروى عن ابن عباس ان هؤلاء الانبياء كلهم مضافون الى ذرية ابراهيم

المطلق هم الذين يكونون مستجمعين لهذين الوصفين (أولهما) الايمان وهو كمال القوة النظرية (وثانيهما) ولم يلبسوا ايمانهم بظلم وهو كمال القوة العملية ثم قال اولئك لهم الأمن وهم مهتدون اعلم ان اصحابنا يتمسكون بهذه الآية من وجه والمعتزلة يتمسكون بها من وجه آخر اما وجه تمسك أصحابنا فهو انا نقول انه تعالى شرط في الايمان الموجب للامن عدم الظلم ولو كان ترك الظلم أحد أجزاء مسمى الايمان لكان هذا التقييد عبثا فثبت ان الفاسق مؤمن وبطل به قول المعتزلة وأما وجه تمسك المعتزلة بها فهو انه تعالى شرط في حصول الامن حصول الامرين الايمان وعدم الظلم فوجب أن لا يحصل الامن للفاسق وذلك يوجب حصول الوعيد له وأجاب أصحابنا عنه من وجهين (الاول) ان قوله ولم يلبسوا ايمانهم بظلم المراد من الظلم الشرك لقوله تعالى حكاية عن لقمان اذ قال لابنه يا بني لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم فالمراد ههنا الذين آمنوا بالله ولم يثبتوا لله شريكا في المعبودية والدليل على ان هذا هو المراد ان هذه القصة من أولها الى آخرها انما وردت في نفي الشركاء والاضداد والانداد وليس فيها ذكر الطاعات والعبادات فوجب حمل الظلم ههنا على ذلك (الوجه الثاني) في الجواب ان وعيد الفاسق من أهل الصلاة يحتمل أن يعذبه الله ويحتمل أن يعفو عنه وعلى كلا التقديرين فالامن زائل والخوف حاصل فلم يلزم من عدم الامن القطع بحصول العذاب والله أعلم * قوله تعالى (وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم) وفي الآية مسائل (المسألة الاولى) قوله وتلك اشارة الى كلام تقدم وفيه وجوه (الاول) انه اشارة الى قوله لا أحب الآفلين (والثاني) انه اشارة الى ان القوم قالوا له أما تخاف أن تخبلك آلهتنا لاجل انك شتمتهم فقال لهم أفلا تخافون أنتم حيث أقدمتم على الشرك بالله وسويتم في العبادة بين خالق العالم ومدبره وبين الخشب المنحوت والصنم المعمول (والثالث) ان المراد هو الكل اذا عرفت هذا فنقول قوله وتلك مبتدأ وقوله حجتنا خبره وقوله آتيناها ابراهيم صفة لذلك الخبر (المسألة الثانية) قوله وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم يدل على ان تلك الحجة انما حصلت في عقل ابراهيم عليه السلام بايتاء الله وباظهاره تلك الحجة في عقله وذلك يدل على ان الايمان والكفر لا يحصلان الا بخلق الله تعالى ويتأكد هذا أيضا بقوله نرفع درجات من نشاء فان المراد انه تعالى رفع درجات ابراهيم بسبب انه تعالى آتاه تلك الحجة ولو كان حصول العلم بتلك الحجة انما كان من قبل ابراهيم لا من قبل الله تعالى لكان ابراهيم عليه السلام هو الذي رفع درجات نفسه وحينئذ كان قوله نرفع درجات من نشاء باطلا فثبت ان هذا صريح قولنا في مسألة الهدى والضلال (المسألة الثالثة) هذه الآية من أدل الدلائل على فساد قول الحشوية في الطعن في النظر وتقرير الحجة وذكر الدليل لانه تعالى أثبت لابراهيم عليه السلام حصول الرفعة والفوز بالدرجات العالية لاجل انه ذكر الحجة في التوحيد وقررها وذب عنها وذلك يدل على انه لا مرتبة بعد النبوة والرسالة أعلى وأشرف من هذه المرتبة

(درجات) أي رتبا عظيمة عالية من العلم والحكمة وانتصابها على المصدرية أو الظرفية أو على نزع الخافض أي الى درجات أو على التمييز والمفعول قوله تعالى (من نشاء) وتأخيره على الوجوه الثلاثة الاخيرة لما مر من الاعتناء بالمقدم والتشويق الى المؤخر ومفعول المشيئة محذوف أي من نشاء رفعه حسبما تقتضيه الحكمة وتستدعيه المصلحة وايثار صيغة الاستقبال للدلالة على أن ذلك سنة مستمرة جارية فيما بين المصطفين الاخيار غير مختصة بابراهيم عليه السلام وقرئ بالاضافة الى من والجملة مستأنفة مقررة لما قبلها لامحل لها من الاعراب وقيل هي في محل النصب على أنها حال من فاعل آتينا أي حال كوننا رافعين الخ (ان ربك حكيم) في كل ما فعل من رفع وخفض (عليم) بحال من يرفعه واستعداده له على مراتب متفاوتة والجملة تعليل لما قبلها وفي وضع الرب مضافا الى ضميره عليه السلام موضع نون العظمة بطريق الالتفات في تضاعيف بيان أحوال ابراهيم عليه السلام اظهار لمزيد لطف وعناية به عليه السلام

نون الكرامات وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو طبقته والكاف لتأكيد ما أفاده اسم الاشارة من الفخامة ومحلها في
الاصل النصب على أنه نعت لمصدر محذوف واصل التقدير ونجزي المحسنين المذكورين جزاء كائنا مثل ...

من طوائف الانبياء نوع من الاكرام والفضل (فمن المراتب) المعتبرة عند جمهور الخلق الملك والسلطان والقدرة والله تعالى قد أعطى داود وسليمان من هذا الباب نصيبا عظيما (والمرتبة الثانية) البلاء الشديد والمحنة العظيمة وقد خص الله أيوب بهذه المرتبة والخاصية (والمرتبة الثالثة) من كان مستجمعا لهاتين الحالتين وهو يوسف عليه السلام فانه نال البلاء الشديد الكثير في اول الامر ثم وصل الى الملك في آخر الامر (والمرتبة الرابعة) من فضائل الانبياء عليهم السلام وخواصهم قوة المعجزات وكثرة البراهين والمهابة العظيمة والصولة الشديدة وتخصيص الله تعالى اياهم بالتقريب العظيم والتكريم التام وذلك كان في حق موسى وهرون (المرتبة الخامسة) الزهد الشديد والاعراض عن الدنيا وترك مخالطة الخلق وذلك كما في حق زكريا ويحيى وعيسى والياس ولهذا السبب وصفهم الله بانهم من الصالحين (والمرتبة السادسة) الانبياء الذين لم يبق لهم فيما بين الخلق اتباع وأشياع وهم اسمعيل واليسع ويونس ولوط فاذا اعتبرنا هذا الوجه الذي راعيناه ظهر ان الترتيب حاصل في ذكر هؤلاء الانبياء عليهم السلام بحسب هذا الوجه الذي شرحناه (المسئلة الثانية) قال تعالى ووهبنا له اسحق ويعقوب كلا هدينا اختلفوا في انه تعالى الى ماذا هداهم وكذا الكلام في قوله ونوحا هدينا من قبل وكذا قوله في آخر الآية ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده قال بعض المحققين المراد من هذه الهداية الثواب العظيم وهي الهداية الى طريق الجنة وذلك لانه تعالى لما ذكر هذه الهداية قال بعدها وكذلك نجزي المحسنين وذلك يدل على أن تلك الهداية كانت جزاء المحسنين على احسانهم وجزاء المحسن على احسانه لا يكون الا الثواب فثبت أن المراد من هذه الهداية هو الهداية الى الجنة فاما الارشاد الى الدين وتحصيل المعرفة في قلبه فانه لا يكون جزاء له على عمله وايضا لا يبعد أن يقال المراد من هذه الهداية هو الهداية الى الدين والمعرفة وانما ذلك كان جزاء على الاحسان الصادر منهم لانهم اجتهدوا في طلب الحق فالله تعالى جازاهم على طلبهم بايصالهم الى الحق كما قال والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا (والقول الثالث) ان المراد من هذه الهداية الارشاد الى النبوة والرسالة لان الهداية المخصوصة بالانبياء ليست الا ذلك فان قالوا لو كان الامر كذلك لكان قوله وكذلك نجزي المحسنين يقتضي أن تكون الرسالة جزاء على عمل وذلك عندكم باطل قلنا يحمل قوله وكذلك نجزي المحسنين على الجزاء الذي هو الثواب والكرامة فيزول الاشكال والله أعلم (المسئلة الثالثة) احتج القائلون بان الانبياء عليهم السلام أفضل من الملائكة بقوله تعالى بعد ذكر هؤلاء عليهم السلام وكلا فضلنا على العالمين وذلك لان العالم اسم لكل موجود سوى الله تعالى فيدخل في لفظ العالم الملائكة فقوله تعالى وكلا فضلنا على العالمين يقتضي كونهم أفضل من كل العالمين وذلك يقتضي كونهم افضل من الملائكة ومن الاحكام المستنبطة من هذه الآية ان الانبياء

ذلك الجزاء وتقديم على الفعل لافادة القصر واعتبرت الكاف مقحمة للنكتة المذكورة فصار المشار اليه نفس المصدر المؤكد لا نعتا له أي وذلك الجزاء البديع نجزي المحسنين المذكورين لا جزاء آخر أدنى منه ولاظهار في موضع الاضمار للثناء عليهم بالاحسان الذي هو عبارة عن الاتيان بالاعمال الحسنة على الوجه اللائق الذي هو حسنها الوصفي المقارن لحسنها الذاتي وقد فسره عليه الصلاة والسلام بقوله أن تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك والجملة اعتراض مقرر لما قبلها (وزكريا) هو ابن آذر (ويحيى) ابنه (وعيسى) هو ابن مريم وفيه دليل بين على أن الذرية تتناول أولاد البنات (والياس) قيل هو ادريس جد نوح فيكون البيان مخصوصا بمن في الآية الاولى وقيل هو من أسباط هرون أخي موسى عليهما السلام (كل) أي كل واحد من أولئك المذكورين (من الصالحين) اى من الكاملين في الصلاح الذي هو عبارة عن الاتيان بما ينبغي والتحرز عما لا ينبغي والجملة اعتراض [illegible] الثناء عليهم بالصلاح (واسمعيل واليسع) هو ابن اخطوب [illegible]

وأن كان منهم من لم يلحقه بولادة من قبل أم ولا أب لأن لوطا ابن أخي ابراهيم والعرب تجعل العم أبا كما أخبر الله تعالى عن أبناء يعقوب أنهم قالوا نعبد الهك واله آبائك ابراهيم واسمعيل واسحق مع أن اسمعيل عم يعقوب (داود وسليمان)

منصوبان بمضمر مفهوم مما سبق وكذا ما عطف عليهما وبه يتعلق من ذريته وتقديمه على المفعول الصريح للاهتمام بشأنه مع ما في المفاعيل من نوع طول ربما يخل تأخيره بتجاوب النظم الكريم أي وهدينا من ذريته داود وسليمان (وأيوب) هو ابن أموص من أسباط عيص بن اسحق (ويوسف وموسى وهرون) أو بمحذوف وقع حالا من المذكورين أي هديناهم حال كونهم من ذريته (وكذلك) اشارة الى ما يفهم من النظم الكريم من جزاء ابراهيم عليه السلام ومحل الكاف النصب على أنه نعت لمصدر محذوف وأصل التقدير (نجزي المحسنين) جزاء مثل ذلك الجزاء والتقديم للقصر وقد مر تحقيقه مرارا والمراد بالمحسنين الجنس ومماثلة جزائهم لجزائه عليه السلام مطلق المشابهة في مقابلة الاحسان بالاحسان والمكافأة بين الأعمال والأجزية من غير بخس لا المماثلة من كل وجه ضرورة أن الجزاء بكثرة الاولاد الانبياء مما اختص به ابراهيم عليه السلام والاقرب أن لام المحسنين للعهد وذلك اشارة الى مصدر الفعل الذي بعده وهو عبارة عما أوتي المذكورون من

علم المرء أنه يكون من عقبه الأنبياء والملوك والمقصود من هذه الآيات تعديد أنواع نعم الله على ابراهيم عليه السلام جزاء على قيامه بالدب عن دلائل التوحيد فقال ووهبنا له اسحق لصلبه ويعقوب بعده من اسحق فان قالوا لم لم يذكر اسمعيل عليه السلام مع اسحق بل أخر ذكره عنه بدرجات قلنا لأن المقصود بالذكر ههنا أنبياء بني اسرائيل وهم بأسرهم أولاد اسحق ويعقوب وأما اسمعيل فانه ما خرج من صلبه أحد من الأنبياء الا محمد صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ذكر محمد عليه السلام في هذا المقام لأنه تعالى أمر محمدا عليه الصلاة والسلام أن يحتج على العرب في نفي الشرك بالله بأن ابراهيم لما ترك الشرك وأصر على التوحيد رزقه الله النعم العظيمة في الدين والدنيا ومن النعم العظيمة في الدنيا أن آتاه الله أولادا كانوا أنبياء وملوكا فاذا كان المحتج بهذه الحجة هو محمد عليه الصلاة والسلام امتنع أن يذكر نفسه في هذا المعرض فلهذا السبب لم يذكر اسمعيل مع اسحق وأما قوله ونوحا هدينا من قبل فالمراد أنه سبحانه جعل ابراهيم في أشرف الأنساب وذلك لأنه رزقه أولادا مثل اسحق ويعقوب وجعل أنبياء بني اسرائيل من نسلهما وأخرجه من أصلاب آباء طاهرين مثل نوح وادريس وشيث فالمقصود بيان كرامة ابراهيم عليه السلام بحسب الأولاد وبحسب الآباء أما قوله ومن ذريته داود وسليمان فقيل المراد ومن ذرية نوح ويدل عليه وجوه (الأول) ان نوحا أقرب المذكورين وعود الضمير الى الأقرب واجب (الثاني) انه تعالى ذكر في جملتهم لوطا وهو كان ابن أخ ابراهيم وما كان من ذريته بل كان من ذرية نوح عليه السلام وكان رسولا في زمان ابراهيم (الثالث) ان ولد الانسان لا يقال انه ذريته فعلى هذا اسمعيل عليه السلام ما كان من ذرية ابراهيم بل من ذرية نوح عليه السلام (الرابع) قيل ان يونس عليه السلام ما كان من ذرية ابراهيم عليه السلام وكان من ذرية نوح عليه السلام (والقول الثاني) ان الضمير عائد الى ابراهيم عليه السلام والتقدير ومن ذرية ابراهيم داود وسليمان واحتج القائلون بهذا القول بأن ابراهيم هو المقصود بالذكر في هذه الآيات وانما ذكر الله تعالى نوحا لأن كون ابراهيم عليه السلام من أولاده أحد موجبات رفعة ابراهيم واعلم أنه تعالى ذكر أولا أربعة من الأنبياء وهم نوح وابراهيم واسحق ويعقوب ثم ذكر من ذريتهم أربعة عشر من الأنبياء داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهرون وزكريا ويحيى وعيسى والياس واسمعيل واليسع ويونس ولوطا والمجموع ثمانية عشر فان قيل رعاية الترتيب واجبة والترتيب اما أن يعتبر بحسب الفضل والدرجة واما أن يعتبر بحسب الزمان والمدة والترتيب بحسب هذين النوعين غير معتبر في هذه الآية فما السبب فيه قلنا الحق ان حرف الواو لا يوجب الترتيب وأحد الدلائل على صحة هذا المطلوب هذه الآية فان حرف الواو حاصل ههنا مع أنه لا يفيد الترتيب البتة لا بحسب الشرف ولا بحسب الزمان وأقول عندي فيه وجه من وجوه الترتيب وذلك لأنه تعالى خص كل طائفة

(ماكانوا يعملون) من الاعمال المرضية الصالحة فكيف بمن عداهم وهم هم وأعمالهم أعمالهم (أولئك) اشارة الى المذكورين من الانبياء الثمانية عشر ﴿١٢٥﴾ والمعطوفين عليهم عليهم السلام باعتبار اتصافهم بما ذكر من الهداية و غيرها من النعوت الجليلة الثابتة لهم ومافيه من معنى البعد لما مر غير مرة من الايذان بعلو طبقتهم و بعد منزلتهم فى الفضل والشرف وهو مبتدأ خبره قوله تعالى (الذين آتيناهم الكتاب) أى جنس الكتاب المتحقق فى ضمن أى فرد كان من أفراد الكتب السماوية والمراد بايتائه التفهيم التام بما فيه من الحقائق والتمكين من الاحاطة بالجلائل والدقائق أعم من ان يكون ذلك بالانزال ابتداء او بالايراث بقاء فان المذكورين لم ينزل على كل واحد منهم كتاب معين (والحكم) أى الحكمة اوفصل الامر على ما يقتضيه الحق والصواب (والنبوة) اى الرسالة (فان يكفر بها) اى بهذه الثلاثة أو بالنبوة الجامعة للباقيين (هؤلاء) اى كفار قريش فانهم بكفرهم برسول الله صلى الله عليه وسلم وما أنزل عليه من القرآن كافرون بما يصدقه جميعا وتقديم الجار والمجرور على الفاعل لما مر مرارا من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر (فقد وكلنا بها) أى امرنا بمراعاتها ووفقنا للايمان بها والقيام بحقوقها (قوما ليسوا بها بكافرين) أى فى وقت من الاوقات بل مستمرون على الايمان بها فان الجملة الاسمية الايجابية كما تفيد دوام

اعلم أن قوله أولئك اشارة الى الذين مضى ذكرهم قبل ذلك وهم الانبياء الثمانية عشر الذين ذكرهم الله تعالى قبل ذلك ثم ذكر تعالى انه آتاهم الكتاب والحكم والنبوة واعلم أن العطف يوجب المغايرة فهذه الالفاظ الثلاثة لابد وأن تدل على أمور ثلاثة متغايرة واعلم أن الحكام على الخلق ثلاث طوائف (أحدها) الذين يحكمون على بواطن الناس وعلى أرواحهم وهم العلماء (وثانيها) الذين يحكمون على ظواهر الخلق وهم السلاطين يحكمون على الناس بالقهر والسلطنة (وثالثها) الانبياء وهم الذين أعطاهم الله تعالى من العلوم والمعارف مالاجله بها يقدرون على التصرف فى بواطن الخلق وأرواحهم وأيضا أعطاهم من القدرة والمكنة مالاجله يقدرون على التصرف فى ظواهر الخلق ولما استجمعوا هذين الوصفين لاجرم كانوا هم الحكام على الاطلاق اذا عرفت هذه المقدمة فقوله آتيناهم الكتاب اشارة الى أنه تعالى أعطاهم العلم الكثير وقوله والحكم اشارة الى أنه تعالى جعلهم حكاما على الناس نافذى الحكم فيهم بحسب الظاهر وقوله والنبوة اشارة الى المرتبة الثالثة وهى الدرجة العالية الرفيعة الشريفة التى يتفرع على حصولها حصول المرتبتين المتقدمتين المذكورتين وللناس فى هذه الالفاظ الثلاثة تفسيرات كثيرة والمختار عندنا ماذكرناه واعلم ان قوله آتيناهم الكتاب يحتمل أن يكون المراد من هذا الايتاء الابتداء بالوحى والتنزيل عليه كما فى صحف ابراهيم وتوراة موسى وانجيل عيسى عليهم السلام وقرآن محمد صلى الله عليه وسلم و يحتمل أن يكون المراد منه أن يؤتيه الله تعالى فهما تاما لما فى الكتاب وعلما محيطا بحقائقه وأسراره وهذا هو الاولى لان الانبياء الثمانية عشر المذكورين ما أنزل الله تعالى على كل واحد منهم كتابا الهيا على التعيين والتخصيص ثم قال تعالى فان يكفر بها هؤلاء والمراد فان يكفر بهذا التوحيد والطعن فى الشرك كفار قريش فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين وفيه مسائل (المسئلة الاولى) اختلفوا فى ان ذلك القوم من هم على وجوه فقيل هم أهل المدينة وهم الانصار وقيل المهاجرون والانصار وقال الحسن هم الانبياء الثمانية عشر الذين تقدم ذكرهم وهو اختيار الزجاج قال الزجاج والدليل عليه قوله تعالى بعد هذه الآية أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده وقال أبو رجاء يعنى الملائكة وهو بعيد لان اسم القوم قلما يقع على غير بنى آدم وقال مجاهد هم الفرس وقال ابن زيد كل من لم يكفر فهو منهم سواء كان ملكا أو نبيا أو من الصحابة أو من التابعين (المسئلة الثانية) قوله تعالى فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين يدل على أنه انما خلقهم للايمان وأما غيرهم فهو تعالى ماخلقهم للايمان لانه تعالى لو خلق الكل للايمان كان البيان والتمكين وفعل الالطاف مشتركا فيه بين المؤمن وغير المؤمن وحينئذ لايبقى لقوله فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين معنى وأجاب الكعبى عنه من وجهين (الاول) انه تعالى زاد المؤمنين عند ايمانهم وبعده من الطافه وفوائده وشريف احكامه مالا يحصيه الا الله وذكر فى الجواب وجها ثانيا فقال

وقرئ والليسع وهو على القراءتين علم أعجمي أدخل عليه اللام ولا اشتقاق له و يقال انه يوشع بن نون وقيل انه منقول من مضارع وسع واللام كما في يزيد في قول ❁ ١٢٤ ❁ من قال * رأيت الوليد بن اليزيد مباركا * شديدا بأعباء

الخلافة كاهله (ويونس) هو ابن متى (ولوطا) هو ابن هاران ابن أخي ابراهيم عليه السلام (وكلا) أي وكل واحد من أولئك المذكورين (فضلنا) بالنبوة لا بعضهم دون بعض (على العالمين) على عالمي عصرهم والجملة اعتراض كأختيها وقوله تعالى (ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم) اما متعلق بما تعلق به من ذريته ومن ابتدائية والمفعول محذوف أي وهدينا من آبائهم و ذرياتهم واخوانهم جماعات كثيرة واما معطوف على كلا ومن تبعيضية اي وفضلنا بعض آبائهم الخ (واجتبيناهم) عطف على فضلنا أي اصطفيناهم (وهديناهم الى صرط مستقيم) تكرير للتأكيد وتمهيد لبيان ماهدوا اليه (ذلك) اشارة الى مايفهم من النظم الكريم من مصادر الأفعال المذكورة وقيل الى ماداناابه ومافى ذلك من معنى البعد للايذان

عليهم السلام يجب ان يكونوا أفضل من كل الاولياء لان عموم قوله تعالى وكلا فضلنا على العالمين يوجب ذلك وقال بعضهم وكلا فضلنا على العالمين معناه فضلناه على عالمي زمانهم قال القاضي ويمكن أن يقال المراد وكلا من الانبياء يفضلون على كل من سواهم من العالمين ثم الكلام بعد ذلك في ان أي الانبياء أفضل من بعض كلام واقع في نوع آخر لا تعلق له بالاول والله أعلم (المسئلة الرابعة) قرأ حمزة والكسائي والليسع بتشديد اللام وسكون الياء والباقون واليسع بلام واحدة قال الزجاج يقال فيه الليسع واليسع بتشديد اللام وتخفيفها (المسئلة الخامسة) الآية تدل على ان الحسن والحسين من ذرية رسول الله صلى الله عليه وسلم لان الله تعالى جعل عيسى من ذرية ابراهيم مع انه لا ينتسب الى ابراهيم الا بالأم فكذلك الحسن والحسين من ذرية رسول الله صلى الله عليه وسلم وان انتسبا الى رسول الله بالأم وجب كونهما من ذريته و يقال ان أبا جعفر الباقر استدل بهذه الآية عند الحجاج بن يوسف (المسئلة السادسة) قوله تعالى ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم يفيد أحكاما كثيرة (الاول) انه تعالى ذكر الآباء والذريات والاخوان فالآباء هم الاصول والذريات هم الفروع والاخوان فروع الاصول وذلك يدل على انه تعالى خص كل من تعلق بهؤلاء الانبياء بنوع من الشرف والكرامة (والثاني) أنه تعالى قال ومن آبائهم وكلمة من للتبعيض فان قلنا المراد من تلك الهداية الهداية الى الثواب والجنة والهداية الى الايمان والمعرفة فهذه الكلمة تدل على انه قد كان في آباء هؤلاء الانبياء من كان غير مؤمن ولا واصل الى الجنة أما لو قلنا المراد بهذه الهداية النبوة لم يفد ذلك (الثالث) أنا اذا فسرنا هذه الهداية بالنبوة كان قوله ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم كالدلالة على ان شرط كون الانسان رسولا من عند الله أن يكون رجلا وان المرأة لا يجوز أن تكون رسولا من عند الله تعالى وقوله تعالى بعد ذلك واجتبيناهم يفيد النبوة لان الاجتباء اذا ذكر في حق الانبياء عليهم السلام لا يليق به الا الحمل على النبوة والرسالة ثم قال تعالى ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده واعلم انه يجب أن يكون المراد من هذا الهدى هو معرفة التوحيد وتنزيه الله تعالى عن الشرك لانه قال بعده ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون وذلك يدل على ان المراد من ذلك الهدى ما يكون جاريا مجرى الامر المضاد للشرك واذا ثبت ان المراد بهذا الهدى معرفة الله بوحدانيته ثم انه تعالى صرح بان ذلك الهدى من الله تعالى ثبت ان الايمان لا يحصل الا بخلق الله تعالى ثم انه تعالى ختم هذه الآية بنفي الشرك فقال ولو اشركوا والمعنى ان هؤلاء الانبياء لو اشركوا لحبط عنهم طاعاتهم وعباداتهم والمقصود منه تقرير التوحيد وابطال طريقة الشرك وأما الكلام في حقيقة الاحباط فقد ذكرناه على سبيل الاستقصاء في سورة البقرة فلا حاجة الى الاعادة والله أعلم * قوله تعالى (أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين)

بعلو مرتبة (هدى الله) الاضافة للتشريف (يهدي به من يشاء من عباده) وهم المستعدون للهداية في الارشاد ❁ اعلم ❁ وفيه الاشارة الى أنه تعالى متفضل بالهداية (ولو أشركوا) أي هؤلاء المذكورون (لحبط عنهم) مع فضلهم وعلو طبقاتهم

والموصوف وجواب الشرط محذوف يدل عليه المذكور أى فان يكفر بها هؤلاء فلا اعتداد به أصلا فقد
وفقنا للايمان بها قوما فخاما ليسوا بكافرين ﴿ ١٢٧ ﴾ بها قطعا بل مستمرون على الايمان بها والعمل بما فيها

أن يكون منصبه أقل من منصبهم وذلك باطل بالاجماع فثبت بهذه الوجوه أنه لا يمكن حمل هذه الآية على وجوب الاقتداء بهم فى شرائعهم (والجواب عن الاول) أن قوله فبهداهم اقتده يتناول الكل وأما ماذكرتم من كون بعض الاحكام متناقضة بحسب شرائعهم فنقول ذلك العام يجب تخصيصه فى هذه الصورة فيبقى فيما عداها حجة (وعن الثانى) أنه عليه الصلاة والسلام لو كان مأمورا بان يستدل بالدليل الذى استدل به الانبياء المتقدمون لم يكن ذلك متابعة لان المسلمين لما استدلوا بحدوث العالم على وجود الصانع لا يقال انهم متبعون لليهود والنصارى فى هذا الباب وذلك لان المستدل بالدليل يكون أصيلا فى ذلك الحكم ولا تعلق له بمن قبله البتة والاقتداء والاتباع لا يحصل الا اذا كان فعل الاول سببا لوجوب الفعل على الثانى وبهذا التقرير يسقط السؤال (وعن الثالث) انه تعالى أمر الرسول بالاقتداء بجميعهم فى جميع الصفات الحميدة والاخلاق الشريفة وذلك لا يوجب كونه أقل مرتبة منهم بل يوجب كونه أعلى مرتبة من الكل على ما سيجئ تقريره بعد ذلك ان شاء الله تعالى فثبت بما ذكرنا دلالة هذه الآية على أن شرع من قبلنا يلزمنا (المسئلة الثانية) احتج العلماء بهذه الآية على أن رسولنا صلى الله عليه وسلم أفضل من جميع الانبياء عليهم السلام وتقريره هو أنا بينا أن خصال الكمال وصفات الشرف كانت مفرقة فيهم بأجمعهم فداود وسليمان كانا من أصحاب الشكر على النعمة وأيوب كان من أصحاب الصبر على البلاء ويوسف كان مستجمعا لهاتين الحالتين وموسى عليه السلام كان صاحب الشريعة القوية القاهرة والمعجزات الظاهرة وزكريا ويحيى وعيسى والياس كانوا أصحاب الزهد واسمعيل كان صاحب الصدق ويونس كان صاحب التضرع فثبت انه تعالى انما ذكر كل واحد من هؤلاء الانبياء لان الغالب عليه كان خصلة معينة من خصال المدح والشرف ثم انه تعالى لما ذكر الكل أمر محمدا عليه الصلاة والسلام بان يقتدى بهم بأسرهم فكان التقدير كأنه تعالى أمر محمدا صلى الله عليه وسلم أن يجمع من خصال العبودية والطاعة كل الصفات التى كانت مفرقة فيهم بأجمعهم ولما أمره الله تعالى بذلك امتنع أن يقال انه قصر فى تحصيلها فثبت انه حصلها ومتى كان الامر كذلك ثبت انه اجتمع فيه من خصال الخير ما كان متفرقا فيهم بأسرهم ومتى كان الامر كذلك وجب أن يقال انه أفضل منهم بكليتهم والله أعلم (المسئلة الثالثة) قال الواحدى قوله هدى الله دليل على أنهم مخصوصون بالهدى لانه لو هدى جميع المكلفين لم يكن لقوله أولئك الذين هدى الله فائدة تخصيص (المسئلة الرابعة) قال الواحدى الاقتداء فى اللغة اتيان الثانى بمثل فعل الاول لاجل أنه فعله روى اللحيانى عن الكسائى أنه قال يقال لى بك قدوة وقدوة (المسئلة الخامسة) قال الواحدى قرأ ابن عامر اقتده بكسر الدال وبشم الهاء للكسر من غير بلوغ ياء والباقون اقتده ساكنة الهاء غير ان حمزة والكسائى يحذفانها فى الوصل ويثبتانها فى الوقف والباقون يثبتونها فى الوصل

فى ايمانهم بها منذ وجدوا ... عن ايمان هؤلاء ومن هذا تبين أن الوجه أن يكون المراد بالقوم احدى الطوائف المذكورة اذ بايمانهم بالقرآن والعمل باحكامه تتحقق الغنية عن ايمان الكفرة به والعمل باحكامه وأما الانبياء والملائكة عليهم السلام فايمانهم به ليس من قبيل ايمان آحاد الامة كما أشير اليه (أولئك) اشارة الى الانبياء المذكورين وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو رتبتهم وهو مبتدأ خبره قوله تعالى (الذين هدى الله) أى الى الحق والنهج المستقيم والالتفات الى الاسم الجليل للاشعار بعلة الهداية (فبهداهم اقتده) أى فاختص هداهم بالاقتداء ولا تقتد بغيرهم والمراد بهداهم طريقتهم فى الايمان بالله تعالى وتوحيده وأصول الدين دون الشرائع القابلة للنسخ فانها بعد النسخ لا تبقى هدى والهاء فى اقتده للوقف حقها أن تسقط فى الدرج واستحسن اثباتها فيه أيضا اجراء له مجرى الوقف واقتداء بالامام وقرئ باشباعها على أنها كناية المصدر (قل لا أسئلكم عليه) أى على القرآن أو على التبليغ فان مساق الكلام

وبتقدير أن يسوى لكان بعضهم اذا قصر ولم يدفع صح أن يقال بحسب الظاهر انه لم يحصل له نعم الله كالوالد الذى يسوى بين الولدين فى العطية فانه يصح ان يقال انه اعطى احدهما دون الآخر اذا كان ذلك الآخر ضيعه وأفسده واعلم ان الجواب الاول ضعيف لان الالطاف الداعية الى الايمان مشتركة فيما بين الكافر والمؤمن والتخصيص عند المعتزلة غير جائز * والثانى أيضا فاسد لان الوالد لما سوى بين الولدين فى العطية ثم ان احدهما ضيع نصيبه فأى عاقل يجوز ان يقال ان الاب ما انعم عليه وما اعطاه شيأ (المسئلة الثالثة) دلت هذه الآية على انه تعالى سينصر نبيه ويقوى دينه ويجعله مستعليا على كل من عاداه قاهرا للكل من نازعه وقد وقع هذا الذى اخبر الله تعالى عنه فى هذا الموضع فكان هذا جاريا مجرى الاخبار عن الغيب فيكون معجزا والله اعلم * قوله تعالى (اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قل لا اسئلكم عليه اجرا ان هو الا ذكرى للعالمين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) لا شبهة فى ان قوله اولئك الذين هدى الله هم الذين تقدم ذكرهم من الانبياء ولا شك فى ان قوله فبهداهم اقتده امر لمحمد عليه الصلوة والسلام وانما الكلام فى تعيين الشئ الذى أمر الله محمدا أن يقتدى فيه بهم فمن الناس من قال المراد انه يقتدى بهم فى الامر الذى أجمعوا عليه وهو القول بالتوحيد والتنزيه عن كل ما لا يليق به فى الذات والصفات والافعال وسائر العقليات وقال آخرون المراد الاقتداء بهم فى جميع الاخلاق الحميدة والصفات الرفيعة الكاملة من الصبر على أذى السفهاء والعفو عنهم وقال آخرون المراد الاقتداء بهم فى شرائعهم الا ما خصه الدليل وبهذا التقدير كانت هذه الآية دليلا على أن شرع من قبلنا يلزمنا وقال آخرون انه تعالى انما ذكر الانبياء فى الآية المتقدمة ليبين انهم كانوا محترزين عن الشرك مجاهدين بابطاله بدليل انه ختم الآية بقوله ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون ثم أكد اصرارهم على التوحيد وانكارهم للشرك بقوله فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين ثم قال فى هذه الآية أولئك الذين هدى الله أى هداهم الى ابطال الشرك واثبات التوحيد فبهداهم اقتده أى اقتد بهم فى نفى الشرك واثبات التوحيد وتحمل سفاهات الجهال فى هذا الباب وقال آخرون اللفظ مطلق فهو محمول على الكل الا ما خصه الدليل المنفصل قال القاضى يبعد حمل هذه الآية على أمر الرسول بمتابعة الانبياء عليهم السلام المتقدمين فى شرائعهم لوجوه (أحدها) ان شرائعهم مختلفة متناقضة فلا يصح مع تناقضها أن يكون مأمورا بالاقتداء بهم فى تلك الاحكام المتناقضة (وثانيها) ان الهدى عبارة عن الدليل دون نفس العمل واذا ثبت هذا فنقول دليل ثبات شرعهم كان مخصوصا بتلك الاوقات لا فى غير تلك الاوقات فكان الاقتداء بهم فى ذلك الهدى هو أن يعلم وجوب تلك الافعال فى تلك الاوقات فقط وكيف يستدل بذلك على اتباعهم فى شرائعهم فى كل الاوقات (وثالثها) ان كونه عليه الصلاة والسلام متبعا لهم فى شرائعهم يوجب

الثبوت كذلك السلبية تفيد دوام النفى بمعونة المقام لا نفى الدوام كما حقق فى مقامه قال ابن عباس ومجاهد رضى الله تعالى عنهما هم الانصار واهل المدينة . قيل اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم وقيل كل مؤمن من بنى آدم وقيل الفرس فان كلا من هؤلاء الطوائف موفقون للايمان بالانبياء وبالكتب المنزلة اليهم عاملون بما فيها من أصول الشرائع وفروعها الباقية فى شرعنا وبه يتحقق الخروج عن عهدة التوكيل والتكليف دون المنسوخة منها فانها بانتساخها خارجة عن كونها من أحكامها وقد مر تحقيقه فى تفسير سورة المائدة وقيل هم الانبياء المذكورون فالمراد بالتوكيل الامر بما هو أعم من اجراء أحكامها كما هو شأنهم فى حق كتابهم ومن اعتقاد حقيتها كما هو شأنهم فى حق سائر الكتب التى من جملتها القرآن الكريم وقيل هم الملائكة فالتوكيل هو الامر بانزالها وحفظها واعتقاد حقيتها وأياما كان فتنكير قوما للتفخيم والباء الاولى صلة لكافرين قدمت عليه محافظة على الفواصل والثانية لتأكيد النفى وأما تقديم صلة وكلنا على مفعوله الصريح فلما ذكر آنفا من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر ولان فى تأخيره نوع طول [illegible] تقديمه الى الاخلال بتجاوب النظم الكريم ... الفواصل ... الصفة ...

في الحقيقة ما عرف الله حق معرفته وتقريره من وجوه (الاول) أن منكر البعثة والرسالة
اما أن يقول انه تعالى ما كلف أحدا من الخلق تكليفا أصلا أو يقول انه تعالى كلفهم
التكاليف والاول باطل لان ذلك يقتضي أنه تعالى أباح لهم جميع المنكرات والقبائح
نحو شتم الله ووصفه بما لا يليق به والاستخفاف بالانبياء والرسل وأهل الدين والاعراض
عن شكر المنعم ومقابلة الانعام بالاساءة ومعلوم أن كل ذلك باطل وأما أن يسلم أنه تعالى
كلف الخلق بالاوامر والنواهي فههنا لا بد من مبلغ وشارع ومبين وما ذاك الا الرسول
فان قيل لم لا يجوز أن يقال العقل كاف في ايجاب الواجبات واجتناب القبيحات قلنا هب
أن الامر كما قلتم الا أنه لا يمتنع تأكيد التعريف العقلي بالتعريفات المشروعة على ألسنة
الانبياء والرسل عليهم السلام فثبت أن كل من منع البعثة والرسالة فقد طعن في حكمة الله
تعالى وكان ذلك جهلا بصفة الالهية وحينئذ يصدق في حقه قوله تعالى وما قدروا الله حق
قدره (الوجه الثاني) في تقرير هذا المعنى ان من الناس من يقول انه يمتنع بعثة الانبياء
والرسل لانه يمتنع اظهار المعجزة على وفق دعواه تصديقا له والقائلون بهذا القول لهم
مقامان (أحدهما) أن يقولوا انه ليس في الامكان خرق العادات ولا ايجاد شيء على
خلاف ما جرت به العادة (والمقام الثاني) الذين يسلمون امكان ذلك الا أنهم يقولون ان
بتقدير حصول هذه الافعال الخارقة للعادات لا دلالة لها على صدق مدعي الرسالة وكلا
الوجهين يوجب القدح في كمال قدرة الله تعالى * أما المقام الاول فهو انه ثبت ان الاجسام
متماثلة وثبت أن ما يحتمله الشيء وجب أن يحتمله مثله واذا كان كذلك كان جرم الشمس
والقمر قابلا للتمزق والتفرق فان قلنا ان الاله غير قادر عليه كان ذلك وصفا له بالعجز
ونقصان القدرة وحينئذ يصدق في حق هذا القائل أنه ما قدر الله حق قدره وان قلنا انه
تعالى قادر عليه فحينئذ لا يمتنع عقلا انشقاق القمر ولا حصول سائر المعجزات * وأما المقام
الثاني وهو أن حدوث هذه الافعال الخارقة للعادة عند دعوى مدعي النبوة تدل على
صدقهم فهذا أيضا ظاهر على ما هو مقرر في كتب الاصول فثبت ان كل من أنكر امكان
البعثة والرسالة فقد وصف الله بالعجز ونقصان القدرة وكل من قال ذلك فهو ما قدر الله
حق قدره (الوجه الثالث) أنه لما ثبت حدوث العالم فنقول حدوثه يدل على ان اله العالم
قادر عالم حكيم وان الخلق كلهم عبيده وهو مالك لهم على الاطلاق وملك لهم على الاطلاق
والملك المطاع يجب أن يكون له أمر ونهي وتكليف على عباده وأن يكون له وعد على
الطاعة ووعيد على المعصية وذلك لا يتم ولا يكمل الا بارسال الرسل وانزال الكتب فكل
من أنكر ذلك فقد طعن في كونه تعالى ملكا مطاعا ومن اعتقد ذلك فهو ما قدر الله حق
قدره فثبت أن كل من قال ما أنزل الله على بشر من شيء فهو ما قدر الله حق قدره (المسئلة
الثالثة) في هذه الآية بحث صعب وهو أن يقال هؤلاء الذين حكى الله عنهم انهم قالوا
ما أنزل الله على بشر من شيء اما أن يقال انهم كفار قريش أو يقال انهم أهل الكتاب

بعنه الجميل كما أن نفي المحبة في مثل ان الله لا يحب الكافرين كناية عن الغضب والسخط والاولى معرفة قدره تعالى يتحقق مع عدم التعرض لخطا بل مع السعي في تحصيل المعرفة كما في قول من يناجي مستقصر المعرفة وعبادته سبحانك ما عرفناك حق معرفتك وما عبدناك حق عبادتك أو ما عرفوه حق معرفته في السخط على الكفار وشدة بطشه تعالى بهم حسبما نطق به القرآن حين اجترؤا على التفوه بهذه العظيمة الشنعاء فالنفي بمعناه الحقيقي والقائلون هم اليهود وقد قالوه مبالغة في انكار انزال القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم فالزموا ما لا سبيل لهم الى انكاره أصلا حيث قيل (قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى) أي قل لهم ذلك على طريقة التبكيت والقام الحجر وروي أن مالك بن الصيف من أحبار اليهود ورؤسائهم قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم

يدل عليهما وان لم يجر ذكرهما (أجرا) من جهتكم كما لم يسأله من قبلي من الانبياء عليهم السلام وهذا من جملة ما أمر به صلى الله عليه وسلم ما لاقتداء بهم فيه (ان هو) ﴿ ١٢٨ ﴾ أي ما القرآن (الا ذكرى للعالمين) أي عظة وتذكير لهم كافة من جهته سبحانه فلا يختص بقوم دون آخرين (وما قدروا الله) لما بين شأن القرآن العظيم وأنه نعمة جليلة منه تعالى على كافة الامم حسبما نطق به قوله تعالى وما أرسلناك الا رحمة للعالمين عقب ذلك ببيان غمطهم اياها وكفرهم بها على وجه سرى ذلك الى الكفر بجميع الكتب الالهية وأصل القدر السبر والحزر يقال قدر الشئ يقدره بالضم قدرا اذا سبره وحزره ليعرف مقداره ثم استعمل في معرفة الشئ في مقداره وأحواله وأوصافه وقوله تعالى (حق قدره) نصب على المصدرية وهو في الاصل صفة للمصدر أي قدره الحق فلما اضيف الى موصوفه انتصب على ما كان ينتصب عليه موصوفه أي ما عرفوه تعالى حق معرفته في اللطف بعباده والرحمة عليهم ولم يراعوا حقوقه تعالى في ذلك بل اخلوا بها اخلالا (اذ قالوا) منكرين لبعثة الرسل وانزال الكتب كافرين بنعمته الجليلة فيهما ﴿ في ﴾ (ما أنزل الله على بشر من شئ) فنفى معرفتهم لقدره سبحانه كناية عن حطهم لقدره الجليل ووصفهم له تعالى بنقيض

والوقف والحاصل انه حصل الاجماع على ثباتها في الوقف قال الواحدي الوجه الاثبات في الوقف والحذف في الوصل لان هذه الهاء هاء وقعت في السكت بمنزلة همزة الوصل في الابتداء وذلك لان الهاء للوقف كما ان همزة الوصل للابتداء بالساكن فكما لا تثبت الهمزة حال الوصل كذلك ينبغي أن لا تثبت الهاء الا أن هؤلاء الذين أثبتوا راموا موافقة المصحف فان الهاء ثابتة في الخط فكرهوا مخالفة الخط في حالتي الوقف والوصل فأثبتوا وأما قراءة ابن عامر فقال أبو بكر ومجاهد هذا غلط لان هذه الهاء هاء وقف فلا تعرب في حال من الاحوال وانما تذكر ليظهر بها حركة ما قبلها قال أبو علي الفارسي ليس بغلط ووجهها أن تجعل الهاء كناية عن المصدر والتقدير فبهداهم اقتد الاقتداء فيضمر الاقتداء لدلالة الفعل عليه وقياسه اذا وقف ان تسكن الهاء لان هاء الضمير تسكن في الوقف كما تقول اشتره والله أعلم أما قوله تعالى قل لا أسئلكم عليه أجرا فالمراد به انه تعالى لما أمره بالاقتداء بهدى الانبياء عليهم السلام المتقدمين وكان من جملة هداهم ترك طلب الاجر في ايصال الدين وابلاغ الشريعة لاجرم اقتدى بهم في ذلك فقال لا أسئلكم عليه أجرا لا أطلب منكم مالا ولا جعلا ان هو يعني القرآن الا ذكرى للعالمين يريد كونه مشتملا على كل ما يحتاجون اليه في معاشهم ومعادهم وقوله ان هو الا ذكرى للعالمين يدل على أنه صلى الله عليه وسلم مبعوث الى كل أهل الدنيا الا الى قوم دون قوم والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شئ قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم قل الله ثم ذرهم في خوضهم يلعبون) اعلم أنا ذكرنا في هذا الكتاب أن مدار أمر القرآن على اثبات التوحيد والنبوة والمعاد وأنه تعالى لما حكى عن ابراهيم عليه السلام أنه ذكر دليل التوحيد وابطال الشرك وقرر تعالى ذلك الدليل بالوجوه الواضحة شرع بعده في تقرير أمر النبوة فقال وما قدروا الله حق قدره حيث أنكروا النبوة والرسالة فهذا بيان وجه نظم هذه الآيات وانه في غاية الحسن وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) في تفسير قوله تعالى وما قدروا الله حق قدره وجوه قال ابن عباس ما عظموا الله حق تعظيمه وروى عنه أيضا أنه قال معناه ما آمنوا ان الله على كل شئ قدير وقال أبو العالية ما وصفوه حق صفته وقال الاخفش ما عرفوه حق معرفته وحقق الواحدي رحمه الله ذلك فقال يقال قدر الشئ اذا سبره وحزره وأراد أن يعلم مقداره يقدره بالضم قدرا ومنه قوله عليه السلام وان غم عليكم فاقدروا له أي فاطلبوا أن تعرفوه هذا أصله في اللغة ثم قال يقال لمن عرف شيأ هو يقدر قدره واذا لم يعرفه بصفاته انه لا يقدر قدره فقوله وما قدروا الله حق قدره صحيح في كل المعاني المذكورة (المسئلة الثانية) انه تعالى لما حكى عنهم انهم ما قدروا الله حق قدره بين السبب فيه وذلك هو قولهم ما أنزل الله على بشر من شئ واعلم أن كل من أنكر النبوة والرسالة فهو

السؤالات الواردة على هذا القول ولا أقرب عندى ان يقال لعل مالك بن الصيف لما تأذى من هذا الكلام طعن فى نبوة الرسول عليه الصلاة والسلام وقال ما انزل الله عليك شيأ البتة ولست رسولا من قبل الله البتة فعند هذا الكلام نزلت هذه الآية والمقصود منها انك لما سلمت ان الله تعالى أنزل التوراة على موسى عليه السلام فعند هذا لا يمكنك الاصرار على انه تعالى ما أنزل على شيأ لانى بشر وموسى بشر أيضا فلما سلمت ان الله تعالى أنزل الوحى والتنزيل على بشر امتنع عليك أن تقطع وتجزم بانه ما انزل الله على شيأ فكان المقصود من هذه الآية بيان ان الذى ادعاه محمد عليه الصلاة والسلام ليس من قبيل الممتنعات وانه ليس للخصم اليهودى ان يصر على انكاره بل اقصى ما فى الباب أن يطالبه بالمعجز فان أتى به فهو المقصود والا فلا فاما أن يصر اليهودى على انه تعالى ما أنزل على محمد شيأ البتة مع انه معترف بأن الله تعالى أنزل الكتاب على موسى فذلك محض الجهالة والتقليد وبهذا التقرير يظهر الجواب عن السؤالين الاولين (وأما السؤال الثالث) وهو قوله هذه السورة مكية ونزلت دفعة واحدة وكل واحد من هذين الوجهين يمنع من القول بأن سبب نزول هذه الآية مناظرة اليهودى ولنا القائلون بهذا القول قالوا السورة كلها مكية ونزلت دفعة واحدة الا هذه الآية فانها نزلت بالمدينة فى هذه الواقعة وهذا منتهى الكلام فى تقرير هذا الوجه (والقول الثانى) أن قائل هذا القول اعنى ما انزل الله على بشر من شئ قوم من كفار قريش فهذا القول قد ذكره بعضهم بقى أن يقال كفار قريش ينكرون نبوة جميع الانبياء عليهم السلام وكيف يمكن الزام نبوة موسى عليهم وأيضا فما بعد هذه الآية لا يليق بكفار قريش وانما يليق باليهود وهو قوله تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم فمن المعلوم بالضرورة أن هذه الاحوال لا تليق الا باليهود وقول من يقول ان أول الآية خطاب مع الكفار وآخرها خطاب مع اليهود فاسد لانه يوجب تفكيك نظم الآية وفساد تركيبها وذلك لا يليق بأحسن الكلام فضلا عن كلام رب العالمين وهذا تقرير الاشكال على هذا القول ✲ (أما السؤال الاول فيمكن دفعه بأن كفار قريش كانوا مخالطين باليهود والنصارى وكانوا قد سمعوا من الفريقين على سبيل التواتر ظهور المعجزات القاهرة على يد موسى عليه السلام مثل انقلاب العصا ثعبانا وفلق البحر واظلال الجبل وغيرها والكفار كانوا يطعنون فى نبوة محمد عليه الصلاة والسلام بسبب انهم كانوا يطلبون منه امثال هذه المعجزات وكانوا يقولون لو جئتنا بامثال هذه المعجزات لآمنا بك فكان مجموع هذه الكلمات جاريا مجرى ما يوجب عليهم الاعتراف بنبوة موسى عليه السلام واذا كان الامر كذلك لم يبعد ايراد نبوة موسى عليه السلام الزاما عليهم فى قولهم ما انزل الله على بشر من شئ (وأما السؤال الثانى فجوابه ان كفار قريش واليهود والنصارى لما كانوا متشاركين فى انكار نبوة محمد عليه الصلاة والسلام لم يبعد أن يكون الكلام الواحد واردا على سبيل ان يكون بعضه خطابا

بانزال التوراة فعطل حكم بانزال القرآن أيضا فان الاعتراف بانزالهما مستلزم للاعتراف بانزاله قطعا لما فيهما من الشواهد الناطقة به وقد نعى عليهم ما فعلوا بهما من التحريف والتغيير حيث قيل (تجعلونه قراطيس) أى تضعونه فى قراطيس مقطعة وورقات مفرقة بحذف الجار بناء على تشبيه القراطيس بالظرف المبهم او تجعلونه نفس القراطيس المقطعة وفيه زيادة توبيخ لهم بسوء صنيعهم كأنهم اخرجوه من جنس الكتاب ونزلوه منزلة القراطيس الخالية عن الكتابة والجملة حال كما سبق وقوله تعالى (تبدونها) صفة لقراطيس وقوله تعالى (وتخفون كثيرا) معطوف عليه والعائد الى الموصول محذوف اى كثيرا منها وقيل كلام مبتدأ لا محل له من الاعراب والمراد بالكثير نعوت النبى عليه الصلاة والسلام وسائر ما كتموه من احكام التوراة وقرئ الافعال الثلاثة

اليهود والنصارى فان كان الاول فكيف يمكن ابطال قولهم بقوله تعالى قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى وذلك لان كفار قريش والبراهمة كما ينكرون رسالة محمد صلى الله عليه وسلم فكذلك ينكرون رسالة سائر الانبياء فكيف يحسن ايراد هذا الالزام عليهم وأما ان كان الثاني وهو أن قائل هذا القول قوم من اليهود والنصارى فهذا أيضا صعب مشكل لانهم لا يقولون هذا القول وكيف يقولونه مع أن مذهبهم أن التوراة كتاب أنزله الله على موسى والانجيل كتاب أنزله الله على عيسى وأيضا فهذه السورة مكية والمناظرات التي وقعت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين اليهود والنصارى كلها مدنية فكيف يمكن حمل هذه الآية عليها فهذا تقرير الاشكال القائم في هذه الآية واعلم أن الناس اختلفوا فيه على قولين (فالقول الاول) ان هذه الآية نزلت في حق اليهود وهو القول المشهور عند الجمهور قال ابن عباس ان مالك بن الصيف كان من أحبار اليهود ورؤسائهم وكان رجلا سمينا فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم أنشدك الله الذي أنزل التوراة على موسى هل تجد فيها ان الله يبغض الحبر السمين وأنت الحبر السمين وقد سمنت من الاشياء التي تطعمك اليهود فضحك القوم فغضب مالك بن الصيف ثم التفت الى عمر فقال ما أنزل الله على بشر من شئ فقال له قومه ويلك ماهذا الذي بلغنا عنك فقال انه أغضبني ثم ان اليهود لاجل هذا الكلام عزلوه عن رياستهم وجعلوا مكانه كعب بن الاشرف فهذا هو الرواية المشهورة في سبب نزول هذه الآية *وفيها سؤالات (السؤال الاول) اللفظ وان كان مطلقا بحسب أصل اللغة الا أنه قد يتقيد بحسب العرف ألا ترى أن المرأة اذا أرادت أن تخرج من الدار فغضب الزوج وقال ان خرجت من الدار فأنت طالق فان كثيرا من الفقهاء قالوا اللفظ وان كان مطلقا الا أنه بحسب العرف يتقيد بتلك المرة فكذا ههنا قوله ما أنزل الله على بشر من شئ وان كان مطلقا بحسب أصل اللغة الا أنه بحسب العرف يتقيد بتلك الواقعة فكان قوله ما أنزل الله على بشر من شئ مراده منه أنه ما أنزل الله على بشر من شئ في انه يبغض الحبر السمين واذا صار هذا المطلق محمولا على هذا المقيد لم يكن قوله من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى مبطلا لكلامه فهذا أحد السؤالات (والسؤال الثاني) ان مالك بن الصيف كان مفتخرا بكونه يهوديا متظاهرا بذلك ومع هذا المذهب لا يمكنه البتة أن يقول ما أنزل الله على بشر من شئ الا على سبيل الغضب المدهش للعقل أو على سبيل طغيان اللسان ومثل هذا الكلام لا يليق بالله سبحانه وتعالى انزال القرآن الباقي على وجه الدهر في ابطاله (والسؤال الثالث) أن الاكثرين اتفقوا على أن هذه السورة مكية وانها نزلت دفعة واحدة ومناظرات اليهود مع الرسول عليه الصلاة والسلام كانت مدنية فكيف يمكن حمل هذه الآية على تلك المناظرة وأيضا لما نزلت السورة دفعة واحدة فكيف يمكن أن يقال هذه الآية المعينة انما نزلت في الواقعة الفلانية فهذه هي

أنشدك الله الذي أنزل التوراة على موسى هل تجد فيها ان الله يبغض الحبر السمين وأنت الحبر السمين قد سمنت من مالك الذي تطعمك اليهود فضحك القوم فغضب ثم التفت الى عمر رضي الله عنه فقال ما أنزل الله على بشر من شئ فنزعوه وجعلوا مكانه كعب بن الاشرف وقيل هم المشركون والزامهم انزال التوراة لما أنه كان عندهم من المشاهير الذائعة ولذلك كانوا يقولون لو أنا أنزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم ووصف الكتاب بالموصول اليهم لزيادة التقريع وتشديد التبكيت وكذا تقييد قوله تعالى (نورا وهدى) فان كونه بينا بنفسه ومبينا غيره مما يؤكد الالزام أي تأكيد وانتصابهما على الحالية من الكتاب فالعامل أنزل أو من الضمير في به والعامل جاء واللام في قوله تعالى (للناس) اما متعلق بهدى أو بمحذوف هو صفة له أي هدى كائنا للناس وليس المراد بهذا مجرد الزامهم بالاعتراف

الوصفين في آية أخرى فقال ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا (الصفة الثانية) قوله تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وفيه مسائل (المسألة الاولى) قرأ أبو عمرو وابن كثير يجعلونه على لفظ الغيبة وكذلك يبدونها ويخفون لاجل أنهم غائبون ويدل عليه قوله تعالى وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء فلما وردت هذه الالفاظ على لفظ المغايبة فكذلك القول في البواقي ومن قرأ بالتاء على الخطاب فالتقدير قل لهم تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا والدليل عليه قوله تعالى وعلمتم ما لم تعلموا فجاء على الخطاب فكذلك ما قبله (المسألة الثانية) قال أبو علي الفارسي قوله يجعلونه قراطيس أي يجعلونه ذات قراطيس أي يودعونه اياها * فان قيل ان كل كتاب فلا بد وان يودع في القراطيس فاذا كان الامر كذلك في كل الكتب فما السبب في أن حكى الله تعالى هذا المعنى في معرض الذم لهم قلنا الذم لم يقع على هذا المعنى فقط بل المراد أنهم لما جعلوه قراطيس وفرقوه وبعضوه لا جرم قدروا على ابداء البعض واخفاء البعض وهو الذي فيه صفة محمد عليه الصلاة والسلام فان قيل كيف يقدرون على ذلك مع أن التوراة كتاب وصل الى أهل المشرق والمغرب وعرفه أكثر أهل العلم وحفظوه ومثل هذا الكتاب لا يمكن ادخال الزيادة والنقصان فيه والدليل عليه أن الرجل في هذا الزمان لو أراد ادخال الزيادة والنقصان في القرآن لم يقدر عليه فكذا القول في التوراة قلنا قد ذكرنا في سورة البقرة أن المراد من التحريف تفسير آيات التوراة بالوجوه الباطلة الفاسدة كما يفعله المبطلون في زماننا هذا بآيات القرآن فان قيل هب أنه حصل في التوراة آيات دالة على نبوة محمد عليه الصلاة والسلام الا أنها قليلة والقوم ما كانوا يخفون من التوراة الا تلك الآيات فلم قال ويخفون كثيرا قلنا القوم كما يخفون الآيات الدالة على نبوة محمد عليه الصلاة والسلام فكذلك يخفون الآيات المشتملة على الاحكام ألا ترى أنهم حاولوا على اخفاء الآية المشتملة على رجم الزاني المحصن (الصفة الثالثة) قوله وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم والمراد أن التوراة كانت مشتملة على البشارة بمقدم محمد واليهود قبل مقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يقرؤن تلك الآيات وما كانوا يفهمون معانيها فلما بعث الله محمدا ظهر أن المراد من تلك الآيات هو مبعثه صلى الله عليه وسلم فهذا هو المراد من قوله وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم واعلم أنه تعالى لما وصف التوراة بهذه الصفات الثلاث قال قل الله والمعنى أنه تعالى قال في أول الآية قل من أنزل الكتاب الذي صفته كذا وكذا فقال بعده قل الله والمعنى أن العقل السليم والطبع المستقيم يشهد بأن الكتاب الموصوف بالصفات المذكورة المؤيد قول صاحبه بالمعجزات القاهرة الباهرة مثل معجزات موسى عليه السلام لا يكون الا من الله تعالى فلما صار هذا المعنى ظاهرا بسبب ظهور الحجة القاطعة لا جرم قال تعالى لمحمد قل المنزل لهذا الكتاب هو الله تعالى ونظيره قوله قل أي شيء أكبر شهادة قل الله وأيضا ان الرجل الذي يحاول اقامة الدلالة على وجود الصانع

لا تعلق له بها نفيا ولا — اثباتا وأما ما ورد بطريق البيان فلان مدار ما فعلوا بها من التبديل والتحريف ليس ما وقع فيها من التباس الامر واشتباه الحال حتى يفعلوا عن ذلك بايضاحه وبيانه فتكون الجملة حينئذ خالية عن تأكيد التوبيخ فلا تستحق أن تقع موقع الحال بل الوجه حينئذ أن تكون استئنافا مقررا لما قبلها من مجيء الكتاب بطريق التكملة والاستطراد والتمهيد لما يعقبه من مجيء القرآن ولا سبيل الى جعل ما عبارة عما كتموه من احكام التوراة كما يفصح عنه قوله تعالى قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب فان ظهوره وان كان مزجرة لهم عن الكتم مخافة الافتضاح ومصححا لوقوع الجملة في موقع الحال لكن ذلك مما يعلمه الكاتمون تماما وقد قيل الخطاب لمن آمن من قريش كما في قوله تعالى لتنذر قوما ما أنذر آباؤهم

مع كفار مكة وبقيته يكون خطابا مع اليهود والنصارى فهذا ما يحضرنا في هذا البحث الصعب والله الموفق (المسألة الرابعة) مذهب كثير من المحققين أن عقول الخلق لا تصل إلى كنه معرفة الله تعالى البتة ثم ان الكثير من أهل هذا المذهب يحتجون على صحته بقوله تعالى وما قدروا الله حق قدره أي وما عرفوا الله حق معرفته وهذا الاستدلال بعيد لانه تعالى ذكر هذه اللفظة في القرآن في ثلاثة مواضع وكلها وردت في حق الكفار فههنا ورد في حق اليهود أو كفار مكة وكذا القول في الموضعين الآخرين وحينئذ لا يبقى في هذا الاستدلال فائدة والله أعلم (المسألة الخامسة) في هذه الآية أحكام (الحكم الأول) ان النكرة في موضع النفي تفيد العموم والدليل عليه هذه الآية فان قوله ما أنزل الله على بشر من شيء نكرة في موضع النفي فلو لم تفد العموم لما كان قوله تعالى قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى ابطالا له ونقضا عليه ولو لم يكن كذلك لفسد هذا الاستدلال ولما كان ذلك باطلا ثبت ان النكرة في موضع النفي تعم والله أعلم (الحكم الثاني) النقض يقدح في صحة الكلام وذلك لانه تعالى نقض قولهم ما أنزل الله على بشر من شيء بقوله قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى فلو لم يدل النقض على فساد الكلام لما كانت حجة الله مفيدة لهذا المطلوب واعلم أن قول من يقول ابداء الفارق بين الصورتين يمنع من كون النقض مبطلا ضعيف اذ لو كان الامر كذلك لسقطت حجة الله في هذه الآية لان اليهودي كان يقول معجزات موسى أظهر وأبهر من معجزاتك فلم يلزم من اثبات النبوة هناك اثباتها هنا ولو كان الفرق مقبولا لسقطت هذه الحجة وحيث لا يجوز القول بسقوطها علمنا ان النقض على الاطلاق مبطل والله أعلم (الحكم الثالث) تفلسف الغزالي فزعم ان هذه الآية مبنية على الشكل الثاني من الاشكال المنطقية وذلك لان حاصله يرجع الى أن موسى أنزل الله تعالى عليه شيأ وأحد من البشر ما أنزل الله عليه شيأ ينتج من الشكل الثاني أن موسى ما كان من البشر وهذا خلف محال وليست هذه الاستحالة بحسب شكل القياس ولا بحسب صحة المقدمة الاولى فلم يبق الا أنه لزم من فرض صحة المقدمة الثانية وهي قولهم ما أنزل الله على بشر من شيء فوجب القول بكونها كاذبة فثبت أن دلالة هذه الآية على المطلوب انما تصح عند الاعتراف بصحة الشكل الثاني من الاشكال المنطقية وعند الاعتراف بصحة قياس الخلف والله أعلم واعلم أنه تعالى لما قال قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى وصف بعده كتاب موسى بصفات (فالصفة الاولى) كونه نورا وهدى للناس واعلم أنه تعالى سماه نورا تشبيها له بالنور الذي به يبين الطريق فان قالوا فعلى هذا التفسير لا يبقى بين كونه نورا وبين كونه هدى للناس فرق وعطف أحدهما على الآخر يوجب التغاير قلنا النور له صفتان احداهما كونه في نفسه ظاهرا جليا والثانية كونه بحيث يكون سببا لظهور غيره فالمراد من كونه نورا وهدى هذان الامران واعلم أنه تعالى وصف القرآن أيضا بهذين

بالياء حملا على قالوا وما قدروا وقوله تعالى (وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم) قيل هو حال من فاعل تبدونها باضمار قد أو بدونه على اختلاف الرأيين قلت فينبغي أن يجعل ما عبارة عما أخذوه من الكتاب من العلوم والشرائع ليكون التقييد بالحال مفيدا التأكيد التوبيخ وتشديد التشنيع فان ما فعلوه بالكتاب من التفريق والتقطيع لما ذكر من الابداء والاخفاء شناعة عظيمة في نفسها ومع ملاحظة كونه مأخذا لعلومهم ومعارفهم أشنع وأعظم لا عما تلقوه من جهة النبي صلى الله عليه وسلم زيادة على ما في التوراة وبيانا لما التبس عليهم وعلى آبائهم من مشكلاتها حسبما ينطق به قوله تعالى أن هذا القرآن يقص على بني اسرائيل أكثر الذي هم فيه يختلفون كما قالوا لان تلقيهم لذلك من القرآن الكريم ليس مما يزجرهم عما صنعوا بالتوراة أماما ورد فيه زيادة على ما فيها فلأنه

موافق ومصادق لما في التوراة والزبور والانجيل وسائر الكتب الالهية وأما علم الفروع فقد كانت الكتب الالهية المتقدمة على القرآن مشتملة على البشارة بمقدم محمد عليه الصلاة والسلام واذا كان الامر كذلك فقد حصل في تلك الكتب أن التكاليف الموجودة فيها انما تبقى الى وقت ظهور محمد عليه الصلاة والسلام وأما بعد ظهور شرعه فانها تصير منسوخة فثبت ان تلك الكتب دلت على ثبوت تلك الاحكام على هذا الوجه والقرآن مطابق لهذا المعنى وموافق فثبت كون القرآن مصدقا لكل الكتب الالهية في جملة علم الاصول والفروع (الصفة الرابعة) قوله تعالى ولتنذر أم القرى ومن حولها وههنا ابحاث (البحث الاول) اتفقوا على أن ههنا محذوفا والتقدير ولتنذر أهل أم القرى واتفقوا على أن أم القرى هي مكة واختلفوا في السبب الذي لاجله سميت مكة بهذا الاسم فقال ابن عباس سميت بذلك لان الارضين دحيت من تحتها ومن حولها وقال أبو بكر الاصم سميت بذلك لانها قبلة أهل الدنيا فصارت هي كالاصل وسائر البلاد والقرى تابعة لها وأيضا من أصول عبادات أهل الدنيا الحج وهو انما يحصل في تلك البلدة فلهذا السبب يجتمع الخلق اليها كما يجتمع الاولاد الى الام وأيضا فلما كان أهل الدنيا يجتمعون هناك بسبب الحج لا جرم يحصل هناك أنواع من التجارات والمنافع ما لا يحصل في سائر البلاد ولا شك أن الكسب والتجارة من أصول المعيشة فلهذا السبب سميت مكة أم القرى وقيل انما سميت مكة أم القرى لان الكعبة أول بيت وضع للناس وقيل أيضا ان مكة أول بلدة سكنت في الارض اذا عرفت هذا فنقول قوله ومن حولها دخل فيه سائر البلدان والقرى (والبحث الثاني) زعمت طائفة من اليهود أن محمدا عليه الصلاة والسلام كان رسولا الى العرب فقط واحتجوا على صحة قولهم بهذه الآية وقالوا انه تعالى بين انه انما أنزل عليه هذا القرآن ليبلغه الى أهل مكة والى القرى المحيطة بها والمراد منها جزيرة العرب ولو كان مبعوثا الى كل العالمين لكان التقييد بقوله لتنذر أم القرى ومن حولها باطلا (والجواب) أن تخصيص هذه المواضع بالذكر لا يدل على انتفاء الحكم فيما سواها الا بدلالة المفهوم وهي ضعيفة لاسيما وقد ثبت بالتواتر الظاهر المقطوع به من دين محمد عليه الصلاة والسلام أنه كان يدعي كونه رسولا الى كل العالمين وأيضا قوله ومن حولها يتناول جميع البلاد والقرى المحيطة بها وبهذا التقدير فيدخل فيه جميع بلاد العالم والله أعلم (البحث الثالث) قرأ عاصم في رواية أبي بكر لينذر بالياء جعل الكتاب هو المنذر لان فيه انذارا الا ترى أنه قال لينذروا به أي بالكتاب وقال وأنذر به وقال انما أنذركم بالوحي فلا يمتنع اسناد الانذار اليه على سبيل الاتساع وأما الباقون فانهم قرؤا ولتنذر بالتاء خطابا للنبي صلى الله عليه وسلم لان المأمور والموصوف بالانذار هو قال تعالى انما أنت منذر وقال وأنذر به الذين يخافون ثم قال تعالى والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به وظاهر هذا يقتضي أن الايمان بالآخرة جار مجرى السبب للايمان بالرسول صلى الله عليه وسلم والعلماء ذكروا في تقرير

(ولتنذر أم القرى) عطف على ما دل عليه مبارك أي للبركات ولانذارك أهل مكة وانما ذكرت باسمها المنبئ عن كونها أعظم القرى شأنا وقبلة لاهلها قاطبة ايذانا بأن انذار أهلها أصل مستتبع لانذار أهل الارض كافة وقرئ لينذر بالياء على أن الضمير للكتاب (ومن حولها) من أهل المدر والوبر في المشارق والمغارب (والذين يؤمنون بالآخرة) وبما فيها من أفانين العذاب (يؤمنون به) أي بالكتاب لانهم يخافون العاقبة ولا يزال الخوف يحملهم على النظر والتأمل حتى يؤمنوا به (وهم على صلوتهم يحافظون) تخصيص محافظتهم على الصلاة بالذكر من بين سائر العبادات التي لابد للمؤمنين من أدائها للايذان بانافتها من بين سائر الطاعات وكونها أشرف العبادات بعد الايمان

هوا من الذى أحدث الحياة بعد عدمها ومن الذى أحدث العقل بعد الجهل ومن الذى أودع فى الحدقة القوة الباصرة وفى الصماخ القوة السامعة ثم ان ذلك القائل نفسه يقول الله والمقصود أنه بلغت هذه الدلالة والبينة الى حيث يجب على كل عاقل أن يعترف بها فسواء أقر الخصم به أولم يقر فالمقصود حاصل فكذا ههنا ثم قال تعالى بعده ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) المعنى انك اذا أقمت الحجة عليهم وبلغت فى الاعذار والانذار هذا المبلغ العظيم فحينئذ لم يبق عليك من أمرهم شئ البتة ونظيره قوله تعالى ان عليك الا البلاغ (المسئلة الثانية) قال بعضهم هذه الآية منسوخة بآية السيف وهذا بعيد لان قوله ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون مذكور لاجل التهديد وذلك لاينافى حصول المقاتلة فلم يكن ورود الآية الدالة على وجوب المقاتلة رافعا لشئ من مدلولات هذه الآية فلم يحصل النسخ فيه والله أعلم * قوله تعالى (وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه ولتنذر أم القرى ومن حولها والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به وهم على صلواتهم يحافظون) اعلم انه تعالى لما أبطل بالدليل قول من قال ما أنزل الله على بشر من شئ ذكر بعده أن القرآن كتاب الله أنزله الله تعالى على محمد عليه الصلاة والسلام واعلم أن قوله وهذا اشارة الى القرآن وأخبر عنه بأنه كتاب وتفسير الكتاب قد تقدم فى أول سورة البقرة ثم وصفه بصفات كثيرة (الصفة الاولى) قوله أنزلناه والمقصود أن يعلم أنه من عند الله تعالى لامن عند الرسول لانه لايبعد أن يخص الله محمدا عليه الصلاة والسلام بعلوم كثيرة يتمكن بسببها من تركيب ألفاظ القرآن على هذه الصفة من الفصاحة فبين تعالى انه ليس الامر على هذه الصفة وأنه تعالى هو الذى تولى انزاله بالوحى على لسان جبريل عليه السلام (الصفة الثانية) قوله تعالى مبارك قال اهل المعانى كتاب مبارك أى كثير خيره دائم بركته ومنفعته يبشر بالثواب والمغفرة ويزجر عن القبيح والمعصية وأقول العلوم اما نظرية واما عملية أما العلوم النظرية فاشرفها وأكملها معرفة ذات الله وصفاته وأفعاله وأحكامه واسمائه ولاترى هذه العلوم أكمل ولاأشرف مما تجده فى هذا الكتاب واما العلوم العملية فالمطلوب اما أعمال الجوارح واما أعمال القلوب وهو المسمى بطهارة الاخلاق وتزكية النفس ولاتجد هذين العلمين مثل ماتجده فى هذا الكتاب ثم قد جرت سنة الله تعالى بأن الباحث عنه والمتمسك به يحصل له عز الدنيا وسعادة الآخرة * يقول مصنف هذا الكتاب محمد بن عمر الرازى وأنا قد نقلت أنواعا من العلوم النقلية والعقلية فلم يحصل لى بسبب شئ من العلوم من انواع السعادات فى الدين والدنيا مثل ماحصل بسبب خدمة هذا العلم (الصفة الثالثة) قوله مصدق الذى بين يديه فالمراد كونه مصدقا لما قبله من الكتب والامر فى الحقيقة كذلك لان الموجود فى سائر الكتب الالهية اما علم الاصول واما علم الفروع أما علم الاصول فيمتنع وقوع التفاوت فيه بسبب اختلاف الازمنة والامكنة فوجب القطع بأن المذكور فى القرآن

قوله تعالى (قل الله) أى قل يارسول الله صلى الله عليه وسلم بان يجيب عنهم اشعارا بتعين الجواب بحيث لايحيد عنه واينانا بأنهم أفحموا ولم يقدروا على التكلم أصلا (ثم ذرهم فى خوضهم) فى باطلهم الذى يخوضون فيه ولا عليك بعد الزام الحجة والقام الحجر (يلعبون) حال من الضمير الاول والظرف صلة للفعل المقدم أوالمؤخر أو متعلق بمحذوف هو حال من مفعول الاول أومن فاعل الثانى او من الضمير الثانى لانه فاعل فى الحقيقة والظرف متصل بالاول (وهذا كتاب أنزلناه) تحقيق لنزول القرآن الكريم بعد تقرير انزال ما بشر به من التوراة وتكذيب لهم فى كلمتهم الشنعاء اثر تكذيب (مبارك) أى كثير الفوائد وجم المنافع (مصدق الذى بين يديه) من التوراة لنزوله حسبما وصف فيها أو الكتب التى قبله فانه مصدق للكل فى اثبات التوحيد والامر به ونفى الشرك والنهى عنه وفى سائر أصول الشرائع التى لاتنسخ

الوعيد قال والافتراء على الله في صفاته كالمجسمة وفي عدله كالمجبرة لان هؤلاء قد ظلموا أعظم أنواع الظلم بأن افتروا على الله الكذب وأقول أما قوله المجسمة افتروا على الله الكذب فهو حق وأما قوله ان هذا افتراء على الله في صفاته فليس بصحيح لان كون الذات جسما ومتحيزا ليس صفة بل هو نفس الذات المخصوصة فمن زعم أن اله العالمين ليس بجسم كان معناه أنه يقول جميع الاجسام والمتحيزات محدثة ولها بأسرها خالق هو موجود ليس بمتحيز والمجسم ينفي هذه الذات فكان الخلاف بين الموحد والمجسم ليس في الصفة بل في نفس الذات لان الموحد يثبت هذه الذات والمجسم ينفيها فثبت أن هذا الخلاف لم يقع في الصفة بل في الذات وأما قوله المجبرة قد افتروا على الله تعالى في صفاته فليس بصحيح لانه يقال له المجبرة ما زادوا على قولهم الممكن لا بد له من مرجح فان كذبوا في هذه القضية فكيف يمكنهم أن يعرفوا وجود الاله وان صدقوا في ذلك لزمهم الاقرار بتوقيف صدور الفعل على حصول الداعي بتخليق الله تعالى وذلك عين ما تسميه بالجبر فثبت أن الذي وصفه بكونه افتراء على الله باطل بل المفتري على الله من يقول الممكن لا يتوقف رجحان احد طرفيه على الآخر على حصول المرجح فان من قال هذا الكلام لزمه نفي الصانع بالكلية بل لزمه نفي الآثار والمؤثرات بالكلية (والنوع الثاني) من الاشياء التي وصفها الله تعالى بكونها افتراء قوله أو قال أوحي الي ولم يوح اليه شيء والفرق بين هذا القول وبين ما قبله ان في الاول كان يدعي أنه أوحي اليه وما كان يكذب بنزول الوحي على محمد صلى الله عليه وسلم وأما في هذا القول فقد أثبت الوحي لنفسه ونفاه عن محمد عليه الصلاة والسلام وكان هذا جمعا بين نوعين عظيمين من الكذب وهو اثبات ما ليس بموجود ونفي ما هو موجود (والنوع الثالث) قوله سأنزل مثل ما أنزل الله قال المفسرون المراد ما قاله النضر بن الحرث وهو قوله لو نشاء لقلنا مثل هذا وقوله في القرآن انه من أساطير الاولين وكل احد يمكنه الاتيان بمثله وحاصله ان هذا القائل يدعي معارضة القرآن وروي أيضا أن عبد الله بن سعد بن أبي سرح كان يكتب الوحي للرسول عليه الصلاة والسلام فلما نزل قوله ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين أملاه الرسول عليه السلام فلما انتهى الى قوله ثم أنشأناه خلقا آخر عجب عبد الله منه فقال فتبارك الله أحسن الخالقين فقال الرسول هكذا نزلت الآية فسكت عبد الله وقال ان كان محمد صادقا فقد أوحي الي وان كان كاذبا فقد عارضته فهذا هو المراد من قوله سأنزل مثل ما أنزل أما قوله تعالى ولو ترى اذ الظالمون في غمرات الموت فاعلم ان أول الآية وهو قوله ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا يفيد التخويف العظيم على سبيل الاجمال وقوله بعد ذلك ولو ترى اذ الظالمون في غمرات الموت كالتفصيل لذلك المجمل والمراد بالظالمين الذين ذكرهم وغمرات الموت جمع غمرة وهي شدة الموت وغمرة كل شيء كثرته ومعظمه ومنه غمرة الماء وغمرة الحرب ويقال غمره الشيء اذا علاه وغطاه وقال الزجاج يقال لكل من كان في شيء كثير قد غمره ذلك وغمره الدين اذا كثر عليه هذا هو الاصل ثم يقال للشدائد

(أو قال أوحي الي) من جهته تعالى (ولم يوح اليه) أي والحال أنه لم يوح اليه شيء أصلا كعبد الله بن سعد بن أبي سرح كان يكتب للنبي صلى الله عليه وسلم فلما نزلت ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين فلما بلغ ثم أنشأناه خلقا آخر قال عبد الله تبارك الله أحسن الخالقين تعجبا من تفصيل خلق الانسان ثم قال عليه الصلاة والسلام اكتبها كذلك فشك عبد الله وقال لئن كان محمد صادقا فقد أوحي الي كما أوحي اليه ولئن كان كاذبا فقد قلت كما قال (ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله) كالذين قالوا لو نشاء لقلنا مثل هذا (ولو ترى اذ الظالمون) حذف مفعول ترى لدلالة الظرف عليه أي ولو ترى الظالمين اذ هم (في غمرات الموت) أي شدائده من غمره اذا غشيه

هذه التسمية وجوها (الاول) ان الذى يؤمن بالآخرة هو الذى يؤمن بالوعد والوعيد والثواب والعقاب ومن كان كذلك فانه يعظم رغبته فى تحصيل الثواب ورهبته عن حلول العقاب ويبالغ فى النظر والتأمل فى دلائل التوحيد والنبوة فيصل الى العلم والايمان (والثانى) أن دين محمد عليه الصلاة والسلام مبنى على الايمان بالبعث والقيامة وليس لاحد من الانبياء مبالغة فى تقرير هذه القاعدة مثل ما فى شريعة محمد عليه الصلاة والسلام فلهذا السبب كان الايمان بنبوة محمد عليه الصلاة والسلام وبصحة الآخرة أمرين متلازمين (و ثالث) يحتمل ان يكون المراد من هذا الكلام التنبيه على اخراج أهل مكة من قبول هذا الدين لان الحامل على تحمل مشقة النظر والاستدلال وترك رياسة الدنيا وترك الحقد والحسد ليس الا الرغبة فى الثواب والرهبة عن العقاب وكفار مكة لما لم يعتقدوا فى البعث والقيامة امتنع منهم ترك الحسد وترك الرياسة فلاجرم يبعد قبولهم لهذا الدين واعترافهم بنبوة محمد عليه الصلاة والسلام ثم قال وهم على صلاتهم يحافظون والمراد أن الايمان بالآخرة كما يحمل الرجل على الايمان بالنبوة فكذلك يحمله على المحافظة على الصلوات وليس لقائل أن يقول الايمان بالآخرة يحمل على كل الطاعات فما الفائدة فى تخصيص الصلاة بالذكر لانا نقول المقصود منه التنبيه على أن الصلاة أشرف العبادات بعد الايمان بالله وأعظمها خطرا ألا ترى أنه لم يقع اسم الايمان على شئ من العبادات الظاهرة الا على الصلاة كما قال تعالى وما كان الله ليضيع ايمانكم أى صلاتكم ولم يقع اسم الكفر على شئ من المعاصى الا على ترك الصلاة قال عليه الصلاة والسلام من ترك الصلاة متعمدا فقد كفر فلما اختصت الصلاة بهذا النوع من التشريف لاجرم خصها الله بالذكر فى هذا المقام والله أعلم ❊ قوله تعالى (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى الى ولم يوح اليه شئ ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله ولو ترى اذ الظالمون فى غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون) اعلم أنه تعالى لما شرح كون القرآن كتابا نازلا من عند الله وبين ما فيه من صفات الجلالة والشرف والرفعة ذكر عقيبه ما يدل على وعيد من ادعى النبوة والرسالة على سبيل الكذب والافتراء فقال ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى عظم وعيد من ذكر أحد الاشياء الثلاثة (فأولها) أن يفترى على الله كذبا قال المفسرون نزل هذا فى مسيلمة الكذاب صاحب اليمامة وفى الاسود العنسى صاحب صنعاء فانهما كانا يدعيان النبوة والرسالة من عند الله على سبيل الكذب والافتراء وكان مسيلمة يقول محمد رسول قريش وأنا رسول بنى حنيفة قال القاضى الذى يفترى على الله الكذب يدخل فيه من يدعى الرسالة كذبا ولكن لا يقتصر عليه لان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب فكل من نسب الى الله تعالى ما هو برئ منه اما فى الذات واما فى الصفات واما فى الافعال كان داخلا تحت هذا

(ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا) فزعم أنه تعالى بعثه نبيا كمسيلمة الكذاب او الاسود العنسى أو اختلق عليه أحكاما من الحل والحرمة كعمرو بن لحى ومتابعيه أى هو أظلم من كل ظالم وان كان سبك التركيب على نفى الاظلم منه وانكاره من غير تعرض لنفى المساوى وانكاره فان الاستعمال الفاشى فى قولك من أفضل من زيد أولا أكرم منه على أنه أفضل من كل فاضل وأكرم من كل كريم وقد مر تمام الكلام فيه

على آيات الله وأقول هذان النوعان من الآفات والبلاء أكبر الموسمين
ين فيه مواطبين عليه نعوذ بالله منه ومن آثاره ونتائجه وذكر الواحدى ان
وكنتم عن آياته تستكبرون أى لاتصلون له قال عليه السلام من سجد لله سجدة
فقد برئ من الكبر * قوله تعالى (ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة
خولناكم وراء ظهوركم وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم انهم فيكم شركاء
بينكم وضل عنكم ما كنتم تزعمون) اعلم أن قوله ولقد جئتمونا فرادى يحتمل
الاول) أن يكون هذا معطوفا على قول الملائكة أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون
ن بما كنتم تقولون فبين تعالى انهم كما يقولون ذلك على وجه التوبيخ كذلك
به عن الله تعالى ولقد جئتمونا فرادى فيكون الكلام أجمع حكاية عنهم وانهم
على هؤلاء الكفار وعلى هذا التقدير فيحتمل أن يكون قائل هذا القول
لين بقبض أرواحهم ويحتمل أن يكون القائل هم الملائكة الموكلون بعقابهم
نى) ان قائل هذا القول هو الله تعالى ومنشأ هذا الاختلاف ان الله تعالى
لكفار أولا فقوله تعالى فى صفة الكفار ولا يكلمهم يوجب أن لا يتكلم معهم
ولنسألنهم أجمعين وقوله فلنسألن الذين أرسل اليهم ولنسألن المرسلين يقتضى
لى يتكلم معهم ولهذا السبب وقع هذا الاختلاف والقول الاول أقوى لان
معطوفة على ما قبلها والعطف يوجب التشريك (المسئلة الثانية) فرادى لفظ
حده قولان قال ابن قتيبة فرادى جمع فردان مثل سكارى وسكران وكسالى
غيره فرادى جمع فريد مثل رداف ورديف وقال الفراء فرادى جمع واحده
ريد وفردان اذا عرفت هذا فقوله ولقد جئتمونا فرادى المراد منه التقريع
ك لانهم صرفوا جدهم وجهدهم فى الدنيا الى تحصيل أمرين (أحدهما)
والجاه (والثانى) انهم عبدوا الاصنام لاعتقادهم انها تكون شفعاء لهم
هم لما وردوا محفل القيامة لم يبق معهم شئ من تلك الاموال ولم يجدوا من
شفاعة لهم عند الله تعالى فبقوا فرادى عن كل ما حصلوه فى الدنيا وعولوا
هل الايمان فانهم صرفوا عمرهم الى تحصيل المعارف الحقة والاعمال الصالحة
والاعمال الصالحة بقيت معهم فى قبورهم وحضرت معهم فى مشهد القيامة
فما حضروا فرادى بل حضروا مع الزاد ليوم المعاد ثم قال تعالى لقد تقطع
مسئلتان (المسئلة الاولى) قرأ نافع وحفص عن عاصم والكسائى بينكم
قون بالرفع قال الزجاج الرفع أجود ومعناه لقد تقطع وصلكم والنصب جائز
طع ما كنتم فيه من الشركة بينكم قال أبو على هذا الاسم يستعمل على
هما أن يكون اسما منصرفا كالافتراق والاجود أن يكون ظرفا والمرفوع
أ بينكم هو الذى كان ظرفا ثم استعمل اسما والدليل على جواز كونه اسما قوله

من الدنيا وعن الاعوان والاصنام التى كنتم تزعمون أنها شفعاؤكم وهو جمع فرد والالف للتأنيث ككسالى وقرئ فرادا كرخال وفراد كثلاث وفردى كسكرى (كما خلقناكم اول مرة) بدل من فرادى أى على الهيئة التى ولدتم عليها فى الانفراد أو حال ثانية عند من يجوز تعددها أو حال من الضمير فى فرادى أى مشبهين ابتداء خلقكم عراة حفاة غرلا بهما أو صفة مصدر جئتمونا أى مجيأ كخلقنا لكم اول مرة (وتركتم ما خولناكم) تفضلنا به عليكم فى الدنيا فشغلتم به عن الآخرة (وراء ظهوركم) ما قدمتم منه شيأ ولم تحملوا نقيرا (وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم فيكم شركاء) أى شركاء الله تعالى فى الربوبية واستحقاق العبادة (لقد تقطع بينكم) أى وقع التقطع بينكم كما يقال جمع بين الشيئين أى أوقع الجمع بينهما وقرئ بينكم بالرفع على اسناد الفعل الى الظرف كما يقال قوتل أمامكم وخلفكم أو على ان البين اسم للفصل والوصل أى تقطع وصلكم

والمكاره الغمرات وجواب لو محذوف أى لرأيت أمراً عظيماً والملائكة باسطوا أيديهم
قال ابن عباس ملائكة العذاب باسطوا أيديهم يضربونهم ويعذبونهم كما يقال بسط اليه
يده بالمكروه أخرجوا أنفسكم ههنا محذوف والتقدير يقولون أخرجوا أنفسكم وفيه
مسئلتان (الاولى) فى الآية سؤال وهو انه لا قدرة لهم على اخراج أرواحهم من
أجسادهم فما الفائدة فى هذا الكلام فنقول فى تفسير هذه الكلمة وجوه (الاول) ولو ترى
الظالمين اذا صاروا الى غمرات الموت فى الآخرة فادخلوا جهنم فغمرات الموت عبارة عما
يصيبهم هناك من أنواع الشدائد والتعذيبات والملائكة باسطوا أيديهم عليهم بالعذاب
يبكتونهم ويقولون لهم أخرجوا أنفسكم من هذا العذاب الشديد ان قدرتم (والثانى)
أن يكون المعنى ولو ترى اذ الظالمون فى غمرات الموت عند نزول الموت بهم فى الدنيا
والملائكة باسطوا أيديهم لقبض أرواحهم يقولون لهم أخرجوا أنفسكم من هذه الشدائد
وخلصوها من هذه الآفات والآلام (والوجه الثالث) ان قوله أخرجوا أنفسكم أى
أخرجوها الينا من أجسادكم وهذه عبارة عن العنف والتشديد فى ازهاق الروح من غير
تنفيس وامهال وانهم يفعلون بهم فعل الغريم الملازم الملح يبسط يده الى من عليه الحق
ويعنف عليه فى المطالبة ولا يمهله ويقول له أخرج الى مالى عليك الساعة ولا أبرح من
مكانى حتى أنزعه من أحداقك (والوجه الرابع) ان هذه اللفظة كناية عن شدة حالهم
وانهم بلغوا فى البلاء والشدة الى حيث تولى بنفسه ازهاق روحه (والوجه الخامس) ان
قوله أخرجوا أنفسكم ليس بأمر بل هو وعيد وتقريع كقول القائل امض الآن لترى
ما يحل بك قال المفسرون ان نفس المؤمن تنشط فى الخروج للقاء ربه ونفس الكافر تكره
ذلك فيشق عليها الخروج لانها تصير الى اشد العذاب كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
من أراد لقاء الله أراد الله لقاءه ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه وذلك عند نزع الروح فهؤلاء
الكفار تكرههم الملائكة على نزع الروح (المسئلة الثانية) الذين قالوا ان النفس
الانسانية شئ غير هذا الهيكل وغير هذا الجسد احتجوا عليه بهذه الآية وقالوا لاشك ان
قوله أخرجوا أنفسكم معناه أخرجوا انفسكم عن اجسادكم وهذا يدل على أن النفس
مغايرة للاجساد الا انا لو حملنا الآية على الوجهين الاولين من التأويلات الخمسة
المذكورة لم يتم هذا الاستدلال ثم قال تعالى اليوم تجزون عذاب الهون قال الزجاج
عذاب الهون أى العذاب الذى يقع به الهوان الشديد قال تعالى أيمسكه على هون أم يدسه
فى التراب والمراد منه انه تعالى جمع هناك بين الايلام وبين الاهانة فان الثواب شرطه أن
يكون منفعة مقرونة بالتعظيم فكذلك العقاب شرطه أن يكون مضرة مقرونة بالاهانة
قال بعضهم الهوان والهون هو الرفق والدعة قال تعالى وعباد الرحمن الذين
يمشون على الارض هونا وقوله بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته
تستكبرون وذلك يدل أن هذا العذاب الشديد انما حصل بسبب مجموع الامرين الافتراء على

(والملائكة باسطوا أيديهم) بقبض أرواحهم كالمتقاضى الملط الملح يبسط يده الى من عليه الحق ويعنف عليه فى المطالبة من غير امهال وتنفيس أو باسطوها بعذاب قائلين (أخرجوا أنفسكم) أى أخرجوا أرواحكم الينا من أجسادكم أو خلصوا أنفسكم من العذاب (اليوم) أى وقت الاماتة أو الوقت الممتد بعده الى ما لا نهاية (تجزون عذاب الهون) أى العذاب المتضمن لشدة واهانة فاضافته الى الهون وهو الهوان لعراقته فيه (بما كنتم تقولون على الله غير الحق) كاتخاذ الولد له ونسبة الشريك اليه وادعاء النبوة والوحى كاذبا (وكنتم عن آياته تستكبرون) فلا تتأملون فيها ولا تؤمنون بها

من العذاب الشديد والعقاب الدائم حصلت فيه جهات كثيرة من العذاب منها عذاب الحسرة والندامة وهو أنه كيف أنفق ماله في تحمل العناء الشديد والبلاء العظيم في تحصيل مالم يحصل له منه الا العذاب والعناء ومنها الخجالة وهو انه ظهر له ان كل ما كان يعتقد في دار الدنيا كان محض الجهالة وصريح الضلاله ومنها حصول اليأس الشديد مع الطمع العظيم ولاشك ان مجموع هذه الاحوال يوجب العذاب الشديد والآلام العظيمة الروحانية وهو المراد من قوله ومانرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم فيكم شركاء (ورابعها) انه لما بدا له انه فاته الامر الذي به يقدر على اكتساب الخيرات وحصل عنده الامر الذي يوجب حصول المضرات فاذا بقي له رجاء في التدارك من بعض الوجوه فههنا يخف ذلك الألم و يضعف ذلك الحزن أما اذا حصل الجزم واليقين بان التدارك ممتنع وجبر ذلك النقصان متعذر فههنا يعظم الحزن و يقوى البلاء جدا واليه الاشارة بقوله تعالى لقد تقطع بينكم والمعنى ان الوصلة الحاصلة بين النفس والجسد قد انقطعت ولاسبيل الى تحصيلها مرة أخرى وعند الوقوف على حقائق هذه المراتب يظهر أنه لابيان فوق هذا البيان في شرح أحوال هؤلاء الضالين * قوله تعالى (ان الله فالق الحب والنوى يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي ذلكم الله فأنى تؤفكون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما تكلم في التوحيد ثم أردفه بتقرير أمر النبوة ثم تكلم في بعض تفاريع هذا الاصل عاد ههنا الى ذكر الدلائل الدالة على وجود الصانع وكمال علمه وحكمته تنبيها على أن المقصود الاصلي من جميع المباحث العقلية والنقلية وكل المطالب الحكمية انما هو معرفة الله بذاته وصفاته وأفعاله وفي قوله فالق الحب والنوى قولان (الاول) وهو مروي عن ابن عباس وقول الضحاك ومقاتل فالق الحب والنوى اي خالق الحب والنوى قال الواحدي ذهبوا بفالق مذهب فاطر وأقول الفطر هو الشق وكذلك الفلق فالشئ قبل أن دخل في الوجود كان معدوما محضا ونفيا صرفا والعقل يتصور من العدم ظلمة متصلة لاانفراج فيها ولا انفلاق ولا انشقاق فاذا أخرجه المبدع الموجد من العدم الى الوجود فكأنه بحسب التخيل والتوهم شق ذلك العدم وفلقه وأخرج ذلك المحدث من ذلك الشق فبهذا التأويل لايبعد حمل الفالق على الموجد والمحدث والمبدع (والقول الثاني) وهو قول الاكثرين ان الفلق هو الشق والحب هو الذي يكون مقصودا بذاته مثل حبة الحنطة والشعير وسائر الانواع والنوى هو الشئ الموجود في داخل الثمرة مثل نوى الخوخ والتمر وغيرهما اذا عرفت ذلك فنقول انه اذا وقعت الحبة أو النواة في الارض الرطبة ثم مر به قدر من المدة اظهر الله تعالى في تلك الحبة والنواة من أعلاها شقا ومن أسفلها شقا آخر اما الشق الذي يظهر في اعلى الحبة والنواة فانه يخرج منه الشجرة الصاعدة الى الهواء وأما الشق الذي يظهر في أسفل تلك الحبة فانه يخرج منه الشجرة الهابطة في الارض وهي المسماة بعروق الشجرة وتصير تلك الحبة والنواة سببا لاتصال الشجرة الصاعدة في الهواء

(ان الله فالق الحب والنوى) شروع في تقرير بعض أفاعيله تعالى الدالة على كمال علمه وقدرته ولطف صنعه وحكمته اثر تقرير أدلة التوحيد والفلق الشق بابانة أي شاق الحب بالنبات والنوى بالشجر وقيل المراد به الشق الذي في الحبوب والنوى أي خالقهما كذلك كما في قولك ضيق فم الركية ووسع أسفلها وقيل الفلق بمعنى الخلق قال الواحدي ذهبوا بفالق مذهب فاطر

تعالى ومن بيننا و بينك حجاب وهذا فراق بيني وبينك فلما استعمل اسما في هذه المواضع جاز أن يسند اليه الفعل الذي هو تقطع في قول من رفع قال و يدل على أن هذا المرفوع هو الذي استعمل ظرفا أنه لا يخلو من أن يكون الذي هو ظرف اسع فيه أو يكون الذي هو مصدر والقسم الثاني باطل والا لصار تقدير الآية لقد تقطع افتراقكم وهذا ضد المراد لأن المراد من الآية لقد تقطع وصلكم وما كنتم سالفون عليه فان قيل كيف جاز أن يكون بمعنى الوصل مع أن أصله الافتراق والتباين قلنا هذا اللفظ انما يستعمل في الشيئين اللذين بينهما مشاركة ومواصلة من بعض الوجوه كقولهم بيني و بينه شركة و بيني و بينه رحم فلهذا السبب حسن استعمال هذا اللفظ في معنى الوصلة فقوله لقد تقطع بينكم معناه لقد تقطع وصلكم أما من قرأ لقد تقطع بينكم بالنصب فوجهه انه أضمر الفاعل والتقدير لقد تقطع وصلكم بينكم وقال سيبويه انهم قالوا اذا كان غدا فأتني والتقدير اذا كان الرجاء أو البلاء غدا فأتني فاضمر لدلالة الحال فكذا ههنا وقال ابن الانباري التقدير لقد تقطع ما بينكم فحذفت لوضوح معناها (المسئلة الثانية) اعلم ان هذه الآية مشتملة على قانون شريف في معرفة أحوال القيامة (فأولها) أن النفس الانسانية انما تعلقت بهذا الجسد آلة له في اكتساب المعارف الحقة والاخلاق الفاضلة فاذا فارقت النفس الجسد ولم يحصل هذين المطلوبين البتة عظمت حسراته وقويت آفاته حيث وجد مثل هذه الآلة الشريفة التي يمكن اكتساب السعادة الابدية بها ثم انه ضيعها وأبطلها ولم ينتفع بها البتة وهذا هو المراد من قوله ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة (وثانيها) ان هذه النفس مع أنها لم تكتسب بهذه الآلة الجسدانية سعادة روحانية وكمالا روحانيا فقد عملت عملا آخر أردأ من الاول وذلك لانها طول العمر كانت في الرغبة في تحصيل المال والجاه وفي تقوية العشق عليها وتأكيد المحبة وفي تحصيلها والانسان في الحقيقة متوجه من العالم الجسماني الى العالم الروحاني فهذا المسكين قلب القضية وعكس القضية وأخذ يتوجه من المقصد الروحاني الى العالم الجسماني ونسي مقصده واغتر باللذات الجسمانية فلما مات انقلبت القضية شاء أم أبى توجه من العالم الجسماني الى العالم الروحاني فبقيت الاموال التي اكتسبها وافنى عمره في تحصيلها وراء ظهره والشيء الذي يبقى وراء ظهر الانسان لا يمكنه أن ينتفع به ويبقى منقطع المنفعة معوج الرقبة معوج الرأس بسبب التفاته اليها مع العجز عن الانتفاع بها وذلك يوجب نهاية الخيبة والغم والحسرة وهو المراد من قوله وتركتم ما خولناكم وراء ظهوركم وهذا يدل على ان كل مال يكتسبه الانسان ولم يصرفه في مصارف الخيرات فصفته هذه التي ذكرها الله تعالى في هذه الآية أما اذا صرفها الى الجهات الموجبة للتعظيم لامر الله والشفقة على خلق الله فما ترك تلك الاموال وراء ظهره ولكنه قدمها تلقاء وجهه كما قال تعالى وما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله (وثالثها) ان أولئك المساكين أتعبوا أنفسهم في نصرة الاديان الباطلة والمذاهب الفاسدة وظنوا انهم ينتفعون بها عند الورود في محفل القيامة فاذا وردوه وشاهدوا ما في تلك المذاهب

الاشكال المختلفة لابد وأن يكون لاسرار وحكم علم الخالق ان تركيبها الايكمل الاعلى ذلك الشكل وأيضا فقد أودع الخالق تعالى في كل نوع من أنواع الحبوب خاصية أخرى ومنفعة أخرى وأيضا فقد تكون الثمرة الواحدة غذاء لحيوان وسما لحيوان آخر فاختلاف هذه الصفات والاشكال والاحوال مع اتحاد الطبائع وتأثيرات الكواكب يدل على أن كلها انما حصلت بتخليق الفاعل المختار الحكيم (وسادسها) أنك اذا أخذت ورقة واحدة من أوراق الشجرة وجدت خطا واحدا مستقيما في وسطها كأنه بالنسبة الى تلك الورقة كالنخاع بالنسبة الى بدن الانسان وكما انه ينفصل من النخاع أعصاب كثيرة يمنة ويسرة في بدن الانسان ثم لايزال ينفصل عن كل شعبة شعب أخرولا تزال تستدق حتى تخرج عن الحس والابصار بسبب الصغر فكذلك في تلك الورقة قد ينفصل عن ذلك الخط الكبير الوسطاني خطوط متفصلة وعن كل واحد منها خطوط مختلفة أخرى أدق من الاولى ولا يزال يبقى على هذا المنهج حتى تخرج تلك الخطوط عن الحس والبصر والخالق تعالى انما فعل ذلك حتى ان القوى الجاذبة المركوزة في حرم تلك الورقة تقوى على جذب الاجزاء اللطيفة الارضية في تلك المجاري الضيقة فلما وقفت على عناية الخالق في ايجاد تلك الورقة الواحدة علمت أن عنايته في تخليق جملة تلك الشجرة أكمل وعرفت أن عنايته في تكوين جملة النبات أكمل ثم اذا عرفت أنه تعالى انما خلق جملة النبات لمصلحة الحيوان علمت ان عنايته بتخليق الحيوان أكمل ولما علمت أن المقصود من تخليق جملة الحيوانات هو الانسان علمت أن عنايته في تخليق الانسان أكمل ثم انه تعالى انما خلق النبات والحيوان في هذا العالم ليكون غذاء ودواء للانسان بحسب جسده والمقصود من تخليق الانسان هو المعرفة والمحبة والخدمة كما قال تعالى وماخلقت الجن والانس الا ليعبدون فانظر أيها المسكين بعين رأسك في تلك الورقة الواحدة من تلك الشجرة واعرف كيفية خلقة تلك العروق والاوتار فيها ثم انتقل من مرتبة الى مافوقها حتى تعرف أن المقصود الاخير منها حصول المعرفة والمحبة في الارواح البشرية فحينئذ ينفتح عليك باب من المكاشفات لا آخر لها ويظهر لك أن أنواع نعم الله في حقك غير متناهية كما قال وان تعدوا نعمة الله لاتحصوها وكل ذلك انما ظهر من كيفية خلقة تلك الورقة من الحبة والنواة فهذا كلام مختصر في تفسير قوله ان الله فالق الحب والنوى ومتى وقف الانسان عليه أمكنه تفريقها وتشعيبها الى مالا آخر له ونسئل الله التوفيق والهداية (المسئلة الثانية) اما قوله تعالى يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي ففيه مباحث (الاول) ان الحي اسم لما يكون موصوفا بالحياة والميت اسم لما كان خاليا عن صفة الحياة فيه وعلى هذا التقدير النبات لايكون حيا اذا عرفت هذا فللناس في تفسير هذا الحي والميت قولان (الاول حمل هذين اللفظين على الحقيقة قال ابن عباس يخرج من النطفة بشرا حيا ويخرج من البشر الحي نطفة ميتة وكذلك يخرج من البيضة فروجة حية ثم يخرج من الدجاجة بيضة ميتة

(يخرج الحي من الميت) اى يخرج ماينمو من الحيوان والنبات مما لاينمو من النطفة والحب والجملة مستأنفة مبينة لما قبلها وقيل خبر ثان لان وقوله تعالى (ومخرج الميت) كالنطفة والحب (من الحي) كالحيوان والنبات عطف على فالق الحب لا على يخرج على الوجه الاول لان اخراج الميت من الحي ليس من قبيل فلق الحب والنوى

بالشجرة الهابطة في الارض ثم ان ههنا عجائب (فاحداها) ان طبيعة تلك الشجرة ان كانت تقتضي الهوى في عمق الارض فكيف تولدت منها الشجرة الصاعدة في الهواء ان كانت تقتضي الصعود في الهواء فكيف تولدت منها الشجرة الهابطة في الارض فلما تولد منها هاتان الشجرتان مع ان الحس والعقل يشهد بكون طبيعة احدى الشجرتين مضادة لطبيعة الشجرة الاخرى علمنا أن ذلك ليس بمقتضى الطبع والخاصية بل بمقتضى الايجاد والابداع والتكوين والاختراع (وثانيها) ان باطن الارض جرم كثيف صلب لاتنفذ المسلة القوية فيه ولا يغوص السكين الحاد القوى فيه ثم انا نشاهد أطراف تلك العروق في غاية الدقة واللطافة بحيث لو دلكها الانسان باصبعه بادنى قوة لصارت كالماء ثم انها مع غاية اللطافة تقوى على النفوذ في تلك الارض الصلبة والغوص في بواطن تلك الاجرام الكثيفة فحصول هذه القوى الشديدة لهذه الاجرام الضعيفة التي هي في غاية اللطافة لابد وان يكون بتقدير العزيز الحكيم (وثالثها) انه يتولد من تلك النواة شجرة ويحصل في تلك الشجرة طبائع مختلفة فان قشر الخشبة له طبيعة مخصوصة وفي داخل ذلك القشر جرم الخشبة وفي وسط ذلك الخشبة جسم رخو ضعيف يشبه العهن المنفوش ثم انه يتولد من ساق الشجرة أغصانها ويتولد على الاغصان الاوراق أولا ثم الازهار والانوار ثانيا ثم الفاكهة ثالثا ثم قد يحصل للفاكهة أربعة انواع من القشر مثل الجوز فان قشره الاعلى هو ذلك الاخضر وتحته ذلك القشر الذي يشبه الخشب وتحته ذلك القشر الذي هو كالغشاء الرقيق المحيط باللب وتحته ذلك اللب وذلك اللب مشتمل على جرم كثيف هو ايضا كالقشر وعلى جرم لطيف وهو الدهن وهو المقصود الاصلي فتولد هذه الاجسام المختلفة في طبائعها وصفاتها وألوانها واشكالها وطعومها مع تساوي تأثيرات الطبائع والنجوم والفصول الاربعة والطبائع الاربع يدل على انها انما حدثت بتدبير الحكيم الرحيم المختار القادر لابتأثير الطبائع والعناصر (ورابعها) انك قد تجد الطبائع الاربع حاصلة في الفاكهة الواحدة فالاترج قشره حار يابس ولحمه بارد رطب وحماضه بارد يابس وبزره حار يابس وكذلك العنب قشره وعجمه بارد يابس وماؤه ولحمه حار رطب فتولد هذه الطبائع المضادة والخواص المتنافرة عن الحبة الواحدة لابد وان يكون بايجاد الفاعل المختار (وخامسها) انك تجد أحوال الفواكه مختلفة فبعضها يكون اللب في الداخل والقشر في الخارج كما في الجوز واللوز وبعضها يكون الفاكهة المطلوبة في الخارج وتكون الخشبة في الداخل كالخوخ والمشمش وبعضها يكون النواة لها لب كما في نوى المشمش والخوخ وبعضها لالب له كما في نوى التمر وبعض الفواكه لايكون له من الداخل والخارج قشر بل يكون كله مطلوبا كالتين فهذه احوال مختلفة في هذه الفواكه وايضا هذه الحبوب مختلفة في الاشكال والصور فشكل الحنطة كأنه نصف دائرة وشكل الشعير كأنه مخروطان اتصلا بقاعدتيهما وشكل العدس كأنه دائرة وشكل الحمص على وجه آخر فهذه

معناه ان (المسألة الاولى) قال بعضهم معناه ذلكم الله المدبر الخالق النافع الضار المحيي المميت فأنى تؤفكون في اثبات القول بعبادة الاصنام والثاني ان المراد انكم لما شاهدتم انه تعالى يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ثم شاهدتم انه أخرج البدن الحي من النطفة الميتة مرة واحدة فكيف تستبعدون أن يخرج البدن الحي من ميت التراب الرميم مرة أخرى والمقصود الانكار على تكذيبهم بالحشر والنشر وأيضا الضدان متساويان في النسبة فكما لا يمتنع الانقلاب من أحد الضدين الى الآخر وجب أن لا يمتنع الانقلاب من الثاني الى الاول فكما لا يمتنع حصول الموت بعد الحياة وجب أيضا أن لا يمتنع حصول الحياة بعد الموت وعلى كلا التقديرين فيخرج منه جواز القول بالبعث والحشر والنشر (المسألة الثانية) تمسك الصاحب بن عباد بقوله فأنى تؤفكون على أن فعل العبد ليس مخلوقا لله تعالى قال لانه تعالى لو خلق الافك فيهم فكيف يليق به أن يقول مع ذلك فأنى تؤفكون والجواب عنه ان القدرة بالنسبة الى الضدين على السوية فان ترجح احد الطرفين على الآخر لا لمرجح فحينئذ لا يكون هذا الرجحان من العبد بل يكون محض الاتفاق فكيف يحسن ان يقال له فأنى تؤفكون وان توقف ذلك المرجح على حصول مرجح وهي الداعية الجاذبة الى الفعل فحصول تلك الداعية يكون من الله تعالى وعند حصولها يجب الفعل وحينئذ يلزمكم كل ما ألزمتموه علينا والله أعلم ❊ قوله تعالى (فالق الاصباح وجاعل الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا ذلك تقدير العزيز العليم) اعلم أن هذا نوع آخر من دلائل وجود الصانع وعلمه وقدرته وحكمته فالنوع المتقدم كان مأخوذا من دلالة أحوال النبات والحيوان والنوع المذكور في هذه الآية مأخوذ من الاحوال الفلكية وذلك لان فلق ظلمة الليل بنور الصبح أعظم في كمال القدرة من فلق الحب والنوى بالنبات والشجر ولان من المعلوم بالضرورة أن الاحوال الفلكية أعظم في القلوب وأكثر وقعا من الاحوال الارضية وتقرير الحجة من وجوه (الاول) أن نقول الصبح صبحان (فالصبح الاول) هو الصبح المستطيل كذنب السرحان ثم تعقبه ظلمة خالصة ثم يطلع بعده الصبح المستطير في جميع الافق فنقول أما الصبح الاول وهو المستطيل الذي يحصل عقيبه ظلمة خالصة فهو من أقوى الدلائل على قدرة الله وحكمته وذلك لانا نقول ان ذلك النور اما ان يقال انه حصل من تأثير قرص الشمس أو ليس الامر كذلك والاول باطل وذلك لان مركز الشمس اذا وصل الى دائرة نصف الليل فاهل الموضع الذي تكون تلك الدائرة افقا لهم قد طلعت الشمس من مشرقهم وفي ذلك الموضع أيضا نصف كرة الارض وذلك يقتضي انه حصل الضوء في الربع الشرقي من بلدنا وذلك الضوء يكون منتشرا مستطيرا في جميع أجزاء الجو فيجب ان يكون ذلك الضوء في كل ساعة الى القوة والزيادة والكمال والصبح الاول لو كان أثر قرص الشمس لامتنع كونه خطا مستطيلا بل يجب أن يكون مستطيرا في جميع الافق منتشرا فيه بالكلية وأن يكون متزايدا متكاملا بحسب كل حين

(فالق الاصباح) خبر آخر لان أو لمبتدإ محذوف والاصباح مصدر سمي به الصبح وقرئ بفتح الهمزة على أنه جمع صبح أي فالق عمود الفجر عن بياض النهار واسفاره أو فالق ظلمة الاصباح وهي الغبش الذي يلي الصبح وقرئ فالق بالنصب على المدح (وجعل الليل سكنا) يسكن اليه التعب بالنهار لاستراحته فيه من سكن اليه اذا اطمأن اليه استئناسا به أو يسكن فيه الخلق من قوله تعالى لتسكنوا فيه وقرئ جاعل الليل فانتصاب سكنا بفعل دل عليه جاعل وقيل بنفسه على أن المراد به الجعل المستمر في الازمنة المتجددة حسب تجددها لا الجعل الماضي فقط وقيل اسم الفاعل من الفعل المتعدي الى اثنين يعمل في الثاني وان كان بمعنى الماضي لانه لما أضيف الى الاول تعين نصبه للثاني لتعذر الاضافة بعد ذلك (والشمس والقمر) معطوفان على الليل وعلى القراءة الاخيرة قيل هما معطوفان على محله والاحسن نصبهما حينئذ بفعل مقدر وقد قرئا بالجر وبالرفع أيضا على الابتداء والخ

والمقصود منه ان الحى والميت متضاد متنافيان فحصول المثل عن المثل يوهم أن يكون بسبب الطبيعه والخاصة اما حصول الضد من الضد فيمتنع أن يكون بسبب الطبيعة والخاصية بل لابد وأن يكون بتقدير المقدر الحكيم و لمدبر العليم (والقول الثانى) أن يحمل الحى والميت على ماذكرناه وعلى الوجوه المجازية أيضاوفيه وجوه (الاول) قال الزجاج يخرج النبات الغض الطرى الخضر من الحب اليابس و يخرج اليابس من النبات الحى النامى (الثانى) قال ابن عباس يخرج المؤمن من الكافر كما فى حق ابراهيم والكافر من المؤمن كما فى حق ولد نوح والعاصى من المطيع و بالعكس (الثالث) قد يصير بعض ما يقطع عليه بأنه يوجب المضرة سببا للنفع العظيم و بالعكس ذكر وا فى الطب ان انسانا سقوه الافيون الكثير فى الشراب لاجل أن يموت فلما تناوله وظن القوم أنه سيموت فى الحال رفعوه من موضعه ووضعوه فى بيت مظلم فخرجت حية عظيمة فلدغته فصارت تلك اللدغة سببا لاندفاع ضرر ذلك الافيون منه فان الافيون يقتل بقوة برده وسم الافعى يقتل بقوة حره فصارت تلك اللدغة سببا لاندفاع ضرر الافيون فههنا تولد عما يعتقد فيه كونه أعظم موجبات الشر أعظم الخيرات وقد يكون بالعكس من ذلك وكل هذه الاحوال المختلفة والافعال المتدافعة تدل على ان لهذا العالم مدبرا حكيما ما أهمل مصالح الخلق وما تركهم سدى وتحت هذه المباحث مباحث عالية شريفة (البحث الثانى) من مباحث هذه الآية قرأنافع وحمزة والكسائى وحفص عن عاصم الميت مشددة فى الكلمتين والباقون بالتخفيف فى الكلمتين وكذلك كل هذا الجنس فى القرآن (البحث الثالث) ان لقائل أن يقول انه قال اولا يخرج الحى من الميت ثم قال ومخرج الميت من الحى وعطف الاسم على الفعل قبيح فما السبب فى اختيار ذلك فلنا قوله ومخرج الميت من الحى معطوف على قوله فالق الحب والنوى وقوله يخرج الحى من الميت كالبيان والتفسير لقوله فالق الحب والنوى لان فلق الحب والنوى بالنبات والشجر النامى من جنس اخراج الحى من الميت لان النامى فى حكم الحيوان ألاترى الى قوله ويحيى الارض بعد موتها وفيه وجه آخر وهو ان لفظ الفعل يدل على ان ذلك الفاعل يعتنى بذلك الفعل فى كل حين وأوان وأما لفظ الاسم فانه لا يفيد التجدد والاعتناء به ساعة فساعة وضرب الشيخ عبد القاهر الجرجانى لهذا مثلا فى كتاب دلائل الاعجاز فقال قوله هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء انما ذكره بلفظ الفعل وهو قوله يرزقكم لان صيغة الفعل تفيد انه تعالى يرزقهم حالا فحالا وساعة فساعة وأما الاسم فمثاله قوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد فقوله باسط يفيد البقاء على تلك الحالة الواحدة اذا ثبت هذا فنقول الحى أشرف من الميت فوجب أن يكون الاعتناء باخراج الحى من الميت أكثر من الاعتناء باخراج الميت من الحى فلهذا المعنى وقع التعبير عن القسم الاول بصيغة الفعل وعن الثانى بصيغة الاسم تنبيها على أن الاعتناء بايجاد الحى من الميت أكثر وأكمل من الاعتناء بايجاد الميت من الحى والله أعلم بمراده ثم قال تعالى فى آخر الآية ذلكم الله فأنى تؤفكون وفيه

(ذلكم) القادر العظيم الشأن هو (الله) المستحق للعبادة وحده (فأنى تؤفكون) فكيف تصرفون عن عبادته الى غيره ولا سبيل اليه أصلا

الفلك الذى هو ربع شرقى لاهل بلدنا فهو بعينه ربع غربى بالنسبة الى تلك البلدة واذا كان كذلك فالشمس اذا تجاوزت مركزه عن دائرة نصف الليل فقد صار جرمها محاذيا لهواء الربع الشرقى لاهل بلدنا فلو كان الهواء يقبل كيفية النور من الشمس لوجب أن يحصل الضوء والنور فى هواء الربع الشرقى من بلدنا بعد نصف الليل وان يصير هواء الربع الشرقى فى غاية الاضاءة والانارة بعد نصف الليل وحيث لم يكن الامر كذلك علمنا ان الهواء لا يقبل كيفية النور فى ذاته واذا بطل هذا بطل العذر الذى ذكره ابن الهيثم فقد ذكرنا برهانين دقيقين عقليين محضين على ان خالق الضوء والظلمة هو الله تعالى لا قرص الشمس والله اعلم (والوجه الثالث) هب ان النور الحاصل فى العالم انما كان بتأثير الشمس الا انا نقول الاجسام متماثلة فى تمام الماهية ومتى كان الامر كذلك كان حصول هذه الخاصية لقرص الشمس يجب أن يكون بتخصيص الفاعل المختار اما بيان المقام الاول فهو ان الاجسام متماثلة فى كونها أجساما ومتحيزة فلو حصل الاختلاف بينها لكان ذلك الاختلاف واقعا فى مفهوم مغاير لمفهوم الجسمية ضرورة ان ما به المشاركة مغاير لما به المخالفة فنقول ذلك الامر اما أن يكون محلا للجسمية وحالا فيها او لا محلا لها ولا حالا فيها والاول باطل لانه يقتضى كون الجسم صفة قائمة بذات أخرى وذلك محال لان ذلك المحل ان كان متحيزا ومختصا بحيز كان محل الجسم غير الجسم وهو محال وان لم يكن كذلك كان الحاصل فى الحيز حالا فى محل لا تعلق له بشئ من الاحياز والجهات وذلك مدفوع فى بديهة العقل والثانى أيضا باطل لان على هذا التقدير الذوات هى الاجسام وما به قد حصلت المخالفة هو الصفات وكل ما يصح على الشئ صح على مثله فلما كانت الذوات متماثلة فى تمام الماهية وجب ان يصح على كل واحد منهما ما يصح على الآخر وهو المطلوب (والثالث) وهو القول بان ما به حصلت المخالفة ليس محلا للجسم ولا حالا فيه وفساد هذا القسم ظاهر فثبت بهذا البرهان ان الاجسام متماثلة واذا ثبت هذا فنقول كل ما يصح على أحد المثلين فانه يصح أيضا على المثل الثانى واذا استوت الاجسام باسرها فى قبول جميع الصفات على البدل كان اختصاص جسم الشمس لهذه الاضاءة وهذه الانارة لا بد وأن يكون بتخصيص الفاعل المختار واذا ثبت هذا كان فالق الاصباح فى الحقيقة هو الله تعالى وذلك هو المطلوب والله أعلم (الوجه الرابع) فى تقرير هذا المطلوب ان الظلمة شبيهة بالعدم بل البرهان القاطع قد دل على انه مفهوم عدمى والنور محض الوجود فاذا أظلم الليل حصل الخوف والفزع فى قلب الكل فاستولى النوم عليهم وصاروا كالاموات وسكنت المتحركات وتعطلت التأثيرات ورفعت التفعيلات فاذا وصل نور الصباح الى هذا العالم فكأنه نفخ فى الصور مادة الحياة وقوة الادراك فضعف النوم وابتدأت اليقظة بالظهور وكلما كان نور الصباح أقوى واكمل كان ظهور قوة الحس والحركة فى الحيوانات اكمل ومعلوم ان أعظم نعم الله على الخلق هو قوة الحياة والحس والحركة ولما كان النور هو

وخلطة ولما لم يكن الامر كذلك بل علمنا ان الصبح الاول يبدو كالخيط الابيض الصاعد حتى تشبهه العرب بذنب السرحان ثم انه يحصل عقيبه ظلمة خالصة ثم يحصل الصبح المستطير بعد ذلك علمنا ان ذلك الصبح المستطيل ليس من تأثير قرص الشمس ولا من جنس نوره فوجب أن يكون ذلك حاصلا بتخليق الله تعالى ابتداء تنبيها على ان الانوار ليس لها وجود الا بتخليقه وان الظلمات لاثبات لها الا بتقديره كما قال في أول هذه السورة وجعل الظلمات والنور (والوجه الثاني) في تقرير هذا الدليل انا لما بحثنا وتأملنا علمنا ان الشمس والقمر وسائر الكواكب لا تقع اضواؤها الا على الجرم المقابل لها فأما الذى لا يكون مقابلا لها فيمتنع وقوع أضوائها عليه وهذه مقدمة متفق عليها بين الفلاسفة وبين الرياضيين الباحثين عن أحوال الضوء المضيء ولهم في تقريرها وجوه نفيسة اذا عرفت هذا نقول الشمس عند طلوع الصبح غير مرتفعة من الافق فلا يكون جرم الشمس مقابلا لجزء من اجزاء وجه الارض فيمتنع وقوع ضوء الشمس على وجه الارض واذا كان كذلك امتنع ان يكون ضوء الصبح من تأثير قرص الشمس فوجب أن يكون ذلك بتخليق الفاعل المختار فان قالوا لم لا يجوز أن يقال الشمس حين كونها تحت الارض توجب اضاءة ذلك الهواء المقابل له ثم ذلك الهواء مقابل للهواء الواقف فوق الارض فيصير ضوء الهواء الواقف تحت الارض سببا لضوء الهواء الواقف فوق الارض ثم لا يزال يسرى ذلك الضوء من هواء الى هواء آخر ملاصق له حتى يصل الى الهواء المحيط بنا هذا هو الوجه الذى عول عليه أبو على بن الهيثم في تقرير هذا المعنى في كتابه الذى سماه بالمناظر الكلية والجواب ان هذا العذر باطل من وجهين (الاول) ان الهواء جرم شفاف عديم اللون وما كان كذلك فانه لا يقبل النور واللون في ذاته وجوهره وهذا متفق عليه بين الفلاسفة واحتجوا عليه بانه لو استقر النور على سطحه لوقف البصر على سطحه ولو كان كذلك لما نفذ البصر فيما وراءه ولصار ابصاره مانعا عن ابصار ما وراءه فحيث لم يكن كذلك علمنا انه لم يقبل اللون والنور في ذاته وجوهره وما كان كذلك امتنع أن ينعكس النور منه الى غيره فامتنع أن يصير ضوءه سببا لضوء هواء آخر مقابل له فان قالوا لم لا يجوز أن يقال انه حصل في الافق أجزاء كثيفة من الابخرة والادخنة وهي لكثافتها تقبل النور عن قرص الشمس ثم ان بحصول الضوء فيها يصير سببا لحصول الضوء في الهواء المقابل لها فنقول لو كان السبب ما ذكرتم لكان كلما كانت الابخرة والادخنة في الافق أكثر وجب ان يكون ضوء الصباح أقوى لكنه ليس الامر كذلك بل على العكس منه فبطل هذا العذر (الوجه الثاني) في ابطال هذا الكلام الذى ذكره ابن الهيثم ان الدائرة التى هى دائرة الافق لنا فهي بعينها دائرة نصف النهار لقوم آخرين فاذا كان كذلك فالدائرة التى هى نصف النهار في بلدنا وجب كونها دائرة الافق لاولئك الاقوام اذا ثبت هذا فنقول اذا وصل مركز الشمس الى دائرة نصف الليل وتجاوز عنها فالشمس قد طلعت على أولئك الاقوام واستنار نصف العالم هناك والربع من

والخير فى الحياة فلما كلا منافى ن لال والنهار من ضروريات مصالح هذا العالم اما فى الدار الآخرة فهذه العادات غير باقية فيه فظهر الفرق (البحث الثانى) قرأ عاصم والكسائى وجعل الليل على صيغة الفعل والباقون جاعل على صيغة اسم الفاعل حجة من قرأ باسم الفاعل ان المذكور قبله اسم الفاعل وهو قوله فالق الحب وفالق الاصباح وجاعل أيضا اسم الفاعل ويجب كون المعطوف مشاركا للمعطوف عليه وحجة من قرأ بصيغة الفعل ان قوله والشمس والقمر منصوبان ولا بد لهذا النصب من عامل وما ذاك الا أن يقدر قوله وجعل بمعنى وجاعل الشمس والقمر حسبانا وذلك يفيد المطلوب وأما قوله تعالى والشمس والقمر حسبانا ففيه مباحث (المبحث الاول) معناه انه قدر حركة الشمس والقمر بحساب معين كما ذكره فى سورة يونس فى قوله هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب وقال فى سورة الرحمن الشمس والقمر بحسبان وتحقيق الكلام فيه انه تعالى قدر حركة الشمس مخصوصة بمقدار من السرعة والبطء بحيث تتم الدورة فى سنة وقدر حركة القمر بحيث تتم الدورة فى شهر وبهذه المقادير تنتظم مصالح العالم فى الفصول الاربعة وبسببها يحصل ما يحتاج اليه من نضج الثمار وحصول الغلات ولو قدرنا كونها أسرع أو أبطأ مما وقع لاختلت هذه المصالح فهذا هو المراد من قوله والشمس والقمر حسبانا (المبحث الثانى) فى الحسبان قولان (الاول) وهو قول أبى الهيثم انه جمع حساب مثل ركاب وركبان وشهاب وشهبان (الثانى) ان الحسبان مصدر كالرجحان والنقصان وقال صاحب الكشاف الحسبان بالضم مصدر حسب كما أن الحسبان بالكسر مصدر حسب ونظيره الكفران والغفران والشكران اذا عرفت هذا فنقول معنى جعل الشمس والقمر حسبانا جعلهما على حساب لان حساب الاوقات لا يعلم الا بدورهما وسيرهما (المبحث الثالث) قال صاحب الكشاف والشمس والقمر قرئا بالحركات الثلاث فالنصب على اضمار فعل دل عليه قوله جاعل الليل أى وجعل الشمس والقمر حسبانا والجر عطف على لفظ الليل والرفع على الابتداء والخبر محذوف تقديره والشمس والقمر مجعولان حسبانا أى محسوبان ثم انه تعالى ختم الآية بقوله ذلك تقدير العزيز العليم والعزيز اشارة الى كمال قدرته والعليم اشارة الى كمال علمه ومعناه ان تقدير اجرام الافلاك بصفاتها المخصوصة وهيئاته المحدودة وحركاتها المقدرة بالمقادير المخصوصة فى البطء والسرعة لا يمكن تحصيله الا بقدرة كاملة متعلقة بجميع الممكنات وعلم نافذ فى جميع المعلومات من الكليات والجزئيات وذلك تصريح بأن حصول هذه الاحوال والصفات ليس بالطبع والخاصة وانما هو بتخصيص الفاعل المختار والله أعلم

قوله تعالى (وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون) هذا هو النوع الثالث من الدلائل الدالة على كمال القدرة والرحمة والحكمة وهو انه تعالى خلق هذه النجوم لمنافع العباد وهى من وجوه (الاول) انه تعالى

السبب الاصلى لحصول هذه الاحوال كان بتأثير قدرة الله تعالى فى تخليق النور من أعظم أقسام النعم وأجل أنواع الفضل والكرم اذا عرفت هذا فكونه سبحانه فالقا للاصباح فى كونه دليلا على كمال قدرة الله تعالى أجل اقسام الدلائل وفى كونه فضلا ورحمة واحسانا من الله تعالى على الخلق أجل الاقسام أشرف الانواع فهذا ما حضرنا فى تقرير دلالة قوله تعالى فالق الاصباح على وجود الصانع القادر المختار الحكيم والله أعلم * ولنختم هذه الدلائل بخاتمة شريفة فنقول انه تعالى فالق ظلمة العدم بصباح التكوين والايجاد وفالق ظلمة الجمادية بصباح الحياة والعقل والرشاد وفالق ظلمة الجهالة بصباح العقل والادراك وفالق ظلمات العالم الجسمانى بتخليص النفس القدسيه الى صبحة عالم الافلاك وفالق ظلمات الاشتغال بعالم الممكنات بصباح نور الاستغراق فى معرفة مدبر المحدثات والمبدعات (المسئلة الثالثة) فى تفسير الاصباح وجوه (الاول) قال الليث الصبح والصباح هما أول النهار وهو الاصباح أيضا قال تعالى فالق الاصباح يعنى الصبح قال الشاعر

أفنى رباحا وبنى رباح * تناسخ الامساء والاصباح

(والقول الثانى) ان الاصباح مصدر سمى به الصبح فان قيل ظاهر الآية يدل على انه تعالى فلق الصبح وليس الامر كذلك فان الحق انه تعالى فلق الظلمة بالصبح فكيف الوجه فيه فنقول فيه وجوه (الاول) أن يكون المراد فالق ظلمة الاصباح وذلك لان الافق من الجانب الشمالى والغربى والجنوبى مملوء من الظلمة والنور وانما ظهر فى الجانب الشرقى فكأن الافق كان بحرا مملوأ من الظلمة ثم انه تعالى شق ذلك البحر المظلم بان أجرى جدولا من النور فيه والحاصل ان المراد فالق ظلمة الاصباح بنور الاصباح ولما كان المراد معلوما حسن الحذف (والثانى) انه تعالى كما يشق بحر الظلمة عن نور الصبح فكذلك يشق نور الصبح عن بياض النهار فقوله فالق الاصباح اى فالق الاصباح ببياض النهار (والثالث) ان ظهور النور فى الصباح انما كان لاجل ان الله تعالى فلق تلك الظلمة فقوله فالق الاصباح أى مظهر الاصباح الا انه لما كان المقتضى لذلك الاظهار هو ذلك الفلق لاجرم ذكر اسم السبب والمراد منه المسبب (الرابع) قال بعضهم الفالق هو الخالق فكان المعنى خالق الاصباح وعلى هذا التقدير فالسؤال زائل والله أعلم أما قوله تعالى وجاعل الليل سكنا فاعلم انه تعالى ذكر فى هذه الآية ثلاثة انواع من الدلائل الفلكية على التوحيد (فاولها) ظهور الصباح وقد فسرناه بمقدار الفهم (وثانيها) قوله وجاعل الليل سكنا وفيه مباحث (البحث الاول) قال صاحب الكشاف السكن ما يسكن اليه الرجل ويطمئن اليه استئناسا به واسترواحا اليه من زوج أو حبيب ومنه قيل للنار سكن لانه يستأنس بها ألا تراهم سموها المؤنسة ثم ان الليل يطمئن اليه الانسان لانه أتعب نفسه بالنهار واحتاج الى زمان يستريح فيه وذلك هو الليل فان قيل أليس ان الخلق يبقون فى الجنة فى أهنا عيش والذ زمان مع انه ليس هناك ليل فعلمنا أن وجود الليل والنهار ليس من ضروريات اللذة

(وهو الذي أنشأكم من نفس واحدة) تذكير لنعمة أخرى من نعمه تعالى دالة على عظيم قدرته ولطيف صنعه وحكمته أي أنشأكم مع كثرتكم من نفس آدم عليه السلام (فمستقر ومستودع) أي فلكم استقرار في الاصلاب أو فوق الارض واستيداع في الارحام أو تحت الارض أو موضع استقرار واستيداع فيما ذكر والتعبير عن كونهم في الاصلاب أو فوق الارض بالاستقرار لانها مقرهم الطبيعي كما أن التعبير عن كونهم في الارحام أو تحت الارض بالاستيداع لما أن كلا منهما ليس بمقرهم الطبيعي وقد حمل الاستيداع على كونهم في الاصلاب وليس بواضح وقرئ فمستقر بكسر القاف أي فمنكم مستقر ومنكم مستودع فان الاستقرار منا بخلاف الاستيداع

يكون المراد من نعلم ههنا العقل وقوله قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون نظير قوله تعالى في سورة البقرة ان في خلق السموات والارض الى قوله لآيات لقوم يعقلون وفي آل عمران في قوله ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لاولي الالباب (والثالث) أن يكون المراد من قوله لقوم يعلمون لقوم يتفكرون ويتأملون ويستدلون بالمحسوس على المعقول وينتقلون من الشاهد الى الغائب قوله تعالى (وهو الذي أنشأكم من نفس واحدة فمستقر ومستودع قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون) هذا نوع رابع من دلائل وجود الاله وكمال قدرته وعلمه وهو الاستدلال بأحوال الانسان فنقول لا شبهة في ان النفس الواحدة هي آدم عليه السلام وهي نفس واحدة وحواء مخلوقة من ضلع من أضلاعه فصار كل الناس من نفس واحدة وهي آدم فان قيل فما القول في عيسى قلنا هو أيضا مخلوق من مريم التي هي مخلوقة من أبويها فان قالوا أليس ان القرآن قد دل على انه مخلوق من الكلمة أو من الروح المنفوخ فيها فكيف يصح ذلك قلنا كلمة من تفيد ابتداء الغاية ولا نزاع ان ابتداء تكون عيسى عليه السلام كان من مريم وهذا القدر كاف في صحة هذا اللفظ قال القاضي فرق بين قوله أنشأكم وبين قوله خلقكم لان انشأكم يفيد انه خلقكم لا ابتداء ولكن على وجه النمو والنشوء لا من مظهر من الابوين كما قال في النبات انه تعالى أنشأه بمعنى النمو والزيادة الى وقت الانتهاء واما قوله فمستقر ومستودع ففيه مباحث (المبحث الاول) قرأ ابن كثير وابو عمرو فمستقر بكسر القاف والباقون بفتحها قال أبو علي الفارسي قال سيبويه يقال قر في مكانه واستقر فمن كسر القاف كان المستقر بمعنى القار واذا كان كذلك وجب أن يكون خبره المضمر منكم أي منكم مستقر ومن فتح القاف فليس على انه مفعول به لان استقر لا يتعدى فلا يكون له مفعول به فيكون اسم مكان فالمستقر بمنزلة المقر واذا كان كذلك لم يجز أن يكون خبره المضمر منكم بل يكون خبره لكم فيكون التقدير لكم مقر وأما المستودع فان استودع فعل يتعدى الى مفعولين تقول استودعت زيدا ألفا وأودعت مثله فالمستودع يجوز ان يكون اسما للانسان الذي استودع ذلك المكان ويجوز أن يكون المكان نفسه اذا عرفت هذا فنقول من قرأ مستقر بفتح القاف جعل المستودع مكانا ليكون مثل المعطوف عليه والتقدير فلكم مكان استقرار ومكان استيداع ومن قرأ فمستقر بالكسر فالمعنى منكم مستقر ومنكم مستودع والتقدير منكم من استقر ومنكم من استودع والله أعلم (المبحث الثاني) الفرق بين المستقر والمستودع ان المستقر أقرب الى الثبات من المستودع فالشيء الذي حصل في موضع ولا يكون على شرف الزوال يسمى مستقرا فيه أما اذا حصل فيه وكان على شرف الزوال يسمى مستودعا لان المستودع في معرض أن يسترد في كل حين وأوان اذا عرفت هذا فنقول كثر اختلاف المفسرين في تفسير هذين اللفظين على اقوال (فالاول) وهو المنقول عن ابن عباس في اكثر الروايات المستقر هو

خلقها ليهتدى الخلق بها الى الطرق والمسالك فى ظلمات البر والبحر حيث لا يرون شمسا ولا قمرا لان عند ذلك يهتدون بها الى المسالك والطرق التى يريدون المرور فيها (الثانى) وهو ان الناس يستدلون بأحوال حركة الشمس على معرفة أوقات الصلاة وانما يستدلون بحركة الشمس فى النهار على القبلة ويستدلون بأحوال الكواكب فى الليالى على معرفة القبلة (الثالث) انه تعالى ذكر فى غير هذه السورة كون هذه الكواكب زينة للسماء فقال تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وقال تعالى انا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب وقال والسماء ذات البروج (والرابع) انه تعالى ذكر فى منافعها كونها رجوما للشياطين (والخامس) يمكن أن يقال لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر أى فى ظلمات التعطيل والتشبيه فان المعطل ينفى كونه فاعلا مختارا والمشبه يثبت كونه تعالى جسما مختصا بالمكان فهو تعالى خلق هذه النجوم ليهتدى بها فى هذين النوعين من الظلمات اما الاهتداء بها فى ظلمات بر التعطيل فذلك لانا نشاهد هذه الكواكب مختلفة فى صفات كثيرة فبعضها سيارة وبعضها ثابتة والثوابت بعضها فى المنطقة وبعضها فى القطبين وأيضا الثوابت لامعة والسيارة غير لامعة وأيضا بعضها كبيرة درية عظيمة الضوء وبعضها صغيرة خفية قليلة الضوء وأيضا قدروا مقاديرها على سبع مراتب اذ عرفت هذا فنقول قد دللنا على ان الاجسام متماثلة وبينا أنه متى كان الامر كذلك كان اختصاص كل واحد منها بصفة معينة دليلا على ان ذلك ليس الا بتقدير الفاعل المختار فهذا وجه الاهتداء بها فى ظلمات بر التعطيل وأما وجه الاهتداء بها فى ظلمات بحر التشبيه فلانا نقول انه لا عيب يقدح فى الهية هذه الكواكب الا انها اجسام فتكون مؤلفة من الاجزاء والابعاض وأيضا انها متناهية ومحدودة وأيضا انها متغيرة ومتحركة ومنتقلة من حال الى حال فهذه الاشياء ان لم تكن عيوبا فى الالهية امتنع الطعن فى الهيتها وان كانت عيوبا فى الالهية وجب تنزيه الاله عنها بأسرها فوجب الجزم بأن اله العالم والسماء والارض منزه عن الجسمية والاعضاء والابعاض والحدود والنهاية والمكان والجهة فهذا بيان الاهتداء بهذه الكواكب فى بر التعطيل وبحر التشبيه وهذا وان كان عدولا عن حقيقة اللفظ الى مجازه الا انه قريب مناسب لعظمة كتاب الله تعالى (الوجه السادس) فى منافع هذه الكواكب ما ذكره الله تعالى فى قوله ويتفكرون فى خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا فنبه على سبيل الاجمال على ان فى وجود كل واحد منها حكمة عالية ومنفعة شريفة وليس كل ما لا يحيط عقلنا به على التفصيل وجب نفيه فمن أراد أن يقدر حكمة الله تعالى فى ملكه وملكوته بمكيال خياله ومقياس قياسه فقد ضل ضلالا مبينا ثم انه تعالى لما ذكر الاستدلال بأحوال هذه النجوم قال قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون وفيه وجوه (الاول) المراد ان هذه النجوم كما يمكن أن يستدل بها على الطرقات فى ظلمات البر والبحر فكذلك يمكن أن يستدل بها على معرفة الصانع الحكيم وكمال قدرته وعلمه (الثانى)

(قد فصلنا الآيات) أى
بينا الآيات المتلوة المذكرة
...مه الى هذه النعم من
...لتها أو الآيات التكوينية
الدالة على شؤنه تعالى
...صلة (لقوم يعلمون) اى
...معانى الآيات المذكورة
...يعملون بموجبها
...ويتفكرون فى الآيات
...التكوينية فيعلمون حقيقة
...الحال وتخصيص التفصيل
...بهم مع عمومه للكل
لانهم المنتفعون به

يفقهون وفيه أبحاث (الأول) قوله قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون يفيد أنه تعالى فعل هذا الفعل لغرض وحكمة وجواب أهل السنة أن اللام لام العاقبة أو يكون ذلك محمولا على التشبيه بحال من يفعل الفعل لغرض (والثاني) ان هذه الآية تدل على أنه تعالى أراد من جميع الخلق الفهم والفقه والايمان وما أراد بأحد منهم الكفر وهذا قول المعتزلة وجواب أهل السنة ان المراد منه كأنه تعالى يقول انما فصلت هذه البينات لمن عرف وفقه وفهم وهم المؤمنون لاغير (والثالث) أنه تعالى ختم الآية السابقة وهي الآية التي استدل فيها بأحوال النجوم بقوله يعلمون وختم آخر هذه الآية بقوله يفقهون والفرق أن انشاء الانس من نفس واحدة وتصريفهم بين أحوال مختلفة ألطف وأدق صنعة وتدبيرا فكان ذكر الفقه ههنا لاجل أن الفقه يفيد مزيد فطنة وقوة ذكاء وفهم والله أعلم قوله تعالى (وهو الذي أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شيء فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه ان في ذلكم لآيات لقوم يؤمنون) اعلم ان هذا النوع الخامس من الدلائل الدالة على كمال قدرة الله تعالى وعلمه وحكمته ورحمته ووجوه احسانه الى خلقه واعلم ان هذه الدلائل كما أنها دلائل فهي أيضا نعم بالغة واحسانات كاملة والكلام اذا كان دليلا من بعض الوجوه وكان انعاما واحسانا من سائر الوجوه كان تأثيره في القلب عظيما وعند هذا يظهر ان المشتغل بدعوة الخلق الى طريق الحق لا ينبغي أن يعدل عن هذه الطريقة * وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) ظاهر قوله تعالى وهو الذي أنزل من السماء ماء يقتضي نزول المطر من السماء وعند هذا اختلف الناس فقال أبو علي الجبائي في تفسيره انه تعالى ينزل الماء من السماء الى السحاب ومن السحاب الى الارض قال لان ظاهر النص يقتضي نزول المطر من السماء والعدول عن الظاهر الى التأويل انما يحتاج اليه عند قيام الدليل على أن اجراء اللفظ على ظاهره غير ممكن وفي هذا الموضع لم يقم دليل على امتناع نزول المطر من السماء فوجب اجراء اللفظ على ظاهره وأما قول من يقول ان البخارات الكثيرة تجتمع في باطن الارض ثم تصعد وترتفع الى الهواء فينعقد الغيم منها ويتقاطر وذلك هو المطر فقد احتج الجبائي على فساده من وجوه (الاول) أن البرد قد يوجد في وقت الحر بل في صميم الصيف ونجد المطر في أبرد وقت ينزل غير جامد وذلك يبطل قولهم ولقائل أن يقول ان القوم يجيبون عنه فيقولون لاشك أن البخار أجزاء مائية وطبيعتها البرد ففي وقت الصيف يستولي الحر على ظاهر السحاب فيهرب البرد الى باطنه فيقوى البرد هناك بسبب الاجتماع فيحدث البرد وأما في وقت برد الهواء يستولي البرد على ظاهر السحاب فلا يقوى البرد في باطنه فلاجرم لا ينعقد جمدا بل ينزل ماء هذا ما قالوه ويمكن أن يجاب عنه بأن الطبقة العالية من الهواء باردة جدا عندكم فاذا كان اليوم يوما باردا شديد البرد في صميم الشتاء فتلك الطبقة باردة جدا

(وهو الذي أنزل من السماء ماء) شروع في نعمة أخرى من نعمه تعالى منبئة عن كمال قدرته تعالى وسعة رحمته أي أنزل من السحاب أو من سمت السماء ماء خاصا هو المطر وتقديم المجرور على المفعول الصريح لما مر مرارا (فأخرجنا به) التفت الى التكلم اظهارا لكمال العناية بشأن ما أنزل الماء لاجله أي فأخرجنا بعظمتنا بذلك الماء مع وحدته

الارحام والمستودع الاصلاب قال كريب كتب جرير الى ابن عباس يسأله عن هذه الآ
فاجاب المستودع الصلب والمستقر الرحم ثم قرأ ونقر فى الارحام ما نشاء ومما يدل ايضاعل
قوة هذا القول ان النطفة الواحدة لا تبقى فى صلب الاب زمانا طويلا والجنين يبقى فى ر
الام زمانا طويلا ولما كان المكث فى الرحم أكثر مما فى صلب الاب كان حمل الاستقر
على المكث فى الرحم أولى (والقول الثانى) ان المستقر صلب الاب والمستودع رحم الا
لان النطفة حصلت فى صلب الاب لا من قبل الغير وهى حصلت فى رحم الام بفعل الغ
فحصول تلك النطفة فى الرحم من قبل الرجل مشبه بالوديعة لان قوله فمستقر ومستود
يقتضى كون المستقر متقدما على المستودع وحصول النطفة فى صلب الام مقدم عل
حصولها فى رحم الام فوجب أن يكون المستقر ما فى أصلاب الآباء والمستودع ما ف
أرحام الامهات (والقول الثالث) وهو قول الحسن المستقر حاله بعد الموت لانه ان كا
سعيدا فقد استقرت تلك السعادة وان كان شقيا فقد استقرت تلك الشقاوة ولا تبديل ف
أحوال الانسان بعد الموت وأما قبل الموت فالاحوال متبدلة فالكافر قد ينقلب مؤم
والزنديق قد ينقلب صديقا فهذه الاحوال لكونها على شرف الزوال والفناء لا يبع
تشبيهها بالوديعة التى تكون مشرفة على الزوال والذهاب (والقول الرابع) وهو قول
الاصم ان المستقر من خلق من النفس الاولى ودخل الدنيا واستقر فيها والمستودع الذى
يخلق بعد وسيخلق (والقول الخامس) للاصم أيضا المستقر من استقر فى قرار الدنيـ
والمستودع من فى القبور حتى يبعث وعن قتادة على العكس منه فقال مستقر فى القب
ومستودع فى الدنيا (والقول السادس) قول ابى مسلم الاصفهانى ان التقدير هو الذى أنشأ
من نفس واحدة فمنكم مستقر ذكر ومنكم مستودع انثى لانه تعالى عبر عن الذكر بالمستق
لان النطفة انما تتولد فى صلبه وانما تستقر هنالك وعبر عن الانثى بالمستودع لان رحمها شبيها
بالمستودع لتلك النطفة والله أعلم (المبحث الثالث) مقصود الكلام ان الناس انما تولدو
من شخص واحد وهو آدم عليه السلام ثم اختلفوا فى المستقر والمستودع بحسب الوجو
المذكورة فنقول الاشخاص الانسانية متساوية فى الجسمية ومختلفة فى الصفات التى
باعتبارها حصل التفاوت فى المستقر والمستودع والاختلاف فى تلك الصفات لا بدله من
سبب ومؤثر وليس السبب هو الجسمية ولوازمها والا امتنع حصول التفاوت فى الصفات
فوجب أن يكون السبب هو الفاعل المختار الحكيم ونظيرهذه الآية فى الدلالة قوله تعالى
واختلاف ألسنتكم وألوانكم ثم قال تعالى قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون والمراد من
هذا التفصيل انه بين هذه الدلائل على وجه الفصل للبعض عن البعض ألا ترى انه تعالى
تمسك أولا بتكوين النبات والشجر من الحب والنوى ثم ذكر بعده التمسك بالدلائل
الفلكية من ثلاثة وجوه ثم ذكر بعده التمسك باحوال النجوم ثم ذكر بعده التمسك باحوال
تكوين الانسان فقد ميز تعالى بعض هذه الدلائل عن بعض وفصل بعضها عن بعض لقوم

(قد فصلنا الآيات) المبينة لتفاصيل خلق البشر من هذه الآية ونظائرها (لقوم يفقهون) غوامض الدقائق باستعمال الفطنة وتدقيق النظر فان لطائف صنع الله عزوجل فى اطوار تخليق بنى آدم مما تحار فى فهمه الالباب وهو السر فى ايثار يفقهون على يعلمون كما ورد فى شأن النجوم

قوله فأخرجنا به نبات كل شىء يدل على أنه تعالى انما أخرج النبات بواسطة الماء وذلك يوجب القول بالطبع والمتكلمون ينكرونه وقد بالغنا فى تحقيق هذه المسئلة فى سورة البقرة فى تفسير قوله تعالى وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم فلا فائدة فى الاعادة (البحث الثانى) قال الفراء قوله فأخرجنا به نبات كل شىء ظاهره يقتضى أن يكون لكل شىء نبات وليس الامر كذلك فكان المراد فأخرجنا به نبات كل شىء له نبات فاذا كان كذلك فالذى لا نبات له لا يكون داخلا فيه (البحث الثالث) قوله فأخرجنا به بعد قوله أنزل يسمى التفاتا ويعد ذلك من الفصاحة واعلم أن أصحاب العربية ادعوا أن ذلك يعد من الفصاحة وما بينوا أنه من أى الوجوه يعد من هذا الباب وأما نحن فقد أطنبنا فيه فى تفسير قوله تعالى حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم بريح طيبة فلا فائدة فى الاعادة (البحث الرابع) قوله فأخرجنا صيغة الجمع والله واحد فرد لا شريك له الا أن الملك العظيم اذا كنى عن نفسه فانما يكنى بصيغة الجمع فكذلك ههنا ونظيره قوله انا أنزلناه انا أرسلنا نوحا انا نحن نزلنا الذكر أما قوله فأخرجنا منه خضرا فقال الزجاج معنى خضر كمعنى أخضر يقال اخضر فهو أخضر وخضر مثل اعور فهو أعور وعور وقال الليث الخضر فى كتاب الله هو الزرع وفى الكلام كل نبات من الخضر وأقول انه تعالى حصر النبت فى الآية المتقدمة فى قسمين حيث قال ان الله فالق الحب والنوى فالذى ينبت من الحب هو الزرع والذى ينبت من النوى هو الشجر فاعتبر هذه القسمة أيضا فى هذه الآية فابتدأ بذكر الزرع وهو المراد بقوله فأخرجنا منه خضرا وهو الزرع كما رويناه عن الليث وقال ابن عباس يريد القمح والشعير والسلت والذرة والارز والمراد من هذا الخضر العود الاخضر الذى يخرج أولا ويكون السنبل فى أعلاه وقوله نخرج منه حبا متراكبا يعنى يخرج من ذلك الخضر حبا متراكبا بعضه على بعض فى سنبلة واحدة وذلك لان الاصل هو ذلك العود الاخضر وتكون السنبلة مركبة عليه من فوقه وتكون الحبات متراكبة بعضها فوق بعض ويحصل فوق السنبلة أجسام دقيقة حادة كأنها الابر والمقصود من تخليقها أن تمنع الطيور من التقاط تلك الحبات المتراكبة * ولما ذكر ماينبت من الحب أتبعه بذكر ما ينبت من النوى وهو القسم الثانى فقال ومن النخل من طلعها قنوان دانية وههنا مباحث (البحث الاول) انه تعالى قدم ذكر الزرع على ذكر النخل وهذا يدل على أن الزرع أفضل من النخل وهذا البحث قد أفرد الجاحظ فيه تصنيفا مطولا (البحث الثانى) روى الواحدى عن أبى عبيد أنه قال أطلعت النخل اذا أخرجت طلعها وطلعها كيزانها قبل أن ينشق عن الاغريض والاغريض يسمى طلعا أيضا قال الطلع أول ما يرى من عذق النخلة الواحدة طلعة واما قنوان فقال الزجاج القنوان جمع قنو مثل صنوان وصنو واذا ثنيت القنو قلت قنوان بكسر النون فجاء هذا الجمع على لفظ الاثنين والاعراب فى النون للجمع اذا عرفت تفسير اللفظ فنقول قوله قنوان دانية قال ابن عباس

وقوله تعالى (وأخرجنا منه خضرا) شروع فى تفصيل ما أجمل من من الاخراج وقد بدئ بتفصيل حال النجم أى فأخرجنا من النبات الذى لا ساق له شيأ غضا أخضر يقال شىء أخضر وخضر كأعور وعور وأكثر ما يستعمل الخضر فيما تكون خضرته خلقية وهو ما تشعب من أصل النبات الخارج من الحبة وقوله تعالى (نخرج منه) صفة لخضرا وصيغة المضارع لاستحضار الصورة لما فيها من الغرابة أى نخرج من ذلك الخضر (حبا متراكبا) هو السنبل المنتظم للحبوب المتراكبة بعضها فوق بعض على هيئة مخصوصة وقرئ يخرج منه حب متراكب وقوله تعالى (ومن النخل) شروع فى تفصيل حال الشجر اثر بيان حال النجم فقوله تعالى من النخل خبر مقدم وقوله تعالى (من طلعها) بدل منه باعادة العامل كما فى قوله تعالى لقد كان لكم فى رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله الخ والطلع شىء يخرج من النخل كأنه نعلان مطبقتان والحمل بينهما منضود

والهواء المحيط بالارض أيضا بارد جدا فوجب أن يشتد البرد وأن لا يحدث المطر في الشتاء البتة وحيث شاهدنا أنه قد يحدث فسد قولكم والله أعلم (الحجة الثانية) مما ذكره الجبائي انه قال ان البخارات اذا ارتفعت وتصاعدت تفرقت واذا تفرقت لم يتولد منها قطرات الماء بل البخار انما يجتمع اذا اتصل بسقف متصل أملس كسقوف الحمامات المرجحة أما اذا لم يكن كذلك لم يسل منه ماء كثير فاذا تصاعدت البخارات في الهواء وليس فوقها سطح أملس متصل به تلك البخارات وجب أن لا يحصل منها شيء من الماء ولقائل أن يقول القوم يجيبون عنه بأن هذه البخارات اذا تصاعدت وتفرقت فاذا وصلت عند صعودها وتفرقها الى الطبقة الباردة من الهواء بردت والبرد يوجب الثقل والنزول فبسبب قوة ذلك البرد عادت من الصعود الى النزول والعالم كرى الشكل فلما رجعت من الصعود الى النزول فقد رجعت من فضاء المحيط الى ضيق المركز فتلك الذرات بهذا السبب تلاصقت وتواصلت فحصل من اتصال بعض تلك الذرات ببعض قطرات الامطار (والحجة الثالثة) ماذكره الجبائي قال لو كان تولد المطر من صعود البخارات فالبخارات دائمة الارتفاع من البحار فوجب أن يدوم هناك نزول المطر وحيث لم يكن الامر كذلك علمنا فساد قولهم قال فثبت بهذه الوجوه أنه ليس تولد المطر من بخار الارض ثم قال والقوم انما احتاجوا الى هذا القول لانهم اعتقدوا أن الاجسام قديمة واذا كانت قديمة امتنع دخول الزيادة والنقصان فيها وحينئذ لا معنى لحدوث الحوادث الا اتصاف تلك الذرات بصفة بعد ان كانت موصوفة بصفات أخرى فلهذا السبب احتالوا في تكوين كل شيء عن مادة معينة واما المسلمون فلما اعتقدوا أن الاجسام محدثة وأن خالق العالم فاعل مختار قادر على خلق الاجسام كيف شاء وأراد فعند هذا لا حاجة الى استخراج هذه التكلفات فثبت ان ظاهر القرآن يدل في هذه الآية على ان الماء انما ينزل من السماء ولا دليل على امتناع هذا الظاهر فوجب القول بحمله على ظاهره ومما يؤكد ما قلناه أن جميع الآيات ناطقة بنزول المطر من السماء قال تعالى وأنزلنا من السماء ماء طهورا وقال وينزل عليكم من السماء ماء ليطهركم به وقال وينزل من السماء من جبال فيها من برد فثبت أن الحق أنه تعالى ينزل المطر من السماء بمعنى أنه يخلق هذه الاجسام في السماء ثم ينزلها الى السحاب ثم من السحاب الى الارض (والقول الثاني) المراد انزال المطر من جانب السماء ماء (والقول الثالث) أنزل من السحاب ماء وسمى الله تعالى السحاب سماء لان العرب تسمي كل ما فوقك سماء كسماء البيت فهذا ما قيل في هذا الباب (المسئلة الثانية) نقل الواحدي في البسيط عن ابن عباس يريد بالماء ههنا المطر ولا ينزل نقطة من المطر الا ومعها ملك والفلاسفة يحملون ذلك الملك على الطبيعة الحالة في تلك الجسمية الموجبة لذلك النزول فاما أن يكون معه ملك من ملائكة السموات فالقول به مشكل والله أعلم (المسئلة الثالثة) قوله فأخرجنا به نبات كل شيء فيه ابحاث (البحث الاول) ظاهر

(نبات كل شيء) من الاشياء التي من شأنها النمو من أصناف النجم والشجر وأنواعهما المختلفة في الكم والكيف والخواص والآثار اختلافا متفاوتا في مراتب الزيادة والنقصان حسبما يفصح عنه قوله تعالى يسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض في الاكل

الناس ثم قال وإثمهما أكبر من نفعهما فاحسن ما في العنب عجمه والاطباء يتخذون منه جوارشنات عظيمة النفع للمعدة الضعيفة الرطبة فثبت ان العنب كأنه سلطان الفواكه واما الزيتون فهو أيضا كثير النفع لانه يمكن تناوله كما هو وينفصل أيضا منه دهن كثير عظيم النفع في الاكل وفي سائر وجوه الاستعمال واما الرمان فحاله عجيب جدا وذلك لانه جسم مركب من أربعة اقسام قشره وشحمه وعجمه وماؤه اما الاقسام الثلاثة الاول وهي القشر والشحم والعجم فكلها باردة يابسة ارضية كثيفة قابضة عفصة قوية في هذه الصفات واما ماء الرمان فبالضد من هذه الصفات فانه الذ الاشربة والطفها واقربها الى الاعتدال واشدها مناسبة للطباع المعتدلة وفيه تقوية للمزاج الضعيف وهو غذاء من وجه ودواء من وجه فاذا تأملت في الرمان وجدت الاقسام الثلاثة موصوفة بالكثافة التامة الارضية ووجدت القسم الرابع وهو ماء الرمان موصوفا باللطافة والاعتدال فكأنه سبحانه جمع فيه بين المتضادين المتغايرين فكانت دلالة القدرة والرحمة فيه أكمل واتم واعلم أن انواع النبات اكثر من ان تفي بشرحها مجلدات فلهذا السبب ذكر الله تعالى هذه الاقسام الاربعة التي هي أشرف انواع النبات واكتفى بذكرها تنبيها على البواقي ولما ذكرها قال تعالى مشتبها وغير متشابه وفيه مباحث (الاول) في تفسير مشتبها وجوه (الاول) ان هذه الفواكه قد تكون متشابهة في اللون والشكل مع انها تكون مختلفة في الطعم واللذة وقد تكون مختلفة في اللون والشكل مع انها تكون متشابهة في الطعم واللذة فان الاعناب والرمان قد تكون متشابهة في الصورة واللون والشكل ثم انها تكون مختلفة في الحلاوة والحموضة وبالعكس (الثاني) ان اكثر الفواكه يكون ما فيها من القشر والعجم متشابها في الطعم والخاصية واما ما فيها من اللحم والرطوبة فانه يكون مختلفا في الطعم (والثالث) قال قتادة أوراق الاشجار تكون قريبة من التشابه أما ثمارها فتكون مختلفة ومنهم من يقول الاشجار متشابهة والثمار مختلفة (والرابع) أقول انك قد تأخذ العنقود من العنب فترى جميع حباته مدركة نضيجة حلوة طيبة الا حبات مخصوصة منها بقيت على أول حالها من الخضرة والحموضة والعفوصة وعلى هذا التقدير فبعض حبات ذلك العنقود متشابهة وبعضها غير متشابه (والبحث الثاني) يقال اشتبه الشيآن وتشابها كقولك استويا وتساويا والافتعال والتفاعل يشتركان كثيرا وقرئ متشابها وغير متشابه (البحث الثالث) انه قال مشتبها ولم يقل مشتبهين اما اكتفاء بوصف أحدهما او على تقدير والزيتون مشتبها وغير متشابه والرمان كذلك كقوله

رماني بامر كنت منه ووالدي ❊ بريا ومن أجل الطوي رماني

ثم قال تعالى انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه وفيه مباحث (الاول) قرأ حمزة والكسائي ثمره بضم الثاء والميم وقرأ أبو عمرو ثمره بضم الثاء وسكون الميم والباقون بفتح الثاء والميم اما قراءة حمزة والكسائي فلها وجهان (الاول) وهو لا تبين أن يكون جمع ثمرة على ثمر كما قالوا

وقوله تعالى (مشتبها وغير متشابه) حال من الزيتون اكتفى به عن حال ما عطف عليه كما يكتفى بخبر المعطوف عليه عن خبر المعطوف في نحو قوله تعالى والله ورسوله احق ان يرضوه وتقديره والزيتون مشتبها وغير متشابه والرمان كذلك وقد جوز ان يكون حالا من الرمان لقربه ويكون المحذوف حال الاول والمعنى بعضه متشابها وبعضه غير متشابه في الهيئة والمقدار واللون والطعم وغير ذلك من الاوصاف الدالة على كمال قدرة صانعها وحكمة منشئها ومبدعها (انظروا الى ثمره اذا أثمر) اى انظروا اليه نظر اعتبار واستبصار اذا اخرج ثمره كيف يخرجه ضئيلا لا يكاد ينتفع به وقرئ الى ثمره

يريد العراجين التي قد تدلت من الطلع دانية ممن يجتنيها وروى عنه أيضا أنه قال قصار النخل اللاصقة عذوقها بالارض قال الزجاج ولم يقل ومنها قنوان بعيدة لان ذكر أحد القسمين يدل على الثاني كما قال سرابيل تقيكم الحر ولم يقل سرابيل تقيكم البرد لان ذكر أحد الضدين يدل على الثاني فكذا ههنا وقيل أيضا ذكر الدانية القريبة وترك البعيدة لان النعمة في القريبة أكمل وأكثر (والبحث الثالث) قال صاحب الكشاف قنوان رفع بالابتداء ومن النخل خبره ومن طلعها بدل منه كأنه قيل وحاصلة من طلع النخل قنوان و يجوز أن يكون الخبر محذوفا لدلالة أخرجنا عليه تقديره ومخرجة من طلع النخل قنوان ومن قرأ يخرج منه حب متراكب كان قنوان عنده معطوفا على قوله حب وقرئ قنوان بضم القاف وبفتحها على أنه اسم جمع كركب لان فعلان ليس من باب التكسير * ثم قال تعالى وجنات من أعناب والزيتون والرمان وفيه ابحاث (البحث الاول) قرأ عاصم جنات بضم التاء وهي قراءة علي رضي الله عنه والباقون جنات بكسر التاء أما القراءة الاولى فلها وجهان (الاول) أن يراد وثم جنات من أعناب أي مع النخل (والثاني) أن يعطف على قنوان على معنى وحاصلة أو ومخرجة من النخل قنوان وجنات من أعناب وأما القراءة بالنصب فوجهها العطف على قوله نبات كل شئ والتقدير وأخرجنا به جنات من اعناب وكذلك قوله والزيتون والرمان قال صاحب الكشاف والاحسن أن ينتصبا على الاختصاص كقوله تعالى والمقيمين الصلاة لفضل هذين الصنفين (البحث الثاني) قال الفراء قوله والزيتون والرمان يريد شجر الزيتون وشجر الرمان كما قال واسئل القرية يريد اهلها (البحث الثالث) اعلم انه تعالى ذكر ههنا أربعة أنواع من الاشجار النخل والعنب والزيتون والرمان وانما قدم الزرع على الشجر لان الزرع غذاء وثمار الاشجار فواكه والغذاء مقدم على الفاكهة وانما قدم النخل على سائر الفواكه لان التمر يجري مجرى الغذاء بالنسبة الى العرب ولان الحكماء بينوا ان بينه و بين الحيوان مشابهة في خواص كثيرة بحيث لا توجد تلك المشابهة في سائر أنواع النبات ولهذا المعنى قال عليه الصلاة والسلام اكرموا عمتكم النخلة فانها خلقت من بقية طينة آدم وانما ذكر العنب عقيب النخل لان العنب أشرف أنواع الفواكه وذلك لانه من أول ما يظهر يصير منتفعا به الى آخر الحال فأول ما يظهر على الشجر يظهر خيوط خضر دقيقة حامضة الطعم لذيذة المطعم وقد يمكن اتخاذ الطبائخ منه ثم بعده يظهر الحصرم وهو طعام شريف للاصحاء والمرضى وقد يتخذ الحصرم أشربة لطيفة المذاق نافعة لاصحاب الصفراء وقد يتخذ الطبيخ منه فكأنه ألذ الطبائخ الحامضة ثم اذا تم العنب فهو ألذ الفواكه واشهاها ويمكن ادخار العنب المعلق سنة أو اقل أو اكثر وهو في الحقيقة ألذ الفواكه المدخرة ثم يبقى منه أربعة أنواع من المتناولات وهي الزبيب والدبس والخمر والخل ومنافع هذه الاربعة لا يمكن ذكرها الا في المجلدات والخمر وان كان الشرع قد حرمها ولكنه تعالى قال في صفتها ومنافع

وقوله تعالى (قنوان) مبتدأ أي وحاصلة من النخل قنوان ويجوز أن يكون الخبر محذوفا لدلالة أخرجنا عليه أي ومخرجة من طلع النخل قنوان ومن قرأ يخرج منه حب متراكب ﴿ ١٥٩ ﴾ كان قنوان عنده معطوفا على حب وقيل المعنى وأخرجنا من النخل نخلا من طلعها قنوان أو ومن النخل شئ من طلعها قنوان وهو جمع قنو وهو عنقود النخلة كصنو وصنوان وقرئ بضم القاف كذئب وذؤبان و بفتحها أيضا على أنه اسم جمع لان فعلان ليس من أبنية الجمع (دانية) سهلة المجتنى قريبة من القاطف فانها وان كانت صغيرة ينالها القاعد تأتي بالثمر لا ينتظر الطول أو ملتفة متقاربة والاقتصار على ذكرها لدلالتها على مقابلها كقوله تعالى سرابيل تقيكم الحر ولزيادة النعمة فيها (وجنات من أعناب) عطف على نبات كل شئ أي وأخرجنا به جنات كائنة من أعناب وقرئ جنات بالرفع على الابتداء أي ولكم أو وثمة جنات وقد جوز عطفه على قنوان كأنه قيل وحاصلة أو مخرجة من النخل قنوان وجنات من نبات اعناب ولعل زيادة الجنات ههنا من غير اكتفاء بذكر اسم الجنس كما فيما تقدم وما تأخر لما أن الانتفاع بهذا الجنس لا يتأتى غالبا الا عند اجتماع طائفة ﴿ للناس

الخمسة من دلائل العالم الاسفل والعالم الاعلى على ثبوت الالهية وكمال القدرة
ذكر بعد ذلك أن من الناس من أثبت لله شركاء واعلم أن هذه المسئلة قد تقدم
لأن المذكور ههنا غير ما قدم ذكره وذلك لان الذين أثبتوا الشريك لله فرق
. فالطائفة الاولى عبدة الاصنام فهم يقولون الاصنام شركاء لله في العبودية
معترفون بان هذه الاصنام لا قدرة لها على الخلق والايجاد والتكوين (والطائفة
ن المشركين الذين يقولون مدبر هذا العالم هو الكواكب وهؤلاء فريقان منهم
انها واجبة الوجود لذواتها ومنهم من يقول انها ممكنة الوجود لذواتها محدثة
هو الله تعالى الا انه سبحانه فوض تدبير هذا العالم الاسفل اليها وهؤلاء هم
ن الله عنهم ان الخليل صلى الله عليه وسلم ناظرهم بقوله لا احب الآفلين
هذا الدليل قد مضى (والطائفة الثالثة) من المشركين الذين قالوا لجملة هذا
فيه من السموات والارضين الهان (احدهما) فاعل الخير (والثاني) فاعل
قصود من هذه الآية حكاية مذهب هؤلاء فهذا تقرير نظم الآية والتنبيه على
الفوائد فروى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال قوله تعالى وجعلوا لله
الجن نزلت في الزنادقة الذين قالوا ان الله وابليس اخوان فالله تعالى خالق الناس
والانعام والخيرات وابليس خالق السباع والحيات والعقارب والشرور
هذا القول الذي ذكره ابن عباس أحسن الوجوه المذكورة في هذه الآية
بهذا الوجه يحصل لهذه الآية مزيد فائدة مغايرة لما سبق ذكره في الآيات
قال ابن عباس والذي يقوي هذا الوجه قوله تعالى وجعلوا بينه وبين الجنة
اوصف بكونه من الجن لان لفظ الجن مشتق من الاستتار والملائكة
ر لا يرون بالعيون فصارت كأنها مستترة عن العيون فبهذا التأويل اطلق لفظ
ها واقول هذا مذهب المجوس وانما قال ابن عباس هذا قول الزنادقة لان
لقبون بالزنادقة لان الكتاب الذي زعم زرادشت انه نزل عليه من عند الله
هو المنسوب اليه يسمى زند ثم عرب فقيل زنديق ثم جمع فقيل زنادقة واعلم
قالوا كل ما في هذا العالم من الخيرات فهو من يزدان وجميع ما فيه من الشرور
رمن وهو المسمى بابليس في شرعنا ثم اختلفوا فالاكثرون منهم على أن أهرمن
هم في كيفية حدوثه أقوال عجيبة والاقلون منهم قالوا انه قديم أزلي وعلى
قد اتفقوا على أنه شريك لله في تدبير هذا العالم فخيرات هذا العالم من الله
ره من ابليس فهذا شرح ما قاله ابن عباس رضي الله عنهما فان قيل فعلى هذا
وم أثبتوا لله شريكا واحدا وهو ابليس فكيف حكى الله عنهم انهم أثبتوا لله
شركاء أنهم يقولون عسكر الله هم الملائكة وعسكر ابليس هم الشياطين
فيهم كثرة عظيمة وهم أرواح طاهرة مقدسة وهم يلهمون تلك الارواح البشرية

الجليله شركاء (الجن) اى الملائكة حيث عبدوهم وقالوا الملائكة بنات الله وسموا جنا لاجتنانهم تحقيرا لشأنهم بالنسبة الى مقام الالوهية أو الشياطين حيث أطاعوهم كما اطاعوا الله تعالى أو عبدوا الاوثان بتسويلهم وتحريضهم أو قالوا الله خالق الخير وكل نافع والشيطان خالق الشر وكل ضار كما هو رأى الثنوية ومفعولا جعلوا قوله تعالى شركاء الجن قدم ثانيهما على الاول لاستعظام أن يتخذ لله سبحانه شريك ما كائنا ما كان ولله متعلق بشركاء قدم عليه للنكتة المذكورة وقيل هما لله شركاء والجن بدل من شركاء مفسر له نص عليه الفراء وأبو اسحق أو منصوب بمضمر وقع جوابا عن سؤال مقدر نشأ من قوله تعالى وجعلوا لله شركاء كأنه قيل من جعلوه شركاء لله تعالى فقيل الجن أي جعلوا الجن ويؤيده قراءة أبي حيوة ويزيد بن قطيب الجن بالرفع على

حشبة وخشب قال تعالى كأنهم خشب مسندة وكذلك اكمة واكم ثم يخففون فيقولون اكم قال الشاعر * ترى الاكم فيه سجدا للحوافر * (والوجه الآخر) ان يكون جمع ثمرة على ثمار ثم جمع ثمارا على ثمر فيكون ثمر جمع الجمع واما قراءة أبى عمرو فوجهها ان تخفيف ثمر ثمر كقولهم رسل ورسل وأما قراءة الباقين فوجهها أن الثمر جمع ثمرة مثل بقرة وبقر وشجرة وشجر وخرزة وخرز (والبحث الثانى) قال الواحدى الينع النضج قال أبو عبيدة يقال ينع ينع بالفتح فى الماضى والكسر فى المستقبل وقال الليث ينعت الثمرة بالكسر وأينعت فهى تينع وتونع ايناعا وينعا بفتح الياء وينعا بضم الياء والنعت يانع ومونع قال صاحب الكشاف وقرئ ويانعه وقرأ ابن محيصن ويانعه (البحث الثالث) قوله انظروا الى ثمره اذا اثمر أمر بالنظر فى حال الثمر فى اول حدوثها وقوله وينعه امر بالنظر فى حالها عند تمامها وكمالها وهذا هو موضع الاستدلال والحجة التى هى تمام المقصود من هذه الآية ذلك لان هذه الثمار والازهار تتولد فى اول حدوثها على صفات مخصوصة وعند تمامها وكمالها لا تبقى على حالاتها الاولى بل تنتقل الى احوال مضادة للاحوال السابقة مثل انها كانت موصوفة بلون الخضرة فتصير ملونة بلون السواد او بلون الحمرة وكانت موصوفة بالحموضة فتصير موصوفة بالحلاوة وربما كانت فى اول الامر باردة بحسب الطبيعة فتصير فى آخر الامر حارة بحسب الطبيعة فحصول هذه التبدلات والتغيرات لابد له من سبب وذلك السبب ليس هو تأثير الطبائع والفصول والانجم والافلاك لان نسبة هذه الاحوال بأسرها الى جميع هذه الاجسام المتباينة متساوية متشابهة والنسب المتشابهة لا يمكن ان تكون اسبابا لحدوث الحوادث المختلفة ولما بطل اسناد حدوث هذه الحوادث الى الطبائع والانجم والافلاك وجب اسنادها الى القادر المختار الحكيم الرحيم المدبر لهذا العالم على وفق الرحمة والمصلحة والحكمة ولما نبه الله سبحانه على ما فى هذا الوجه اللطيف من الدلالة قال ان فى ذلكم لآيات لقوم يؤمنون قال القاضى المراد لمن يطلب الايمان بالله تعالى لانه آية لمن آمن ولمن لم يؤمن ويحتمل أن يكون وجه تخصيص المؤمنين بالذكر انهم الذين انتفعوا به دون غيرهم كما تقدم تقريره فى قوله هدى للمتقين ولقائل أن يقول بل المراد منه ان دلالة هذا الدليل على اثبات الاله القادر المختار ظاهرة قوية جلية فكان قائلا قال لم وقع الاختلاف بين الخلق فى هذه المسئلة مع وجود مثل هذه الدلالة الجلية الظاهرة القوية فأجيب عنه بان قوة الدليل لا تفيد ولا تنفع الا اذا قدر الله للعبد حصول الايمان فكأنه قيل هذه الدلالة على قوتها وظهورها دلالة لمن سبق قضاء الله فى حقه بالايمان فاما من سبق قضاء الله له بالكفر لم ينتفع بهذه الدلالة البتة اصلا فكان المقصود من هذا التخصيص التنبيه على ما ذكرناه والله اعلم * قوله تعالى (وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم سبحانه وتعالى عما يصفون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما ذكر هذه

(وينعه) أى والى حال نضجه كيف يصير الى كماله اللائق به ويكون شيأ جامعا للمنافع جمة والينع فى الاصل مصدر ينعت الثمرة اذا ادركت وقيل جمع يانع كتاجر وتجر وقرئ بالضم وهى لغة فيه وقرئ يانعه (ان فى ذلكم) اشارة الى ما أمر بالنظر اليه وما فى اسم الاشارة من معنى البعد للايذان بعلو رتبة المشار اليه وبعد منزلته (لآيات لقوم يؤمنون) اى لآيات عظيمة او كثيرة دالة على وجود القادر الحكيم ووحدته فان حدوث هاتيك الاجناس المختلفة والانواع المتشعبة من أصل واحد وانتقالها من حال الى حال على نمط بديع تحار فى فهمه الالباب لا يكاد يكون الا باحداث صانع يعلم تفاصيلها ويرجح ما تقتضيه حكمته من الوجوه الممكنة على غيره ولا يعوقه عن ذلك ضد يناويه او ند يقاويه ولذلك عقب بتوبيخ من أشرك به والرد عليه حيث قيل

الجن الملائكة انما حسن اطلاق هذا الاسم عليهم لان لفظ الجن مشتق من الاستتار والملائكة مستترون عن الاعين وكان يجب على هذا القائل ان يبين انه كيف يلزم من قولهم الملائكة بنات الله قولهم بجعل الملائكة شركاء لله حتى يتم انطباق لفظ الآية على هذا المعنى ولعله يقال انهؤلاء كانوا يقولون الملائكة مع انها بنات الله فهى مدبرة لاحوال هذا العالم وحينئذ يحصل الشرك (والقول الثالث) وهو قول الحسن وطائفة من المفسرين ان المراد ان الجن دعوا الكفار الى عبادة الاصنام والى القول بالشرك فقبلوا من الجن هذا القول وأطاعوهم فصاروا من هذا الوجه قائلين بكون الجن شركاء لله تعالى والذى الحق هو القول الاول والقولان الاخيران ضعيفان جدا اما تفسير هذا الشرك بقول العرب الملائكة بنات الله فهذا باطل من وجوه (الاول) أن هذا المذهب قد حكاه الله تعالى بقوله وخرقوا له بنين وبنات بغير علم فالقول باثبات البنات لله ليس الا قول من يقول الملائكة بنات الله فلو فسرنا قوله وجعلوا لله شركاء الجن بهذا المعنى يلزم منه التكرار فى الموضع الواحد من غير فائدة وانه لا يجوز (الوجه الثانى) فى ابطال هذا التفسير ان العرب قالوا الملائكة بنات الله واثبات الولد لله غير واثبات الشريك له غير والدليل على الفرق بين الامرين أنه تعالى ميز بينهما فى قوله لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ولو كان أحدهما عين الآخر لكان هذا التفصيل فى هذه السورة عبثا (الوجه الثالث) ان القائلين بيزدان واهرمن يصرحون باثبات شريك لاله العالم فى تدبير هذا العالم فصرف اللفظ عنه وحمله على اثبات البنات صرف للفظ عن حقيقته الى مجازه من غير ضرورة وانه لا يجوز (واما القول الثانى) وهو قول من يقول المراد من هذه الشركة ان الكفار قبلوا قول الجن فى عبادة الاصنام فهذا فى غاية البعد لان الداعى الى القول بالشرك لا يجوز تسميته بكونه شريكا لله لا بحسب حقيقة اللفظ ولا بحسب مجازه وأيضا ولو حملنا هذه الآية على هذا المعنى لزم وقوع التكرير من غير فائدة لان الرد على عبدة الاصنام وعلى عبدة الكواكب قد سبق على سبيل الاستقصاء فثبت سقوط هذين القولين وظهر أن الحق هو القول الذى نصرناه وقويناه وأما قوله تعالى وخلقهم ففيه بحثان (البحث الاول) اختلفوا فى أن الضمير فى قوله خلقهم الى ماذا يعود على قولين (فالقول الاول) انه عائد الى الجن والمعنى انهم قالوا الجن شركاء الله ثم ان هؤلاء القوم اعترفوا بأن اهرمن محدث ثم ان فى المجوس من يقول انه تعالى تفكر فى مملكة نفسه واستعظمها فحصل نوع من العجب فتولد الشيطان عن ذلك العجب ومنهم من يقول شك فى قدرة نفسه فتولد من شكه الشيطان فهؤلاء معترفون بأن اهرمن محدث وان محدثه هو الله تعالى فقوله تعالى وخلقهم اشارة الى هذا المعنى ومتى ثبت ان هذا الشيطان مخلوق لله تعالى امتنع جعله شريكا لله فى تدبير العالم لان الخالق أقوى وأكمل من المخلوق وجعل الضعيف الناقص شريكا للقوى الكامل محال فى العقول (والقول الثانى) أن الضمير عائد الى

(وخرقوا له) أى افتعلوا وافتروا له يقال خلق الافك واختلقه وخرقه واخترقه بمعنى وقرئ خرقوا بالتشديد للتكثير وقرئ وحرفوا له أى زوروا ﴿ ١٦١ ﴾ (بنين وبنات) فقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله وقالت طائفة من العرب الملائكة بنات الله (بغير علم) اى بحقيقة ما قالوه من خطأ أو صواب بل رميا بقول عن عمى وجهالة من غير فكر وروية أو بغير علم بمرتبة ما قالوه وأنه من الشناعة والبطلان بحيث لا يقادر قدره والباء متعلقة بمحذوف هو حال من فاعل خرقوا أو نعت لمصدر مؤكد له أى خرقوا ملتبسين بغير علم أو خرقا كائنا بغير علم (سبحانه) استئناف مسوق لتنزيهه عز وجل عما نسبوه اليه وسبحان علم للتسبيح الذى هو التبعيد عن السوء اعتقادا وقولا أى اعتقاد البعد عنه والحكم به من سبح فى الارض والماء اذا أبعد فيهما وأمعن ومنه فرس سبوح أى واسع الجرى وانتصابه على المصدرية ولا يكاد يذكر ناصبه أى أسبح سبحانه ﴿ ٢١ ﴾ ع أى انزهه عما لا يليق به عقدا وعملا تنزيها خاصا به حقيقا بشأنه وفيه مبالغة من جهة الاشتقاق من السبح ومن جهة النقل الى التفعيل ومن جهة العدول عن المصدر الدال على الجنس الى

بالخيرات والطاعات والشياطين أيضا فيهم كثرة عظيمة وهي تلقي الوساوس الخبيثة الى الارواح البشرية والله مع عسكر من الملائكة يحاربون ابليس مع عسكره من الشياطين فلهذا السبب حكى الله تعالى عنهم انهم اثبتوا لله شركاء من الجن فهذا تفصيل هذا القول اذا عرفت هذا فقوله وخلقهم اشارة الى الدليل القاطع الدال على فساد كون ابليس شريكا لله تعالى في ملكه وتقريره من وجهين (الاول) انا نقلنا عن المجوس ان الاكثرين منهم معترفون بان ابليس ليس بقديم بل هو محدث اذا ثبت هذا فنقول ان كل محدث فله خالق وموجد وما ذاك الا الله سبحانه وتعالى فهؤلاء المجوس يلزمهم القطع بأن خالق ابليس هو الله تعالى ولما كان ابليس أصلا لجميع الشرور والآفات والمفاسد والقبائح والمجوس سلموا ان خالقه هو الله تعالى فحينئذ فقد سلموا أن اله العالم هو الخالق لما هو أصل الشرور والقبائح والمفاسد واذا كان كذلك امتنع عليهم أن يقولوا لا بد من الهين يكون احدهما فاعلا للخيرات والثاني يكون فاعلا للشرور لان بهذا الطريق ثبت ان الاله الخير هو بعينه الخالق لهذا الذي هو الشر الاعظم فقوله تعالى وخلقهم اشارة الى أنه تعالى هو الخالق لهؤلاء الشياطين على مذهب المجوس واذا كان خالقا لهم فقد اعترفوا بكون الاله الخير فاعلا لاعظم الشرور واذا اعترفوا بذلك سقط قولهم لا بد للخيرات من اله وللشرور من اله آخر (والوجه الثاني) في استنباط الحجة من قوله تعالى وخلقهم ما بينا في هذا الكتاب وفي كتاب الاربعين في أصول الدين أن ما سوى الواحد ممكن لذاته وكل ممكن لذاته فهو محدث ينتج أن ما سوى الواحد الاحد الحق فهو محدث فيلزم القطع بأن ابليس وجميع جنوده يكونون موصوفين بالحدوث وحصول الوجود بعد العدم وحينئذ يعود الالزام المذكور على ما قررنا فهذا تقرير المقصود الاصلي من هذه الآية وبالله التوفيق (المسئلة الثانية) قوله تعالى وجعلوا لله شركاء الجن معناه وجعلوا الجن شركاء لله * فان قيل فما الفائدة في التقديم * قلنا قال سيبويه انهم يقدمون الاهم والذي هم بشأنه أعنى فالفائدة في هذا التقديم استعظام أن يتخذ لله شريك سواء كان ملكا أو جنيا أو انسيا أو غير ذلك فهذا هو السبب في تقديم اسم الله على الشركاء اذا عرفت هذا فنقول قرئ الجن بالنصب والرفع والجر اما وجه النصب فالمشهور أنه بدل من قوله شركاء قال بعض المحققين هذا ضعيف لان البدل ما يقوم مقام المبدل فلو قيل وجعلوا لله الجن لم يكن كلاما مفهوما بل الاولى جعله عطف بيان وأما وجه القراءة بالرفع فهو انه لما قيل وجعلوا لله شركاء فهذا الكلام لو وقع الاقتصار عليه لصح أن يراد به الجن والانس والحجر والوثن وكأنه قيل ومن أولئك الشركاء فقيل الجن وأما وجه القراءة بالجر فعلى الاضافة التي هي للتبيين (المسئلة الثالثة) اختلفوا في تفسير هذه الشركة على ثلاثة أوجه (فالاول) ما ذكرناه من أن المراد منه حكاية قول من يثبت للعالم الهين احدهما فاعل الخير والثاني فاعل الشر (والقول الثاني) ان الكفار كانوا يقولون الملائكة بنات الله وهؤلاء يقولون المراد من

(وخلقهم) حال من فاعل جعلوا بتقدير قد أي وقد خلقهم على اختلاف الرأيين مؤكدة لما في جعلهم ذلك من كمال القباحة والبطلان باعتبار علمهم بمضمونها أي وقد علموا أنه تعالى خالقهم خاصة وقيل الضمير للشركاء أي والحال أنه تعالى خلق الجن فكيف يجعلون مخلوقه شريكا له تعالى وقرئ خلقهم عطفا على الجن أي وما يخلقونه من الاصنام أو على شركاء أي وجعلوا له اختلاقهم الافك حيث نسبوه الى الله تعالى

فعلى هذا التقدير لا يبقى بين قوله سبحانه وبين قوله وتعالى فرق فلنا بل يبقى بينهما فرق ظاهر فان المراد بقوله سبحانه أن هذا القائل يسبحه وينزهه عما لا يليق به والمراد بقوله وتعالى كونه فى ذاته متعاليا متقدسا عن هذه الصفات سواء سبحه مسبح أو لم يسبحه فالتسبيح يرجع الى أقوال المسبحين والتعالى يرجع الى صفته الذاتية التى حصلت له لذاته لا لغيره

*قوله تعالى (بديع السموات والارض أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شئ وهو بكل شئ عليم) اعلم انه تعالى لما بين فساد قول طوائف أهل الدنيا من المشركين شرع فى اقامة الدلائل على فساد قول من يثبت له الولد فقال بديع السموات والارض واعلم أن تفسير قوله بديع السموات والارض قد تقدم فى سورة البقرة الا انا نشير ههنا الى ما هو المقصود الاصلى من هذه الآية فنقول الابداع عبارة عن تكوين الشئ من غير سبق مثال ولذلك فان من أتى فى فن من الفنون بطريقة لم يسبقه غيره فيها يقال انه أبدع فيه اذا عرفت هذا فنقول ان الله تعالى سلم للنصارى أن عيسى حدث من غير اب ولا نطفة بل انه انما حدث ودخل فى الوجود لان الله تعالى أخرجه الى الوجود من غير سبق الاب اذا عرفت هذا فنقول المقصود من الآية أن يقال انكم اما أن تريدوا بكونه ولدا لله تعالى انه أحدثه على سبيل الابداع من غير تقدم نطفة ووالد واما ان تريدوا بكونه ولدا لله تعالى كما هو المألوف المعهود من كون الانسان ولدا لابيه واما أن تريدوا بكونه ولدا لله مفهوما ثالثا مغايرا لهذين المفهومين أما الاحتمال الاول فباطل وذلك لانه تعالى وان كان يحدث الحوادث فى مثل هذا العالم الاسفل بناء على أسباب معلومة ووسائط مخصوصة الا أن النصارى يسلمون أن العالم الاسفل محدث واذ كان الامر كذلك لزمهم الاعتراف بأنه تعالى خلق السموات والارض من غير سابقة مادة ولا مدة واذ كان الامر كذلك وجب ان يكون احداثه للسموات والارض ابداعا فلو لزم من مجرد كونه مبدعا لاحداث عيسى عليه السلام كونه والدا له لزم من كونه مبدعا للسموات والارض كونه والدا لهما ومعلوم أن ذلك باطل بالاتفاق فثبت أن مجرد كونه مبدعا لعيسى عليه السلام لا يقتضى كونه والدا له فهذا هو المراد من قوله بديع السموات والارض وانما ذكر السموات والارض فقط ولم يذكر ما فيهما لان حدوث ما فى السموات والارض ليس على سبيل الابداع أما حدوث ذات السموات والارض فقد كان على سبيل الابداع فكان المقصود من الالزام حاصلا بذكر السموات والارض لا بذكر ما فى السموات والارض فهذا ابطال الوجه الاول واما الاحتمال الثانى وهو أن يكون مراد القوم من الولادة هو الامر المعتاد المعروف من الولادة فى الحيوانات فهذا أيضا باطل ويدل عليه وجوه (الاول) أن تلك الولادة لا تصح الا ممن كانت له صاحبة وشهوة وينفصل عنه جزء ويحتبس ذلك الجزء فى باطن تلك الصاحبة وهذه الاحوال انما تثبت فى حق الجسم الذى يصح عليه الاجتماع والافتراق والحركة والسكون والحد والنهاية والشهوة واللذة وكل ذلك على خالق العالم محال وهذا

الغدر بمعنى أنه عديم النظير فيهما والاول هو الوجه والمعنى أنه تعالى مبدع لقطرى العالم العلوى والسفلى بلا مادة فاعل على الاطلاق منزه عن الانفعال بالمرة والوالد عنصر الولد منفعل بانتقال مادته عنه فكيف يمكن ان يكون له ولد وقرئ بديع بالنصب على المدح وبالجر على أنه بدل من الاسم الجليل أو من الضمير المجرور فى سبحانه على رأى من يجيزه وارتفاعه فى القراءة المشهورة على أنه خبر مبتدأ محذوف أو فاعل تعالى واظهاره فى موضع الاضمار لتعليل الحكم وتوسيط الظرف بينه وبين الفعل للاهتمام ببيان أو مبتدأ خبره قوله تعالى (أنى يكون له ولد) وهو على الاولين جملة مستقلة مسوقة كما قبلها لبيان استحالة ما نسبوه اليه تعالى وتقرير تنزهه عنه وقوله تعالى (ولم تكن له صاحبة) حال مؤكدة للاستحالة المذكورة فان انتفاء ان يكون له تعالى صاحبة مستلزم لانتفاء ان يكون له ولد ضرورة استحالة وجود الولد بلا والدة وان أمكن وجوده بلا والد وانتفاء الاول مما لا ريب فيه لاحد فمن ضرورته انتفاء الثانى أى من أين او كيف يكون له ولد كما زعموا والحال انه ليس له على زعمهم أيضا صاحبة يكون الولد منها وقرئ لم يكن بتذكير الفعل للفصل او لان الاسم ضميره تعالى والخبر هو الظرف وصاحبة مرتفع به

الاسم الموضوع له خاصة لاسيما العلم المشير الى الحقيقة الحاضرة فى الذهن ومن جهة اقام
الفاعل وقيل هو مصدر كغفران لانه سمع له فعل ۞ ١٦٣ ۞ من الثلاثى كما ذكر فى القاموس

التام والتباعد الكلى ففيه مبالغة من حيث اسناد التنزه الى ذاته المقدسة أى تنزه بذاته تنزها لائقا به وهو الانسب بقوله سبحانه (وتعالى) فانه معطوف على الفعل المضمر لامحالة ولما فى السبحان والتعالى من معنى التباعد قيل (عما يصفون) أى تباعد عما يصفونه من أن له شريكا أو ولدا (بديع السموات والارض) أى مبدعهما ومخترعهما بلا مثال يحتذيه ولا قانون ينتحيه فان البديع كما يطلق على المبدع يطلق على المبدع نص عليه أئمة اللغة كالصريح بمعنى المصرح وقد جاء بدعه كمنعه بمعنى أنشأه كابتدعه على ماذكر فى القاموس وغيره ونظيره السميع بمعنى المسمع فى قوله * أمن ريحانة الداعى السميع * وقيل هو من اضافة الصفة المشبهة

الجاعلين وهم الذين اثبتوا الشركة بين الله تعالى وبين الجن وهذا القول
لوجهين (أحدهما) انا اذا حملناه على ماذكرناه صار ذلك اللفظ الواحد
كاملا فى ابطال ذلك المذهب واذا حملناه على هذا الوجه لم يظهر منه فائدة
عود الضمير الى أقرب المذكورات واجب وأقرب المذكورات فى هذه
فوجب ان يكون الضمير عائدا اليه (البحث الثانى) قال صاحب الكشاف
اى اختلاقهم للافك يعنى وجعلوا الله خلقهم حيث نسبوا قبائحهم الى ا
امرنا بها ثم قال وخرقوا له بنين وبنات بغير علم وفيه مباحث (البحث الاول
حكى عن قوم انهم اثبتوا ابليس شريكا لله تعالى ثم بعد ذلك حكى عن أقو
أثبتوا لله بنين وبنات اما الذين اثبتوا البنين فهم النصارى وقوم من الـ
أثبتوا البنات فهم العرب الذين يقولون الملائكة بنات الله وقوله بغير علم كا
الدليل القاطع فى فساد هذا القول وفيه وجوه (الحجة الاولى) أن الاله
واجب الوجود لذاته فولده اما ان يكون واجب الوجود لذاته اولا يكون
الوجود لذاته كان مستقلا بنفسه قائما بذاته لاتعلق له فى وجوده بالآخر
لم يكن والدله البتة لان الولد مشعر بالفرعية والحاجة واما ان كان ذلك الو
لذاته فحينئذ يكون وجوده بايجاد واجب الوجود لذاته ومن كان كذلك
لاولد اله فثبت ان من عرف ان الاله ماهو امتنع منه ان يثبت له البنات و
الثانية) ان الولد يحتاج اليه أن يقوم مقامه بعد فنائه وهذا انما يعقل فى
من تقدس عن ذلك لم يعقل الولد فى حقه (الحجة الثالثة) ان الولد مشعر با
جزء من اجزاء الوالد وذلك انما يعقل فى حق من يكون مركبا ويمكن انفصا
عنه وذلك فى حق الواحد الفرد الواجب لذاته محال فحاصل الكلام ا
ماحقيقته استحال ان يقول له ولد فكان قوله وخرقوا له بنين وبنات بغير ع
الدقيقة (البحث الثانى) قرأ نافع وخرقوا مشددة الراء والباقون خر
قال الواحدى الاختيار التخفيف لانها أكثر والتشديد للمبالغة والتـ
الثالث) قال الفراء معنى خرقوا افتعلوا وافتروا قال وخرقوا واخترقوا و
وافتروا واحد وقال الليث يقال تخرق الكذب وتخلقه وحكى صاحب الـ
الحسن عن هذه الكلمة فقال كلمة عربية كانت العرب تقولها كان الر
كذبة فى نادى القوم يقول له بعضهم قد خرقها والله أعلم ثم قال ويجوز أن
الثوب اذا شقه اى شقوا له بنين وبنات ثم انه تعالى ختم الآية فقال سبحا
يصفون فقوله سبحانه تنزيه لله عن كل مالايليق به وأما قوله وتعالى فلاشك
فى المكان لان المقصود ههنا تنزيه الله تعالى عن هذه الاقوال الفاسدة و
لايفيد هذا المعنى فثبت ان المراد ههنا التعالى عن كل اعتقاد باطل وقول فا

الى الفاعل للتخفيف بعد نصبه تشبيها لها باسم الفاعل كما هو المشهور أى بديع سمواته
وأرضيه من بدع اذا كان على نمط عجيب وشكل فائق وحسن رائق اوالى الظرف كـ

منزه عن الشريك والنظير والضد والند ومنزه عن الاولاد والبنين والبنات فعند هذا صرح بالنتيجة فقال ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق كل ما سواه فاعبدوه ولا تعبدوا غيره أحدا فانه هو المصلح لمهمات جميع العباد وهو الذي يسمع دعاءهم ويرى ذلهم وخضوعهم ويعلم حاجتهم وهو الوكيل لكل أحد على حصول مهماته ومن تأمل في هذا النظم والترتيب في تقرير الدعوة الى التوحيد والتنزيه واظهار فساد الشرك علم أنه لا طريق أوضح ولا أصلح منه * وفي الآية مسائل (الاولى) قال صاحب الكشاف ذلكم اشارة الى الموصوف بما تقدم من الصفات وهو مبتدأ وما بعده أخبار مترادفة وهي الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شئ أي ذلك الجامع لهذه الصفات فاعبدوه وعلى معنى أن من حصلت له هذه الصفات كان هو الحقيق بالعبادة فاعبدوه ولا تعبدوا أحدا سواه (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى بين في هذه السورة بالدلائل الكثيرة افتقار الخلق الى خالق وموجد ومحدث ومبدع ومدبر ولم يذكر دليلا منفصلا يدل على نفي الشركاء والاضداد والانداد ثم انه اتبع الدلائل الدالة على وجود الصانع بأن نقل قول من أثبت لله شريكا فبهذا القدر يكون أوجب الجزم بالشريك من الجن ثم ابطله ثم انه تعالى بعد ذلك أتى بالتوحيد المحض حيث قال ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شئ فاعبدوه وعند هذا يتوجه السؤال وهو ان حاصل ما تقدم اقامة الدليل على وجود الخالق وتزييف دليل من أثبت لله شريكا فبهذا القدر كيف أوجب الجزم بالتوحيد المحض فنقول للعلماء في اثبات التوحيد طرق كثيرة ومن جملتها هذه الطريقة * وتقريرها من وجوه (الاول) قال المتقدمون الصانع الواحد كاف وما زاد على الواحد فالقول فيه متكافئ فوجب القول بالتوحيد اما قولنا الصانع الواحد كاف فلان الاله القادر على كل المقدورات العالم بكل المعلومات كاف في كونه الها للعالم ومدبراله وأما ان الزائد على الواحد فالقول فيه متكافئ فلان الزائد على الواحد لم يدل الدليل على ثبوته فلم يكن اثبات عدد أولى من اثبات عدد آخر فيلزم اما اثبات آلهة لا نهاية لها وهو محال أو اثبات عدد معين مع انه ليس ذلك العدد أولى من سائر الاعداد وهو أيضا محال واذا كان القسمان باطلين لم يبق الا القول بالتوحيد (الوجه الثاني) في تقرير هذه الطريقة ان الاله القادر على كل الممكنات العالم بكل المعلومات كاف في تدبير العالم فلو قدرنا الها ثانيا لكان ذلك الثاني اما أن يكون فاعلا وموجدا لشئ من حوادث هذا العالم أولا يكون والاول باطل لانه لما كان كل واحد منهما قادرا على جميع الممكنات فكل فعل يفعله أحدهما صار كونه فاعلا لذلك الفعل مانعا للآخر عن تحصيل مقدوره وذلك يوجب كون كل واحد منهما سببا لعجز الآخر وهو محال وان كان الثاني لا يفعل فعلا ولا يوجد شيئا كان ناقصا معطلا وذلك لا يصلح للالهية (والوجه الثالث) في تقرير هذه الطريقة أن نقول ان هذا الاله الواحد لا بد وان يكون كاملا في صفات الالهية فلو فرضنا الها ثانيا لكان ذلك الثاني اما أن يكون مشاركا للاول في جميع صفات الكمال أو لا يكون فان كان

(ذلكم) اشارة الى المنعوت بما ذكر من جلائل النعوت وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو شأن المشار اليه وبعد منزلته في العظمة والخطاب للمشركين المعهودين بطريق الالتفات وهو مبتدأ وقوله تعالى (الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شئ) أخبار أربعة مترادفة أي ذلك الموصوف بتلك الصفات العظيمة هو الله المستحق للعبادة خاصة مالك أمركم لا شريك له أصلا خالق كل شئ مما كان ومما سيكون فلا تكرار اذ المعتبر في عنوان الموضوع انما هو خالقيته لما كان فقط كا ينبئ عنه صيغة الماضي

هو المراد من قوله أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة (الثانى) أن تحصيل الولد بهذا الطريق انما يصح فى حق من لا يكون قادرا على الخلق والايجاد والتكوين دفعة واحدة فلما أراد الولد وعجز عن تكوينه دفعة واحدة عدل الى تحصيله بالطريق المعتاد أما من كان خالقا لكل الممكنات قادرا على كل المحدثات فاذا أراد احداث شئ قال له كن فيكون ومن كان هذا الذى ذكرنا صفته ونعته امتنع منه احداث شخص بطريق الولادة وهذا هو المراد من قوله وخلق كل شئ (والوجه الثالث) وهو أن هذا الولد اما أن يكون قديما أو محدثا لا جائز أن يكون قديما لان القديم يجب كونه واجب الوجود لذاته وما كان واجب الوجود لذاته كان غنيا عن غيره فامتنع كونه ولدا لغيره فبقى انه لو كان ولدا لوجب كونه حادثا فنقول أنه تعالى عالم بجميع المعلومات فاما أن يعلم أن له فى تحصيل الولد كمالا ونفعا او يعلم أنه ليس الامر كذلك فان كان الاول فلا وقت يفرض أن الله تعالى خلق هذا الولد فيه الا والداعى الى ايجاد هذا الولد كان حاصلا قبل ذلك ومتى كان الداعى الى ايجاده حاصلا قبله وجب حصول الولد قبل ذلك وهذا يوجب كون ذلك الولد أزليا وهو محال وان كان الثانى فقد ثبت أنه تعالى عالم بأنه ليس له فى تحصيل الولد كمال حال ولا ازدياد مرتبة فى الالهية واذا كان الامر كذلك وجب أن لا يحدثه البتة فى وقت من الاوقات وهذا هو المراد من قوله وهو بكل شئ عليم وفيه وجه آخر وهو أن يقال الولد المعتاد انما يحدث بقضاء الشهوة وقضاء الشهوة يوجب اللذة واللذة مطلوبة لذاتها فلو صحت اللذة على الله تعالى مع انها مطلوبة لذاتها وجب أن يقال انه لا وقت الا وعلم الله بتحصيل تلك اللذة يدعوه الى تحصيلها قبل ذلك الوقت لانه تعالى لما كان عالما بكل المعلومات وجب أن يكون هذا المعنى معلوما واذا كان الامر كذلك وجب أن يحصل تلك اللذة فى الازل فلزم كون الولد أزليا وقد بينا أنه محال فثبت أن كونه تعالى عالما بكل المعلومات مع كونه تعالى أزليا يمنع من صحة الولد عليه وهذا هو المراد من قوله وهو بكل شئ عليم فثبت بما ذكرنا أنه لا يمكن اثبات الولد لله تعالى بناء على هذين الاحتمالين المعلومين فأما اثبات الولد لله تعالى بناء على احتمال ثالث فذلك باطل لانه غير متصور ولا مفهوم عند العقل فكان القول باثبات الولادة بناء على ذلك الاحتمال الذى هو غير متصور خوضا فى محض الجهالة وانه باطل فهذا هو المقصود من هذه الآية ولو أن الاولين والآخرين اجتمعوا على أن يذكروا فى هذه المسئلة كلاما يساويه فى القوة والكمال لعجزوا عنه فالحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ❊ قوله تعالى (ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شئ فاعبدوه وهو على كل شئ وكيل) اعلم انه تعالى لما أقام الحجة على وجود الاله القادر المختار الحكيم الرحيم وبين فساد قول من ذهب الى الاشراك بالله وفصل مذاهبهم على أحسن الوجوه وبين فساد كل واحد منها بالدلائل اللائقة به ثم حكى مذهب من أثبت لله البنين والبنات وبين بالدلائل القاطعة فساد القول بها فعند هذا ثبت أن اله العالم فرد واحد صمد

على الفاعلية لاعتماده على المبتدا أو الظرف خبر مقدم وصاحبة مبتدأ مؤخر والجملة خبر لتكون وعلى هذا الوجه يجوز أن يكون الاسم ضمير الشأن لصلاحية الجملة حينئذ لأن تكون مفسرة لضمير الشأن لا على الوجه الاول لما بين فى موضعه أن ضمير الشان لا يفسر الا بجملة صريحة وقوله تعالى (وخلق كل شئ) اما جملة مستأنفة اخرى سيقت لتحقيق ما ذكر من الاستحالة أو حال أخرى مقررة لها أى أنى يكون له ولد والحال أنه خلق كل شئ انتظمه التكوين والايجاد من الموجودات التى من جملتها ما سموه ولدا له تعالى فكيف يتصور أن يكون المخلوق ولدا لخالقه (وهو بكل شئ) من شأنه أن يعلم كائنا ما كان مخلوقا أو غير مخلوق كما ينبئ عنه ترك الاضمار الى الاظهار (عليم) مبالغ فى العلم أزلا وأبدا حسبما يعرب عنه العدول الى الجملة الاسمية فلا يخفى عليه خافية مما كان وما سيكون من الذوات والصفات والاحوال التى من جملتها ما يجوز عليه تعالى وما لا يجوز من المحالات التى ما زعموه فرد من أفرادها والجملة استئناف مقرر لمضمون ما قبلها من الدلائل القاطعة ببطلان مقالتهم الشنعاء التى اجترؤا عليها بغير علم ﴿ منه ﴾

وخالق الداعي هو الله تعالى ومجموع القدرة مع الداعي يوجب الفعل وذلك يقتضي كونه تعالى خالقا لافعال العباد واذا تأكد هذا الظاهر بهذا البرهان العقلي القاطع زالت الشكوك والشبهات (المسئلة الرابعة) قوله تعالى خالق كل شئ فاعبدوه يدل على ترتيب الامر بالعبادة على كونه تعالى خالقا لكل الاشياء بفاء التعقيب وترتيب الحكم على الوصف بحرف الفاء مشعر بالسببية فهذا يقتضي أن يكون كونه تعالى خالقا للاشياء هو الموجب لكونه معبودا على الاطلاق والاله هو المستحق للمعبودية فهذا يشعر بصحة ما ذكره بعض أصحابنا من ان الاله عبارة عن القادر على الخلق والابداع والايجاد والاختراع (المسئلة الخامسة) احتج كثير من المعتزلة بقوله خالق كل شئ على نفي الصفات وعلى كون القرآن مخلوقا اما نفي الصفات فلانهم قالوا لو كان تعالى عالما بالعلم قادرا بالقدرة لكان ذلك العلم والقدرة اما أن يقال انهما قديمان أو محدثان والاول باطل لان عموم قوله خالق كل شئ يقتضي كونه خالقا لكل الاشياء ادخلنا التخصيص في هذا العموم بحسب ذاته تعالى ضرورة أنه يمتنع أن يكون خالقا لنفسه فوجب ان يبقى على عمومه فيما سواه والقول باثبات الصفات القديمة يقتضي مزيد التخصيص في هذا العموم وانه لا يجوز والثاني وهو القول بحدوث علم الله وقدرته فهو باطل بالاجماع وانه يلزم افتقار ايجاد ذلك العلم والقدرة الى سبق علم آخر وقدرة أخرى وان ذلك محال وأما تمسكهم بهذه الآية على كون القرآن مخلوقا فقالوا القرآن شئ وكل شئ فهو مخلوق لله تعالى بحكم هذا العموم فلزم كون القرآن مخلوقا لله تعالى أقصى ما في هذا الباب ان هذا العموم دخله التخصيص في ذات الله تعالى لان العام المخصوص حجة في غير محل التخصيص وايضا فان دخول هذا التخصيص في هذا العموم لم يمنع أهل السنة من التمسك به في اثبات ان افعال العباد مخلوقة لله تعالى وجواب اصحابنا عنه انا نخصص هذا العموم بالدلائل الدالة على كونه تعالى عالما بالعلم قادرا بالقدرة وبالدلائل الدالة على ان كلام الله تعالى قديم (المسئلة السادسة) قوله تعالى وهو على كل شئ وكيل المراد منه أن يحصل للعبد كمال التوحيد والتجريد وهو ان العبد وان كان يعتقد أنه لا اله الا هو وانه لا مدبر الا الله تعالى الا ان هذا العالم عالم الاسباب وسمعت الشيخ الامام الزاهد الوالد رحمه الله يقول لولا الاسباب لما ارتاب مرتاب واذا كان الامر كذلك فقد يتعلق ارجل القلب بالاسباب الظاهرة فتارة يعتمد على الامير وتارة يرجع في تحصيل مهماته الى الوزير فحينئذ لا ينال الا الحرمان ولا يجد الا كثير الاحزان والحق تعالى قال وهو على كل شئ وكيل والمقصود ان يعلم الرجل أنه لا حافظ الا الله ولا مصلح للمهمات الا الله فحينئذ ينقطع طمعه عن كل ما سواه ولا يرجع في مهم من المهمات الا اليه (المسئلة السابعة) انه قال قبل هذه الآية بقليل وخلق كل شئ وقال ههنا خالق كل شئ وهذا كالتكرير والجواب من وجوه (الاول) ان قوله وخلق كل شئ اشارة الى الماضي اما قوله خالق كل شئ فهو اسم الفاعل وهو يتناول

وقوله تعالى (وهو على كل شئ وكيل) عطف على الجملة المقدمة أي هو مع ما فصل من الصفات الجليلة متولي امور جميع مخلوقاته التي انتم من جملتها فكلوا اموركم اليه وتوسلوا بعبادته الى نجاح مآربكم الدنيوية والاخروية

متشاركا للاول فى جميع صفات الكمال فلا بد أن يكون متميزا عنه بأمر ما ولو لم يحصل الامتياز بأمر من الامور لم يحصل التعدد والاثنينية واذا حصل الامتياز بأمر ما فذلك الامر المميز اما أن يكون من صفات الكمال أو لا يكون فان كان من صفات الكمال مع أنه حصل الامتياز به لم يكن جميع صفات الكمال مشتركا فيه بينهما وان لم يكن ذلك المميز من صفات الكمال فالموصوف به يكون موصوفا بصفة ليست من صفات الكمال وذلك نقصان فثبت بهذه الوجوه الثلاثة أن الاله الواحد كاف فى تدبير العالم والايجاد وأن الزائد يجب نفيه فهذه الطريقة هى التى ذكرها الله تعالى ههنا فى تقرير التوحيد وأما التمسك بدليل التمانع فقد ذكرناه فى سورة البقرة (المسئلة الثالثة) تمسك أصحابنا بقوله خالق كل شئ على أنه تعالى هو الخالق لاعمال العباد قالوا أعمال العباد أشياء والله تعالى خالق كل شئ بحكم هذه الآية فوجب كونه تعالى خالقا لها واعلم أنا استقصينا الكلام فى هذا الدليل فى كتاب الجبر والقدر ونكتفى ههنا من تلك الكلمات بنكت قليلة قالت المعتزلة هذا اللفظ وان كان عاما الا أنه حصل مع هذه الآية وجوه تدل على ان أعمال العباد خارجة عن هذا العموم (فاحدها) أنه تعالى قال خالق كل شئ فاعبدوه فلو دخلت أعمال العباد تحت قوله خالق كل شئ لصار تقدير الآية أنا خلقت أعمالكم فافعلوها بأعيانها أنتم مرة أخرى ومعلوم أن ذلك فاسد (وثانيها) أنه تعالى انما ذكر قوله خالق كل شئ فى معرض المدح والثناء على نفسه فلو دخل تحته أعمال العباد لخرج عن كونه مدحا وثناء لانه لا يليق به سبحانه أن يتمدح بخلق الزنا واللواط والسرقة والكفر (وثالثها) أنه تعالى قال بعد هذه الآية قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها وهذا تصريح بكون العبد مستقلا بالفعل والترك وأنه لا مانع له البتة من الفعل والترك وذلك يدل على أن فعل العبد غير مخلوق لله تعالى اذ لو كان مخلوقا لله تعالى لما كان العبد مستقلا به لانه اذا أوجده الله تعالى امتنع منه الدفع واذا لم يوجده الله تعالى امتنع منه التحصيل فلما دلت هذه الآية على كون العبد مستقلا بالفعل والترك وثبت أن كونه كذلك يمنع أن يقال فعل العبد مخلوق لله تعالى ثبت ان ذكر قوله فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها يوجب تخصيص ذلك العموم (ورابعها) ان هذه الآية مذكورة عقيب قوله وجعلوا لله شركاء الجن وقد بينا ان المراد منه رواية مذهب المجوس فى اثبات الهين للعالم أحدهما يفعل اللذات والخيرات والآخر يفعل الآلام والآفات فقوله بعد ذلك لا اله الا هو خالق كل شئ يجب أن يكون محمولا على ابطال ذلك المذهب وذلك انما يكون اذا قلنا انه تعالى هو الخالق لكل ما فى هذا العالم من السباع والحشرات والامراض والآلام فاذا حملنا قوله خالق كل شئ على هذا الوجه لم يدخل تحته أعمال العباد قالوا فثبت ان هذه الدلائل الاربعة توجب خروج أعمال العباد عن عموم قوله تعالى خالق كل شئ والجواب أنا نقول الدليل العقلى القاطع قد ساعد على صحة ظاهر هذه الآية وتقريره ان الفعل موقوف على الداعى

وقيل الخبر هو الاول والبواقى ابدال وقيل الاسم الجليل بدل من المبتدأ والبواقى أخبار وقيل يقدر لكل من الاخبار الثلاثة مبتدأ وقيل يجعل الكل بمنزلة اسم واحد

وقوله تعالى (فاعبدوه) حكم مترتب على مضمون الجملة فان من جمع هذه الصفات كان هو المستحق للعبادة خاصة

انه يراه أحد [illegible] مشهور ولم يقل به احد من الامة فثبت بالاعتبار الذي ذكرنا
أن هذه الآية تدل على انه تعالى جائز الرؤية في ذاته وثبت انه متى كان الامر كذلك
وجب القطع بأن المؤمنين يرونه فثبت بما ذكرنا دلالة هذه الآية على حصول الرؤية
وهذا استدلال لطيف من هذه الآية (الوجه الثاني) أن نقول المراد بالابصار في قوله
لا تدركه الابصار ليس هو نفس الابصار فان البصر لا يدرك شيئا البتة في موضع من المواضع
بل المدرك هو المبصر فوجب القطع بأن المراد من قوله لا تدركه الابصار هو أنه لا يدركه
المبصرون واذا كان كذلك كان قوله وهو يدرك الابصار المراد منه وهو يدرك المبصرين
والمعتزلة يوافقونا على انه تعالى يبصر الاشياء فكان هو تعالى من جملة المبصرين
فقوله وهو يدرك الابصار يقتضي كونه تعالى مبصرا لنفسه واذا كان الامر كذلك كان
تعالى جائز الرؤية في ذاته وكان تعالى يرى نفسه وكل من قال انه تعالى جائز الرؤية في
نفسه قال ان المؤمنين يرونه يوم القيامة فصارت هذه الآية دالة على انه جائز الرؤية وعلى
أن المؤمنين يرونه يوم القيامة وان اردنا أن نزيد هذا الاستدلال اختصارا قلنا قوله تعالى
وهو يدرك الابصار المراد منه اما نفس البصر أو المبصر وعلى التقديرين فيلزم كونه تعالى
مبصرا لابصار نفسه وكونه مبصرا للذات نفسه واذا ثبت هذا وجب أن يراه المؤمنون يوم
القيامة ضرورة أنه لا قائل بالفرق (الوجه الثالث) في الاستدلال بالآية ان لفظ الابصار
صيغة جمع دخل عليها الالف واللام فهي تفيد الاستغراق فقوله لا تدركه الابصار يفيد
انه لا تراه جميع الابصار فهذا يفيد سلب العموم ولا يفيد عموم السلب اذا عرفت هذا
فنقول تخصيص هذا السلب بالمجموع يدل على ثبوت الحكم في بعض افراد المجموع
ألا ترى ان الرجل اذا قال ان زيدا ما ضربه كل الناس فانه يفيد انه ضربه بعضهم فاذا قيل
ان محمدا صلى الله عليه وسلم ما آمن به كل الناس أفاد أنه آمن به بعض الناس وكذا قوله
لا تدركه الابصار معناه أنه لا تدركه جميع الابصار فوجب ان يفيد أنه تدركه بعض الابصار
أقصى ما في الباب أن يقال هذا التمسك بدليل الخطاب فنقول هب أنه كذلك الا أنه دليل
صحيح لان بتقدير أن لا يحصل الادراك لاحد البتة كان تخصيص هذا السلب بالمجموع من
حيث هو مجموع عبثا وصون كلام الله تعالى عن العبث واجب (الوجه الرابع) في التمسك
بهذه الآية ما نقل ان ضرار بن عمرو الكوفي كان يقول ان الله تعالى لا يرى بالعين وانما
يرى بحاسة سادسة يخلقها الله تعالى يوم القيامة واحتج عليه بهذه الآية فقال دلت هذه
الآية على تخصيص نفي ادراك الله تعالى بالبصر وتخصيص الحكم بالشيء يدل على أن
الحال في غيره بخلافه فوجب أن يكون ادراك الله بغير البصر جائزا في الجملة ولما ثبت
أن سائر الحواس الموجودة الآن لا تصلح لذلك ثبت أن يقال انه تعالى يخلق يوم القيامة
حاسة سادسة بها تحصل رؤية الله تعالى وادراكه فهذه وجوه أربعة مستنبطة من هذه
الآية يمكن التعويل عليها في اثبات أن المؤمنين يرون الله في القيامة (المسئلة الثانية)

الاوقات كلها (والثاني) هو انه تعالى ذكر هناك قوله خالق كل شيء ليجعله مقدمة في بيان نفي الاولاد وههنا ذكر قوله خالق كل شيء ليجعله مقدمة في بيان انه لا اله الا هو والحاصل ان هذه المقدمة مقدمة توجب أحكاما كثيرة ونتائج مختلفة فهو تعالى يذكرها مرة بعد مرة ليفرع عليها في كل موضع ما يليق بها من النتيجة (المسئلة الثامنة) قال ان يقول الاله هو الذي يستحق ان يكون معبودا فقوله لا اله الا هو معناه لا يستحق العبادة الا هو فما الفائدة في قوله بعد ذلك فاعبدوه فان هذا يوهم التكرير والجواب قوله لا اله الا هو أي لا يستحق العبادة الا هو وقوله فاعبدوه اي لا تعبدوا غيره (المسئلة التاسعة) القوم كانوا معترفين بوجود الله تعالى كما قال ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله وما أطلقوا لفظ الله على أحد سوى الله سبحانه كما قال تعالى هل تعلم له سميا وقال ذلكم الله ربكم اي الشيء الموصوف بالصفات التي تقدم ذكرها هو الله تعالى ثم قال بعده ربكم يعني الذي يربيكم ويحسن اليكم باصناف التربية ووجوه الاحسان وهي اقسام تبلغ في الكثرة الى حيث يعجز العقل عن ضبطها كما قال وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ثم قال لا اله الا هو يعني انكم لما عرفتم وجود الاله المحسن المتفضل المتكرم فاعلموا أنه لا اله سواه ولا معبود سواه ثم قال خالق كل شيء يعني اذا صح قولنا لا اله سواه لا خالق للخلق سواه ولا مدبر للعالم الا هو فهذا الترتيب ترتيب مناسب مفيد * قوله تعالى (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير) في هذه الآية مسائل (المسئله الاولى) احتج أصحابنا بهذه الآية على أنه تعالى تجوز رؤيته والمؤمنين يرونه يوم القيامة من وجوه (الاول) في تقرير هذا المطلوب أن نقول هذه الآية تدل على أنه تعالى تجوز رؤيته واذا ثبت هذا وجب القطع بان المؤمنين يرونه يوم القيامة اما المقام الاول فتقريره أنه تعالى تمدح بقوله لا تدركه الابصار وذلك مما يساعد الخصم عليه وعليه بنوا استدلالهم في اثبات مذهبهم في نفي الرؤية واذا ثبت هذا فنقول لو لم يكن تعالى جائز الرؤية لما حصل التمدح بقوله لا تدركه الابصار الا ترى أن المعدوم لا تصح رؤيته والعلوم والقدرة والارادة والروائح والطعوم لا يصح رؤية شيء منها ولا مدح لشيء منها في كونها بحيث لا تصح رؤيتها فثبت ان قوله لا تدركه الابصار يفيد المدح وثبت أن ذلك انما يفيد المدح لو كان صحيح الرؤية وهذا يدل على ان قوله تعالى لا تدركه الابصار يفيد كونه تعالى جائز الرؤية وتمام التحقيق فيه أن الشيء اذا كان في نفسه بحيث يمتنع رؤيته فحينئذ لا يلزم من عدم رؤيته مدح وتعظيم للشيء اما اذا كان في نفسه جائز الرؤية ثم انه قدر على حجب الابصار عن رؤيته وعن ادراكه كانت هذه القدرة الكاملة دالة على المدح والعظمة فثبت ان هذه الآية دالة على انه تعالى جائز الرؤية بحسب ذاته واذا ثبت هذا وجب القطع بان المؤمنين يرونه يوم القيامة والدليل عليه ان القائل قائلان قائل قال بجواز الرؤية مع ان المؤمنين يرونه وقائل قال لا يرونه ولا يجوز رؤيته فاما القول بانه تعالى تجوز رؤيته مع

الاحاطة هى المسماة بالادراك فنفى الادراك يفيد نفى نوع واحد من نوعى الرؤية ونفى النوع لا يوجب نفى الجنس فلم يلزم من نفى الادراك عن الله تعالى نفى الرؤية عن الله تعالى فهذا وجه حسن مقبول فى الاعتراض على كلام الخصم فان قالوا لما بينتم ان الادراك أمر مغاير للرؤية فقد أفسدتم على أنفسكم لو دون الاربعة ألتى تمسكتم بها فى هذه الآية فى اثبات الرؤية على الله تعالى قلنا هذا بعيد لان الادراك أخص من الرؤية واثبات الاخص يوجب اثبات الاعم وأما نفى الاخص لا يوجب نفى الاعم فثبت ان البيان الذى ذكرناه يبطل كلامكم ولا يبطل كلامنا (الوجه الثانى) فى الاعتراض أن نقول هب أن الادراك بالبصر عبارة عن الرؤية لكن لم قلتم ان قوله لا تدركه الابصار يفيد عموم النفى عن كل الاشخاص وعن كل الاحوال وفى كل الاوقات وأما الاستدلال بصحة الاستثناء على عموم النفى فمعارض بصحة الاستثناء عن جمع القلة مع أنها لا تفيد عموم النفى بلى فسلم أنه يفيد العموم الا أن نفى العموم غير وعموم النفى غير فقد دللنا على أن هذا اللفظ لا يفيد الا نفى العموم ونبين ان نفى العموم يوجب ثبوت الخصوص وهذا هو الذى قررناه فى وجه الاستدلال وأما قوله ان عائشة رضى الله عنها تمسكت بهذه الآية فى نفى الرؤية فنقول معرفة مفردات اللغة انما تكتسب من علماء اللغة فأما كيفية الاستدلال بالدليل فلا يرجع فيه الى التقليد وبالجملة فالدليل العقلى دل على أن قوله لا تدركه الابصار يفيد نفى العموم وثبت بصريح العقل ان نفى العموم مغاير لعموم النفى ومقصودهم انما يتم لو دلت الآية على عموم النفى فسقط كلامهم (الوجه الثالث) أن نقول صيغة الجمع كما تحمل على الاستغراق فقد تحمل على المعهود السابق أيضا واذا كان كذلك فقوله لا تدركه الابصار يفيد أن الابصار المعهودة فى الدنيا لا تدركه ونحن نقول بموجبه فان هذه الابصار وهذه الاحداق مادامت تبقى على هذه الصفات التى هى موصوفة بها فى الدنيا لا تدرك الله تعالى وانما تدرك الله تعالى اذا تبدلت صفاتها وتغيرت أحوالها فلم قلتم ان عند حصول هذه التغيرات لا تدرك الله (الوجه الرابع) سلمنا ان الابصار الستة لا تدرك الله تعالى فلم لا يجوز حصول ادراك الله تعالى بحاسة سادسة مغايرة لهذه الحواس كما كان ضرار بن عمرو يقول به وعلى هذا التقدير فلا يبقى فى التمسك بهذه الآية فائدة (الوجه الخامس) هب أن هذه الآية عامة الا ان الآيات الدالة على اثبات رؤية الله تعالى خاصة والخاص مقدم على العام وحينئذ ينتقل الكلام من هذا المقام الى بيان ان تلك الآيات هل تدل على حصول رؤية الله تعالى أم لا (الوجه السادس) ان نقول بموجب الآية فنقول سلمنا ان الابصار لا تدرك الله تعالى فلم قلتم ان المبصرين لا يدركون الله تعالى فهذا مجموع الاسئلة على الوجه الاول وأما الوجه الثانى فقد بينا انه يمتنع حصول التمدح بنفى الرؤية لو كان تعالى فى ذاته بحيث تمتنع رؤيته بل انما يحصل التمدح لو كان بحيث تصح رؤيته ثم انه تعالى يحجب الابصار عن رؤيته وبهذا الطريق يسقط كلامهم بالكلية ثم نقول ان النفى يمتنع أن يكون سببا لحصول

في حكاية استدلال المعتزلة بهذه الآية في نفي الرؤية اعلم انهم يحتجون بهذه الآية من وجهين (الاول) انهم قالوا الادراك بالبصر عبارة عن الرؤية بدليل أن قائلا لو قال أدركته ببصري وما رأيته أو قال رأيته وما أدركته ببصري فانه يكون كلامه متناقضا فثبت ان الادراك بالبصر عبارة عن الرؤية اذا ثبت هذا فنقول قوله تعالى لا تدركه الابصار يقتضي أنه لا يراه شيء من الابصار في شيء من الاحوال والدليل على صحة هذا العموم وجهان (الاول) يصح استثناء جميع الاشخاص وجميع الاحوال عنه فيقال لا تدركه الابصار الا بصر فلان والا في الحالة الفلانية والاستثناء يخرج من الكلام ما لولاه لوجب دخوله فثبت أن عموم هذه الآية يفيد عموم النفي عن كل الاشخاص في جميع الاحوال وذلك يدل على أن أحدا لا يرى الله تعالى في شيء من الاحوال (الوجه الثاني) في بيان ان هذه الآية تفيد العموم أن عائشة رضي الله عنها لما أنكرت قول ابن عباس في ان محمدا صلى الله عليه وسلم رأى ربه ليلة المعراج تمسكت في نصرة مذهب نفسها بهذه الآية ولو لم تكن هذه الآية مفيدة للعموم بالنسبة الى كل الاشخاص وكل الاحوال لما تم ذلك الاستدلال ولا شك انها كانت من اشد الناس علما بلغة العرب فثبت ان هذه الآية دالة على النفي بالنسبة الى كل الاشخاص وذلك يفيد المطلوب (الوجه الثاني) في تقرير استدلال المعتزلة بهذه الآية أنهم قالوا ان ما قبل هذه الآية الى هذا الموضع مشتمل على المدح والثناء وقوله بعد ذلك وهو يدرك الابصار أيضا مدح وثناء فوجب أن يكون قوله لا تدركه الابصار مدحا وثناء والا لزم أن يقال ان ما ليس بمدح وثناء وقع في خلال ما هو مدح وثناء وذلك يوجب الركاكة وهي غير لائقة بكلام الله اذا ثبت هذا فنقول كل ما كان عدمه مدحا ولم يكن ذلك من باب الفعل كان ثبوته نقصا في حق الله تعالى والنقص على الله تعالى محال لقوله لا تأخذه سنة ولا نوم وقوله ليس كمثله شيء وقوله لم يلد ولم يولد الى غير ذلك فوجب أن يقال كونه تعالى مرئيا محال واعلم ان القوم انما قيدوا ذلك بما لا يكون من باب الفعل لانه تعالى تمدح بنفي الظلم عن نفسه في قوله وما الله يريد ظلما للعالمين وقوله وما ربك بظلام للعبيد مع انه تعالى قادر على الظلم عندهم فذكروا هذا القيد دفعا لهذا النقض عن كلامهم فهذا غاية تقرير كلامهم في هذا الباب والجواب عن الوجه الاول من وجوه (الاول) لا نسلم ان ادراك البصر عبارة عن الرؤية والدليل عليه ان لفظ الادراك في أصل اللغة عبارة عن اللحوق والوصول قال تعالى قال أصحاب موسى انا لمدركون أي لملحقون وقال حتى اذا أدركه الغرق أي لحقه ويقال أدرك فلان فلانا وأدرك الغلام أي بلغ الحلم وأدركت الثمرة أي نضجت فثبت أن الادراك هو الوصول الى الشيء اذا عرفت هذا فنقول المرئي اذا كان له حد ونهاية وأدركه البصر بجميع حدوده وجوانبه ونهاياته صار كأن ذلك الابصار أحاط به فتسمى هذه الرؤية ادراكا أما اذا لم يحط البصر بجوانب المرئي لم تسم تلك الرؤية ادراكا فالحاصل ان الرؤية جنس تحتها نوعان رؤية مع الاحاطة ورؤية لا مع الاحاطة والرؤية مع

الحاسة وحضور المرئى وحصول سائر الشرائط واجبة فلم قلتم انه يلزم منه أن يكون رؤية الله تعالى عند سلامة الحاسة وعند كون المرئى بحيث تصح رؤيته واجبة ألم تعلموا أن ذاته تعالى مخالفة لسائر الذوات ولا يلزم من ثبوت حكم فى شئ ثبوت مثل ذلك الحكم فيما يخالفه والعجب من هؤلاء المعتزلة أن أولهم وآخرهم عولوا على هذا الدليل وهم يدعون الفطنة التامة والكياسة الشديدة ولم يتنبه أحد منهم لهذا السؤال ولم يخطر بباله ركاكة هذا الكلام (وأما الوجه الثانى) فيقال له ان النزاع بيننا وبينك وقع فى أن الموجود الذى لا يكون مختصا بمكان وجهة هل يجوز رؤيته أم لا فاما أن تدعوا أن العلم بامتناع رؤية هذا الموجود الموصوف بهذه الصفة علم بديهى أو تقولوا انه علم استدلالى والاول باطل لانه لو كان العلم به بديهيا لما وقع الخلاف فيه بين العقلاء وأيضا فبتقدير أن يكون هذا العلم بديهيا كان الاشتغال بذكر الدليل عبثا فاتركوا الاستدلال واكتفوا بادعاء البديهة وان كان الثانى فنقول قولكم المرئى يجب أن يكون مقابلا أو فى حكم المقابل اعادة لعين الدعوى لان حاصل الكلام انكم قلتم الدليل على أن ما لا يكون مقابلا ولا فى حكم المقابل لا تجوز رؤيته أن كل ما كان مرئيا فانه يجب أن يكون مقابلا او فى حكم المقابل ومعلوم أنه لا فائدة فى هذا الكلام الا اعادة الدعوى (وأما الوجه الثالث) فيقال لهم لم لا يجوز أن يقال ان أهل الجنة يرونه وأهل النار لا يرونه لا لاجل القرب والبعد كما ذكرت بل لانه تعالى يخلق الرؤية فى عيون أهل الجنة ولا يخلقها فى عيون أهل النار فلو رجعت فى ابطال هذا الكلام الى أن تجويزه يفضى الى تجويز أن يكون بحضرتنا بوقات وطبلات ولا نراها ولا نسمعها كان هذا رجوعا الى الطريقة الاولى وقد سبق جوابها (وأما الوجه الرابع) فيقال لم لا يجوز أن يقال ان المؤمنين يرون الله تعالى فى حال دون حال اما قوله فهذا يقتضى أن يقال انه تعالى مرة يقرب ومرة يبعد فيقال هذا عود الى ان الابصار لا يحصل الا عند الشرائط المذكورة وهو عود الى الطريق الاول وقد سبق جوابه وقوله ثانيا الرؤية أعظم اللذات فيقال له انها وان كانت كذلك الا انه لا يبعد ان يقال انهم يشتهونها فى حال دون حال بدليل ان سائر لذات الجنة ومنافعها طيبة لذيذة ثم انها تحصل فى حال دون حال فكذا ههنا فهذا تمام الكلام فى الجواب عن الوجوه التى ذكرها فى هذا الباب (المسئلة الرابعة) فى تقرير الوجوه الدالة على ان المؤمنين يرون الله تعالى ونحن نعدها ههنا عدا ونحيل تقريرها الى المواضع اللائقة بها (فالاول) ان موسى عليه السلام طلب الرؤية من الله تعالى وذلك يدل على جواز رؤية الله تعالى (والثانى) انه تعالى علق الرؤية على استقرار الجبل حيث قال فان استقر مكانه فسوف ترانى واستقرار الجبل جائز والمعلق على الجائز جائز وهذان الدليلان سيأتى تقريرهما ان شاء الله تعالى فى سورة الاعراف (الحجة الثالثة) التمسك بقوله لا تدركه الابصار من الوجوه المذكورة (والحجة الرابعة) التمسك بقوله تعالى للذين أحسنوا الحسنى وزيادة وتقريره قد ذكرناه فى سورة

المدح والثناء وذلك لان النفي المحض والعدم الصرف لايكون موجبا للمدح والثناء والعلم به ضروري بل اذا كان النفي دليلا على حصول صفة ثابتة من صفات المدح والثناء قيل بأن ذلك النفي يوجب المدح ومثاله ان قوله لاتأخذه سنة ولانوم لا يفيد المدح نظرا الى هذا النفي فان الجماد لاتأخذه سنة ولانوم الا ان هذا النفي في حق البارى تعالى يدل على كونه تعالى عالما بجميع المعلومات أبدا من غير تبدل ولازوال وكذلك قوله وهو يطعم ولايطعم يدل على كونه قائما بنفسه غنيا في ذاته لان الجماد أيضا لايأكل ولايطعم اذا ثبت هذا فنقول قوله لاتدركه الابصار يمتنع أن يفيد المدح والثناء الا اذا دل على معنى موجود يفيد المدح والثناء وذلك هو الذي قلناه فانه يفيد كونه تعالى قادرا على حجب الابصار ومنعها عن ادراكه ورؤيته وبهذا التقرير فان الكلام ينقلب عليهم حجة فسقط استدلال المعتزلة بهذه الآية من كل الوجوه (المسئلة الثالثة) اعلم ان القاضي ذكر في تفسيره وجوها أخرى تدل على نفي الرؤية وهي في الحقيقة خارجة عن التمسك بهذه الآية ومنفصلة عن علم التفسير وخوض في علم الاصول ولما فعل القاضي ذلك فنحن ننقلها ونجيب عنها ثم نذكر لاصحابنا وجوها دالة على صحة الرؤية أما القاضي فقد تمسك بوجوه عقلية (أولها) ان الحاسة اذا كانت سليمة وكان المرئي حاضرا وكانت الشرائط المعتبرة حاصلة وهي أن لايحصل القرب القريب ولا البعد البعيد ولايحصل الحجاب ويكون المرئي مقابلا أو في حكم المقابل فانه يجب حصول الرؤية اذ لو جاز مع حصول هذه الامور أن لاتحصل الرؤية جاز أن يكون بحضرتنا بوقات وطبلات ولانسمعها ولانراها وذلك يوجب السفسطة قالوا اذا ثبت هذا فنقول ان انتفاء القرب القريب والبعد البعيد والحجاب وحصول المقابلة في حق الله تعالى ممتنع فلو صحت رؤيته لوجب أن يكون المقتضي لحصول تلك الرؤية هو سلامة الحاسة وكون المرئي بحيث تصح رؤيته وهذان المعنيان حاصلان في هذا الوقت فلو كان بحيث تصح رؤيته لوجب أن تحصل رؤيته في هذا الوقت وحيث لم تحصل هذه الرؤية علمنا أنه ممتنع الرؤية (والحجة الثانية) أن كل ما كان مرئيا كان مقابلا أو في حكم المقابل والله تعالى ليس كذلك فوجب أن تمتنع رؤيته (والحجة الثالثة) قال القاضي ويقال لهم كيف يراه أهل الجنة دون أهل النار اما أن يقرب منهم أو يقابلهم فيكون حالهم معه بخلاف أهل النار وهذا يوجب أنه جسم يجوز عليه القرب والبعد والحجاب (والحجة الرابعة) قال القاضي ان قلتم أن أهل الجنة يرونه في كل حال حتى عند الجماع وغيره فهو باطل أو يرونه في حال دون حال وهذا أيضا باطل لان ذلك يوجب أنه تعالى مرة يقرب وأخرى يبعد وأيضا فرؤيته أعظم اللذات واذا كان كذلك وجب أن يكونوا مشتهين لتلك الرؤية أبدا فاذا لم يروه في بعض الاوقات وقعوا في الغم والحزن وذلك لايليق بصفات أهل الجنة فهذا مجموع ما ذكره في كتاب التفسير واعلم ان هذه الوجوه في غاية الضعف (أما الوجه الاول) فيقال له هب أن رؤية الاجسام والاعراض عند حصول سلامة

وقوله تعالى (قد جاءكم بصائر من ربكم) استئناف وارد على لسان النبي عليه الصلاة والسلام والبصائر جمع بصيرة وهي النور الذي به تستبصر النفس كما أن البصر

نور به تبصر العين، المراد بها الآيات الواردة ههنا أو جميع الآيات المنتظمة لها انتظاماً أولياً ومن لابتداء الغاية مجازاً سواء تعلقت بجاء أو بمحذوف هو صفة البصائر والتعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضمير المخاطبين لاظهار كمال اللطف بهم أي قد جاءكم من جهة مالككم ومبلغكم الى كمالكم اللائق بكم من الوحي الناطق بالحق والصواب ماهو كالبصائر للقلوب أو قد جاءكم بصائر كائنة من ربكم (فمن أبصر) أي الحق بتلك البصائر وآمن به (فلنفسه) أي فلنفسه أبصر أو فابصاره لنفسه لان نفعه مخصوص بها (ومن عمى) أي ومن لم يبصر الحق بعدما ظهر له بتلك البصائر ظهوراً بيناً وضل عنه وانما عبر عنه بالعمى تقبيحاً له وتنفيراً عنه (فعليها) أي فعليها عمى أو فعماه عليها أو وبال عماه (وما أنا عليكم بحفيظ)

العقل بكنهها ومع ذلك فان الله تعالى مدرك لحقيقتها مطلع على ماهيتها فيكون المعنى من قوله لاتدركه الابصار هو ان شيأ من القوى المدركة لا تحيط بحقيقته وان عقلاً من العقول لا يقف على كنه صمديته فكلت الابصار عن ادراكه وارتدعت العقول عن الوصول الى ميادين عزته وكما ان شيأ لا يحيط به فعلمه محيط بالكل وادراكه متناول للكل فهذا كيفية نظم هذه الآية (المسئلة السابعة) قوله وهو اللطيف الخبير اللطافة ضد الكثافة والمراد منه الرقة وذلك في حق الله ممتنع فوجب المصير فيه الى التأويل وهو من وجوه (الاول) المراد انه لطف صنعه في تركيب أبدان الحيوانات من الاجزاء الدقيقة والاغشية الرقيقة والمنافذ الضيقة التي لا يعلمها أحد الا الله تعالى (الوجه الثاني) انه سبحانه لطيف في الانعام والرأفة والرحمة (الثالث) انه لطيف بعباده حيث يثني عليهم عند الطاعة ويأمرهم بالتوبة عند المعصية ولا يقطع عنهم سواد رحمته سواء كانوا مطيعين أو كانوا عصاة (الرابع) انه لطيف بهم حيث لا يأمرهم فوق طاقتهم وينعم عليهم بما هو فوق استحقاقهم وأما الخبير فهو من الخبر وهو العلم والمعنى انه لطيف بعباده مع كونه عالماً بما هم عليه من ارتكاب المعاصي والاقدام على القبائح وقال صاحب الكشاف اللطيف معناه انه يلطف عن أن تدركه الابصار الخبير بكل لطيف فهو يدرك الابصار ولا يلطف شيء عن ادراكه وهذا وجه حسن * قوله تعالى (قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها وما أنا عليكم بحفيظ) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما قرر هذه البيانات الظاهرة والدلائل القاهرة في هذه المطالب العالية الشريفة الالهية عاد الى تقرير أمر الدعوى والتبليغ والرسالة فقال قد جاءكم بصائر من ربكم والبصائر جمع البصيرة وكما ان البصر اسم للادراك التام الكامل الحاصل بالعين التي في الرأس فالبصيرة اسم للادراك التام الكامل الحاصل في القلب قال تعالى بل الانسان على نفسه بصيرة أي له من نفسه معرفة تامة وأراد بقوله قد جاءكم بصائر من ربكم الآيات المتقدمة وهي في أنفسها ليست بصائر الا انها لقوتها وجلالتها توجب البصائر لمن عرفها ووقف على حقائقها فلما كانت هذه الآيات أسباباً لحصول البصائر سميت هذه الآيات أنفسها بالبصائر والمقصود من هذه الآية بيان ما يتعلق بالرسول ومالا يتعلق به اما القسم الاول وهو الذي يتعلق بالرسول فهو الدعوة الى الدين الحق وتبليغ الدلالة والبينات فيها وهو انه عليه السلام ماقصر في تبليغها وايضاحها وازالة الشبهات عنها وهو المراد من قوله قد جاءكم بصائر من ربكم (واما القسم الثاني) وهو الذي لا يتعلق بالرسول فاقدامهم على الايمان وترك الكفر فان هذا لا يتعلق بالرسول بل يتعلق باختيارهم ونفعه وضره عائد اليهم والمعنى من أبصر الحق وآمن فلنفسه أبصر واياها نفع ومن عمى عنه فعلى نفسه عمى واياها ضر بالعمى وما أنا عليكم بحفيظ احفظ أعمالكم وأجازيكم عليها انما أنا منذر والله هو الحفيظ عليكم (المسئلة الثانية) في أحكام هذه الآية وهي أربعة ذكرها القاضي (فالاول)

وانما أنا منذر والله هو الذي يحفظ أعمالكم ويجازيكم عليها (وكذلك نصرف الآيات) أي مثل ذلك التصريف البديع نصرف الآيات الدالة على المعاني الرائقة الكاشفة عن الحقائق الفائقة لا تصريفاً أدنى منه

يونس (الحجة الخامسة) التمسك بقوله تعالى فمن كان يرجو لقاء ربه وكذا القول في جميع الآيات المشتملة على اللقاء وتقريره قد مر في هذا التفسير مرارا وأطوارا (الحجة السادسة) التمسك بقراءة من قرأ وإذا رأيت ثم رأيت نعيما وملكا كبيرا فان احدى القراآت في هذه الآية ملكا بفتح الميم وكسر اللام وأجمع المسلمون على ان ذلك الملك ليس الا الله تعالى وعندي التمسك بهذه الآية أقوى من التمسك بغيرها (الحجة السابعة) التمسك بقوله تعالى كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون وتخصيص الكفار بالحجب يدل على ان المؤمنين لا يكونون محجوبين عن رؤية الله عز وجل (الحجة الثامنة) التمسك بقوله تعالى ولقد رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى وتقرير هذه الحجة سيأتي في تفسير سورة النجم (الحجة التاسعة) ان القلوب الصافية مجبولة على حب معرفة الله تعالى على أكمل الوجوه وأكمل طرق المعرفة هو الرؤية فوجب أن تكون رؤية الله تعالى مطلوبة لكل أحد واذا ثبت هذا وجب القطع بحصولها لقوله تعالى ولكم فيها ما تشتهي أنفسكم (الحجة العاشرة) قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلا دلت هذه الآية على انه تعالى جعل جميع جنات الفردوس نزلا للمؤمنين والاقتصار فيها على النزل لا يجوز بل لا بد وأن يحصل عقيب النزل تشريف أعظم حالا من ذلك النزل وما ذاك الا الرؤية (الحجة الحادية عشرة) قوله تعالى وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة وتقرير كل واحد من هذه الوجوه سيأتي في الموضع اللائق به من هذا الكتاب واما الاخبار فكثيرة منها الحديث المشهور وهو قوله عليه السلام ستروون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر لا تضامون في رؤيته واعلم ان التشبيه وقع في تشبيه الرؤية بالرؤية في الجلاء والوضوح لا في تشبيه المرئي بالمرئي ومنها ما اتفق الجمهور عليه من انه صلى الله عليه وسلم قرأ قوله تعالى للذين أحسنوا الحسنى وزيادة فقال الحسنى هي الجنة والزيادة النظر الى وجه الله ومنها ان الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا في ان النبي صلى الله عليه وسلم هل رأى الله ليلة المعراج ولم يكفر بعضهم بعضا بهذا السبب وما نسبه الى البدعة والضلالة وهذا يدل على انهم كانوا مجمعين على انه لا امتناع عقلا في رؤية الله تعالى فهذا جملة الكلام في سمعيات مسئلة الرؤية (المسئلة الخامسة) دل قوله تعالى وهو يدرك الابصار على انه تعالى يرى الاشياء ويبصرها ويدركها وذلك لانه اما أن يكون المراد من الابصار عين الابصار أو المراد منه المبصرين فان كان الاول وجب الحكم بكونه تعالى رائيا لرؤية الرائين ولابصار المبصرين وكل من قال ذلك قال انه تعالى يرى جميع المرئيات والمبصرات وان كان الثاني وجب الحكم بكونه تعالى رائيا للمبصرين فعلى كلا التقديرين تدل هذه الآية على كونه تعالى مبصرا للمبصرات رائيا للمرئيات (المسئلة السادسة) قوله تعالى وهو يدرك الابصار يفيد الحصر معناه انه تعالى هو يدرك الابصار ولا يدركها غير الله تعالى والمعنى ان الامر الذي به يصير الحي رائيا للمرئيات ومبصرا للمبصرات ومدركا للمدركات أمر عجيب وماهية شريفة لا يحيط

ومضت من الدرس الذي هو تعفي الاثر وامحاء الرسم قال الازهري من قرأ درست
فمعناه تقادمت أي هذا الذي تتلوه علينا قد تقادم وتطاول وهو من قولهم درس الاثر
يدرس دروسا واعلم أن صاحب الكشاف روى ههنا قراآت أخرى (فاحداها)
درست بضم الراء مبالغة في درست أي اشتد دروسها (وثانيها) درست على البناء للمفعول
بمعنى قدمت وعفت (وثالثها) دارست وفسروها بدارست اليهود محمدا (ورابعها)
درس أي درس محمد (وخامسها) دارسات على معنى هي دارسات أي قديمات أو ذات
درس كعيشة راضية (البحث الثالث) الواو في قوله وليقولوا عطف على مضمر والتقدير
وكذلك نصرف الآيات لتلزمهم الحجة وليقولوا فحذف المعطوف عليه لوضوح
معناه (البحث الرابع) اعلم أنه تعالى قال وكذلك نصرف الآيات ثم ذكر الوجه الذي
لاجله صرف هذه الآيات وهو أمران أحدهما قوله تعالى وليقولوا دارست والثاني
قوله ولنبينه لقوم يعلمون أما هذا الوجه الثاني فلا اشكال فيه لانه تعالى بين أن الحكمة
في هذا التصريف أن يظهر منه البيان والفهم والعلم وانما الكلام في الوجه الاول
وهو قوله وليقولوا دارست لان قولهم للرسول دارست كفر منهم بالقرآن والرسول وعند
هذا الكلام عاد بحث مسئلة الجبر والقدر فأما أصحابنا فانهم أجروا الكلام على ظاهره
فقالوا معناه انا ذكرنا هذه الدلائل حالا بعد حال ليقول بعضهم دارست فيزداد كفرا على
كفر وتثبيتا لبعضهم فيزداد ايمانا على ايمان ونظيره قوله تعالى يضل به كثيرا ويهدي به
كثيرا وقوله وأما الذين في قلوبهم مرض فزادتهم رجسا الى رجسهم وأما المعتزلة
فقد تحيروا قال الجبائي والقاضي وليس فيه الا أحد وجهين (الاول) أن يحمل هذا
الاثبات على النفي والتقدير وكذلك نصرف الآيات لئلا يقولوا درست ونظيره قوله
تعالى يبين الله لكم أن تضلوا ومعناه لئلا تضلوا (والثاني أن تحمل هذه اللام على لام
العاقبة والتقدير ان عاقبة أمرهم عند تصريفنا هذه الآيات أن يقولوا هذا القول
مستندين الى اختيارهم عادلين عما يلزم من النظر في هذه الدلائل * هذا غاية كلام
القوم في هذا الباب ولقائل أن يقول (أما الجواب الاول) فضعيف من وجهين (الاول)
ان حمل الاثبات على النفي تحريف لكلام الله وتغييرله وفتح هذا الباب يوجب أن لا يبقى
وثوق لا بنفيه ولا باثباته وذلك يخرجه عن كونه حجة وانه باطل (والثاني) ان بتقدير أن
يجوز هذا النوع من التصرف في الجملة الا انه غير لائق البتة بهذا الموضع وذلك لان النبي
صلى الله عليه وسلم كان يظهر آيات القرآن نجما نجما والكفار كانوا يقولون ان محمدا
يضم هذه الآيات بعضها الى بعض ويتفكر فيها ويصلحها آية فآية ثم يظهرها ولو كان
هذا بوحي نازل اليه من السماء فلم لا يأتي بهذا القرآن دفعة واحدة كما أن موسى عليه
السلام أتى بالتوراة دفعة واحدة اذا عرفت هذا فنقول ان تصريف هذه الآيات حالا
فحالا هي التي أوقعت الشبهة للقوم في أن محمدا صلى الله عليه وسلم انما يأتي بهذا القرآن

وقوله تعالى (ولنبينه) عطف على يقولوا واللام على الاصل لان التبيين غاية التصريف والضمير للآيات باعتبار المعنى أو للقرآن وان لم يذكر أو للمصدر أي ولنفعل التبيين واللام في قوله تعالى (لقوم يعلمون) متعلقة بالتبيين وتخصيصه بهم لما أنهم المنتفعون به قال ابن عباس هم أولياؤه الذين هداهم الى سبيل الرشاد ووصفهم بالعلم للايذان بغاية جهل الاولين وخلوهم عن العلم بالمرة

الغرض بهذه الابصار أن ينتفع بها اختيارا استحق بها الثواب لأن يحمل عليها ويلجأ اليها لان ذلك يبطل هذا الغرض (والثاني) انه تعالى انما ادلنا وبين لنا منافع وأغراض لمنافع تعود الينا لا لمنافع تعود الى الله تعالى (والثالث) ان المرء بعدوله عن النظر والتدبر يضر بنفسه ولم يؤت الامن قبله لامن قبل ربه (والرابع) انه متمكن من الامرين فلذلك قال فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها قال وفيه ابطال قول المجبرة في المخلوق وفي انه تعالى يكلف بلا قدرة واعلم انه متى شرعت المعتزلة في الحكمة والفلسفة والامر والنهي فلا طريق فيه الا المعارضة بسؤال الداعي فانه يهدم كل ما يذكرونه (المسئلة الثالثة) المراد من الابصار ههنا العلم ومن العمى الجهل ونظيره قوله تعالى فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور (المسئلة الرابعة) قال المفسرون قوله فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها معناه لا آخذكم بالايمان أخذ الحفيظ عليكم والوكيل قالوا وهذا انما كان قبل الامر بالقتال فلما أمر بالقتال صار حفيظا عليهم ومنهم من يقول آية القتال ناسخة لهذه الآية وهو بعيد فكان هؤلاء المفسرين مشغوفون بتكثير النسخ من غير حاجة اليه والحق ما تقرر في أصحاب اصول الفقه ان الاصل عدم النسخ فوجب السعي في تقليله بقدر الامكان * قوله تعالى (وكذلك نصرف الآيات وليقولوا درست ولنبينه لقوم يعلمون) اعلم انه تعالى لما تمم الكلام في الالهيات الى هذا الموضع شرع من هذا الموضع في اثبات النبوات فبدأ تعالى بحكاية شبهات المنكرين لنبوة محمد صلى الله عليه وسلم (فالشبهة الاولى) قولهم يا محمد ان هذا القرآن الذي جئتنا به كلام تستفيده من مدارسة العلماء ومباحثة الفضلاء وتنظمه من عند نفسك ثم تقرأه علينا وتزعم انه وحي نزل عليك من الله تعالى ثم انه تعالى أجاب عنه بالوجوه الكثيرة فهذا تقرير النظم وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المراد من قوله وكذلك نصرف الآيات يعني انه تعالى يأتي بها متواترة حالا بعد حال ثم قال وليقولوا درست وفيه مباحث (البحث الاول) حكى الواحدي في قوله درس الكتاب قولين (الاول) قال الاصمعي أصله من قولهم درس الطعام اذا داسه يدرسه دراسا والدراس الدياس بلغة اهل الشام قال ودرس الكلام من هذا أي يدرسه فيخف على لسانه (والثاني) قال أبو الهيثم درست الكتاب أي ذللته بكثرة القراءة حتى خف حفظه من قولهم درست الثوب أدرسه درسا فهو مدروس ودريس أي أخلقته ومنه قيل للثوب الخلق دريس لانه قد لان والدراسة الرياضة ومنه درست السورة حتى حفظتها ثم قال الواحدي وهذا القول قريب مما قاله الاصمعي بل هو نفسه لان المعنى يعود فيه الى التذليل والتليين (البحث الثاني) قرأ ابن كثير وأبو عمرو دارست بالالف ونصب التاء وهو قراءة ابن عباس ومجاهد وتفسيرها قرأت على اليهود وقرؤا عليك وجرت بينك وبينهم مدارسة ومذاكرة ويقوي هذه القراءة قوله تعالى ان هذا الا افك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون وقرأ ابن عامر درست أي هذه الاخبار التي تتلوها علينا قديمة قد درست وانمحت

وقوله تعالى (وليقولوا درست) علة الفعل قد حذف تعويلا على دلالة السياق عليه أي وليقولوا درست فعلنا ما فعلنا من التصريف المذكور واللام لام العاقبة والواو ١٧٦ اعتراضية وقيل هي عاطفة على علة محذوفة واللام متعلقة بنصرف أي مثل ذلك التصريف نصرف الآيات لنلزمهم الحجة وليقولوا الخ وقيل اللام لام الامر وينصره القراءة بسكون اللام كأنه قيل وكذلك نصرف الآيات وليقولوا هم ما يقولون فانه لا احتفال بهم ولا اعتداد بقولهم وهذا أمر معناه الوعيد والتهديد وعدم الاكتراث بقولهم ورد عليه بأن ما بعده يأباه ومعنى درست قرأت وتعلمت وقرئ دارست العلماء ودرست أي قدمت أي دارست هذه الآيات وعفت كما قالوا أساطير الاولين ودرست بضم الراء مبالغة في درست أي اشتد دروسها ودرست على البناء للمفعول بمعنى قرئت او عفيت ودارست وفسروها بدارست اليهود محمدا صلى الله عليه وسلم وجاز الاضمار لاشتهارهم بالدراسة وقد جوز اسناد الفعل الى الآيات وهو في الحقيقة لاهلها أي دارس أهل الآيات وحملتها محمدا صلى الله عليه وسلم وهم أهل الكتاب ودرس أي درس محمد ودارسات أي هي دارسات أي قديمات أو ذات دروس كعيشة راضية

وهذه الآية تقتضى انه تعالى ماشاء من الكل الايمان فوجب التوفيق بين الدليلين فحمل مشيئة الله تعالى لايمانهم على مشيئة الايمان الاختيارى الموجب للثواب والثناء ويحمل عدم مشيئته لايمانهم على الايمان الحاصل بالقهر والجبر والالجاء يعنى أنه تعالى ماشاء منهم أن يحملهم على الايمان على سبيل القهر والالجاء لان ذلك يبطل التكليف ويخرج الانسان عن استحقاق الثواب هذا ماعول القوم عليه فى هذا الباب وهو فى غاية الضعف ويدل عليه وجوه (الاول) لاشك أنه تعالى هو الذى أقدر الكافر على الكفر فقدرة الكفر ان لم تصلح للايمان فخالق تلك القدرة لاشك أنه كان مريدا للكفر وان كانت صالحة للايمان لم يترجح جانب الكفر على جانب الايمان الاعند حصول داع يدعوه الى الايمان والالزم رجحان أحد طرفى الممكن على الآخر لا لمرجح وهو محال ومجموع القدرة مع الداعى الى الكفر يوجب الكفر واذا كان خالق القدرة والداعى هو الله تعالى وثبت أن مجموعهما يوجب الكفر ثبت أنه تعالى قد أراد الكفر من الكافر (الثانى) فى تقرير هذا الكلام أن نقول انه تعالى كان عالما بعدم الايمان من الكافر ووجود الايمان مع العلم بعدم الايمان متضادان ومع وجود أحد الضدين كان حصول الضد الثانى محالا والمحال مع العلم بكونه محالا غير مراد فامتنع أن يقال انه تعالى يريد الايمان من الكافر (الثالث) هب أن الايمان الاختيارى أفضل وأنفع من الايمان الحاصل بالجبر والقهر الا أنه تعالى لما علم أن ذلك الانفع لايحصل البتة فقد كان يجب فى حكمته ورحمته أن يخلق فيه الايمان على سبيل الالجاء لان هذا الايمان وان كان لايوجب الثواب العظيم فأقل مافيه أنه يخلصه من العقاب العظيم فترك ايجاد هذا الايمان فيه على سبيل الالجاء يوجب وقوعه فى أشد العذاب وذلك لايليق بالرحمة والاحسان ومثاله أن من كان له ولد عزيز وكان هذا الاب فى غاية الشفقة وكان هذا الولد واقفا على طرف البحر فيقول الوالد له غص فى قعر هذا البحر لتستخرج اللآلى العظيمة الرفيعة الغالية منه وعلم الوالد قطعا أنه اذا غاص فى البحر هلك وغرق فهذا الاب ان كان ناظرا فى حقه مشفقا عليه وجب عليه أن يمنعه من الغوص فى قعر البحر ويقول له اترك طلب تلك اللآلى فانك لاتجدها وتهلك ولكن الاولى لك أن تكتفى بالرزق القليل مع السلامة فأما أن يأمره بالغوص فى قعر البحر مع اليقين التام بأنه لايستفيد منه الا الهلاك فهذا يدل على عدم الرحمة وعلى السعى فى الاهلاك وكذا ههنا والله أعلم واعلم أنه تعالى لما بين أنه لاقدرة لاحد على ازالة الكفر عنهم ختم الكلام بما يكمل معه تبصير الرسول عليه السلام وذلك أنه تعالى بين له قدر ماجعل اليه فذكر أنه تعالى ماجعله عليهم حفيظا ولا وكيلا على سبيل المنع لهم وانما فوض اليه البلاغ بالامر والنهى فى العمل والعلم وفى البيان بذكر الدلائل والتنبيه عليها فان انقادوا للقبول فنفعه عائد اليهم والا فضرره عائد عليهم وعلى التقديرين فلا يخرج صلى الله عليه وسلم من الرسالة والنبوة والتبليغ

وكذا قوله تعالى (وما جعلناك عليهم حفيظا) أى رقيبا مهيمنا من عملهم تحفظ عليهم أعمالهم وكذا قوله تعالى (وما أنت عليهم بوكيل) من جهتهم تقوم بأمورهم وتدبر مصالحهم وعليه فى الموضعين متعلق بما بعده قدم عليه الاهتمام به أو لرعاية الفواصل

على سبيل المدارسة مع التفكر والمذاكرة مع أقوام آخرين وعلى ما يقول الجسماني والعاصي فانه يقتضي ان يكون تصريف هذه الآيات حالا بعد حال يوجب أن يمتنعوا من القول بأن محمدا عليه الصلاة والسلام انما أتى بهذا القرآن على سبيل المدارسة والمذاكرة فثبت أن الجواب الذي ذكره انما يصح لو جعلنا تصريف الآيات علة لأن يمتنعوا من ذلك القول مع أنا بينا أن تصريف الآيات هو الموجب لذلك القول فسقط هذا الكلام (وأما الجواب الثاني) وهو حمل اللام على لام العاقبة فهو أيضا بعيد لان حمل هذه اللام على لام العاقبة مجاز وحمله على لام الغرض حقيقة والحقيقة أقوى من المجاز ولو قلنا اللام في قوله وليقولوا درست لام العاقبة وفي قوله ولنبينه لقوم يعلمون لام الحقيقة فقد حصل تقديم المجاز على الحقيقة في الذكر وانه لا يجوز فثبت بما ذكرنا ضعف هذين الجوابين وأن الحق ما ذكرنا أن المراد منه عين المذكور في قوله تعالى يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا ومما يؤكد هذا التأويل قوله ولنبينه لقوم يعلمون يعني أنا ما بيناه الا لهؤلاء فأما الذين لا يعلمون فما بينا هذه الآيات لهم ولما دل هذا على أنه تعالى ما جعله بيانا الا للمؤمنين ثبت أنه جعله ضلالا للكافرين وذلك ما قلناه والله أعلم* قوله تعالى (اتبع ما أوحي اليك من ربك لا اله الا هو وأعرض عن المشركين) اعلم أنه تعالى لما حكى عن الكفار أنهم ينسبونه في اظهار هذا القرآن الى الافتراء أو الى أنه يدارس أقواما ويستفيد هذه العلوم منهم ثم ينظمها قرآنا ويدعي أنه أنزل عليه من الله تعالى أتبعه بقوله اتبع ما أوحي اليك من ربك لئلا يصير ذلك القول سببا لفتوره في تبليغ الدعوة والرسالة والمقصود تقوية قلبه وازالة الحزن الذي حصل بسبب سماع تلك الشبهة ونبه بقوله لا اله الا هو على أنه تعالى لما كان واحدا في الالهية فانه يجب طاعته ولا يجوز الاعراض عن تكاليفه بسبب جهل الجاهلين وزيغ الزائغين وأما قوله وأعرض عن المشركين فقيل المراد ترك المقاتلة ولذلك قالوا انه منسوخ وهذا ضعيف لان الامر بترك المقاتلة في الحال لا يفيد الامر بتركه دائما واذا كان الامر كذلك لم يجب التزام النسخ وقيل المراد ترك المقابلة بالتهم فيما يأتونه من سفه وأن يعدل صلوات الله عليه الى الطريق الذي يكون أقرب الى القبول وأبعد عن التنفير والتغليظ * قوله تعالى (ولو شاء الله ما أشركوا وما جعلناك عليهم حفيظا وما أنت عليهم بوكيل) اعلم أن هذا الكلام أيضا متعلق بقولهم للرسول عليه السلام انما جمعت هذا القرآن من مدارسة الناس ومذاكرتهم فكأنه تعالى يقول له لا تلتفت الى سفاهات هؤلاء الكفار ولا يثقلن عليك كفرهم فاني لو أردت ازالة الكفر عنهم لقدرت ولكني تركتهم مع كفرهم فلا ينبغي أن تشتغل قلبك بكلماتهم واعلم ان أصحابنا تمسكوا بقوله تعالى ولو شاء الله ما أشركوا والمعنى ولو شاء الله أن لا يشركوا ما أشركوا وحيث لم يحصل الجزاء علمنا أنه لم يحصل الشرط فعلمنا أن مشيئة الله تعالى بعدم اشراكهم غير حاصلة قالت المعتزلة ثبت بالدليل أنه تعالى أراد من الكل الايمان وما شاء من أحد الكفر والشرك

(اتبع ما أوحي اليك من ربك) لما حكى عن المشركين قدحهم ﴿ ١٧٨ ﴾ في تصريف الآيات عقب ذلك بأمره عليه السلام بالثبات على ما هو عليه وبعدم الاعتداد بهم وبأباطيلهم أي دم على ما أنت عليه من اتباع ما أوحي اليك من الشرائع والاحكام التي عمدتها التوحيد وفي التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره عليه السلام من اظهار اللطف به ما لا يخفى وقوله تعالى (لا اله الا هو) اعتراض بين الامرين المتعاطفين مؤكد لايجاب اتباع الوحي لا سيما في أمر التوحيد وقد جوز أن يكون حالا من ربك أي منفردا في الالوهية (وأعرض عن المشركين) لا تحتفل بهم وبأقاويلهم الباطلة التي من جملتها ما حكي عنهم آنفا ومن جعله منسوخا بآية السيف حمل الاعراض على ما يعم الكف عنهم (ولو شاء الله) أي عدم اشراكهم حسبما هو القاعدة المستمرة في حذف مفعول المشيئة من وقوعها شرطا وكون مفعولها مضمون الجزاء (ما أشركوا) وهذا دليل على أنه تعالى لا يريد ايمان الكافر لكن لا بمعنى أنه تعالى يمنعه عنه مع توجهه اليه بل بمعنى أنه تعالى لا يريده منه لعدم صرف اختياره الجزئي نحو الايمان واصراره على الكفر والجملة اعتراض مؤكد للاعراض ﴿ وهذه ﴾

(كذلك) أى مثل ذلك التزيين القوى (زينا لكل أمة عملهم) من الخير والشر باحداث ما يمكنهم منه
ويحملهم عليه توفيقا أو تخذيلا ﴿١٨١﴾ ويجوز أن يراد بكل أمة أمم الكفرة اذ الكلام
فيهم وبحملهم شرهم وفسادهم والمشبه به تزيين سب الله تعالى لهم (ثم الى ربهم) مالك أمرهم (مرجعهم) أى رجوعهم بالبعث بعد الموت (فينبئهم) من غير تأخير (بما كانوا يعملون) فى الدنيا على الاستمرار من السيآت المزينة لهم وهو وعيد بالجزاء والعذاب كقول الرجل لمن يتوعده سأخبرك بما فعلت وفيه نكتة سرية مبنية على حكمة أبية وهى ان كل ما يظهر فى هذه النشأة من الاعيان والاعراض فانما يظهر بصورة مستعارة مخالفة لصورته الحقيقية التى بها يظهر فى النشأة الآخرة فان المعاصى سموم قاتلة قد برزت فى الدنيا بصورة تستحسنها نفوس العصاة كما نطقت به هذه الآية الكريمة وكذا الطاعات فانها مع كونها أحسن الاحاسن
ظهرت عندهم بصور مكروهة ولذلك قال عليه السلام حفت الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات

يقول ان شتم الاصنام من أصول الطاعات فكيف يحسن من الله تعالى أن ينهى عنها
والجواب أن هذا الشتم وان كان طاعة الا أنه اذا وقع على وجه يستلزم وجود منكر عظيم
وجب الاحتراز عنه والامر ههنا كذلك لان هذا الشتم كان يستلزم اقدامهم على شتم
الله وشتم رسوله وعلى فتح باب السفاهة وعلى تنفيرهم عن قبول الدين وادخال الغيظ
والغضب فى قلوبهم فلكونه مستلزما لهذه المنكرات وقع النهى عنه (المسئلة الثالثة) قرأ
الحسن فيسبوا الله عدوا بضم العين وتشديد الواو يقال عدا فلان عدوا وعدوا وعدوانا
وعداء أى ظلم ظلما جاوز القدر قال الزجاج وعدوا منصوب على المصدر لان المعنى فيعدوا
عدوا قال ويجوز أن يكون بارادة اللام والمعنى فيسبوا الله للظلم (المسئلة الرابعة) قال
الجبائى دلت هذه الآية على انه لا يجوز أن يفعل بالكفار ما يزدادون به بعدا عن الحق
ونفورا اذ لو جاز أن يفعله لجاز أن يأمر به وكان لا ينهى عما ذكرنا وكان لا يأمر بالرفق بهم
عند الدعاء كقوله لموسى وهرون فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى وذلك يبين بطلان
مذهب المجبرة (المسئلة الخامسة) قالوا هذه الآية تدل على أن الامر بالمعروف قد يقبح
اذا أدى الى ارتكاب منكر والنهى عن المنكر يقبح اذا أدى الى زيادة منكر وغلبة
الظن قائمة مقام العلم فى هذا الباب وفيه تأديب لمن يدعو الى الدين لئلا يتشاغل بما لا
فائدة له فى المطلوب لان وصف الاوثان بأنها جمادات لا تنفع ولا تضر يكفى فى القدح
فى الهيتها فلا حاجة مع ذلك الى شتمها أما قوله تعالى كذلك زينا لكل أمة عملهم فاحتج
أصحابنا بهذا على أنه تعالى هو الذى زين للكافر الكفر وللمؤمن الايمان وللعاصى
المعصية وللمطيع الطاعة قال الكعبى حمل الآية على هذا المعنى محال لانه تعالى هو الذى
يقول الشيطان سول لهم ويقول والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من
النور الى الظلمات ثم ان القوم ذكروا فى الجواب وجوها (الاول) قال الجبائى المراد زينا
لكل أمة تقدمت ما أمرناهم به من قبول الحق والكعبى أيضا ذكر عين هذا الجواب فقال
المراد أنه تعالى زين لهم ما ينبغى أن يعملوا وهم لا ينتهون (الثانى) قال آخرون المراد زينا
لكل أمة من أمم الكفار سوء عملهم أى خليناهم وشأنهم وأمهلناهم حتى حسن عندهم
سوء عملهم (والثالث) أمهلنا الشيطان حتى زين لهم (والرابع) زيناه فى زعمهم وقولهم
ان الله أمرنا بهذا وزينه لنا هذا مجموع التأويلات المذكورة فى هذه الآية والكل
ضعيف وذلك لان الدليل العقلى القاطع دل على صحة ما أشعر به ظاهر هذا النص وذلك
لانا بينا غير مرة ان صدور الفعل عن العبد يتوقف على حصول الداعى وبينا ان تلك
الداعية لا بد وأن تكون بخلق الله تعالى ولا معنى لتلك الداعية الا علمه واعتقاده أو ظنه
اشتمال ذلك الفعل على نفع زائد ومصلحة راجحة واذا كانت تلك الداعية حصلت بفعل
الله تعالى وتلك الداعية لا معنى لها الا كونه معتقدا لاشتمال ذلك الفعل على النفع الزائد
والمصلحة الراجحة ثبت أنه يمتنع أن يصدر عن العبد فعل ولا قول ولا حركة ولا سكون الا اذا

* قوله تعالى (ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم كذلك زينا لكل أمة عملهم ثم الى ربهم مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون) اعلم أن هذا الكلام أيضا متعلق بقولهم للرسول عليه السلام انما جمعت هذا القرآن من مدارسة الناس ومذاكرتهم فانه لا يبعد أن بعض المسلمين اذا سمعوا ذلك الكلام من الكفار غضبوا وشتموا آلهتهم على سبيل المعارضة فنهى الله تعالى عن هذا العمل لانك متى شتمت آلهتهم غضبوا فربما ذكروا الله تعالى بما لا ينبغي من القول فلاجل الاحتراز عن هذا المحذور وجب الاحتراز عن ذلك المقال وبالجملة فهو تنبيه على أن خصمك اذا شافهك بجهل وسفاهة لم يجز لك أن تقدم على مشافهته بما يجري مجرى كلامه فان ذلك يوجب فتح باب المشاتمة والسفاهة وذلك لا يليق بالعقلاء وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) ذكروا في سبب نزول الآية وجوها (الاول) قال ابن عباس لما نزل انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم قال المشركون لئن لم تنته عن سب آلهتنا لنهجون الهك فنزلت هذه الآية أقول لي ههنا اشكالان (الاول) ان الناس اتفقوا على أن هذه السورة نزلت دفعة واحدة فكيف يمكن أن يقال ان سبب نزول هذه الآية كذا وكذا (الثاني) أن الكفار كانوا مقرين بالاله تعالى وكانوا يقولون انما حسنت عبادة الاصنام لتصير شفعاء لهم عند الله تعالى واذا كان كذلك فكيف يعقل اقدامهم على شتم الله تعالى وسبه (والقول الثاني) في سبب نزول هذه الآية قال السدي لما قربت وفاة أبي طالب قالت قريش ندخل عليه ونطلب منه أن ينهى ابن أخيه عنا فانا نستحي أن نقتله بعد موته فتقول العرب كان يمنعه فلما مات قتلوه فانطلق أبو سفيان وأبو جهل والنضر بن الحرث مع جماعة اليه وقالوا له أنت كبيرنا وخاطبوه بما أرادوا فدعا محمدا عليه الصلاة والسلام وقال هؤلاء قومك وبنو عمك يطلبون منك أن تتركهم على دينهم وان يتركوك على دينك فقال عليه الصلاة والسلام قولوا لا اله الا الله فأبوا فقال أبو طالب قل غير هذه الكلمة فان قومك يكرهونها فقال عليه الصلاة والسلام ما أنا بالذي أقول غيرها حتى تأتوني بالشمس فتضعوها في يدي فقالوا له اترك شتم آلهتنا والا شتمناك ومن يأمرك بذلك فذلك قوله تعالى فيسبوا الله عدوا بغير علم واعلم أنا قد دللنا على أن القوم كانوا مقرين بوجود الاله تعالى فاستحال اقدامهم شتم الاله بل ههنا احتمالات (أحدها) أنه ربما كان بعضهم قائلا بالدهر ونفي الصانع فما كان يبالي بهذا النوع من السفاهة (وثانيها) ان الصحابة متى شتموا الاصنام فهم كانوا يشتمون الرسول عليه الصلاة والسلام فالله تعالى أجرى شتم الرسول مجرى شتم الله تعالى كما في قوله ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله وكقوله ان الذين يؤذون الله (وثالثها) أنه ربما كان في جهالهم من كان يعتقد أن شيطانا يحمله على ادعاء النبوة والرسالة ثم انه لجهله كان يسمي ذلك الشيطان بانه اله محمد عليه الصلاة والسلام فكان يشتم اله محمد بناء على هذا التأويل (المسئلة الثانية) لقائل أن

(ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله) أي لا تشتموهم من حيث عبادتهم لآلهتهم كأن تقولوا تبا لكم ولما تعبدونه مثلا (فيسبوا الله عدوا) تجاوزا عن الحق الى الباطل بأن يقولوا لكم مثل قولكم ـهم (بغير علم) أي بجهالة بالله تعالى وبما ـجب أن يذكر به وقرئ ـوا يقال عدا يعدو عدوا عدوا وعداء وعدوانا ـى أنهم قالوا الرسول صلى الله عليه وسلم نزول قوله تعالى ـكم وما تعبدون من الله حصب جهنم ـين عن آلهتنا ـجون الهك وقيل المسلمون يسبونهم عن ذلك لئلا سبهم سببه سبحانه وفيه أن الطاعة ـت الى معصية وجب تركها ـي الى الشر شر

الخبر لى مصـ[illegible]ق به ومكذب به سموا الحلف بالقسم وبنوا تلك الصيغة على أفعل
[illegible] فلان يقسم اقساما وأرادوا انه أكد القسم الذى اختاره وأحال الصدق
الذى اختاره بواسطة الحلف واليمين (المسئلة الثانية) ذكروا فى سبب النزول
[illegible]ول) قالوا المانزل قوله تعالى ان نشأ ننزل عليهم من السماء آية فظلت أعناقهم
[illegible]ن أقسم المشركون بالله لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها فنزلت هذه الآية (الثانى)
[illegible] كعب القرظى ان المشركين قالوا للنبى صلى الله عليه وسلم تخبرنا أن موسى
[illegible] بالعصا فانفجر الماء وان عيسى أحيا الميت وان صالحا أخرج الناقة من الجبل
[illegible]نت بآية لنصدقك فقال عليه الصلاة والسلام ما الذى تحبون فقالوا أن تجعل
[illegible]با وحلفوا لئن فعل ليتبعونه أجمعون فقام عليه الصلاة والسلام يدعو فجاءه
[illegible] السلام فقال ان شئت كان ذلك ولئن كان فلم يصدقوا عنده ليعذبنهم وان
[illegible] بعضهم فقال صلى الله عليه وسلم بل يتوب على بعضهم فأنزل الله تعالى هذه
[illegible]ئلة الثالثة) ذكروا فى تفسير قوله جهد ايمانهم وجوها قال الكلبى ومقاتل
[illegible]جل بالله فهو جهد يمينه وقال الزجاج بالغوا فى الايمان وقوله لئن جاءتهم آية
[illegible] المراد بهذه الآية فقيل مارو ينا من جعل الصفا ذهبا وقيل هى الاشياء
[illegible] قوله تعالى وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا وقيل ان
[illegible] الله عليه وسلم كان يخبرهم بأن عذاب الاستئصال كان ينزل بالامم المتقدمين
[illegible] أنبياءهم فالمشركون طلبوا مثلها ❊ وقوله قل انما الآيات عند الله ذكروا
[illegible]ظة عند وجوها فيحتمل أن يكون المعنى انه تعالى هو المختص بالقدرة على
[illegible]لآيات دون غيره لان المعجزات الدالة على النبوات شرطها أن لا يقدر على
[illegible]دها الا الله سبحانه وتعالى ويحتمل أن يكون المراد بالعندية أن العلم بأن احداث
[illegible]ـه هل يقتضى اقدام هؤلاء الكفار على الايمان أم لا ليس الا عند الله ولفظ
[illegible] المعنى كما فى قوله وعنده مفاتح الغيب ويحتمل أن يكون المراد انها وان كانت
[illegible] دومة الا أنه تعالى متى شاء له احداثها أحدثها فهى جارية مجرى الاشياء
[illegible]د الله يظهرها متى شاء وليس لكم أن تتحكموا فى طلبها ولفظ عند بهذا المعنى
[illegible] وان من شئ الا عندنا خزائنه ثم قال تعالى وما يشعركم قال أبو على ما استفهام
[illegible] كم ضميرها والمعنى وما يدريكم ايمانهم فحذف المفعول وحذف المفعول كثير
[illegible]يدريكم ايمانهم أى بتقدير ان تجيئهم هذه الآيات فهم لا يؤمنون وقوله انها
[illegible]منون قرأ ابن كثير وأبو عمرو انها بكسر الهمزة على الاستئناف وهى
[illegible] والتقدير أن الكلام تم عند قوله وما يشعركم أى وما يشعركم ما يكون منهم
[illegible] انها اذا جاءت لا يؤمنون قال سيبويه سألت الخليل عن القراءة بفتح الهمزة
[illegible] لا يجوز أن يكون التقدير ما يدريك أنه لا يفعل فقال الخليل انه لا يحسن

[illegible]طع بها الارض وتسير بها الجبال ﴿ ١٨٣ ﴾ (قل انما الآيات) أى كلها فيدخل فيها ما اقترحوه
دخولا أوليا (عند
الله) أى أمرها فى
حكمه وقضائه خاصة
يتصرف فيها حسب
مشيئته المبنية على
الحكم البالغة لا تتعلق
بها ولا بشأن من شؤنها
قدرة أحد ولا مشيئته
لا استقلالا ولا اشتراكا
بوجه من الوجوه حتى
يمكننى أن أتصدى
لاستنزالها بالاستدعاء
وهذا كما ترى حسم لباب
الاقتراح على أبلغ وجه
وأحسنه ببيان علو شأن
الآيات وصعوبة منالها
وتعاليها من أن تكون
عرضة للسؤال والاقتراح
وأما ما قيل من أن المعنى
أن الآيات عند الله تعالى
لا عندى فكيف أجيبكم
اليها أو آتيكم بها وهو
القادر عليها لا أنا حتى
آتيكم بها فلا مناسبة
له بالمقام كيف لا وليس
مقترحهم مجيئها بغير
قدرة الله تعالى وارادته
حتى يجابوا بذلك وقوله
تعالى (وما يشعركم أنها
اذا جاءت لا يؤمنون)
كلام مستأنف غير داخل
تحت الامر مسوق من
جهته تعالى لبيان الحكمة
الداعية الى ما أشعر به
الجواب السابق من عدم
[illegible] المسا[illegible] اما اصـ[illegible] بما [illegible] التلمه [illegible] لما كانوا اغسمة [illegible] لهما طمعا

الغواة ويستحبها الطغاة وستظهر في النشأة الآخرة بصورتها الحقيقية المنكرة الهائلة فعند
ذلك يعرفون أن أعمالهم ماذا تعبر عن اظهارها بصورها الحقيقية بالاخبار بها لما أن كلا
منهما سبب للعلم بحقيقتها كما هي فليتدبر وقوله تعالى (وأقسموا بالله) روى أن قريشا اقترحوا بعض آيات فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فان فعلت بعض ما تقولون أتصدقونني فقالوا نعم وأقسموا لئن فعلته لنؤمنن جميعا فسأل المسلمون رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ينزلها طمعا في ايمانهم فهم عليه الصلاة والسلام بالدعاء فنزلت وقوله تعالى (جهد أيمانهم) مصدر في موقع الحال اى أقسموا به تعالى جاهدين في أيمانهم (لئن جاءتهم آية) من مقترحاتهم أو من جنس الآيات وهو الانسب بحالهم في المكابرة والعناد وترامي أمرهم في العتو والفساد حيث كانوا لا يعدون ما يشاهدونه من المعجزات الباهرة من جنس الآيات (ليؤمنن بها) وما كان
مرمى غرضهم في ذلك الا التحكم على رسول الله صلى الله عليه وسلم في طلب المعجزة وعدم الاعتداد
بما شاهدوا منه من البينات

زين الله تعالى ذلك الفعل في قلبه وضميره واعتقاده وأيضا الانسان لا يختار الكفر
والجهل ابتداء مع العلم بكونه كفرا وجهلا والعلم بذلك ضروري بل انما يختاره لاعتقاده
كونه ايمانا وعلما وصدقا وحقا فلولا سابقة الجهل الاول لما اختار هذا الجهل الثاني
ثم انا ننقل الكلام الى انه لم اختار ذلك الجهل السابق فان كان ذلك لسابقة جهل آخر
فقد لزم أن يستمر ذلك الى ما لا نهاية له من الجهالات وذلك محال ولما كان ذلك باطلا وجب
انتهاء تلك الجهالات الى جهل أول يخلقه الله تعالى فيه ابتداء وهو بسبب ذلك الجهل
ظن في الكفر كونه ايمانا وحقا وعلما وصدقا فثبت انه يستحيل من الكافر اختيار الجهل
والكفر الا اذا زين الله تعالى ذلك الجهل في قلبه فثبت بهذين البرهانين القاطعين
القطعيين أن الذي يدل عليه ظاهر هذه الآية هو الحق الذي لا محيد عنه واذا كان الامر
كذلك فقد بطلت التأويلات المذكورة بأسرها لان المصير الى التأويل انما يكون عند
تعذر حمل الكلام على ظاهره أما المقام الدليل على أنه لا يمكن العدول عن الظاهر فقد
سقطت هذه التكلفات بأسرها والله أعلم وأيضا فقوله تعالى كذلك زينا لكل أمة عملهم
بعد قوله فيسبوا الله عدوا بغير علم مشعر بأن اقدامهم على ذلك المنكر انما كان بتزيين
الله تعالى فأما أن يحمل ذلك على أنه تعالى زين الاعمال الصالحة في قلوب الامم فهذا كلام
منقطع عما قبله وأيضا فقوله كذلك زينا لكل أمة عملهم يتناول الامم الكافرة والمؤمنة
فتخصيص هذا الكلام بالامة المؤمنة ترك لظاهر العموم وأما سائر التأويلات فقد ذكرها
صاحب الكشاف وسقوطها لا يخفى والله أعلم أما قوله تعالى ثم الى ربهم مرجعهم فينبئهم
بما كانوا يعملون فالمقصود منه أن أمرهم مفوض الى الله تعالى وان الله تعالى عالم
بأحوالهم مطلع على ضمائرهم ورجوعهم يوم القيامة الى الله فيجازي كل أحد بمقتضى
عمله ان خيرا فخير وان شرا فشر * قوله تعالى (وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم
آية ليؤمنن بها قل انما الآيات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون) اعلم أنه
تعالى حكى عن الكفار شبهة توجب الطعن في نبوته وهي قولهم ان هذا القرآن انما جئتنا
به لانك تدارس العلماء وتباحث الاقوام الذين عرفوا التوراة والانجيل ثم تجمع هذه
السور وهذه الآيات بهذا الطريق ثم انه تعالى أجاب عن هذه الشبهة بما سبق وهذه الآية
مشتملة على شبهة أخرى وهي قولهم له ان هذا القرآن كيفما كان أمره فليس من جنس
المعجزات البتة ولو انك يا محمد جئتنا بمعجزة قاهرة وبينة ظاهرة لآمنا بك وحلفوا على ذلك
وبالغوا في تأكيد ذلك الحلف فالمقصود من هذه الآية تقرير هذه الشبهة * وفي الآية
مسائل (المسألة الاولى) قال الواحدي انما سمي اليمين بالقسم لان اليمين موضوعة
لتوكيد الخبر الذي يخبر به الانسان اما مثبتا للشيء واما نافيا ولما كان الخبر يدخله الصدق
والكذب احتاج المخبر الى طريق به يتوسل الى ترجيح جانب الصدق على جانب الكذب
وذلك هو الحلف ولما كانت الحاجة الى ذكر الحلف انما تحصل عند انقسام الناس عند

تؤمنون بالتاء وعلى ما ذكرنا اولا الخطاب في قوله وما يشعركم للكفار الذين اقسموا وعلى ماذكرنا ثانيا الخطاب في قوله وما يشعركم للمؤمنين وذلك لانهم تمنوا نزول الآية ليؤمن المشركون وهو الوجه كأنه قيل للمؤمنين تتمنون ذلك وما يدريكم انهم يؤمنون (المسئلة الرابعة) حاصل الكلام أن القوم طلبوا من الرسول معجزات قوية وحلفوا انها لوظهرت لآمنوا فبين الله تعالى انهم وان حلفوا على ذلك الا انه تعالى عالم بانها لوظهرت لم يؤمنوا واذا كان الامر كذلك لم يجب في الحكمة اجابتهم الى هذا المطلوب قال الجبائي والقاضي هذه الآية تدل على أحكام كثيرة متعلقة بنصرة الاعتزال (فالاول) انها تدل على انه لو كان في المعلوم لطف يؤمنون عنده لفعله لامحالة اذ لو جاز ان لا يفعله لم يكن لهذا الجواب فائدة لانه اذا كان تعالى لايجيبهم الى مطلوبهم سواء آمنوا أولم يؤمنوا لم يكن تعليل ترك الاجابة بانهم لايؤمنون عنده منتظما مستقيما فهذه الآية تدل على انه تعالى يجب عليه أن يفعل كل ماهو في مقدوره من الالطاف والحكمة (والحكم الثاني) ان هذا الكلام انما يستقيم لوكان لاظهار هذه المعجزات أثر في حملهم على الايمان وعلى قول المجبرة ذلك باطل لان عندهم الايمان انما يحصل بخلق الله تعالى فاذا خلقه حصل واذا لم يخلقه لم يحصل فلم يكن لفعل الالطاف أثر في حمل المكلف على الطاعات واقول هذا الذي قاله القاضي غير لازم اما الاول فلان القوم قالوا لوجئتنا يامحمد بآية لآمنا بك فهذا الكلام في الحقيقة مشتمل على مقدمتين (احداهما) انك لوجئتنا بهذه المعجزات لآمنا بك (والثانية) أنه متى كان الامر كذلك وجب عليك ان تأتينا بها والله تعالى كذبهم في المقام الاول وبين أنه تعالى وان أظهرها لهم فهم لايؤمنون ولم يتعرض البتة للمقام الثاني ولكنه في الحقيقة باق فان لقائل أن يقول هب انهم لايؤمنون عند اظهار تلك المعجزات فلم لم يجب على الله تعالى اظهارها اللهم الا اذا ثبت قبل هذا البحث ان اللطف واجب على الله تعالى فحينئذ يحصل هذا المطلوب من هذه الآية الا ان القاضي جعل هذه الآية دليلا على وجوب اللطف فثبت أن كلامه ضعيف (واما البحث الثاني) وهو قوله اذا كان الكل بخلق الله تعالى لم يكن لهذه الالطاف أثر فيه فنقول الذي نقول به ان المؤثر في الفعل هو مجموع القدرة مع الداعي والعلم بحصول هذا اللطف أحد اجزاء الداعي وعلى هذا التقدير فيكون لهذا اللطف أثر في حصول الفعل * قوله تعالى (ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون) هذا أيضا من الآيات الدالة على قولنا ان الكفر والايمان بقضاء الله وقدره والتقليب والقلب واحد وهو تحويل الشئ عن وجهه ومعنى تقليب الافئدة والابصار هو انه اذا جاءتهم الآيات القاهرة التي اقترحوها عرفوا كيفية دلالتها على صدق الرسول الا أنه تعالى اذا قلب قلوبهم وأبصارهم عن ذلك الوجه الصحيح بقوا على الكفر ولم ينتفعوا بتلك الآيات والمقصود من هذه الآية تقرير ماذكره في الآية الاولى من ان تلك الآيات القاهرة

وتقريره أي أي شئ يعلمكم حالهم وما سيكون عند مجيء الآيات لعلها اذا جاءت لايؤمنون بها فالكم تتمنون مجيئها فان تمنيه [illegible] بما اذا كان ايمانهم محقق الوجود عند [illegible] لامرجو العدم وقرئ بالكسر على انه استئناف حسبما سبق مع زيادة تحقيق لعدم ايمانهم وقرئ لاتؤمنون بالفوقانية فالخطاب في ومايشعركم للمشركين وقرئ ومايشعرهم انها اذا جاءتهم لايؤمنون فرجع الافكار اقسام المشركين على الاقسام المذكور مع جهلهم بحال قلوبهم عند مجيء الآيات وبكونها حينئذ كما هي الآن (ونقلب أفئدتهم وابصارهم) عطف على لايؤمنون داخل في حكم مايشعركم مقيد بما قيد به أي ومايشعركم انا نقلب افئدتهم عن ادراك الحق فلا يفقهونه وابصارهم عن اجتلائه فلا يبصرونه لكن لا مع توجهها اليه واستعدادها لقبوله بل لكمال نبوها عنه واعراضها بالكلية ولذلك أخر ذكره عن ذكر عدم ايمانهم اشعارا باصالتهم في الكفر وحسبانا لتوهم ان عدم ايمانهم ناشئ من تقليبه تعالى مشاعرهم بطريق الاجبار

ذلك ههنا لانه لو قال وما يشعركم انها بالفتح لصار ذلك عذرا لهم هذا كلام الخليل وتفسيره انما يظهر بالمثال فاذا اتخذت ضيافة وطلبت من رئيس البلدان يحضر فلم يحضر فقيل لك لو ذهبت أنت بنفسك اليه لحضر فاذا قلت وما يشعركم انى لو ذهبت اليه لحضر كان المعنى انى لو ذهبت اليه بنفسى فانه لايحضر أيضا فكذا ههنا قوله وما يشعركم انها اذا جاءت لايؤمنون معناه انها اذا جاءت آمنوا وذلك يوجب مجئ هذه الآيات ويصير هذا الكلام عذرا للكفار فى طلب تلك الآيات والمقصود من الآية دفع حجتهم فى طلب الآيات فهذا تقرير كلام الخليل وقرأ الباقون من القراء انها بالفتح وفى تفسيره وجوه (الاول) قال الخليل أن بمعنى لعل تقول العرب ائت السوق انك تشترى لنا شيأ أى لعلك فكأنه تعالى قال لعلها اذا جاءت لايؤمنون قال الواحدى أن بمعنى لعل كثير فى كلامهم قال الشاعر

أريني جوادا مات هزلا لانني * أرى ما ترين أو بخيلا مخلدا

وقال آخر

هل أنتم عاجلون بنا لانا * نرى العرصات أو أثر الخيام

وقال عدى بن حاتم

أعاذل مايدريك أن منيتى * الى ساعة فى اليوم أو فى ضحى الغد

وقال الواحدى وفسر على لعل منيتى * روى صاحب الكشاف أيضا فى هذا المعنى قول امرئ القيس

عوجا على الطلل المحيل لاننا * نبكى الديار كما بكى ابن خذام

قال صاحب الكشاف ويقوى هذا الوجه قراءة أبى لعلها اذا جاءتهم لايؤمنون (الوجه الثانى) فى هذه القراءة أن تجعل لا صلة ومثله مامنعك أن لاتسجد معناه أن تسجد وكذلك قوله وحرام على قرية أهلكناها أنهم لايرجعون أى يرجعون فكذا ههنا التقدير ومايشعركم أنها اذا جاءت يؤمنون والمعنى انها لو جاءت لم يؤمنوا قال الزجاج وهذا الوجه ضعيف لان ماكان لغوا يكون لغوا على جميع التقديرات ومن قرأ انها بالكسر فكلمة لا فى هذه القراءة ليست بلغو فثبت انه لايجوز جعل هذا اللفظ لغوا قال أبو على الفارسى لم لايجوز ان يكون لغوا على أحد التقديرين ويكون مفيدا على التقدير الثانى واختلف القراء أيضا فى قوله لايؤمنون فقرأ بعضهم بالياء وهو الوجه لان قوله وأقسموا بالله انما يراد به قوم مخصوصون والدليل عليه قوله تعالى بعد هذه الآية ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة وليس كل الناس بهذا الوصف والمعنى ومايشعركم أيها المؤمنون لعلهم اذا جاءتهم الآية التى اقترحوها لم يؤمنوا فالوجه الياء وقرأ حمزة وابن عامر بالتاء وهو على الانصراف من الغيبة الى الخطاب والمراد بالمخاطبين فى تؤمنون هم الغائبون المقسمون الذين أخبر الله عنهم انهم لايؤمنون وذهب مجاهد وابن زيد الى أن الخطاب فى قوله ومايشعركم للكفار الذين أقسموا قال مجاهد ومايدريكم انكم تؤمنون اذا جاءت وهذا يقوى قراءة من قرأ

فى اسلامهم وامامعد عليه الصلاة والسلام بطريق ﴿١٨٤﴾ التعميم لما روى عنه صلى الله عليه وسلم من الهم بالدعاء

وقد بين فيه أن ايمانهم فاجرة وايمانهم مما لايدخل تحت الوجود وان أجيب الى ما سألوه وما استفهامية انكارية لكن لا على ان مرجع الانكار هو وقوع المشعر به بل هو نفس الاشعار مع تحقق المشعر به فى نفسه أى وأى شئ يعلمكم أن الآية التى يقترحونها اذا جاءت لايؤمنون بل يبقون على ماكانوا عليه من الكفر والعناد أى لاتعلمون ذلك فتتمنون مجيئها طمعا فى ايمانهم فكأنه بسط عذر من جهة المسلمين فى تمنيهم نزول الآيات وقيل لامزيدة فيتوجه الانكار الى الاشعار والمشعر به جميعا أى أى شئ يعلمكم ايمانهم عند مجئ الآيات حتى تتمنوا مجيئها طمعا فى ايمانهم فيكون تخطئة لرأى المسلمين وقيل أن بمعنى لعل يقال ادخل السوق أنك تشترى اللحم وعنك وعلك ولعلك كلها بمعنى ويؤيده أنه قرئ لعلها اذا جاءت لايؤمنون على أن الكلام قد تم قبله والمفعول الثانى ليشعركم

[illegible] الانكار لتعليل استئنافية والجملة [illegible] ﴿ تؤمنون ﴾

كما لم يؤمنوا به) اى بما جاء من الآيات (اول مرة) أى عند ورود الآيات السابقة والكاف فى محل النصب على أنه

نعت لمصدر محذوف منصوب بلا يؤمنون ﴿١٨١﴾ وما مصدرية اى لا يؤمنون بل يكفرون كفرا كائنا ككفرهم اول

المبصرون الآية لا [illegible] وقد [illegible] تحصيل الكمال فى العلم ثم اتبعه بذكر السمع

وبهذا [illegible] الذى يصدق عليه [illegible] القرآن فكيف يحسن مع

ذلك حمل هذه [illegible] الى ما يليق بتلك الكلمات

الصفة [illegible] الحاصل [illegible] ذكر الجزائى فوقع لان الله تعالى قال ونقلب افئدتهم

وأبصارهم ثم عطف عليه [illegible] طغيانهم يعمهون ولا شك ان قوله ونذرهم انما

يحصل فى الدنيا [illegible] المراد بقوله ونقلب افئدتهم وأبصارهم انما يحصل فى الآخرة

كان هذا سوء النظم [illegible] كلام الله [illegible] قدم المؤخر وأخر المقدم من غير فائدة وأما

الوجه [illegible] ذكره [illegible] سبحانه اذا استحق الحرمان من تلك الالطاف

والفوائد [illegible] على [illegible] الذى أوقع نفسه فى ذلك الحرمان والخذلان

وكيف يحسن اضافته الى الله تعالى [illegible] افئدتهم وابصارهم واما الوجه

الثالث الذى ذكره القاضى فبعيد ايضا لان المراد من قوله ونقلب افئدتهم وابصارهم

تقليب القلب من حالة الى حالة [illegible] من صفة الى صفة وعلى ما يقوله القاضى فليس الامر

كذلك بل القلب باق على حاله [illegible] الا انه تعالى ادخل القلب والتبديل فى الدلائل

فثبت أن الوجوه التى ذكرها فاسدة [illegible] بالكلية أما قوله تعالى كما لم يؤمنوا به اول

مرة فقال الواحدى فيه وجهان (الاول) دخلت الكاف على محذوف تقديره فلا يؤمنون

بهذه الآيات كما لم يؤمنوا بظهور الآيات أول مرة أتتهم الآيات مثل انشقاق القمر وغيره

من الآيات والتقدير ولا يؤمنون فى المرة الثانية من ظهور الآيات كما لم يؤمنوا به فى المرة

الاولى [illegible] فى [illegible] يجوز أن يكون عائدة الى القرآن أو الى محمد عليه الصلاة

والسلام أو الى ما طلبوا من الآيات (الوجه الثانى) قال بعضهم الكاف فى قوله كما لم

يؤمنوا به [illegible] جزاء [illegible] الآية [illegible] افئدتهم وأبصارهم عقوبة لهم على تركهم

الايمان فى المرة الاولى [illegible] كما لم يؤمنوا به اول مرة وكذلك نقلب أفئدتهم وابصارهم فى

المرة الثانية وعلى هذا الوجه فليس فى الآية محذوف ولا حاجة فيها الى الاضمار وأما قوله

تعالى ونذرهم فى طغيانهم يعمهون فالجبائى قال ونذرهم أى لا نحول بينهم وبين اختيارهم

ولا نمنعهم من ذلك بمعاجلة الهلاك وغيره لكنا نمهلهم فان أقاموا على طغيانهم فذلك من

قبلهم وهو يوجب تأكيد الحجة عليهم وقال اصحابنا انه لما قلب افئدتهم من الحق الى

الباطل وتركهم فى ذلك الطغيان وفى ذلك الضلال والعمه فلقائل أن يقول للجبائى انك

تقول ان اله العالم ما أراد بعباده الا الخير والرحمة فلم ترك هذا المسكين حتى عمه فى طغيانه

ولم لا يخلصه عنه على سبيل الالجاء والقهر أقصى ما فى الباب انه ان فعل به ذلك لم يكن

مستحقا للثواب فيفوته الاستحقاق فقط ولكن يسلم من العقاب أما اذا تركه فى ذلك العمه

مع علمه بانه يموت عليه فانه لا يحصل له استحقاق الثواب و يحصل له العقاب العظيم الدائم

فالمفسدة الحاصلة عند خلق الايمان فيه على سبيل الالجاء مفسدة واحدة وهى فوت

مرة وتوسيط تقليب الافئدة والابصار لبيان انه من متممات عدم ايمانهم (ونذرهم) عطف على لا يؤمنون داخل فى حكم الاستفهام الانكارى مقيد بما قيد به مبين لما هو المراد بتقليب الافئدة والابصار ومعرب عن حقيقته بانه ليس على ظاهره بان يقلب الله سبحانه مشاعرهم عن الحق مع توجههم اليه واستعدادهم له بطريق الاجبار بل بأن يخليهم وشأنهم بعد ما علم فساد استعدادهم وفرط نفورهم عن الحق وعدم أثر الالطاف فيهم اصلا ويطبع على قلوبهم حسبما تقتضى استعدادهم كما أشرنا اليه وقوله تعالى (فى طغيانهم) متعلق بنذرهم وقوله تعالى (يعمهون) حال من الضمير المنصوب فى نذرهم أى ندعهم فى طغيانهم متحيرين لا نهديهم هداية المؤمنين أو مفعول ثان لنذرهم أى نصيرهم عامهين وقرئ يقلب و يذر بالياء على اسناد هما الى ضمير الجلالة وقرئ تقلب بالتاء والبناء للمفعول

على اسناده الى افئدتهم (ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة) تصريح بما أشعر به قوله عز وجل وما يشعركم أنها اذا جاءت

[illegible] الآيات [illegible] أنها فى حكمه تعالى

لو جاءتهم لما آمنوا بها ولما انتفعوا بظهورها البتة أجاب الجبائي عنه بأن قال المراد
ونقلب أفئدتهم وأبصارهم في جهنم على لهب النار وجمرها لنعذبهم كما لم يؤمنوا به أول مرة
في دار الدنيا وأجاب الكعبي عنه بأن المراد من قوله ونقلب أفئدتهم وأبصارهم أنا لا نفعل
بهم ما نفعله بالمؤمنين من الفوائد والألطاف من حيث أخرجوا أنفسهم عن هذا الحد
بسبب كفرهم وأجاب القاضي بأن المراد ونقلب أفئدتهم وأبصارهم في الآيات التي قد
ظهرت فلا نجدهم يؤمنون بها آخراً كما لم يؤمنوا بها أولاً واعلم أن كل هذه الوجوه في غاية
الضعف وليس لأحد أن يعيبنا فيقول إنكم تكررون هذه الوجوه في كل موضع لأنا
نقول إن هؤلاء المعتزلة لهم وجوه معدودة في تأويلات آيات الجبر فهم يكررونها في كل آية
فنحن أيضاً نكرر الجواب عنها في كل آية فنقول قد بينا أن القدرة الأصلية صالحة للفعل
وللطرفين على السوية فإذا لم ينضم إلى تلك القدرة داعية مرجحة امتنع حصول الرجحان
فإذا انضمت الداعية المرجحة إما إلى جانب الفعل أو إلى جانب الترك ظهر الرجحان وتلك
الداعية ليست إلا من الله تعالى قطعاً للتسلسل وقد ظهر صحة هذه المقدمات بالدلائل
القاطعة اليقينية التي لا يشك فيها العاقل وهذا هو المراد من قوله صلى الله عليه وسلم قلب
المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن يقلبه كيف يشاء فالقلب كالموقوف بين داعية
الفعل وبين داعية الترك فإن حصل في القلب داعي الفعل ترجح جانب الفعل وإن حصل
فيه داعي الترك ترجح جانب الترك وهاتان الداعيتان لما كانتا لا تحصلان إلا بإيجاد الله
وتخليقه وتكوينه عبر عنهما بإصبعي الرحمن والسبب في حسن هذه الاستعارة أن الشيء
الذي يحصل بين إصبعي الإنسان يكون كامل القدرة عليه فإن شاء أمسكه وإن شاء أسقطه
فههنا أيضاً كذلك القلب واقف بين هاتين الداعيتين وهاتان الداعيتان حاصلتان بتخليق
الله تعالى والقلب متحير بين هاتين الداعيتين فلهذا السبب حسنت هذه الاستعارة وكان
عليه الصلاة والسلام يقول يا مقلب القلوب والأبصار ثبت قلبي على دينك والمراد من قوله
مقلب القلوب أن الله تعالى يقلبه تارة من داعي الخير إلى داعي الشر وبالعكس إذا عرفت
هذه القاعدة فقوله تعالى ونقلب أفئدتهم وأبصارهم محمول على هذا المعنى الظاهر الجلي
الذي يشهد بصحته كل طبع سليم وعقل مستقيم فلا حاجة البتة إلى ما ذكروه من التأويلات
المستكرهة وإنما قدم الله تعالى ذكر تقليب الأفئدة على تقليب الأبصار لأن موضع الدواعي
والصوارف هو القلب فإذا حصلت الداعية في القلب انصرف البصر إليه شاء أم أبى
وإذا حصلت الصوارف في القلب انصرف البصر عنه فهو وإن كان يبصره في الظاهر إلا
أنه لا يصير ذلك الإبصار سبباً للوقوف على الفوائد المطلوبة وهذا هو المراد من قوله تعالى
ومنهم من يستمع إليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا فلما كان
المعدن هو القلب وأما السمع والبصر فهما آلتان للقلب كانا لا محالة تابعين لأحوال
القلب فلهذا السبب وقع الابتداء بذكر تقليب القلوب في هذه الآية ثم أتبعه بذكر تقليب

وموضع الاعجاز فيه ان الاشياء المحشورة منها ما ينطق ومنها ما لا ينطق فاذا أنطق الله
الكل واطبقوا على قبول هذه الكلمة كان ذلك من اعظم المعجزات (وثانيها) أن يكون
قبلا جمع قبيل بمعنى الصنف والمعنى وحشرنا عليهم كل شيء قبيلا قبيلا وموضع الاعجاز فيه
هو حشرها بعد موتها ثم انها على اختلاف طبائعها تكون مجتمعة في موقف واحد
(وثالثها) أن يكون قبلا بمعنى قبلا أي مواجهة ومعاينة كما فسره أبو زيد أما قوله تعالى
ما كانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله ففيه مسئلتان (الاولى) المراد من الآية أنه تعالى
لو أظهر جميع تلك الاشياء العجيبة الغريبة لهؤلاء الكفار فانهم لا يؤمنون الا أن يشاء الله
ايمانهم قال أصحابنا فلما لم يؤمنوا دل ذلك الدليل على أنه تعالى ما شاء منهم الايمان وهذا نص
في المسئلة قالت المعتزلة دل الدليل على أنه تعالى أراد الايمان من جميع الكفار والجبائي
ذكر الوجوه المشهورة التي لهم في هذه المسئلة (أولها) أنه تعالى لو لم يرد منهم الايمان لما
وجب عليهم الايمان كما لو لم يأمرهم لم يجب عليهم (وثانيها) لو أراد الكفر من الكافر لكان
الكافر مطيعا لله بفعل الكفر لانه لا معنى للطاعة الا فعل المراد (وثالثها) لو جاز من الله
أن يريد الكفر لجاز أن يأمر به (ورابعها) لو جاز أن يريد منهم الكفر لجاز أن يأمرنا بأن
نريد منهم الكفر قالوا فثبت بهذه الدلائل أنه تعالى ما شاء الا الايمان منهم وظاهر هذه الآية
يقتضي أنه تعالى ما شاء الايمان منهم والتناقض بين الدلائل ممتنع فوجب التوفيق وطريقه
أن نقول انه تعالى شاء من الكل الايمان الذي يفعلونه على سبيل الاختيار وانه تعالى ما شاء
منهم الايمان الحاصل على سبيل الالجاء والقهر وبهذا الطريق زال الاشكال واعلم أن
هذا الكلام أيضا ضعيف من وجوه (الاول) أن الايمان الذي سموه بالايمان الاختياري
ان عنوا به ان قدرته صالحة للايمان والكفر على السوية ثم انه يصدر عنها الايمان دون
الكفر لا لداعية مرجحة ولا لارادة مميزة فهذا قول برجحان أحد طرفي الممكن على الآخر
لا لمرجح وهو محال وأيضا فبتقدير أن يكون ذلك معقولا في الجملة الا ان حصول ذلك
الايمان لا يكون منه بل يكون حادثا لا لسبب ولا لمؤثر أصلا لان الحاصل هناك ليس الا
القدرة وهي بالنسبة الى الضدين على السوية ولم يصدر من هذا القدر تخصيص لاحد
الطرفين على الآخر بالوقوع والرجحان ثم ان أحد الطرفين قد حصل بنفسه فهذا لا يكون
صادرا منه بل يكون صادرا لا عن سبب البتة وذلك يبطل القول بالفعل والفاعل والتأثير
والمؤثر أصلا ولا يقوله عاقل واما أن يكون هذا الذي سموه بالايمان الاختياري هو أن
قدرته وان كانت صالحة للضدين الا انها لا تصير مصدرا للايمان الا اذا انضم الى تلك
القدرة حصول داعية الايمان كان هذا قولا بأن مصدر الايمان هو مجموع القدرة مع
الداعي وذلك المجموع موجب للايمان فذلك هو عين ما يسمونه بالجبر وأنتم تنكرونه فثبت
أن هذا الذي سموه بالايمان الاختياري لم يحصل منه معنى معقول مفهوم وقد عرفت ان
هذا الكلام في غاية القوة (والوجه الثاني) سلمنا ان الايمان الاختياري مغاير للايمان

على الطرفية (ما كانوا
ليؤمنوا) أي ما صح وما
استقام لهم الايمان
لتماديهم في العصيان
وغلوهم في التمرد
والطغيان وأما سبق
القضاء عليهم بالكفر
فمن الاحكام المترتبة على
ذلك حسبما ينبئ عنه
قوله عز وجل ونذرهم
في طغيانهم يعمهون
وقوله تعالى (الا أن يشاء
الله) استثناء مفرغ من
أعم الاحوال والالتفات
الى الاسم الجليل لتربية
المهابة وادخال الروعة
أي ما كانوا ليؤمنوا بعد
اجتماع ما ذكر من الامور
الموجبة للايمان في حال
من الاحوال الداعية
اليه المتممة لموجباته
المذكورة الا في حال مشيئته
تعالى لايمانهم أو من
أعم العلل أي ما كانوا
ليؤمنوا لعلة من العلل
المعدودة وغيرها
الا لمشيئته تعالى وأياما
كان فليس المراد
بالاستثناء بيان أن ايمانهم
على خطر الوقوع بناء
على كون مشيئته تعالى
أيضا كذلك بل بيان
استحالة وقوعه بناء على
استحالة وقوعها كأنه
قيل ما كانوا ليؤمنوا الا
[illegible] من قوله تعالى ونقلب أفئدتهم الآية كيف لا

...ئه أنه المبني على الحكم البالغة لا مدخل لاحد في أمرها بوجه من الوجوه وبيان لكذبهم في أيمانهم الفاجرة على
أبلغ وجه وآكده أي ولو أننا لم نقتصر على ايتاء ﴿١٨٩﴾ ما اقترحوه ههنا من آية واحدة من الآيات بل نزلنا

استحقاق الثواب أما المفسدة الحاصلة عند ابقائه على ذلك العمه والطغيان حتى يموت
عليه فهي فوت استحقاق الثواب مع استحقاق العقاب الشديد والرحيم المحسن الناظر
لعباده لابد وأن يرجح الجانب الذي هو أكثر صلاحا وأقل فسادا فعلمنا أن ابقاء ذلك الكافر
في ذلك العمه والطغيان يقدح في أنه لا يريد به الا الخير والاحسان * قوله تعالى (ولو أننا
نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا أن يشاء
الله ولكن أكثرهم يجهلون) اعلم أنه تعالى بين في هذه الآية تفصيل ما ذكره على سبيل
الاجمال بقوله وما يشعركم أنها اذا جاءت لا يؤمنون فبين أنه تعالى لو أعطاهم ما طلبوه من
انزال الملائكة واحياء الموتى حتى كلموهم بل لو زاد في ذلك ما لا يبلغه اقتراحهم بأن يحشر
عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال
ابن عباس المستهزؤن بالقرآن كانوا خمسة الوليد بن المغيرة المخزومي والعاصي بن وائل
السهمي والاسود بن عبد يغوث الزهري والاسود بن المطلب والحرث بن حنظلة ثم انهم
أتوا الرسول صلى الله عليه وسلم في رهط من أهل مكة وقالوا له أرنا الملائكة يشهدوا
بأنك رسول الله أو ابعث لنا بعض موتانا حتى نسألهم أحق ما تقوله أم باطل أو ائتنا بالله
والملائكة قبيلا أي كفيلا على ما تدعيه فنزلت هذه الآية وقد ذكرنا مرارا أنهم لما
اتفقوا على أن هذه السورة نزلت دفعة واحدة كان القول بأن هذه الآية نزلت في الواقعة
الفلانية مشكلا صعبا فاما على الوجه الذي قررناه وهو أن المقصود منه جواب ما ذكره
بعضهم وهو أنهم أقسموا بالله جهد ايمانهم لو جاءتهم آية لآمنوا بمحمد عليه الصلاة
والسلام فذكر الله تعالى هذا الكلام بيانا لكذبهم وأنه لا فائدة في انزال الآيات بعد
الآيات واظهار المعجزات بعد المعجزات بل المعجزة الواحدة لابد منها ليتميز الصادق عن
الكاذب فاما الزيادة عليها فتحكم محض ولا حاجة اليه والا فلهم أن يطلبوا بعد ظهور
المعجزة الثانية ثالثة وبعد الثالثة رابعة ويلزم أن لا تستقر الحجة وأن لا ينتهي الامر الى
مقطع ومنفصل وذلك يوجب سد باب النبوات (المسئلة الثانية) قرأ نافع وابن عامر
قبلا ههنا وفي الكهف بكسر القاف وفتح الباء وقرأ عاصم وحمزة والكسائي بالضم
فيهما في السورتين وقرأ ابن كثير وأبو عمرو ههنا وفي الكهف بالكسر قال الواحدي قال
ابو زيد يقال لقيت فلانا قبلا ومقابلة وقبلا وقبلا وقبيلا كله واحد وهو المواجهة قال
الواحدي فعلى قول أبي زيد المعنى في القراءتين واحد وان اختلف اللفظان ومن الناس
من أثبت بين اللفظين تفاوتا في المعنى فقال أما من قرأ قبلا بكسر القاف وفتح الباء فقال أبو
عبيدة والفراء والزجاج معناه عيانا يقال لقيته قبلا أي معاينة وروى عن ابي ذر قال قلت
للنبي صلى الله عليه وسلم أكان آدم نبيا قال نعم كان نبيا كلمه الله تعالى قبلا واما من قرأ
قبلا فله ثلاثة أوجه (احدها) ان يكون جمع قبيل الذي يراد به الكفيل يقال قبلت بالرجل
أقبل قبالة أي كفلت به ويكون المعنى لو حشر عليهم كل شيء وكفلوا بصحة ما يقول لما آمنوا

الملائكة كما سألوه
...بهم لولا أنزل علينا
...لائكة وقولهم لو ما تأتينا
...ئكة (وكلمهم الموتى)
...وا بحقية الايمان
...د أن أحييناهم
...سبما اقترحوه بقولهم
...ائتوا بآبائنا (وحشرنا) أي
...نا (عليهم كل شيء
...لا) ضمناء وقرئ
...كون الباء أي كفلاء
...الامر وصدق النبي
...لى الله عليه وسلم على
...جمع قبيل بمعنى الكفيل
...كرغيف ورغف
...يب وقضب وهو
...سب بقوله تعالى
أو ...بالله والملائكة
...أي أو لم نقتصر على
...اقترحوه بل زدنا على
...ك بأن أحضرنا لديهم
...يأتي منه الكفالة
...شهادة بما ذكر لافرادى
...طريق المعية أو جماعات
...أنه جمع قبيل
...جمع قبيلة وهو الاوفق
...ير كل شيء وشموله
...ع والاصناف أي
...رنا كل شيء نوعا نوعا
صنفا صنفا فوجا فوجا
...نتصابه على الحالية
جمعه باعتبار الكل
وهو اللازم للكل
فرادى أو مقابلة وعيانا على أنه مصدر كقبلا وقد قرئ كذلك وانتصابه على الوجهين على انه مصدر في ﴿وموضع﴾

قال انه تعالى جعلهم أعداءه ونظيره قول المتنبي * فأنت الذي صيرتهم لي حسدا * وأجاب الكعبي عنه بأنه تعالى أمر الانبياء بعداوتهم وأعلمهم كونهم أعداء لهم وذلك يقتضي صيرورتهم أعداء للانبياء لان العداوة لا تحصل الا من الجانبين فلهذا الوجه جاز أن يقال انه تعالى جعلهم أعداء للانبياء عليهم السلام واعلم أن هذه الاجوبة ضعيفة جدا لما بينا أن الافعال مستندة الى الدواعي وهي حادثة من قبل الله تعالى ومتى كان الامر كذلك فقد صح مذهبنا (ثم ههنا بحث آخر) وهو أن العداوة والصداقة يمتنع أن تحصل باختيار الانسان فان الرجل قد يبلغ في عداوة غيره الى حيث لا يقدر البتة على ازالة تلك الحالة عن قلبه بل قد لا يقدر على اخفاء آثار تلك العداوة ولو أتى بكل تكلف وحيلة لعجز عنه ولو كان حصول العداوة والصداقة في القلب باختيار الانسان لوجب أن يكون الانسان متمكنا من قلب العداوة بالصداقة وبالضد وكيف لا نقول ذلك والشعراء عرفوا أن ذلك خارج عن الوسع قال المتنبي

يراد من القلب نسيانكم * وتأبى الطباع على الناقل

العاشق الذي يشتد عشقه قد يحتال بجميع الحيل في ازالة عشقه ولا يقدر عليه ولو كان حصول ذلك الحب والبغض باختياره لما عجز عن ازالته (المسئلة الثالثة) النصب في قوله شياطين فيه وجهان (الاول) انه منصوب على البدل من قوله عدوا (والثاني) أن يكون قوله عدوا منصوبا على انه مفعول ثان والتقدير وكذلك جعلنا شياطين الانس والجن عدوا للانبياء (المسئلة الرابعة) اختلفوا في معنى شياطين الانس والجن على قولين (الاول) أن المعنى مردة الانس والجن والشيطان كل عات متمرد من الانس والجن وهذا قول ابن عباس في رواية عطاء ومجاهد والحسن وقتادة وهؤلاء قالوا ان من الجن شياطين ومن الانس شياطين وان الشيطان من الجن اذا أعياه المؤمن ذهب الى متمرد من الانس وهو شيطان الانس فأغراه بالمؤمن ليفتنه والدليل عليه ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لابي ذر هل تعوذت بالله من شر شياطين الجن والانس قال قلت وهل للانس من شياطين قال نعم هم شر من شياطين الجن (والقول الثاني) أن الجميع من ولد ابليس الا انه جعل ولده قسمين فأرسل أحد القسمين الى وسوسة الانس والقسم الثاني الى وسوسة الجن فالفريقان شياطين الانس والجن ومن الناس من قال القول الاول اولى لان المقصود من الآية الشكاية من سفاهة الكفار الذين هم الاعداء وهم الشياطين ومنهم من يقول القول الثاني أولى لان لفظ الآية يقتضي اضافة الشياطين الى الانس والجن والاضافة تقتضي المغايرة وعلى هذا التقدير فالشياطين نوع مغاير للجن وهم أولاد ابليس (المسئلة الخامسة) قال الزجاج وابن الانباري قوله عدوا بمعنى أعداء وأنشد ابن الانباري

اذا أنا لم أنفع صديقي بوده * فان عدوي لن يضرهمو بغضي

أراد أعدائي فأدى الواحد عن الجمع وله نظائر في القرآن منها قوله ضيف ابرهيم المكرمين

ومحل الكاف النصب على أنه نعت لمصدر محذوف أشير اليه بذلك منصوب بفعله المحذوف مؤكد لما بعده وذلك اشارة الى ما يفهم مما قبله أي جعلنا لكل نبي عدوا والتقديم على الفعل المذكور للقصر المفيد للمبالغة أي مثل ذلك الجعل الذي جعلناه في حقك حيث جعلنا لك عدوا يضادونك ويضارونك ولا يؤمنون ويبغونك الغوائل ويدبرون في ابطال أمرك مكايد جعلنا لكل نبي تقدمك عدوا فعلوا بهم ما فعل بك أعداؤك لا جعلا انقص منه وفيه دليل على أن عداوة الكفرة للانبياء عليهم السلام بخلقه تعالى للابتلاء

(شياطين الانس والجن) أي مردة الفريقين على أن الاضافة بمعنى من البيانية وقيل هي اضافة الصفة الى الموصوف والاصل الانس والجن الشياطين وقيل هي بمعنى اللام أي الشياطين التي للانس والتي للجن وهو بدل من عدوا والجعل متعد الى واحد أو الى اثنين وهو أول مفعوليه قدم عليه الثاني مسارعة الى بيان العداوة واللام على

وقوله عز وجل (ولكن أكثرهم يجهلون) استدراك من مضمون الشرطية بعد ورود الاستثناء لا قبله ولا ريب في أن الذي يجهلونه سواء أريد بهم المسلمون وهو الظاهر أو المقسمون ليس عدم ايمانهم بلا مشيئة الله تعالى كما هو اللازم من حمل النظم الكريم على المعنى الاول فانه ليس مما يعتقده الاولون ولا مما يدعيه الآخرون بل انما هو عدم ايمانهم لعدم مشيئة ايمانهم ومرجعه الى جهلهم بعدم مشيئته اياه فالمعنى أن حالهم كما شرح ولكن أكثر المسلمين يجهلون عدم ايمانهم عند مجيء الآيات لجهلهم عدم مشيئته تعالى لايمانهم فيتمنون مجيئها طمعا فيما لا يكون فالجملة مقررة لمضمون قوله تعالى وما يشعركم الخ على القراءة المشهورة أو ولكن أكثر المشركين يجهلون عدم ايمانهم عند مجيء الآيات لجهلهم عدم مشيئته تعالى حينئذ فيقسمون بالله جهد أيمانهم على ما لا يكاد يكون فالجملة على القراءة السابقة بيان لمبدأ منشأ خطأ المقسمين ومناط اقسامهم وتقرير له على قراءة لا تؤمنون بالتاء الفوقانية وكذا على قراءة وما يشعرهم أنها اذا جاءتهم لا يؤمنون (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا) كلام مبتدأ مسوق لتسلية رسول الله صلى الله عليه وسلم عما كان يشاهده من عداوة قريش له عليه الصلاة والسلام وما بنوا عليها من الأخير فيه ﴿قال﴾

الحاصل بتكوين الله تعالى الا انا نقول قوله تعالى ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة وكذا وكذا ما كانوا ليؤمنوا معناه ما كانوا ليؤمنوا ايمانا اختياريا بدليل ان عند ظهور هذه الأشياء لا يبعد أن يؤمنوا ايمانا على سبيل الالجاء والقهر فثبت أن قوله ما كانوا ليؤمنوا المراد ما كانوا ليؤمنوا على سبيل الاختيار ثم استثنى عنه فقال الا ان يشاء الله والمستثنى يجب أن يكون من جنس المستثنى منه والايمان الحاصل بالالجاء والقهر ليس من جنس الايمان الاختياري فثبت أنه لا يجوز أن يقال المراد بقولنا الا أن يشاء الله الايمان الاضطراري بل يجب أن يكون المراد منه الايمان الاختياري وحينئذ يتوجه دليل أصحابنا ويسقط عنه سؤال المعتزلة بالكلية (المسئلة الثانية) قال الجبائي قوله تعالى الا أن يشاء الله يدل على حدوث مشيئة الله تعالى لانها لو كانت قديمة لم يجز أن يقال ذلك كما لا يقال لا يذهب زيد الى البصرة الا أن يوجد الله تعالى وتقريره انا اذا قلنا لا يكون كذا الا أن يشاء الله فهذا يقتضي تعليق حدوث هذا الجزاء على حصول المشيئة فلو كانت المشيئة قديمة لكان الشرط قديما ويلزم من حصول الشرط حصول المشروط فيلزم كون الجزاء قديما والحس دل على انه محدث فوجب كون الشرط حادثا واذا كان الشرط هو المشيئة لزم القول بكون المشيئة حادثة هذا تقرير هذا الكلام والجواب أن المشيئة وان كانت قديمة الا أن تعلقها باحداث ذلك المحدث في الحال اضافة حادثة وهذا القدر يكفي لصحة هذا الكلام ثم انه تعالى ختم هذه الآية بقوله ولكن أكثرهم يجهلون قال أصحابنا المراد يجهلون بأن الكل من الله وبقضائه وقدره وقالت المعتزلة المراد انهم جهلوا انهم يبقون كفارا عند ظهور الآيات التي طلبوها والمعجزات التي اقترحوها وكان أكثرهم يظنون ذلك * قوله تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله وكذلك منسوق على شيء وفي تعيين ذلك الشيء قولان (الاول) أنه منسوق على قوله وكذلك زينا لكل أمة عملهم أي كما فعلنا ذلك كذلك جعلنا لكل نبي عدوا (الثاني) معناه جعلنا لك عدوا كما جعلنا لمن قبلك من الانبياء فيكون قوله كذلك عطفا على معنى ما تقدم من الكلام لان ما تقدم يدل على أنه تعالى جعل له أعداء (المسئلة الثانية) ظاهر قوله تعالى وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا أنه تعالى هو الذي جعل أولئك الاعداء أعداء للنبي صلى الله عليه وسلم ولا شك أن تلك العداوة معصية وكفر فهذا يقتضي أن خالق الخير والشر والطاعة والمعصية والايمان والكفر هو الله تعالى أجاب الجبائي عنه بأن المراد بهذا الجعل الحكم والبيان فان الرجل اذا حكم بكفر انسان قيل انه كفره واذا أخبر عن عدالته قيل انه عدله فكذا ههنا انه تعالى لما بين للرسول عليه الصلاة والسلام كونهم أعداء له لا جرم قال انه جعلهم أعداء له وأجاب أبو بكر الاصم عنه بأنه تعالى لما أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم الى العالمين وخصه بتلك المعجزة حسدوه وصار ذلك الحسد سببا للعداوة القوية فلهذا التأويل

يكن معتقدا مطابقا للمعتقد فحينئذ يكون ظاهره مزينا لانه في اعتقاده سبب للنفع الرائد والصلاح الراجح ويكون باطنه فاسدا باطلا لان هذا الاعتقاد غير مطابق للمعتقد فكان مزخرفا فهذا تحقيق هذا الكلام (والثالث) قوله غرورا قال الواحدي غرورا منصوب على المصدر وهذا المصدر محمول على المعنى لان معنى ايحاء الزخرف من القول معنى الغرور فكأنه قال يغرون غرورا وتحقيق القول فيه أن المغرور هو الذي يعتقد في الشيء كونه مطابقا للمنفعة والمصلحة مع انه في نفسه ليس كذلك فالغرور اما أن يكون عبارة عن عين هذا الجهل او عن حالة متولدة عن هذا الجهل وظهر بما ذكرنا أن تأثير هذه الارواح الخبيثة بعضها في بعض لا يمكن أن يعبر عنه بعبارة أكمل ولا أقوى دلالة على تمام المقصود من قوله يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ثم قال تعالى ولوشاء ربك ما فعلوه وأصحابنا يحتجون به على أن الكفر والايمان بارادة الله تعالى والمعتزلة يحملونه على مشيئة الالجاء وقد سبق تقرير هذه المسئلة على الاستقصاء فلا فائدة في الاعادة ثم قال تعالى فذرهم وما يفترون قال ابن عباس معناه يريد ما زين لهم ابليس وغرهم به قال القاضي هذا القول يتضمن التهديد الشديد من الكفر وترغيب الكامل في الايمان ويقتضي زوال الغم عن قلب الرسول من حيث يتصور ما أعد الله للقوم على كفرهم من أنواع العذاب وما أعد له من منازل الثواب بسبب صبره على سفاهتهم ولطفه بهم * قوله تعالى (ولتصغى اليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقترفوا ما هم مقترفون) وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان الصغو في اللغة معناه الميل يقال في المستمع اذا مال بحاسته الى ناحية الصوت انه يصغي ويقال اصغى الاناء اذا أماله حتى انصب بعضه في البعض ويقال للقمر اذا مال الى الغروب صغا واصغى ومنه قوله ولتصغى أي ولتميل (المسئلة الثانية) اللام في قوله ولتصغى لا بد له من متعلق فقال أصحابنا التقدير وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من شياطين الجن والانس ومن صفته انه يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا وانما فعلنا ذلك لتصغى اليه أفئدة الذين لا يؤمنون أي وانما أوجدنا العداوة في قلب الشياطين الذين من صفتهم ما ذكرناه ليكون كلامهم المزخرف مقبولا عند هؤلاء الكفار قالوا واذا حملنا الآية على هذا الوجه يظهر أنه تعالى يريد الكفر من الكافر أما المعتزلة فقد أجابوا عنه من ثلاثة أوجه (الاول) وهو الذي ذكره الجبائي قال ان هذا الكلام خرج مخرج الامر ومعناه الزجر كقوله تعالى واستفزز من استطعت منهم بصوتك وأجلب وكذلك قوله وليرضوه وليقترفوا وتقدير الكلام كأنه قال للرسول فذرهم وما يفترون ثم قال لهم على سبيل التهديد ولتصغى اليه أفئدتهم وليرضوه وليقترفوا ما هم مقترفون (والوجه الثاني) وهو الذي اختاره الكعبي ان هذه اللام لام العاقبة أي ستؤل عاقبة أمرهم الى هذه الاحوال قال القاضي ويبعد أن يقال هذه العاقبة تحصل في الآخرة لان الالجاء حاصل في الآخرة فلا يجوز أن تميل قلوب الكفار الى قبول المذهب الباطل ولا أن يرضوه

الاضافة الى ضميره صلى الله عليه وسلم المنبئ عن كمال اللطف في التسلية أي ولوشاء ربك عدم الامور المذكورة لا ايمانهم كما قيل فان القاعدة المستمرة أن مفعول المشيئة انما يحذف عند وقوعها شرطا وكون مفعولها مضمون الجزاء وهو قوله تعالى (ما فعلوه) أي ما فعلوا ما ذكر من عداوتك وايحاء بعضهم الى بعض مزخرفات الاقاويل الباطلة المتعلقة بأمرك خاصة لا بما يعمه وأمور الانبياء عليهم السلام أيضا كما قيل فان قوله تعالى (فذرهم وما يفترون) صريح في أن المراد بهم الكفرة المعاصرون له عليه الصلاة والسلام أي اذا كان ما فعلوه من أحكام عداوتك من فنون المفاسد بمشيئته تعالى فاتركهم وافتراءهم أو وما يفترونه من أنواع المكايد فان لهم في ذلك عقوبات شديدة ولك عواقب حميدة لابتناء

(ولتصغى اليه) أي الى زخرف القول وهو على الوجه الاول علة أخرى للايحاء معطوفة على غرورا وما بينهما اعتراض وانما لم ينصب لفقد شرطه اذ الغرور فعل

حمل المكرمين وهو جمع لعتا الضيف وهو واحد (وثانيها) قوله والحل باستات لهم
(وثالثها) قوله أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء (ورابعها) قوله ب الانس
لفي خسر الا الذين آمنوا (وخامسها) قوله كل الطعام كان حلا لبني اسرائيل أكد المد
بما يؤكد الجمع به ولقائل أن يقول لاحاجة الى هذا التكلف فان التقدير وكذلك جعـ
لكل واحد من الانبياء عدوا واحدا اذ لايجب أن يحصل لكل واحد من الانبياء
من عدو واحد * أما قوله تعالى يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا فالمعـ
أولئك الشياطين يوسوس بعضهم بعضا واعلم أنه لايجب أن تكون كل معصية بصدر
انسان فانها تكون بسبب وسوسة شيطان والالزم دخول التسلسل أو الدور في هـ
الشياطين فوجب الاعتراف بانتهاء هذه القبائح والمعاصي الى قبيح أول ومعصية سـ
حصلت لابوسوسة شيطان آخر اذا ثبت هذا الاصل فنقول ان أولئك الشياطين كما
يلقون الوساوس الى الانس والجن فقد يوسوس بعضهم بعضا وللناس فيه مذاهب
من قال الارواح اما فلكية واما أرضية والارواح الارضية منها طيبة طاهرة خيرة آ
بالطاعة والافعال الحسنة وهم الملائكة الارضية ومنها خبيثة قذرة شريرة آمرة بالـ
والمعاصي وهم الشياطين ثم ان تلك الارواح الطيبة كما انها تأمر الناس بالطا
والخيرات فكذلك قد يأمر بعضهم بعضا بالطاعات والارواح الخبيثة كما انها تأمر الـ
بالقبائح والمنكرات فكذلك قد يأمر بعضهم بعضا بتلك القبائح والزيادة فيها ومالم يحـ
نوع من أنواع المناسبة بين النفوس البشرية وبين تلك الارواح لم يحصل ذلك الانـ
فالنفوس البشرية اذا كانت طاهرة نقية عن الصفات الذميمة كانت من جنس الا
الطاهرة فتنضم اليها واذا كانت خبيثة موصوفة بالصفات الذميمة كانت من جـ
الارواح الخبيثة فتنضم اليها ثم ان صفات الطهارة كثيرة وصفات الخبث والنقصان
و بحسب كل نوع منها طوائف من البشر وطوائف من الارواح الارضية بحسب
المجانسة والمشابهة والمشاكلة ينضم الجنس الى جنسه فان كان ذلك في افعال الخير
الحامل عليها ملكا وكان تقوية ذلك الخاطر الهاما وان كان في باب الشر كان الحامل
شيطانا وكان تقوية ذلك الخاطر وسوسة اذا عرفت هذا الاصل فنقول انه تعالى عبر
هذه الحالة المذكورة بقوله يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا فيجب علينا
ألفاظ ثلاثة (الاول) الوحي وهو عبارة عن الايماء والقول السريع (والثاني) الز
وهو الذي يكون باطنه باطلا وظاهره مزينا ظاهرا يقال فلان يزخرف كلامه اذا
بالباطل والكذب وكل شئ حسن مموه فهو مزخرف واعلم أن تحقيق الكلام فيه
الانسان مالم يعتقد في أمر من الامور كونه مشتملا على خير راجح ونفع زائد فانه لا
فيه ولذلك سمي الفاعل المختار مختارا لكونه طالبا للخير والنفع ثم ان كان هذا الاعـ
مطابقا للمعتقد فهو الحق والصدق والالهام وان كان صادرا من الملك و

وقوله تعالى (يوحي بعضهم الى بعض) كلام مستأنف مسوق لبيان أحكام عداوتهم وتحقيق وجه الشبه بين المشبه والمشبه به أو حال من الشياطين أو نعت لعدوا وجمع الضمير باعتبار المعنى فانه عبارة عن الاعداء كما في قوله اذا انا لم أنفع صديقي بوده * فان عدوي لم يضرهم بغضي * والوحي عبارة عن الايماء والقول السريع أي يلقي ويوسوس شياطين الجن الى شياطين الانس أو بعض كل من الفريقين الى بعض آخر (زخرف القول) أي المموه منه المزين ظاهره الباطل باطنه من زخرفه اذا زينه (غرورا) مفعول له ليوحي أي ليغروهم أو مصدر في موقع الحال أي غارين أو مصدر مؤكد لفعل مقدر هو حال من فاعل يوحي أي يغرون غرورا

(أفغير الله أبتغي حكما) كلام مستأنف وارد على إرادة القول، والهمزة للإنكار والفاء للعطف على مقدر يقتضيه الكلام أي قل لهم أأميل إلى زخارف ﴿١٩٥﴾ الشياطين فأبتغي حكما غير الله يحكم بيني وبينكم

كما مر في الفصل وقيل إن مشركي قريش قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم اجعل بيننا وبينك حكما من أحبار اليهود أو من أساقفة النصارى ليخبرنا عنك بما في كتابهم من أمرك فنزلت وإسناد الابتغاء إليه صلى الله عليه وسلم لا إلى المشركين كما في قوله تعالى أفغير دين الله يبغون مع أنهم الباغون لإظهار كمال النصفة أو لمراعاة قولهم اجعل بيننا وبينك حكما، وغير إما مفعول أبتغي وحكما حال منه أو بالعكس وأياما كان فتقديمه على الفعل الذي هو المعنون بالإنكار للإيذان بأن مدار الإنكار هو ابتغاء غيره تعالى حكما لا مطلق الابتغاء وقيل حكما تمييز لما في غير من الإبهام كقولهم إن لنا غيرها إبلا قالوا الحكم أبلغ من الحاكم وأدل على الرسوخ لما أنه لا يطلق

إلا على العادل وعلى من تكرر منه الحكم بخلاف الحاكم وقوله تعالى (وهو الذي أنزل إليكم الكتاب) جملة حالية مؤكدة لإنكار ابتغاء غيره تعالى حكما ونسبة الإنزال إليهم خاصة مع أن مقتضى المقام إظهار تساوي نسبته إلى المتخاصمين

الاكتساب يقال في المثل الاعتراف يزيل الاقتراف كما قيل ... وقال الزجاج ليقترفوا أي ليختلقوا وليكذبوا والأول أصح * قوله تعالى (أفغير الله أبتغي حكما وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) وفيه مسائل (المسألة الأولى) اعلم أنه تعالى لما حكى عن الكفار أنهم أقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها أجاب عنه بأنه لا فائدة في إظهار تلك الآيات لأنه تعالى لو أظهرها لبقوا مصرين على كفرهم ثم إنه تعالى بين في هذه الآية أن الدليل الدال على نبوته قد حصل وكمل فكان ما يطلبونه طلبا للزيادة وذلك مما لا يجب الالتفات إليه وإنما قلنا إن الدليل الدال على نبوته قد حصل لوجهين (الأول) أن الله قد حكم بنبوته من حيث أنه أنزل إليه الكتاب المفصل المبين المشتمل على العلوم الكثيرة والفصاحة الكاملة وقد عجز الخلق عن معارضته فظهور مثل هذا المعجز عليه يدل على أنه تعالى قد حكم بنبوته فقوله أفغير الله أبتغي حكما يعني قل يا محمد إنكم تتحكمون في طلب سائر المعجزات فهل يجوز في العقل أن يطلب غير الله حكما فإن كل أحد يقول إن ذلك غير جائز ثم قال إنه تعالى حكم بصحة نبوتي حيث خصني بمثل هذا الكتاب المفصل الكامل البالغ إلى حد الإعجاز (والوجه الثاني) من الأمور الدالة على نبوته اشتمال التوراة والإنجيل على الآيات الدالة على أن محمدا عليه الصلاة والسلام رسول حق وعلى أن القرآن كتاب حق من عند الله تعالى وهو المراد من قوله والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق وبالجملة فالوجهان مذكوران في قوله تعالى قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب أما قوله تعالى في آخر الآية فلا تكونن من الممترين ففيه وجوه (الأول) أن هذا من باب التهييج والإلهاب كقوله ولا تكونن من المشركين (والثاني) التقدير فلا تكونن من الممترين في أن أهل الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق (والثالث) يجوز أن يكون قوله فلا تكونن خطابا لكل واحد والمعنى أنه لما ظهرت الدلائل فلا ينبغي أن يمتري فيها أحد (الرابع) قيل هذا الخطاب وإن كان في الظاهر للرسول إلا أن المراد منه أمته (المسألة الثانية) قوله والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق قرأ ابن عامر وحفص منزل بالتشديد والباقون بالتخفيف والفرق بين التنزيل والإنزال قد ذكرناه مرارا (المسألة الثالثة) قال الواحدي أفغير الله أبتغي حكما الحكم والحاكم واحد عند أهل اللغة غير أن بعض أهل التأويل قال الحكم أكمل من الحاكم لأن الحاكم كل من يحكم وأما الحكم فهو الذي لا يحكم إلا بالحق والمعنى أنه تعالى حكم حق لا يحكم إلا بالحق فلما أظهر المعجز الواحد وهو القرآن فقد حكم بصحة هذه النبوة ولا مزيد فوق حكمه فوجب القطع بصحة هذه النبوة فأما أنه هل يظهر سائر المعجزات أم لا فلا أثر له في هذا الباب بعد أن ثبت أنه تعالى حكم بصحة هذه النبوة بواسطة إظهار المعجز الواحد * قوله تعالى (وتمت كلمت ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته

الموحى وصغو الافئدة فعل الموحى اليه أي يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول ليغرهم به ولتميل اليه
(أفئدة الذين لايؤمنون بالآخرة) انما خص بالذكر عدم ايمانهم بالآخرة دون ماعداها

ولأن يقترفوا الذنوب من يجب أن تحمل على ان عاقبة أمرهم تؤول الى أن يقبلوا الاباطيل ويرضوا بها ويعملوا بها (والوجه الثالث) وهو الذي اختاره ابو مسلم فان اللام في قوله ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون بالآخرة متعلق بقوله يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا والتقدير ان بعضهم يوحي الى بعض زخرف القول ليغروا بذلك ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقترفوا الذنوب ويكون المراد ان مقصود الشياطين من ذلك الايحاء هو مجموع هذه المعاني فهذا جملة ماذكروه في هذا الباب اما الوجه الاول وهو الذي عول عليه الجبائي فضعيف من وجوه ذكرها القاضي (فأحدها) ان الواو في قوله ولتصغى تقتضي تعلقه بما قبله فحمله على الابتداء بعيد (وثانيها) أن اللام في قوله ولتصغى لام كي فيبعد أن يقال انها لام الامر ويقرب ذلك من أن يكون تحريفا لكلام الله تعالى وأنه لايجوز وأما الوجه الثاني وهو أن يقال هذه اللام لام العاقبة فهو ضعيف لانهم أجمعوا على أن هذا مجاز وحمله على كي حقيقة فكان قولنا أولى (وأما الوجه الثالث) وهو الذي ذكره ابو مسلم فهو أحسن الوجوه المذكورة في هذا الباب لانا نقول ان قوله يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا يقتضي أن يكون الغرض من ذلك الايحاء هو التغرير واذا عطفنا عليه قوله ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون فهذا أيضا عين التغرير لامعنى التغرير الا أنه يستميله الى مايكون باطنه قبيحا وظاهره حسنا وقوله ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون عين هذه الاستمالة فلو عطفنا لزم ان يكون المعطوف عين المعطوف عليه وانه لايجوز أما اذا قلنا تقدير الكلام وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من شأنه ان يوحي زخرف القول لاجل التغرير وانما جعلنا مثل هذا الشخص عدوا للنبي لتصغى اليه أفئدة الكفار فيبعدوا بذلك السبب عن قبول دعوة ذلك النبي فحينئذ لايلزم على هذا التقدير عطف الشيء على نفسه فثبت ان ماذكرناه أولى (المسئلة الثالثة) زعم أصحابنا أن البنية ليست مشروطا للحياة فالحي هو الجزء الذي قامت به الحياة والعالم هو الجزء الذي قام به العلم وقالت المعتزلة الحي والعالم هو الجملة لاذلك الجزء اذا عرفت هذا فنقول احتج أصحابنا بهذه الآية على صحة قولهم لانه قال تعالى ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون فجعل الموصوف بالميل والرغبة هو القلب لاجملة الحي وذلك يدل على قولنا (المسئلة الرابعة) الذين قالوا الانسان شيء مغاير للبدن اختلفوا منهم من قال المتعلق الاول هو القلب وبواسطته تتعلق النفس بسائر الاعضاء كالدماغ والكبد ومنهم من قال القلب متعلق النفس الحيوانية والدماغ متعلق النفس الناطقة والكبد متعلق النفس الطبيعية والاولون تعلقوا بهذه الآية فانه تعالى جعل محل الصغو الذي هو عبارة عن الميل والارادة القلب وذلك يدل على أن المتعلق النفس القلب (المسئلة الخامسة) الكناية في قوله ولتصغى اليه أفئدة عائدة الى زخرف القول وكذلك في قوله وليرضوه وأما قوله وليقترفوا ماهم مقترفون فاعلم ان الاقتراف هو

من الامور التي يجب الايمان بها وهم بها كافرون اشعارا بما هو المدار في صغو أفئدتهم الى مايليق اليهم فان لذات الآخرة محفوفة في هذه النشأة بالمكاره وآلامها مزينة بالشهوات فالذين لايؤمنون بها وباحوال مافيها لايدرون أن وراء تلك المكاره لذات ودون هذه الشهوات آلاما وانما ينظرون الى مابدا لهم في الدنيا بادئ الرأي فهم مضطرون الى حب الشهوات التي من جملتها مزخرفات الاقاويل ومموهات الاباطيل وأما المؤمنون بها فحيث كانوا واقفين على حقيقة الحال ناظرين الى عواقب الامور لم يتصور منهم الميل الى تلك المزخرفات لعلمهم ببطلانها ووخامة عاقبتها وأما على الوجهين الاخيرين فهو علة لفعل محذوف يدل عليه المقام أي ولكون ذلك جعلنا ماجعلنا والمعتزلة جعلوا اللام لام العاقبة أو لام القسم أو لام الامر وضعفه في غاية الظهور (وليرضوه) لانفسهم بعد ما مالت اليه أفئدتهم (وليقترفوا) ﴿ الاكتساب ﴾ أي يكتسبوا بموجب ارتضائهم له (ماهم مقترفون) له من القبائح التي لايليق ذكرها

والارض وعالمي الارواح والاجسام ويدخل فيه كل أمر عن أحكام الله تعالى في الوعد والوعيد والثواب والعقاب و يدخل فيه الخبر عن أحوال المتقدمين والخبر عن الغيوب المستقبلة فكل هذه الاقسام داخلة تحت الخبر وأما التكليف فيدخل فيه كل أمر ونهي توجه منه سبحانه على عبده سواء كان ذلك العبد ملكا أو بشرا أو جنيا او شيطانا وسواء كان ذلك في شرعنا أو في شرائع الانبياء عليهم السلام المتقدمين أو في شرائع الملائكة المقربين الذين هم سكان السموات والجنة والنار والعرش وما وراءه مما لا يعلم احوالهم الا الله تعالى اذا عرفت انحصار مباحث القرآن في هذين القسمين فنقول قال تعالى وتمت كلمة ربك صدقا ان كان من باب الخبر وعدلا ان كان من باب التكاليف وهذا ضبط في غاية الحسن (والقول الثاني) في تفسير قوله وعدلا ان كل ما أخبر الله تعالى عنه من وعد ووعيد وثواب وعقاب فهو صدق لانه لابد وأن يكون واقعا وهو بعد وقوعه عدل لان افعاله منزهة عن أن تكون موصوفة بصفة الظلمية (الصفة الرابعة) من صفات كلمة الله قوله لا مبدل لكلماته وفيه وجوه (الاول) انا بينا ان المراد من قوله وتمت كلمة ربك انها تامة في كونها معجزة دالة على صدق محمد صلى الله عليه وسلم ثم قال لا مبدل لكلماته والمعنى ان هؤلاء الكفار بلقون الشبهات في كونها دالة على صدق محمد عليه الصلاة والسلام الا ان تلك الشبهات لا تأثير لها في هذه الدلائل التي لا تقبل التبديل البتة لان تلك الدلالة ظاهرة باقية جلية قوية لا تزول بسبب ترهات الكفار وشبهات أولئك الجهال (والوجه الثاني) أن يكون المراد انها تبقى مصونة عن التحريف والتغيير كما قال تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون (والوجه الثالث) أن يكون المراد انها مصونة عن التناقض كما قال ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا (والوجه الرابع) أن يكون المراد أن أحكام الله تعالى لا تقبل التبديل والزوال لانها أزلية والازلي لا يزول وعلم ان هذا الوجه أحد الاصول القوية في اثبات الجبر لانه تعالى لما حكم على زيد بالسعادة وعلى عمرو بالشقاوة ثم قال لا مبدل لكلمات الله يلزم امتناع أن ينقلب السعيد شقيا وأن ينقلب الشقي سعيدا فالسعيد من سعد في بطن أمه والشقي من شقي في بطن أمه

﴿ قوله تعالى (وان تطع أكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون ان ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو اعلم بالمهتدين) اعلم انه تعالى لما أجاب عن شبهات الكفار ثم بين بالدليل صحة نبوة محمد عليه الصلاة والسلام بين أن بعد زوال الشبهة وظهور الحجة لا ينبغي أن يلتفت العاقل الى كلمات الجهال ولا ينبغي ان يتشوش بسبب كلماتهم الفاسدة فقال وان تطع أكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله وهذا يدل على أن أكثر أهل الارض كانوا ضلالا لان الاضلال لابد وأن يكون مسبوقا بالضلال واعلم ان حصول هذا الضلال والاضلال لا يخرج عن أحد أمور ثلاثة (أولها) المباحث المتعلقة بالالهيات فان الحق فيها واحد وأما الباطل ففيه كثرة ومنها

حسبما نعت فيه وعاينوه موافقا له في الاصول وما لا يختلف من الفروع ومخبرا عن أمور لا طريق الى معرفتها سوى الوحي والمراد بالموصول اما علماء الفريقين وهو الظاهر ﴿١٩٧﴾ فالايتاء هو التفهيم بالفعل واما الكل فهم داخلون فيه دخولا أوليا

فهو أعم مما ذكروا من ذلك التفهيم بالقوة ولا ريب في أن الكل ممن كان من ذلك وقيل المراد مؤمنو أهل الكتاب وقرئ منزل من الانزال والتعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره صلى الله عليه وسلم لتشريفه عليه الصلاة والسلام والباء في قوله تعالى بالحق متعلق بمحذوف وقع حالا من الضمير المستكن في منزل أي ملتبسا بالحق (فلا تكونن من الممترين) أي في انهم يعلمون ذلك لما لا تشاهد منهم آثار العلم وأحكام المعرفة فالفاء لترتيب النهي على الاخبار بعلم أهل الكتاب بشأن القرآن اه في أنه منزل من ربك بالحق فيكون من باب التهييج والالهاب كقوله تعالى ولا تكونن من المشركين وقيل الخطاب في الحقيقة للامة وان كان له صلى الله عليه وسلم صورة وقيل الخطاب لكل أحد على معنى ان الادلة قد تعاضدت وتظاهرت فلا ينبغي لاحد ان يمتري فيه ولفا على هذه الوجوه

لترتيب النهي على نفس علمهم بحال القرآن (وتمت كلمة ربك) شروع في بيان كمال الكتاب المذكور من حيث ذاته اثر بيان كماله من حيث اضافته اليه تعالى بكونه منزلا منه بالحق وتحقيق ذلك بعلم أهل الكتاب به وانما عبر عنه بالكلمة

لاسيما لتهم نحو المنزل واستنزالهم الى قبول حكمه بايهام قوة نسبته اليهم أي أغير تعالى ابتغي حكما والحال انه هو الذى أنزل اليكم وأنتم أمة أمية لا تدرون ما تأتون وما تذرون القرآن ﴿ ﴾ الناطق بالحق والصواب الحقيق بأن يخص به اسم الكتاب ﴿ مفصلا ﴾ أي مبينا فيه الحق والباطل والحلال والحرام وغير ذلك من الاحكام بحيث لم يبق فى أمور الدين شئ من التخليط والابهام فأى حاجة بعد ذلك الى الحكم وهذا كما ترى صريح فى أن القرآن الكريم كاف فى أمر الدين مغن عن غيره ببيانه وتفصيله وأما أن يكون لاعجازه دخل فى ذلك كما قيل فلا وقوله تعالى ﴿ والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق ﴾ كلام مستأنف غير داخل تحت القول المقدر مسوق من جهته سبحانه لتحقيق حقية الكتاب الذى نيط به أمر الحكمية وتقرير كونه منزلا من عنده عز وجل ببيان أن الذين وثقوا بهم ورضوا بحكميتهم حسبما نقل آنفا من علماء اليهود والنصارى عالمون بحقيته ونزوله من عنده تعالى وفى التعبير عن التوراة والانجيل باسم الكتاب ايماء الى ما بينهما وبين القرآن من المجانسة المقتضية للاشتراك فى الحقية والنزول من عنده تعالى مع ما فيه من الايجاز وايراد الطائفتين بعنوان ايتاء الكتاب للايذان بأنهم علموه من جهة كتابهم حيث وجدوه

فيه وهو السميع العليم ﴾ وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ عاصم وحمزة والكسائى وتمت كلمة ربك بغير ألف على الواحد والباقون كلمات على الجمع قال أهل المعانى الكلمة والكلمات معناهما ما جاء من وعد ووعيد وثواب وعقاب فلا تبديل فيه ولا تغيير له كما قال ما يبدل القول لدى فمن قرأ كلمات بالجمع قال لان معناها الجمع فوجب أن يجمع فى اللفظ ومن قرأ على الوحدة فلانهم قالوا الكلمة قد يراد بها الكلمات الكثيرة اذا كانت مضبوطة بضابط واحد كقولهم قال زهير فى كلمته يعنى قصيدته وقال قس فى كلمته أى خطبته فكذلك مجموع القرآن كلمة واحدة فى كونه حقا صدقا ومعجزا (المسئلة الثانية) ان تعلق هذه الآية بما قبلها انه تعالى بين فى الآية السابقة ان القرآن معجز فذكر فى هذه الآية انه تمت كلمة ربك والمراد بالكلمة القرآن اى تم القرآن فى كونه معجزا دالا على صدق محمد عليه السلام وقوله صدقا وعدلا أى تمت تماما صدقا وعدلا وقال أبو على الفارسى صدقا وعدلا مصدران ينصبان على الحال من الكلمة تقديره صادقة عادلة فهذا وجه تعلق هذه الآية بما قبلها (المسئلة الثالثة) اعلم أن هذه الآية تدل على أن كلمة الله تعالى موصوفة بصفات كثيرة (فالصفة الاولى) كونها تامة واليه الاشارة بقوله وتمت كلمة ربك وفى تفسير هذا التمام وجوه (الاول) ما ذكرنا انها كافية وافية بكونها معجزة دالة على صدق محمد عليه الصلاة والسلام (والثانى) انها كافية فى بيان ما يحتاج المكلفون اليه الى قيام القيامة عملا وعلما (والثالث) ان حكم الله تعالى هو الذى حصل فى الازل ولا يحدث بعد ذلك شئ فذلك الذى حصل فى الازل هو التمام والزيادة عليه ممتنعة وهذا الوجه هو المراد من قوله صلى الله عليه وسلم جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة (الصفة الثانية) من صفات كلمة الله كونها صدقا والدليل عليه ان الكذب نقص والنقص على الله محال ولا يجوز اثبات ان الكذب على الله محال بالدلائل السمعية لان صحة الدلائل السمعية موقوفة على أن الكذب على الله محال فلو أثبتنا امتناع الكذب على الله بالدلائل السمعية لزم الدور وهو باطل واعلم ان هذا الكلام كما يدل على أن الخلف فى وعد الله تعالى محال فهو أيضا يدل على أن الخلف فى وعيده محال بخلاف ما قاله الواحدى فى تفسير قوله تعالى ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها ان الخلف فى وعيد الله جائز وذلك لان وعد الله ووعيده كلمة الله فلما دلت هذه الآية على ان كلمة الله يجب كونها موصوفة بالصدق علم ان الخلف كما أنه ممتنع فى الوعد فكذلك ممتنع فى الوعيد (الصفة الثالثة) من صفات كلمات الله كونها عدلا وفيه وجهان (الاول) ان كل ما حصل فى القرآن نوعان الخبر والتكليف اما الخبر فالمراد كل ما أخبر الله عن وجوده أو عن عدمه ويدخل فيه الخبر عن وجود ذات الله تعالى وعن حصول صفاته أعنى كونه تعالى عالما قادرا سميعا بصيرا ويدخل فيه الاخبار عن صفات التقديس والتنزيه كقوله لم يلد ولم يولد وكقوله لا تأخذه سنة ولا نوم ويدخل فيه الخبر عن أقسام أفعال الله وكيفية تدبيره لملكوت السموات والارض

قولان (الاول) أن يكون المراد أنك بعد ما عرفت أن الحق ما هو وأن الباطل ما هو فلا تكن في قيدهم بل فوض أمرهم الى خالقهم لانه تعالى عالم بأن المهتدى من هو والضال من هو فيجازى كل واحد بما يليق بعمله (والثانى) أن يكون المراد أن هؤلاء الكفار وان أظهروا من أنفسهم ادعاء الجزم واليقين فهم كاذبون والله تعالى عالم بأحوال قلوبهم وبواطنهم ومطلع على كونهم متحيرين في سبيل الضلال تائهين في أودية الجهل (المسئلة الثانية) قوله ان ربك هو أعلم من يضل عن سبيله فيه قولان (الاول) قال بعضهم أعلم ههنا بمعنى يعلم والتقدير ان ربك يعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين فان قيل فهذا يوجب وقوع التفاوت في علم الله تعالى وهو محال قلنا لا شك ان حصول التفاوت في علم الله تعالى محال الا أن المقصود من هذا اللفظ ان العناية باظهار هداية المهتدين فوق العناية باظهار ضلال الضالين ونظيره قوله تعالى ان أحسنتم أحسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها فذكر الاحسان مرتين والاساءة مرة واحدة (الثانى) ان موضع من رفع بالابتداء ولفظها لفظ الاستفهام والمعنى ان ربك هو أعلم أى الناس يضل عن سبيله قال وهذا مثل قوله تعالى لنعلم أى الحزبين أحصى وهذا قول المبرد والزجاج والكسائى والفراء * قوله تعالى (فكلوا مما ذكر اسم الله عليه ان كنتم بآياته مؤمنين) في الآية مباحث نذكرها في معرض السؤال والجواب (السؤال الاول) الفاء في قوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه يقتضى تعلقا بما تقدم فما ذلك الشئ (والجواب) قوله فكلوا مسبب عن انكار اتباع المضلين الذين يحللون الحرام ويحرمون الحلال وذلك أنهم كانوا يقولون للمسلمين انكم تزعمون انكم تعبدون الله فما قتله الله أحق أن تأكلوه مما قتلتموه أنتم فقال الله للمسلمين ان كنتم متحققين بالايمان فكلوا مما ذكر اسم الله عليه وهو المذكى باسم الله (السؤال الثانى) القوم كانوا يبيحون أكل ما ذبح على اسم الله ولا ينازعون فيه وانما النزاع في أنهم أيضا كانوا يبيحون أكل الميتة والمسلمون كانوا يحرمونها واذا كان كذلك كان ورود الامر باباحة ما ذكر اسم الله عليه عبثا لانه يقتضى اثبات الحكم في المتفق عليه وترك الحكم في المختلف فيه (والجواب) فيه وجهان الاول لعل القوم كانوا يحرمون أكل المذكاة ويبيحون أكل الميتة فالله تعالى رد عليهم في الامرين فحكم بحل المذكاة بقوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه وبتحريم الميتة بقوله ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه الثانى أن نحمل قوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه على أن المراد اجعلوا أكلكم مقصورا على ما ذكر اسم الله عليه فيكون المعنى على هذا الوجه تحريم أكل الميتة فقط (السؤال الثالث) قوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه صيغة الامر وهى الاباحة وهذه الاباحة حاصلة في حق المؤمن وغير المؤمن وكلمة ان في قوله ان كنتم بآياته مؤمنين تفيد الاشتراط (والجواب) التقدير ليكن أكلكم مقصورا على ما ذكر اسم الله عليه ان كنتم بآياته مؤمنين والمراد انه لو حكم باباحة أكل الميتة لقدح ذلك في كونه مؤمنا * قوله تعالى (ومالكم الا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل

الفاصل بين الحق والباطل وتمام صدق كلامه وكمال عدالة أحكامه وامتناع وجود من يبدل شيأ منها واستبداده تعالى بالاحاطة التامة بجميع المسموعات

والمعلومات عقب ذلك ببيان أن الكفرة متصفون بنقائض تلك الكمالات من النقائص التى هى الضلال والاضلال واتباع الظنون الفاسدة الناشئة من الجهل والكذب على الله سبحانه وتعالى ابانة لكمال مباينة حالهم لما يرومونه وتحذيرا عن الركون اليهم والعمل بآرائهم والمراد بمن في الارض الناس وبأكثرهم الكفار وقيل اهل مكة والارض أرضها أى ان تطعهم بأن جعلت منهم حكما (يضلوك عن سبيل الله) عن الطريق الموصل اليه أو عن الشريعة التى شرعها لعباده (ان يتبعون الا الظن) وهو ظنهم أن آباءهم كانوا على الحق فهم على آثارهم يهتدون أو جهالاتهم وآراؤهم الباطلة على أن المراد بالظن ما يقابل العلم والجملة استئناف مبنى على سؤال نشأ من الشرطية كأنه قيل كيف يضلون فقيل لا يتبعون في أمور دينهم الا الظن وان الظن لا يغنى من الحق شيأ فيضلون ضلالا بينا ولا ريب في أن الضال المتصدى للارشاد انما يرشد غيره الى مسلك نفسه فهم ضالون مضلون وقوله تعالى (وان هم الا يخرصون) عطف على ما قبله داخل في حكمه أى يكذبون على الله سبحانه فيما ينسبون اليه تعالى كاتخاذ الولد

القول بالشرك اما كما تقوله الزنادقة وهو الذى أخبر الله عنه فى قوله وجعلوا لله شركاء الجن واما كما يقوله عبدة الكواكب واما كما يقوله عبدة الاصنام (وثانيها) المباحث المتعلقة بالنبوات اما كما يقوله من ينكر النبوة مطلقا أو كما يقوله من ينكر الشر أو كما يقوله من ينكر نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ويدخل فى هذا الباب المباحث المتعلقة بالمعاد (وثالثها) المباحث المتعلقة بالاحكام وهى كثيرة فان الكفار كانوا يحرمون البحائر والسوائب والوصائل ويحللون الميتة فقال تعالى وان تطع أكثر من فى الارض فيما يعتقدونه من الحكم على الباطل بانه حق وعلى الحق بانه باطل يضلوك عن سبيل الله أى عن الطريق والمنهج الصدق ثم قال ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) المراد أن هؤلاء الكفار الذين ينازعونك فى دينك ومذهبك غير قاطعين بصحة مذاهبهم بل لا يتبعون الا الظن وهم خراصون كذابون فى ادعاء القطع وكثير من المفسرين يقولون المراد من ذلك الظن رجوعهم فى اثبات مذهبهم الى تقليد أسلافهم لا الى تعليل أصلا (المسئلة الثانية) تمسك نفاة القياس بهذه الآية فقالوا رأينا ان الله تعالى بالغ فى ذم الكفار فى كثير من آيات القرآن بسبب كونهم متبعين للظن والشئ الذى يجعله الله تعالى موجبا لذم الكفار لابد وأن يكون فى أقصى مراتب الذم والعمل بالقياس يوجب اتباع الظن فوجب كونه مذموما محرما لا يقال لما ورد الدليل القاطع بكونه حجة كان العمل به عملا بدليل مقطوع لا بدليل مظنون لانا نقول هذا مدفوع من وجوه (الاول) ان ذلك الدليل القاطع اما أن يكون عقليا واما أن يكون سمعيا والاول باطل لان العقل لا مجال له فى أن العمل بالقياس جائز او غير جائز لاسيما عند من ينكر تحسين العقل وتقبيحه والثانى أيضا باطل لان الدليل السمعى انما يكون قاطعا لو كان متواترا وكانت ألفاظه غير محتملة لوجه آخر سوى هذا المعنى الواحد ولو حصل مثل هذا الدليل لعلم الناس بالضرورة كون القياس حجة ولارتفع الخلاف فيه بين الامة فحيث لم يوجد ذلك علمنا ان الدليل القاطع على صحة القياس مفقود (الثانى) هب انه وجد الدليل القاطع على أن القياس حجة الا ان مع ذلك لا يتم العمل بالقياس الا مع اتباع الظن وبيانه ان التمسك بالقياس مبنى على مقامين (الاول) أن الحكم فى محل الوفاق معلل بكذا (والثانى) ان ذلك المعنى حاصل فى محل الخلاف فهذان المقامان ان كانا معلومين على سبيل القطع واليقين فهذا مما لا خلاف فيه بين العقلاء فى صحته وان كان مجموعهما أو كان أحدهما ظنيا فحينئذ لا يتم العمل بهذا القياس الا بمتابعة الظن وحينئذ يندرج تحت النص الدال على أن متابعة الظن مذمومة والجواب لم لا يجوز أن يقال الظن عبارة عن الاعتقاد الراجح اذا لم يستند الى امارة وهو مثل اعتقاد الكفار اما اذا كان الاعتقاد الراجح مستندا الى امارة فهذا الاعتقاد لا يسمى ظنا وبهذا الطريق سقط هذا الاستدلال * ثم قال تعالى ان ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) فى تفسيره

مصدران نصبا على الحال وقيل على التمييز وقيل على العلة وقوله تعالى (لا مبدل لكلماته) اما استئناف مبين لفضلها على غيرها اثر بيان فضلها فى نفسها واما حال أخرى من فاعل تمت على ان الظاهر مغن عن الضمير الرابط والمعنى انها بلغت الغاية القاصية صدقا فى الاخبار والمواعيد وعدلا فى الاقضية والاحكام لا احد يبدل شيأ من ذلك بما هو أصدق واعدل ولا بما هو مثله فكيف يتصور ابتغاء حكم غيره تعالى (وهو السميع) لكل ما يتعلق به السمع (العليم) بكل ما يمكن أن يعلم فيدخل فى ذلك اقوال المتحاكمين وأحوالهم الظاهرة والباطنة دخولا اوليا هذا وقد قيل المعنى لا أحد يقدر على ان يحرفها كما فعل بالتوراة فيكون ضمانا لها من الله عز وجل بالحفظ كقوله تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون أو لا نبى ولا كتاب بعدها ينسخها (وان تطع أكثر من فى الارض) لما تحقق

يحتجون عليها بقولهم لا تحل ما تذبحونه أنتم فبان يحل ما يذبحه الله أولى وكذلك كل ما يضلون فيه من عبادة الاوثان والطعن في نبوة محمد عليه الصلاة والسلام فانما يتبعون فيه الهوى والشهوة ولا بصيرة عندهم ولا علم (المسئلة الثالثة) دلت هذه الآية على ان القول في الدين بمجرد التقليد حرام لان القول بالتقليد قول بمحض الهوى والشهوة والآية دلت على ان ذلك حرام ثم قال تعالى ان ربك هو أعلم بالمعتدين والمراد منه انه هو العالم بما في قلوبهم وضمائرهم من التعدي وطلب نصرة الباطل والسعي في اخفاء الحق واذا كان عالما باحوالهم وكان قادرا على مجازاتهم فهو تعالى يجازيهم عليها والمقصود من هذه الكلمة التهديد والتخويف والله أعلم * قوله تعالى (وذروا ظاهر الاثم وباطنه ان الذين يكسبون الاثم سيجزون بما كانوا يقترفون) اعلم انه تعالى لما بين انه فصل المحرمات أتبعه بما يوجب تركها بالكلية بقوله وذروا ظاهر الاثم وباطنه والمراد من الاثم ما يوجب الاثم وذكروا في ظاهر الاثم وباطنه وجهين (الاول) ان ظاهر الاثم الاعلان بالزنا وباطنه الاستسرار به قال الضحاك كان اهل الجاهلية يرون الزنا حلالا ما كان سرا فحرم الله تعالى بهذه الآية السر منه والعلانية (الثاني) ان هذا النهي عام في جميع المحرمات وهو الاصح لان تخصيص اللفظ العام بصورة معينة من غير دليل غير جائز ثم قيل المراد ما أعلنتم وما اسررتم وقيل ما عملتم وما نويتم وقال ابن الانباري يريد وذروا الاثم من جميع جهاته كما تقول ما أخذت من هذا المال قليلا ولا كثيرا تريد ما أخذت منه بوجه من الوجوه وقال آخرون معنى الآية النهي عن الاثم مع بيان أنه لا يخرج من كونه اثما بسبب اخفائه وكتمه ويمكن أن يقال المراد من قوله وذروا ظاهر الاثم النهي عن الاقدام على الاثم ثم قال وباطنه ليظهر بذلك ان الداعي له الى ترك ذلك الاثم خوف الله لا خوف الناس وقال آخرون ظاهر الاثم افعال الجوارح وباطنه افعال القلوب من الكبر والحسد والعجب وارادة السوء للمسلمين ويدخل فيه الاعتقاد والعزم والنظر والظن والتمني واللوم على الخيرات وبهذا يظهر فساد قول من يقول ان ما يوجد في القلب لا يؤاخذ به اذا لم يقترن به عمل فانه تعالى نهى عن كل هذه الاقسام بهذه الآية ثم قال تعالى ان الذين يكسبون الاثم سيجزون بما كانوا يقترفون ومعنى الاقتراف قد تقدم ذكره وظاهر النص يدل على انه لابد وان يعاقب المذنب الا ان المسلمين أجمعوا على انه اذا تاب لم يعاقب واصحابنا زادوا شرطا ثانيا وهو انه تعالى قد يعفو عن الذنب فيترك عقابه كما قال الله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * قوله تعالى (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم وان أطعتموهم انكم لمشركون) اعلم انه تعالى لما بين انه يحل اكل ما ذبح على اسم الله ذكر بعده تحريم ما لم يذكر عليه اسم الله ويدخل فيه الميتة ويدخل ما ذبح على ذكر الاصنام والمقصود منه ابطال ما ذكره المشركون وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) نقل عن عطاء انه قال كل ما لم يذكر

ذلك أنهم كانوا يقولون للمسلمين انكم تعبدون الله فما قتله الله أحق أن تأكلوه مما قتلتم أنتم فقيل للمسلمين كلوا مما ذكر اسم [illegible]
تعالى ذبحه لا مما ذكر عليه اسم غيره فقط ﴿٢٠١﴾ أو مع اسمه تعالى ومات حتف أنفه (ان كنتم بآياته) التي [illegible]
[illegible] (مؤمنين) فان [illegible] يقتضي استباحة ما أحله الله والاجتناب عما حرمه وجواب الشرط [illegible] الدلالة ما قبله عليه (وما لكم) الا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه الانكار لان يكون لهم شيء يدعوهم الى الاجتناب عن أكل ما ذكر عليه اسم الله تعالى من البحائر والسوائب ونحوها وقوله تعالى (وقد فصل لكم) الخ جملة حالية مؤكدة للانكار [illegible] في قوله تعالى وما لنا أن لا نقاتل في سبيل الله وقد أخرجنا من ديارنا [illegible] أي واي سبب حاصل [illegible] أن لا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه او [illegible] يحملكم على أن لا تأكلوا ويمنعكم من أكله [illegible] انه قد فصل لكم ما حرم عليكم) بقوله تعالى [illegible] لا أجد فيما أوحي الي محرما الخ فبقي ما عدا ذلك على الحل لا بقوله تعالى حرمت عليكم الميتة الخ لانها مدنية وأما التأخر في التلاوة فلا يوجب التأخر في النزول وقرئ الفعلان على البناء للمفعول وقرئ [illegible] على البناء للفاعل والثاني للمفعول ﴿ ٣٦ ﴾ ع (الا ما اضطررتم اليه) مما حرم فانه أيضا حلال حينئذ (وان كثيرا) أي من الكفار (ليضلون) الناس بتحريم الحلال وتحليل الحرام كعمرو بن لحي واضرابه وقرئ يضلون (باهوائهم) الزائغة

وجعل عبادة الاوثان ذريعة اليه تعالى وتحليل الميتة وتحريم البحائر ونظائرها أو يقدرون أنهم على شئ وانى لهم ذلك ودو

مناط العيوق وحقيقته ما يقال عن ظن وتخمين (ان ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم

لكم ماحرم عليكم الا ما اضطررتم اليه وان كثيرا ليضلون بأهوائهم بغير علم ان ربك هو أعلم بالمعتدين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ نافع وحفص عن عاصم وقد فصل لكم ماحرم عليكم بالفتح فى الحرفين وقرأ ابن كثير وابن عامر وأبو عمرو بالضم فى الحرفين وقرأ حمزة والكسائى وابو بكر عن عاصم فصل بالفتح وحرم بالضم فمن قرأ بالفتح فى الحرفين فقد احتج بوجهين (الاول) انه تمسك فى فتح قوله فصل بقوله قد فصلنا الآيات وفى فتح قوله حرم بقوله اتل ماحرم ربكم (والوجه الثانى) التمسك بقوله مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل لكم ماحرم عليكم فيجب أن يكون الفعل مسندا الى الفاعل لتقدم ذكر اسم الله تعالى وأما الذين قرؤا بالضم فى الحرفين فحجتهم قوله حرمت عليكم الميتة والدم وقوله حرمت تفصيل لما أجمل فى هذه الآية فلما وجب فى التفصيل أن يقال حرمت عليكم الميتة بفعل مالم يسم فاعله وجب فى الاجمال كذلك وهو قوله ماحرم عليكم ولما ثبت وجوب حرم بضم الحاء فكذلك يجب فصل بضم الفاء لان هذا المفصل هو ذلك المحرم المجمل بعينه وأيضا فانه تعالى قال وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلا وقوله مفصلا يدل على فصل وأما من قرأ فصل بالفتح وحرم بالضم فحجته فى قوله فصل قوله قد فصلنا الآيات وفى قوله حرم قوله حرمت عليكم الميتة (المسئلة الثانية) قوله وقد فصل لكم ماحرم عليكم أكثر المفسرين قالوا المراد منه قوله تعالى فى أول سورة المائدة حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وفيه أشكال وهو ان سورة الانعام مكية وسورة المائدة مدنية وهى آخر ما أنزل الله بالمدينة وقوله وقد فصل يقتضى أن يكون ذلك المفصل مقدما على هذا المجمل والمدنى متأخر عن المكى والمتأخر يمتنع كونه متقدما بل الاولى ان يقال المراد قوله بعد هذه الآية قل لا أجد فيما أوحى الى محرما على طاعم يطعمه وهذه الآية وان كانت مذكورة بعد هذه الآية بقليل الا ان هذا القدر من التأخير لا يمنع أن يكون هو المراد والله أعلم وقوله الا ما اضطررتم اليه أى دعتكم الضرورة الى أكله بسبب شدة المجاعة ثم قال وان كثيرا ليضلون بأهوائهم وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن كثير وأبو عمرو ليضلون بفتح الياء وكذلك فى يونس ربنا ليضلوا وفى ابراهيم ليضلوا وفى الحج ثانى عطفه ليضل وفى لقمان لهو الحديث ليضل وفى الزمر أندادا ليضل وقرأ عاصم وحمزة والكسائى جميع ذلك بضم الياء وقرأ نافع وابن عامر ههنا وفى يونس بفتح الياء وفى سائر المواضع بالضم فمن قرأ بالفتح أشار الى كونه ضالا ومن قرأ بالضم أشار الى كونه مضلا قال وهذا أقوى فى الذم لان كل مضل فانه يجب كونه ضالا وقد يكون ضالا ولا يكون مضلا فالمضل أكثر استحقا قا للذم من الضال (المسئلة الثانية) المراد من قوله ليضلون قيل انه عمرو بن لحى فمن دونه من المشركين لانه أول من غير دين اسمعيل واتخذ البحائر والسوائب وأكل الميتة وقوله بغير علم يريد ان عمرو بن لحى أقدم على هذه المذاهب عن الجهالة الصرفة والضلالة المحضة وقال الزجاج المراد منه الذين يحللون الميتة ويناظرونكم فى احلالها

بالمهتدين) تقرير لمضمون الشرطية وما بعدها وتأكيد لما يفيده من التحذير أى هو أعلم بالفريقين فاحذر أن تكون من الاولين ومن موصولة أو موصوفة فى محل النصب لا بنفس أعلم فان افعل التفضيل لا ينصب الظاهر فى مثل هذه الصور بل بفعل دل هو عليه أو استفهامية مرفوعة بالابتداء والخبر يضل والجملة معلق عنها الفعل المقدر وقرئ يضل بضم الياء على أن من فاعل ليضل ومفعوله محذوف ومحلها النصب بما ذكر من الفعل المقدر أى هو أعلم يعلم من يضل الناس فيكون تأكيدا للتحذير عن طاعة الكفرة وأما ان الفاعل هو الله تعالى ومن منصوبة بما ذكر أى يعلم من يضله أو مجرورة باضافة أعلم اليه أى أعلم المضلين من قوله تعالى من يضلل الله أو من قولك أضللته اذا وجدته ضالا فلا يساعده السباق والسياق

والتفضيل فى العلم بكثرته واحاطته بالوجوه التى يمكن تعلق العلم بها ولزومه وكونه بالذات لا بالغير (فكلوا) و يحجبون ؟

مما ذكر اسم الله عليه) أمر مترتب على النهى عن اتباع المضلين الذين من جملة اضلالهم تحليل الحلال وتحريم الحرام

ظاهر هذا النص قوي (المسئلة الثانية) الضمير في قوله وانه لفسق الى ماذا يعود فيه قولان (الاول) أن قوله لا تأكلوا يدل على الاكل لان الفعل يدل على المصدر فهذا الضمير عائد الى هذا المصدر (والثاني) كأنه جعل ما لم يذكر اسم الله عليه في نفسه فسقا على سبيل المبالغة وأما قوله وان الشياطين ليوحون الى أوليائهم ليجادلوكم ففيه قولان (الاول) ان المراد من الشياطين ههنا ابليس وجنوده وسوسوا الى أوليائهم من المشركين ليجادلوا محمدا صلى الله عليه وسلم وأصحابه في أكل الميتة (والثاني) قال عكرمة وان الشياطين يعني مردة المجوس ليوحون الى أوليائهم من مشركي قريش وذلك لانه لما نزل تحريم الميتة سمعه المجوس من أهل فارس فكتبوا الى قريش وكانت بينهم مكاتبة ان محمدا وأصحابه يزعمون انهم يتبعون أمر الله ثم يزعمون أن ما يذبحونه حلال وما يذبحه الله حرام فوقع في نفس ناس من المسلمين من ذلك شيء فأنزل الله تعالى هذه الآية ثم قال وان أطعتموهم يعني في استحلال الميتة انكم لمشركون قال الزجاج وفيه دليل على ان كل من أحل شيأ مما حرم الله تعالى أو حرم شيأ مما أحل الله تعالى فهو مشرك وانما سمي مشركا لانه أثبت حاكما سوى الله تعالى وهذا هو الشرك (المسئلة الثالثة) قال الكعبي الآية حجة على ان الايمان اسم لجميع الطاعات وان كان معناه في اللغة التصديق كما جعل تعالى الشرك اسما لكل ما كان مخالفا لله تعالى وان كان معناه في اللغة مختصا بمن يعتقد ان لله شريكا بدليل انه تعالى سمى طاعة المؤمنين المشركين في اباحة الميتة شركا وللقائل أن يقول لم لا يجوز أن يكون المراد من الشرك ههنا اعتقاد أن لله تعالى شريكا في الحكم والتكليف وبهذا التقدير يرجع معنى هذا الشرك الى الاعتقاد فقط قوله تعالى (أومن كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما ذكر في الآية الاولى ان المشركين يجادلون المؤمنين في دين الله ذكر مثلا يدل على حال المؤمن المهتدي وعلى حال الكافر الضال فبين ان المؤمن المهتدي بمنزلة من كان ميتا فجعل حيا بعد ذلك وأعطي نورا يهتدي به في مصالحه وان الكافر بمنزلة من هو في ظلمات منغمس فيها لا خلاص له منها فيكون متحيرا على الدوام ثم قال تعالى كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون وعند هذا عادت مسئلة الجبر والقدر فقال أصحابنا ذلك المزين هو الله تعالى ودليله ما سبق ذكره من ان الفعل يتوقف على حصول الداعي وحصوله لا بد وأن يكون بخلق الله تعالى والداعي عبارة عن علم أو اعتقاد أو ظن باشتمال ذلك الفعل على نفع زائد وصلاح راجح فهذا الداعي لا معنى له الا هذا التزيين فاذا كان موجد هذا الداعي هو الله تعالى كان المزين لا محالة هو الله تعالى وقالت المعتزلة ذلك المزين هو الشيطان وحكوا عن الحسن انه قال زينه لهم والله الشيطان واعلم ان هذا في غاية الضعف لوجوه (الاول) الدليل القاطع الذي ذكرناه (والثاني) ان هذا المثل مذكور ليميز الله حال المسلم من الكافر فيدخل فيه الشيطان فان

التأويل بالميتة (وان أطعتموهم) في استحلال الحرام وساعدتموهم على أباطيلهم (انكم لمشركون) ضرورة أن من ترك طاعة الله الى طاعة غيره واتبعه (٣٠٣) في دينه فقد أشركه به تعالى بل آثره عليه سبحانه (أومن كان ميتا) وقرئ ميتا على الاصل (فأحييناه) تمثيل مسوق لتنفير المسلمين عن طاعة المشركين اثر تحذيرهم عنها بالاشارة الى أنهم مستضيئون بأنوار الوحي الالهي والمشركون خابطون في ظلمات الكفر والطغيان فكيف يعقل اطاعتهم لهم والهمزة للانكار ... والواو لعطف الجملة الاسمية على مثلها الذي يدل عليه الكلام أي أأنتم مثلهم ومن كان ميتا فأعطيناه الحياة وما يتبعها من القوى المدركة والمحركة (وجعلنا له) من الخارج (نورا) عظيما (يمشي به) أي بسببه والجملة استئناف مبني على سؤال نشأ من الكلام كأنه قيل فماذا يصنع بذلك النور فقيل يمشي به (في الناس) أي فيما بينهم آمنا من جهتهم أو صفة له (كمن مثله) أي صفته العجيبة وهو مبتدأ وقوله تعالى (في الظلمات) خبره على أن المراد بها اللفظ لا المعنى كما في قولك زيد صفته أسمر وهذه الجملة صلة لمن وهي مجرورة بالكاف وهي مع مجرورها خبر لمن الاولى وقوله تعالى (ليس بخارج منها) حال من المستكن في الظرف وقيل من الموصول أي غير خارج منها بحال وهذا كما ترى

شهواتهم الباطلة (بغير علم) مقتبس من الشريعة الشريفة مستند الى الوحي (ان ربك هو اعلم بالمعتدين) المتجاوزين
لحد الحق الى الباطل والحلال الى الحرام (وذروا ظاهر الاثم وباطنه) ﴿١٢٠﴾ أى ما بطن من الذنوب بالجوارح وما يسر
وما يعمل منها بالجوارح و
ما بالقلب وقيل الزنا في
الحوانيت واتخاذ الاخدان
(ان الذين يكسبون الاثم)
اى يكتسبونه من الظاهر
والباطن (سيجزون بما
كانوا يقترفون) كائنا ما
كان فلا بد من اجتنابهما
والجملة تعليل للامر
(ولا تأكلوا مما لم
يذكر اسم الله عليه) ظاهر
في تحريم متروك التسمية عمدا
كان أو نسيانا واليه ذهب
داود وعن أحمد بن حنبل
مثله وقال مالك والشافعي
بخلافه لقوله عليه السلام
ذبيحة المسلم حلال وان
لم يذكر اسم الله عليه و
فرق أبو حنيفة بين العمد
والنسيان واوله بالميتة او
ما ذكر عليه اسم غيره تعالى
لقوله (وانه لفسق) فان
الفسق ما أهل به لغير الله
والضمير لما ويجوز ان يكون
للاكل المدلول عليه بلا
تأكلوا والجملة مستأنفة
وقيل حالية (وان
الشياطين ليوحون الى
أوليائهم) المراد
بالشياطين ابليس وجنوده
بايحائهم وسوستهم الى
المشركين وقيل مردة

عليه اسم الله من طعام او شراب فهو حرام تمسكا بعموم هذه الآية واما سائر الفقهاء فانهم
أجمعوا على تخصيص هذا العموم بالذبح ثم اختلفوا فقال مالك كل ذبح لم يذكر عليه اسم
الله فهو حرام سواء ترك ذلك الذكر عمدا او نسيانا وهو قول ابن سيرين وطائفة من المتكلمين
وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى ان ترك الذكر عمدا حرم وان ترك نسيانا حل وقال الشافعي
رحمه الله تعالى يحل متروك التسمية سواء ترك عمدا أو خطأ اذا كان الذابح أهلا للذبح. قد
ذكرنا هذه المسئلة على الاستقصاء في تفسير قوله لاما ذكيتم فلا فائدة في الاعادة قال
الشافعي رحمه الله تعالى هذا النهي مخصوص بما اذا ذبح على اسم النصب ويدل عليه
وجوه (أحدها) قوله تعالى وانه لفسق وأجمع المسلمون على انه لا يفسق آكل ذبيحة المسلم
الذي ترك التسمية (وثانيها) قوله تعالى وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم
وهذه المناظرة انما كانت في مسئلة الميتة روى ان ناسا من المشركين قالوا للمسلمين ما يقتله
الصقر والكلب تأكلونه وما يقتله الله فلا تأكلونه وعن ابن عباس انهم قالوا تأكلون
ما تقتلونه ولا تأكلون ما يقتله الله فهذه المناظرة مخصوصة بأكل الميتة (وثالثها) قوله تعالى
وان أطعتموهم انكم لمشركون وهذا مخصوص بما ذبح على اسم النصب يعني لو رضيتم
بهذه الذبيحة التي ذبحت على اسم الهية الاوثان فقد رضيتم بالهيتها وذلك يوجب الشرك
قال الشافعي رحمه الله تعالى فاول الآية وان كان عاما بحسب الصيغة الا أن آخرها لما
حصلت فيه هذه القيود الثلاثة علمنا ان المراد من ذلك العموم هو هذا الخصوص ومما يؤكد
هذا المعنى هو أنه تعالى قال ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق فقد صار هذا
النهي مخصوصا بما اذا كان هذا الاكل فسقا ثم طلبنا في كتاب الله تعالى انه متى يصير فسقا
فرأينا هذا الفسق مفسرا في آية أخرى وهو قوله قل لا أجد فيما أوحي الى محرما على طاعم
يطعمه الا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير فانه رجس أو فسقا أهل لغير الله به
فصار الفسق في هذه الآية مفسرا بما أهل به لغير الله واذا كان كذلك كان قوله ولا تأكلوا
مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق مخصوصا بما أهل به لغير الله (والمقام الثاني) أن نترك
التمسك بهذه المخصصات لكن نقول لم قلتم انه لم يوجد ذكر الله ههنا والدليل عليه ما روى عن
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ذكر الله مع المسلم سواء قال أو لم يقل ويحمل هذا الذكر على
ذكر القلب (والمقام الثالث) وهو أن نقول هب ان هذا الدليل يوجب الحرمة الا أن سائر
الدلائل المذكورة في هذه المسئلة توجب الحل ومتى تعارضت وجب أن يكون الراجح هو
الحل لان الاصل في المأكولات الحل وايضا يدل عليه جميع العمومات المقتضية لحل
الاكل والانتفاع كقوله تعالى خلق لكم ما في الارض جميعا وقوله كلوا واشربوا ولانه
مستطاب بحسب الحس فوجب أن يحل لقوله تعالى أحل لكم الطيبات ولانه مال لان
الطبع يميل اليه فوجب أن لا يحرم لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن اضاعة
المال فهذا تقرير الكلام في هذه المسئلة ومع ذلك فنقول الاولى بالمسلم أن يحترز عنه لان

المجوس فايحاؤهم الى اوليائهم ما أنهوا الى قريش بالكتاب ان محمدا وأصحابه يزعمون أنهم يتبعون أمر الله ثم ﴿ظاهر﴾
يزعمون أن ما يقتلونه حلال وما يقتله الله حرام (ليجادلوكم) أي بالوساوس الشيطانية أو بما نقل من أباطيل المجوس وهو يؤيد

بطانية الآخذين بالمزخرفات التي يوحونها اليهم (ماكانوا يعملون) مااستمروا على عمله من فنون الكفر
.اصى التي من جملتها ماحكي عنهم ﴿ ٢٠٥ ﴾ من القبائح فانها ولم تكن مزينة لهم لما أصروا عليها

مة حاسة العقل ومن طلوع نور الوحي والتنزيل فلهذا السبب قال المفسرون المراد
النور القرآن ومنهم من قال هو نور الدين ومنهم من قال هو نور الحكمة والاقوال
رها متقاربة والتحقيق ماذكرنا وأما مثل الكافر فهو كمن في الظلمات ليس بخارج
ا وفي قوله ليس بخارج منها دقيقة عقلية وهي أن الشيء اذا دام حصوله مع الشيء صار
مر الذاتي والصفة اللازمة فاذا دام كون الكافر في ظلمات الجهل والاخلاق
يمة صارت تلك الظلمات كالصفة الذاتية اللازمة له يعسر ازالتها عنه نعوذ بالله من هذه
لة وأيضا الواقف في الظلمات يبقى متحيرا لايهتدي الى وجه صلاحه فيستولي عليه
ف والفزع والعجز والوقوف (المسألة الرابعة) اختلفوا في أن هذين المثلين
كورين هل هما مخصوصان بانسانين معينين أو عامان في كل مؤمن وكافر فيه قولان
ول) انه خاص بانسانين على التعيين ثم فيه وجوه (الاول) قال ابن عباس ان أباجهل
النبي صلى الله عليه وسلم بفرث وحمزة يومئذ لم يؤمن فأخبر حمزة بذلك عند قدومه من صيد
القوس بيده فعمد الى أبي جهل وتوخاه بالقوس وجعل يضرب رأسه فقال له أبو
ا أما ترى ماجاء به سفه عقولنا وسب آلهتنا فقال حمزة أنتم أسفه الناس تعبدون
رة من دون الله أشهد أن لا اله الا الله وحده لاشريك له وأن محمدا عبده ورسوله
لت هذه الآية (والرواية الثانية) قال مقاتل نزلت هذه الآية في النبي صلى الله عليه
وأبي جهل وذلك انه قال زاحمنا بنو عبد مناف في الشرف حتى اذا صرنا كفرسي
ن قالوا منا نبي يوحى اليه والله لانؤمن به الا أن يأتينا وحي كما يأتيه فنزلت هذه الآية
الرواية الثالثة) قال عكرمة والكلبي نزلت في عمار بن ياسر وأبي جهل (والرواية
ابعة) قال الضحاك نزلت في عمر بن الخطاب وأبي جهل (والقول الثاني) ان هذه الآية
في حق جميع المؤمنين والكافرين وهذا هو الحق لان المعنى اذا كان حاصلا في
ل كان التخصيص محض التحكم وأيضا قد ذكرنا ان هذه السورة نزلت دفعة واحدة
ون بان سبب نزول هذه الآية المعينة كذا وكذا مشكل اللهم الا اذا قيل ان النبي صلى
عليه وسلم قال ان مراد الله تعالى من هذه الآية اما فلان بعينه (المسألة
مسة) هذه الآية من أقوى الدلائل أيضا على ان الكفر والايمان من الله تعالى
قوله فأحييناه وقوله وجعلنا له نورا يمشي به في الناس قد بينا انه كناية عن المعرفة
بهدي وذلك يدل على ان كل هذه الامور انما تحصل من الله تعالى باذنه وبالدلائل
لية ساعدت على صحته وهو دليل الداعي على ماحصلناه وأيضا ان عاقلا لايختار الجهل
كفر لنفسه فمن المحال أن يختار الانسان جعل نفسه جاهلا كافرا فلما قصد تحصيل
ان والمعرفة ولم يحصل ذلك وانما حصل ضده وهو الكفر والجهل علمنا ان ذلك حصل
د غيره فان قالوا انما اختاره لاعتقاده في ذلك الجهل انه علم قلنا فحاصل هذا الكلام
اختاره هذا الجهل لسابقة جهل آخر فان كان الكلام في ذلك الجهل السابق كما في

ولما جادلوا بها الحق وقيل
الآية نزلت في حمزة
رضي الله عنه وأبي جهل
وقيل في عمر أو عمار رضي
عنهما وأبي جهل
(وكذلك) قيل معناه
كما جعلنا في مكة أكابر
مجرميها ليمكروا فيها
(جعلنا في كل قرية)
من سائر القرى (أكابر
مجرميها) ومفعولا جعلنا
اكابر مجرميها على تقديم
المفعول الثاني والظرف
لغو أو هما الظرف
وأكابر على أن مجرميها
بدل أو مضاف اليه
فان أفعل التفضيل
اذا أضيف جاز الافراد
والمطابقة ولذلك قرئ
أكبر مجرميها وقيل أكابر
مجرميها مفعوله الاول
والثاني ليمكروا فيها
ولا يخفى أن أي معنى يراد
من هذه المعاني لابد
أن يكون مشهور التحقق
عند الناس معهودا
فيما بينهم حتى يصلح
أن تصرف الاشارة
عن سياق النظم الكريم
وتوجه اليه ويجعل
مقياسا لنظائره باخراجه
مخرج المصدر التشبيهي

رأن ليس الامر كذلك ولاسبيل الى توجيهها الى مايفهم من قوله تعالى كذلك زين للكافرين ماكانوا يعملون
تعالى اذ ليس أكابر مكة لا... الى المعنى حينئذ بعد الالتئام واته كما جعلنا أعمالهم ... مكة ... كما ...

أو يدبه من بقي في الضلالة بحيث لايفارقها أصلا كما أن الاول مثل أو يدبه من خلقه الله تعالى على فطرة الاسلام
... ه بالآيات البينة الى طريق الحق يسلكه ﴿٢٠٤﴾ كيف يشاء لكن لاعلى أن يدل على كل واحد
... هذه المعاني بما يليق به

كان اقدام ذلك الشيطان على ذلك الكفر لشيطان آخر لزم الذهاب الى مزين آخر الى غير النهاية والا فلا بد من مزين آخر سوى الشيطان (الثالث) أنه تعالى صرح بأن ذلك المزين ليس الا هو فيما قبل هذه الآية وما بعدها اما قبلها فقوله ولاتسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم كذلك زينا لكل أمة عملهم وأما بعد هذه الآية فقوله وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها (المسئلة الثانية) قوله أومن كان ميتا فأحييناه قرأنافع ميتا مشددا والباقون مخففا قال أهل اللغة الميت مخففا تخفيف ميت ومعناهما واحد ثقل أوخفف (المسئلة الثالثة) قال أهل المعاني قد وصف الكفار بأنهم أموات في قوله أموات غير أحياء ومايشعرون أيان يبعثون وأيضا في قوله لينذر من كان حيا وفي قوله انك لاتسمع الموتى وفي قوله ومايستوي الاعمى والبصير ومايستوي الاحياء ولا الاموات فلما جعل الكفر موتا والكافر ميتا جعل الهدى حياة والمهتدي حيا وانما جعل الكفر موتا لانه جهل والجهل يوجب الحيرة والوقفة فهو كالموت الذي يوجب السكون وأيضا الميت لايهتدي الى شئ والجاهل كذلك والهدى علم و بصر والعلم والبصر سبب لحصول الرشد والفوز بالنجاة وقوله وجعلنا له نورا يمشي به في الناس عطف على قوله فأحييناه فوجب أن يكون هذا النور مغايرا لتلك الحياة والذي يخطر بالبال والعلم عند الله تعالى ان الارواح البشرية لها أربع مراتب في المعرفة (فأولها) كونها مستعدة لقبول هذه المعارف وذلك الاستعداد الاصلي يختلف في الارواح فربما كانت الروح موصوفة باستعداد كامل قوي شريف وربما كان ذلك الاستعداد قليلا ضعيفا ويكون صاحبه بليدا ناقصا (والمرتبة الثانية) أن يحصل لها العلوم الكلية الاولية وهي المسماة بالعقل (والمرتبة الثالثة) أن يحاول ذلك الانسان تركيب تلك البديهيات ويتوصل بتركيبها الى تعرف المجهولات الكسبية الا أن تلك المعارف ربما لاتكون حاضرة بالفعل ولكنها تكون بحيث متى شاء صاحبها استرجاعها واستحضارها يقدر عليه (والمرتبة الرابعة) أن تكون تلك المعارف القدسية والجلايا الروحانية حاضرة بالفعل ويكون جوهر ذلك الروح مشرقا بتلك المعارف مستضيئا بها مستكملا بظهورها فيه اذا عرفت هذا فنقول (المرتبة الاولى) وهي حصول الاستعداد فقط هي المسمات بالموت (والمرتبة الثانية) وهي أن تحصل العلوم البديهية الكلية فيه فهي المشار اليها بقوله فأحييناه (والمرتبة الثالثة) وهي تركيب البديهيات حتى يتوصل بتركيباتها الى تعرف المجهولات النظرية فهي المراد من قوله تعالى وجعلنا له نورا (والمرتبة الرابعة) وهي قوله يمشي به في الناس اشارة الى كونه مستحضرا لتلك الجلايا القدسية ناظرا اليها وعند هذا تتم درجات سعادات النفس الانسانية ويمكن أن يقال أيضا الحياة عبارة عن الاستعداد القائم بجوهر الروح والنور عبارة عن ايصال نور الوحي والتنزيل به فانه لابد في الابصار من أمرين من سلامة الحاسة ومن طلوع الشمس فكذلك البصيرة لابد فيها من أمرين من

... الالفاظ الواردة في
... المثلين بواسطة تشبيهه
... بما يناسبه من معانيها
فان ألفاظ المثل باقية
في معانيها الاصلية
... على أنه قد انتزعت
من الامور المتعددة
المعتبرة في كل واحد من
جانبي التمثيلين هيئة على
حدة ومن الامور المتعددة
المذكورة في كل واحد
من جانبي المثلين هيئة
على حدة فشبهت بهما
... ايان ونزلتا منزلتيهما
... استعمل فيهما ما يدل
على الاخرى بضرب
من التجوز وقد أشير
... تفسير قوله تعالى
ختم الله على قلوبهم
... ية الى أن التمثيل قسم
أسه لاسبيل الى جعله
... باب الاستعارة حقيقة
... الاستعارة التمثيلية
... عبارات المتأخرين
قد يجري ذلك على
الاستعارة بأن لايذكر
... به كهذين التمثيلين
... لأرهما وقد يجري
منهاج التشبيه كما في
وما الناس الا كالديار
... ها بها يوم حلوها
... وا بلاقع (كذلك) أي مثل ذلك التزيين البليغ (زين) أي من جهة الله تعالى بطريق ﴿سلامة﴾
... عن اسناد الشياطين أو من جهة الشياطين بطريق الزخرفة والتسويل (للكافرين) التابعين للوساوس

ن عبد الله وهذا يدل على نهاية حسدهم وأنهم إنما بقوا مصرين على الكفر لطلب
لحبة والتقدم ونهاية الحسد قال المفسرون قال الوليد بن المغيرة والله لو كانت النبوة
حقا لكنت أنا أحق بها من محمد فإني أكثر منه مالا وولدا فنزلت هذه الآية وقال الضحاك
أراد كل واحد منهم أن يخص بالوحي والرسالة كما أخبر الله تعالى عنهم في قوله بل يريد كل
امرئ منهم أن يؤتى صحفا منشرة فظاهر الآية التي نحن في تفسيرها يدل على ذلك أيضا
لأنه تعالى حكى عنهم أنهم إذا جاءتهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله وهذا يدل
على أن جماعتهم كانوا يقولون هذا الكلام وأيضا فقوله تعالى يدل على ذلك أيضا
هو قوله وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا فيها ثم ذكر عقيب تلك الآية
أنهم قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله وظاهره يدل على أن المذكور
في الآية الأولى هم القائلون لهذا الكلام الحديث وأما قوله تعالى لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي
رسل الله ففيه قولان (الأول) وهو المشهور أن القوم أرادوا أن تحصل لهم النبوة والرسالة كما
حصلت لمحمد عليه الصلاة والسلام وأن يكونوا متبوعين لا تابعين ومخدومين لا خادمين
والقول الثاني وهو قول الحسن ومروي عن ابن عباس أن المعنى وإذا جاءتهم آية من
القرآن تأمرهم باتباع النبي قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله وهو قول
مشركي العرب لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعا إلى قوله حتى تنزل علينا كتابا
نقرؤه من الله إلى أبي جهل وإلى فلان وفلان كتابا على حدة وعلى هذا التقدير فالقوم
ما طلبوا النبوة وإنما طلبوا أن تأتيهم آيات قاهرة ومعجزات ظاهرة مثل معجزات الأنبياء
المتقدمين لتدل على صحة نبوة محمد عليه الصلاة والسلام قال المحققون والقول الأول
هو الأولى لأن قوله الله أعلم حيث يجعل رسالاته لا يليق إلا بالقول الأول ولمن نصر
القول الثاني أن يقول إنهم لما اقترحوا الآيات القاهرة فلو أعطاهم الله إياها وأظهر
تلك المعجزات على وفق التماسهم لكانوا قد قربوا من منصب الرسالة فحينئذ يصلح أن يكون
قوله الله أعلم حيث يجعل رسالاته جوابا عن هذا الكلام وأما قوله الله أعلم حيث يجعل
رسالاته فالمعنى أن للرسالة موضعا مخصوصا لا يصلح وضعها إلا فيه فمن كان مخصوصا
موصوفا بتلك الصفات التي لأجلها يصلح وضع الرسالة فيه كان رسولا وإلا فلا والعالم بتلك
الصفات ليس إلا الله تعالى واعلم أن الناس اختلفوا في هذه المسألة فقال بعضهم النفوس
والأرواح متساوية في تمام الماهية فحصول النبوة والرسالة لبعضها دون البعض تشريف
من الله وإحسان وتفضل وقال آخرون بل النفوس البشرية مختلفة بجواهرها
وماهياتها فبعضها خيرة طاهرة من علائق الجسمانيات مشرقة بالأنوار الإلهية مستعلية
منورة وبعضها خسيسة كدرة محبة للجسمانيات فالنفس ما لم تكن من القسم الأول
لم تصلح لقبول الوحي والرسالة ثم إن القسم الأول يقع الاختلاف فيه بالزيادة والنقصان
والقوة والضعف إلى مراتب لا نهاية لها فلا جرم كانت مراتب الرسل مختلفة فمنهم من

تيناجبريل عليه السلام فيخبرنا أن محمدا صادق كما قالوا أو تأتي بالله والملائكة قبيلا وعن الحسن البصري هو له
كما هو صريح في أن المطلوب ما أوتي رسل الله ﷺ ٢٠٧ عليهم الصلاة والسلام هو إيمانهم برسول الله
صلى الله عليه وسلم وبما
أنزل إليه إيمانا حقيقيا
كما هو المتبادر منه عند
الإطلاق حلا لأنه يستدعي
أن يؤتيهما ما أوتي رسل
الله على إطلاق الوحي
ومخاطبة جبريل عليه
السلام في الجملة وأن
يصرف الرسالة في قوله
تعالى (الله أعلم حيث
يجعل رسالته) عن ظاهرها
ويحمل على رسالة
جبريل عليه السلام
بالوجه المذكور ويراد
بجعلها تبليغها إلى
المرسل إليه لا وضعها
في موضعها الذي هو
الرسول ليتأتى كونه
جوابا عن اقتراحهم وردا
له بأن يكون معنى الاقتراح
لن نؤمن حتى يكون تلك
الآية نازلة من عند الله
تعالى إلى الرسول حتى
أتينا جبريل بالذات
عيانا كما يأتي الرسول
فيخبرنا بذلك ومعنى
الرد الله أعلم من يليق
بإرسال جبريل عليه
السلام إليه لأمر
من الأمور إيذانا بأنهم
بمعزل من استحقاق ذلك
التشريف وفيه من
التمحل ما لا يخفى وقال

قال نزلت في أبي جهل حين قال زاحمنا بنو عبد مناف في الشرف حتى إذا صرنا كفرسي رهان قالوا منا نبي يوحى

مجرميها الخ فاذن الاقرب أن ذلك اشارة الى الكفرة المعهودين باعتبار اتصافهم بصفاتهم والافراد بتأويل الفريق أو المذكور
ومحل الكاف النصب على انه المفعول الثاني لجعلنا قدم عليه لافادة التخصيص كما في قوله تعالى كذلك كن

المسوق لزم الذهاب الى غير النهاية والذي يوجب لا يهاله يزول [illegible] ولا ايجاده
وتكوينه وهو المطلوب ✽ قوله تعالى (وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا
فيها وما يمكرون الا بانفسهم وما يشعرون) فيه مسائل (المسألة الاولى) الكاف في قوله
وكذلك يوجب التشبيه وفيه قولان (الاول) وكما جعلنا في مكة صناديدها ليمكروا فيها
كذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها (الثاني) انه معطوف على ما قبله اي كما زينا
للكافرين أعمالهم كذلك جعلنا (المسألة الثانية) أكابر جمع الاكبر الذي هو اسم والآية
على التقديم والتأخير تقديره جعلنا مجرميها أكابر ولا يجوز أن يكون الأكابر مضافة فانه
لا يتم المعنى ويحتاج الى اضمار المفعول الثاني للجعل لانك اذا قلت جعلت زيدا وسكت
لم يفد الكلام حتى تقول رئيسا أو ذليلا أو ما أشبه ذلك لاقتضاء جعل مفعولين ولانك
اذا أضفت الاكابر فقد أضفت الصفة الى الموصوف وذلك لا يجوز عند البصريين
(المسألة الثالثة) صار تقدير الآية جعلنا في كل قرية مجرميها أكابر ليمكروا فيها وذلك
يقتضي انه تعالى انما جعلهم بهذه الصفة لانه أراد منهم أن يمكروا بالناس فهذا أيضا يدل
على ان الخير والشر بارادة الله تعالى أجاب الجبائي عنه بأن حمل هذه اللام على لام العاقبة
وذكر غيره انه تعالى لما لم يمنعهم عن المكر صار شبيها بما اذا أراد ذلك فجاء الكلام على
سبيل التشبيه وهذا السؤال مع جوابه قد ذكرناه مرارا خارجة عن الحد والحصر
(المسألة الرابعة) قال الزجاج انما جعل المجرمين أكابر لانهم لاجل رياستهم أقدر على
الغدر والمكر وترويج الاباطيل على الناس من غيرهم ولان كثرة المال وقوة الجاه تحمل
الانسان على المبالغة في حفظهما وذلك الحفظ لا يتم الا بجميع الاخلاق الذميمة من الغدر
والمكر والكذب والغيبة والنميمة والايمان الكاذبة ولو لم يكن للمال والجاه سوى
ان الله تعالى حكم بانه انما وصف بهذه الصفات الذميمة من كان له مال وجاه لكفى ذلك
دليلا على خساسة المال والجاه ثم قال تعالى وما يمكرون الا بانفسهم وما يشعرون والمراد
منه ما ذكره الله تعالى في آية أخرى وهي قوله ولا يحيق المكر السيء الا باهله وقد ذكرنا
حقيقة ذلك في أول سورة البقرة في تفسير قوله تعالى الله يستهزئ بهم قالت المعتزلة لا شك
ان قوله وما يمكرون الا بانفسهم وما يشعرون مذكور في معرض التهديد والزجر فلو كان
ما قبل هذه الآية يدل على انه تعالى أراد منهم أن يمكروا بالناس فكيف يليق بالرحيم
الكريم الحكيم الحليم أن يريد منهم المكر ويخلق فيهم المكر ثم يهددهم عليه ويعاقبهم
أشد العقاب عليه واعلم ان معارضة هذا الكلام بالوجوه المشهورة قد ذكرناها
مرارا ✽ قوله تعالى (واذا جاءتهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله الله
أعلم حيث يجعل رسالته سيصيب الذين أجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا
يمكرون) اعلم انه تعالى حكى عن مكر هؤلاء الكفار وحسدهم انهم متى ظهرت لهم معجزة
قاهرة تدل على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم قالوا لن نؤمن حتى يحصل لنا مثل هذا المنصب

من قبل الآية والاول
أكابر مجرميها والظرف
لغو أي ومثل أولئك
الكفرة الذين هم صناديد
مكة ومجرموها جعلنا في كل
قرية أكابرها المجرمين
أي جعلناهم متصفين
بصفات المذكورين
مزينا لهم أعمالهم مصرين
على الباطل مجادلين به
الحق ليمكروا فيها أي
ليفعلوا المكر فيها وهذا
تسلية لرسول الله صلى
الله عليه وسلم وقوله تعالى
(وما يمكرون الا بأنفسهم)
اعتراض على سبيل الوعد
لرسول الله عليه الصلاة
والسلام والوعيد للكفرة
أي وما يحيق غائلة
مكرهم الا بهم
(وما يشعرون) حال من
ضمير يمكرون مع اعتبار
ورود الاستثناء على النفي
اي انما يمكرون بانفسهم
والحال أنهم ما يشعرون
بذلك أصلا بل يزعمون
أنهم يمكرون بغيرهم وقوله
تعالى (واذا جاءتهم
آية) رجوع الى بيان حال
مجرمي أهل مكة بعد ما بين
بطريق التسلية أن حال
غيرهم أيضا كذلك وأن

غاية مكر الكل ما ذكر فان العظيمة المنقولة انما صدرت عنهم لا عن سائر مجرمي أي اذا جاءتهم آية بواسطة ﷺ من

الداعي يوجب الفعل اذا ثبت هذا فنقول يستحيل أن يصدر الايمان عن العبد الا اذا
خلق الله في قلبه اعتقاد أن الايمان راجح المنفعة زائد المصلحة واذا حصل في القلب هذا
الاعتقاد مال القلب وحصل في النفس رغبة شديدة في تحصيله وهذا هو انشراح الصدر
للايمان فاما اذا حصل في القلب اعتقاد أن الايمان بمحمد مثلا سبب مفسدة عظيمة في الدين
والدنيا ويوجب المضار الكثيرة فعند هذا يترتب على حصول هذا الاعتقاد نفرة
شديدة عن الايمان بمحمد عليه الصلاة والسلام وهذا هو المراد من انه تعالى يجعل صدره
ضيقا حرجا فصار تقدير الآية ان من أراد الله تعالى منه الايمان قوى دواعيه الى الايمان
ومن أراد الله منه الكفر قوى صوارفه عن الايمان وقوى دواعيه الى الكفر ولما ثبت
بالدليل العقلي ان الامر كذلك ثبت ان لفظ القرآن مشتمل على هذه الدلائل العقلية واذا
انطبق قاطع البرهان على صريح لفظ القرآن فليس وراءه بيان ولا برهان قالت المعتزلة
لنا في هذه الآية مقامان (المقام الاول) بيان انه لا دلالة في هذه الآية على قولكم
(المقام الثاني) مقام التأويل المطابق لمذهبنا وقولنا * أما المقام الاول فتقريره من وجوه
(الاول) ان هذه الآية ليس فيها انه تعالى أضل قوما أو يضلهم لانه ليس فيها اكثر من
انه متى أراد أن يهدي انسانا فعل به كيت وكيت واذا أراد اضلاله فعل به كيت وكيت وليس
في الآية انه تعالى يريد ذلك أو لا يريده والدليل عليه انه تعالى قال لو أردنا أن نتخذ لهوا
لاتخذناه من لدنا كذا ههنا بين تعالى انه يفعل اللهو لو أراده ولا خلاف انه تعالى لا يريد
ذلك ولا يفعله (الوجه الثاني) انه تعالى لم يقل ومن يرد أن يضله عن الاسلام بل قال ومن يرد
أن يضله فلم قلتم ان المراد ومن يرد أن يضله عن الايمان (والثالث) انه تعالى بين في آخر
الآية انه انما يفعل هذا الفعل بهذا الكافر جزاء على كفره وانه ليس ذلك على سبيل
الابتداء فقال كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون (والوجه الرابع) ان قوله ومن
يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا فهذا يشعر بان جعل الصدر ضيقا حرجا يتقدم حصوله
على حصول الضلالة وان حصول ذلك المتقدم يوجب حصول الضلال وذلك باطل بالاجماع
أما عندنا فلانا لا نقول به وأما عندكم فلان المقتضي لحصول الجهل والضلال هو ان الله
تعالى يخلقه فيه بقدرته فثبت بهذه الوجوه الاربعة ان هذه الآية لا تدل على قولكم
* أما المقام الثاني وهو أن نفسر هذه الآية على وجه يليق بقولنا فتقريره من وجوه
(الاول) وهو الذي اختاره الجبائي ونصره القاضي فنقول تقدير الآية ومن يرد الله أن
يهديه يوم القيامة الى طريق الجنة يشرح صدره للاسلام حتى يثبت عليه ولا يزول عنه
وتفسير هذا الشرح هو أنه تعالى يفعل به ألطافا تدعوه الى البقاء على الايمان والثبات
عليه وفي هذا النوع الطاف لا يمكن فعلها بالمؤمن الا بعد أن يصير مؤمنا وهي بعد أن يصير
الرجل مؤمنا تدعوه الى البقاء على الايمان والثبات عليه واليه الاشارة بقوله تعالى ومن
يؤمن بالله يهد قلبه وبقوله والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا فاذا آمن عبد وأراد

نفسه نبيا ومثل ما أوتي نصب على أنه نعت لمصدر محذوف وما مصدرية أي حتى نؤتى إيتاء مثل إيتاء رسل الله
وإضافة الإيتاء إليهم لأنهم
منكرون لإيتائه عليه
الصلاة والسلام وحيث
نصب على المفعولية توسعا
لا بنفس أعلم لما عرفت
من أنه لا يعمل في الظاهر
بل بفعل دل هو عليه أي
هو أعلم يعلم الموضع
الذي يضعها فيه والمعنى
أن منصب الرسالة ليس
مما ينال بكثرة المال والولد
وتعاضد الأسباب
والعدد وإنما ينال بفضائل
نفسانية يخصها الله
تعالى بمن يشاء من خلص
عباده وقرئ رسالاته
(سيصيب الذين أجرموا)
استئناف آخر ناع عليهم
ما سيلقونه من فنون الشر
بعد ما نعى عليهم
حرمانهم مما أملوه والسين
للتأكيد ووضع الموصول
موضع الضمير للإشعار
بأن إصابة ما يصيبهم
لإجرامهم المستتبع لجميع
الشرور والقبائح أي
يصيبهم البتة مكان
ما تمنوه وعلقوا به
أطماعهم الفارغة من عزة
النبوة وشرف الرسالة
(صغار) أي ذلة وحقارة
بعد كبرهم (عند الله)
أي يوم القيامة وقيل
من عند الله (وعذاب
شديد) في الآخرة أو في الدنيا (بما كانوا يمكرون) أي بسبب مكرهم المستمر أو عقابه

صاحب المعجزات القوية التي تبعه العالم، ومنهم من حصل له معجزة واحدة أو اثنتان وحصل له تبع عظيم، ومنهم من كان الرفق غالباً عليه، ومنهم من كان التشديد غالباً عليه، وهذا النوع من البحث فيه استقصاء ولا يليق ذكره بهذا الموضع. وقوله تعالى (الله أعلم حيث يجعل رسالاته) فيه تنبيه على دقيقة أخرى وهي أن أقل ما لا بد منه في حصول النبوة والرسالة البراءة عن المكر والغدر والغل والحسد، وقوله (لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله) عين المكر والغدر والحسد، فكيف يعقل حصول النبوة والرسالة مع هذه الصفات. ثم بين تعالى أنهم لكونهم موصوفين بهذه الصفات الذميمة سيصيبهم صغار عند الله وعذاب شديد، وتقريره أن الثواب لا يتم إلا بأمرين التعظيم والمنفعة، والعقاب أيضاً إنما يتم بأمرين الإهانة والضرر، والله تعالى توعدهم بمجموع هذين الأمرين في هذه الآية، أما الإهانة فقوله سيصيبهم صغار عند الله وعذاب شديد، وإنما قدم ذكر الصغار على ذكر العذاب لأن القوم إنما تمردوا عن طاعة محمد عليه الصلاة والسلام طلباً للعز والكرامة، فالله تعالى بين أنه يقابلهم بضد مطلوبهم، فأول ما يوصل إليهم إنما يوصل الصغار والذل والهوان. وفي قوله صغار عند الله وجوه (الأول) أن يكون المراد أن هذا الصغار إنما يحصل في الآخرة حيث لا حاكم ينفذ حكمه سواه (الثاني) أنهم يصيبهم صغار بحكم الله وإيجابه في دار الدنيا، فلما كان ذلك الصغار هذا حاله جاز أن يضاف إلى عند الله (الثالث) أن يكون المراد سيصيب الذين أجرموا صغار ثم استأنف وقال عند الله أي معد لهم ذلك، والمقصود منه التأكيد (الرابع) أن يكون المراد صغار من عند الله، وعلى هذا التقدير فلا بد من إضمار كلمة من. وأما بيان الضرر والعذاب فهو قوله وعذاب شديد، فحصل بهذا الكلام أنه تعالى أعد لهم الخزي العظيم والعذاب الشديد، ثم بين أن ذلك إنما يصيبهم لأجل مكرهم وكذبهم وحسدهم. قوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون) في الآية مسائل (المسألة الأولى) تمسك أصحابنا بهذه الآية في بيان أن الضلال والهداية من الله تعالى، اعلم أن هذه الآية كما أن لفظها يدل على قولنا فلفظها أيضاً يدل على الدليل القاطع العقلي الذي في هذه المسألة، وبيانه أن العبد قادر على الإيمان وقادر على الكفر، فقدرته بالنسبة إلى هذين الأمرين حاصلة على السوية، فيمتنع صدور الإيمان عنه بدلاً من الكفر أو الكفر بدلاً من الإيمان إلا إذا حصل في القلب داعية إليه، وقد بينا ذلك مراراً كثيرة في هذا الكتاب، وتلك الداعية لا معنى لها إلا علمه أو اعتقاده أو ظنه بكون ذلك الفعل مشتملاً على مصلحة زائدة ومنفعة راجحة، فإنه إذا حصل هذا المعنى في القلب دعاه ذلك إلى فعل ذلك الشيء، وإن حصل في القلب علم أو اعتقاد أو ظن بكون ذلك الفعل مشتملاً على ضرر زائد ومفسدة راجحة دعاه ذلك إلى تركه، وبينا بالدليل أن حصول هذه الدواعي لا بد وأن يكون من الله تعالى، وأن مجموع القدرة مع

والوحي كما أخبر الله تعالى عنهم في قوله بل يريد كل امرئ منهم أن يؤتى صحفاً منشرة، ولا يخفى أن كل واحد من هذين القولين وإن كان مناسباً للرد المذكور ﴿٢٠٨﴾ لكنه يقتضي أن يراد بالإيمان المعلق بإيتاء ما أوتي الرسل مجرد تصديقهم برسالته عليه الصلاة والسلام في الجملة من غير شمول لكافة الناس وأن يكون كلمة حتى في قول اللعين حتى يأتينا وحي كما يأتيه الخ غاية لعدم الرضا لا لعدم الاتباع فإنه مقرر على تقديري إيتاء الوحي وعدمه، فالمعنى لن نؤمن برسالته أصلاً حتى نؤتى نحن من الوحي والنبوة مثل ما أوتي رسل الله أو إيتاء مثل إيتاء رسل الله، وأما ما قيل من أن الوليد بن المغيرة قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم لو كانت النبوة حقاً لكنت أولى بها منك لأني أكبر منك سناً وأكثر منك مالاً وولداً فنزلت، فلا تعلق له بكلامهم المردود إلا أن يراد بالإيمان المعلق بما ذكر مجرد الإيمان بكون الآية النازلة وحياً صادقاً لا الإيمان بكونها نازلة إليه عليه الصلاة والسلام، فيكون المعنى وإذا جاءتهم آية نازلة إلى الرسول قالوا لن نؤمن بنزولها من عند الله حتى يكون نزولها إلينا لا إليه لأنا نحن المستحقون دونه، فإن ملخص معنى قوله لو كانت النبوة حقاً الخ لو كان ما تدعيه من النبوة ﴿الداعي﴾ حقاً لكنت أنا النبي لا أنت، وإذ لم يكن الأمر كذلك فليست بحق، ومآله تعليق الإيمان بحقية النبوة بكون

فنقول الامر كذلك لانه تعالى اذا خلق في قلبه اعتقادا بأن الايمان بمحمد صلى الله عليه وسلم يوجب الذم في الدنيا والعقوبة في الآخرة فهذا الاعتقاد يوجب اعراض النفس ونفور القلب عن قبول ذلك الايمان ويحصل في ذلك القلب نفرة ونبوة عن قبول ذلك الايمان وهذه الحالة شبيهة بالضيق الشديد لان الطريق اذا كان ضيقا لم يقدر الداخل على أن يدخل فيه وكذلك القلب اذا حصل فيه هذا الاعتقاد امتنع دخول الايمان فيه فلاجل حصول هذه المشابهة من هذا الوجه أطلق لفظ الضيق والحرج عليه فقد سقط هذا الكلام (وأما الوجه الاول) من التأويلات الثلاثة التي ذكروها فالجواب عنه أن حاصل ذلك الكلام يرجع الى تفسير الضيق والحرج باستيلاء الغم والحزن على قلب الكافر وهذا بعيد لانه تعالى ميز الكافر عن المؤمن بهذا الضيق والحرج فلو كان المراد منه حصول الغم والحزن في قلب الكافر لوجب أن يكون ما يحصل في قلب الكافر من الغموم والهموم والاحزان أزيد مما يحصل في قلب المؤمن زيادة يعرفها كل أحد ومعلوم أنه ليس الامر كذلك بل الامر في حزن الكافر والمؤمن على السوية بل الحزن والبلاء في حق المؤمن أكثر قال تعالى ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفا من فضة وقال عليه السلام خص البلاء بالانبياء ثم بالاولياء ثم الامثل فالامثل (وأما الوجه الثاني) من التأويلات الثلاثة فهو أيضا مدفوع لانه يرجع حاصله الى ايضاح الواضحات لان كل أحد يعلم بالضرورة أن كل من هداه الله تعالى الى الجنة بسبب الايمان فانه يفرح بسبب تلك الهداية وينشرح صدره للايمان مزيد انشراح في ذلك الوقت وكذلك القول في قوله ومن يرد أن يضله المراد يضله عن طريق الجنة فانه يضيق قلبه في ذلك الوقت فان حصول هذا المعنى معلوم بالضرورة فحمل الآية عليه اخراج لهذه الآية من الفائدة (وأما الوجه الثالث) من الوجوه الثلاثة فهو يقتضي تفكيك نظم الآية وذلك لان الآية تقتضي أن يحصل انشراح الصدر من قبل الله أولا ثم يترتب عليه حصول الهداية والايمان وأنتم عكستم القضية وقلتم العبد يجعل نفسه أولا منشرح الصدر ثم ان الله تعالى بعد ذلك يهديه بمعنى أنه يخصه بمزيد الالطاف الداعية له الى الثبات على الايمان والدلائل اللفظية انما يمكن التمسك بها اذا أبقينا ما فيها من التركيبات والترتيبات فأما اذا أبطلناها وأزلناها لم يمكن التمسك بشيء منها أصلا وفتح هذا الباب يوجب أن لا يمكن التمسك بشيء من الآيات وانه طعن في القرآن واخراج له عن كونه حجة فهذا هو الكلام الفصل في هذه السؤالات ثم انا نختم الكلام في هذه المسئلة بهذه الخاتمة القاهرة وهي انا بينا ان فعل الايمان يتوقف على أن يحصل في القلب داعية جازمة الى فعل الايمان وفاعل تلك الداعية هو الله تعالى وكذلك القول في جانب الكفر ولفظ الآية منطبق على هذا المعنى لان تقدير الآية فمن يرد الله أن يهديه قوى في قلبه ما يدعوه الى الايمان ومن يرد أن يضله ألقى في قلبه ما يصرفه عن الايمان ويدعوه الى الكفر وقد ثبت بالبرهان العقلي

الصعود وقيل معناه كأنما يتصاعد الى السماء نبوا عن الحق وتباعدا في الهرب منه وأصل يصعد يتصعد وقد قرئ به وقرئ يصاعد وأصله يتصاعد (كذلك) أي مثل ذلك الجعل الذي هو جعل الصدر حرجا على الوجه المذكور (يجعل الله الرجس) أي العذاب أو الخذلان قال مجاهد الرجس اللعنة في الدنيا والعذاب في الآخرة على الذين لا يؤمنون أي يجعله عليهم ووضع الموصول موضع المضمر للاشعار بأن جعله تعالى معلل بما في حيز الصلة من كونهم عن الايمان واصرارهم على الكفر

الله ثباته فحينئذ يشرح صدره أى يفعل به الالطاف التى تقتضى ثباته على الايمان ودوامه عليه فاما اذا كفروعاندوأراد الله تعالى أن يضله عن طريق الجنة فعندذلك يلقى فى صدره الضيق والحرج ثم سأل الجبائى نفسه وقال كيف يصح ذلك ونجد الكفار طيبى النفوس لاغم لهم البتة ولاحزن وأجاب عنه بأنه تعالى لم يخبربأنه يفعل بهم ذلك فى كل وقت فلايمتنع كونهم فى بعض الاوقات طيبى القلوب وسأل القاضى نفسه على هذا الجواب سؤالا آخر فقال فيجب أن تقطعوا فى كل كافربانه يجدمن نفسه ذلك الضيق والحرج فى بعض الاوقات وأجاب عنه بان قال وكذلك نقول ودفع ذلك لايمكن خصوصا عندورود أدلة الله تعالى وعندظهورنصرة الله للمؤمنين وعندظهور الذلة والصغار فيهم هذاغاية تقريرهذا الجواب (والوجه الثانى) فى التأويل قالوالم لايجوزان يقال المراد فمن يرد الله أن يهديه الى الجنة يشرح صدره للاسلام أى يشرح صدره للاسلام فى ذلك الوقت الذى يهديه فيه الى الجنة لانه لمارأى ان بسبب الايمان وجد هذه الدرجة العالية والمرتبة الشريفة يزدادرغبة فى الايمان ويحصل فى قلبه مزيد انشراح وميل اليه ومن يردان يضله يوم القيامة عن طريق الجنة فى ذلك الوقت يضيق صدره ويحرج صدره بسبب الحزن الشديد الذى ناله عند الحرمان من الجنة والدخول فى النارقالوا فهذا وجه قريب واللفظ محتمل له فوجب حمل اللفظ عليه (والوجه الثالث) فى التأويل أن يقال حصل فى الكلام تقديم وتأخير فيكون المعنى من شرح صدره نفسه بالايمان فقد أراد الله أن يهديه أى يخصه بالالطاف الداعية الى الثبات على الايمان أويهديه بمعنى انه يهديه الى طريق الجنة ومن جعل صدره ضيقا حرجا عن الايمان فقد أراد الله أن يضله عن طريق الجنة أويضله بمعنى انه يحرمه عن الالطاف الداعية الى الثبات على الايمان فهذا هو مجموع كلامهم فى هذا الباب والجواب عما قالوه أولا من ان الله تعالى لم يقل فى هذه الآية انه يضله بل المذكور فيه انه لوأراد ان يضله لفعل كذاوكذافنقول قوله تعالى فى آخر الآية كذلك يجعل الله الرجس على الذين لايؤمنون تصريح بأنه يفعل بهم ذلك الاضلال لان حرف الكاف فى قوله كذلك يفيد التشبيه والتقدير وكما جعلنا ذلك الضيق والحرج فى صدره فكذلك نجعل الرجس على قلوب الذين لايؤمنون والجواب عما قالوه ثانيا وهو قوله ومن يرد الله أن يضله عن الدين فنقول ان قوله فى آخر الآية كذلك يجعل الله الرجس على الذين لايؤمنون تصريح بان المراد من قوله ومن يردأن يضله هوانه يضله عن الدين والجواب عما قالوا ثالثا من ان قوله كذلك يجعل الله الرجس على الذين لايؤمنون يدل على انه تعالى انما يلقى ذلك الضيق والحرج فى صدورهم جزاء على كفرهم فنقول لانسلم ان المراد ذلك بل المراد كذلك يجعل الله الرجس على قلوب الذين قضى عليهم بأنهم لايؤمنون واذا حملنا هذه الآية على هذا الوجه سقط ماذكروه والجواب عما قالوا رابعا من ان ظاهر الآية يقتضى أن يكون ضيق الصدروحرجه شيأمتقدما على الضلال وموجباله

وحيث كان هذا من معظم مواد اجرامهم صرح بسببه (فمن يرد الله أن يهديه) أى يعرفه طريق الحق ويوفقه للايمان (يشرح صدره للاسلام) فيتسع له وينفسح وهو كناية عن جعل النفس قابلة للحق مهيئة لحلوله فيها مصفاة عما يمنعه وينافيه واليه أشار عليه الصلاة والسلام حين سئل فقال نور يقذفه الله فى قلب المؤمن فينشرح له وينفسح فقالوا هل لذلك من امارة يعرف فقال نعم الانابة الى دار الخلود والاعراض عن دار الغرور والاستعداد للموت قبل نزوله (ومن يرد أن يضله) أى يخلق فيه الضلال لصرف اختياره اليه (يجعل صدره ضيقا حرجا) بحيث ينبو عن قبول الحق فلايكاد يدخله الايمان وقرئ ضيقا بالتخفيف وحرجا بكسر الراء أى شديد الضيق فالاول مصدر وصف به مبالغة (كأنما يصعد) فى السماء) شبه مبالغة فى ضيق صدره بمن يزاول ما لايكاد يقدر عليه فان صعود السماء مثل فيما هو خارج عن دائرة

والباقون مشددة الياء مكسورة فيحتمل ان يكون المشدد والمخفف بمعنى واحد كسيد وسيد وهين وهين ولين ولين وميت وميت وقرأ نافع وابو بكر عن عاصم حرجا بكسر الراء والباقون بفتحها قال الفراء وهو في كسره ونصبه بمنزلة الوحد والوحد والفرد والفرد والدنف والدنف قال الزجاج الحرج في اللغة أضيق الضيق ومعناه ضيق جدا فمن قال انه رجل حرج الصدر بفتح الراء فمعناه ذو حرج في صدره ومن قال حرج جعله فاعلا وكذلك رجل دنف ذو دنف ودنف نعت (البحث الثاني) قال بعضهم الحرج بكسر الراء الضيق والحرج بالفتح جمع حرجة وهو الموضع الكثير الاشجار الذي لا تناله الراعية وحكى الواحدي في هذا الباب حكايتين (احداهما) روى عن عبيد بن عمير عن ابن عباس انه قرأ هذه الآية وقال هل ههنا احد من بني بكر قال رجل نعم قال ما الحرجة فيكم قال الوادي الكثير الشجر المشتبك الذي لا طريق فيه فقال ابن عباس كذلك قلب الكافر (والثانية) روى الواحدي عن ابي الصلت الثقفي قال قرأ عمر بن الخطاب رضي الله عنه هذه الآية ثم قال ائتوني برجل من كنانة جعلوه راعيا فأتوا به فقال له عمر يا فتى ما الحرجة فيكم قال الحرجة فينا الشجرة تحدق بها الاشجار فلا يصل اليها راعية ولا وحشية فقال عمر كذلك قلب الكافر لا يصل اليه شيء من الخير اما قوله تعالى كأنما يصعد في السماء ففيه بحثان (البحث الاول) قرأ ابن كثير يصعد ساكنة الصاد وقرأ أبو بكر عن عاصم يصاعد بالالف وتشديد الصاد بمعنى يتصاعد والباقون يصعد بتشديد الصاد والعين بغير ألف أما قراءة ابن كثير يصعد فهي من الصعود والمعنى انه في نفوره عن الاسلام وثقله عليه بمنزلة من تكلف الصعود الى السماء فكما ان التكليف ثقيل على القلب فكذلك الايمان ثقيل على قلب الكافر واما قراءة أبي بكر يصاعد فهو مثل يتصاعد واما قراءة الباقين يصعد فهي بمعنى يتصعد فأدغمت التاء في الصاد ومعنى يتصعد يتكلف ما يثقل عليه (البحث الثاني) في كيفية هذا التشبيه وجهان (الاول) كأن الانسان اذا كلف الصعود الى السماء ثقل ذلك التكليف عليه وعظم وصعب عليه وقويت نفرته عنه فكذلك الكافر يثقل عليه الايمان وتعظم نفرته عنه (والثاني) أن يكون التقدير ان قلبه ينبو عن الاسلام ويتباعد عن قبول الايمان فشبه ذلك البعد ببعد من يصعد من الارض الى السماء اما قوله كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون ففيه بحثان (البحث الاول) الكاف في قوله كذلك يفيد التشبيه بشيء وفيه وجهان (الاول) التقدير أن يجعل الله الرجس عليهم كجعله ضيق الصدر في قلوبهم (والثاني) قال الزجاج التقدير مثل ما قصصنا عليك يجعل الله الرجس (البحث الثاني) اختلفوا في تفسير الرجس فقال ابن عباس هو الشيطان يسلطه الله عليهم وقال مجاهد الرجس ما لا خير فيه وقال عطاء الرجس العذاب وقال الزجاج الرجس اللعنة في الدنيا والعذاب في الآخرة ولنختم تفسير هذه الآية بما روى عن محمد بن كعب القرظي انه قال تذاكرنا في امر القدر بحضرة ابن عمر فقال لعنت القدرية على لسان سبعين نبيا منهم

ان الامر يجب أن يكون كذلك وعلى هذا التقدير فجميع ماذكرتموه من السؤالات ساقط
والله تعالى أعلم بالصواب (المسئلة الثالثة) فى تفسير ألفاظ الآية أما شرح الصدر ففى
تفسيره وجهان (الاول) قال الليث يقال شرح الله صدره فانشرح أى وسع صدره لقبول
ذلك الامر فتوسع وأقول ان الليث فسر شرح الصدر بتوسيع الصدر ولاشك أنه ليس
المراد منه أن يوسع صدره على سبيل الحقيقة لانه لاشبهة ان ذلك محال بل لابد من تفسير
توسيع الصدر فنقول تحقيقه ماذكرناه فيما تقدم ولا بأس باعادته فنقول اذا اعتقد الانسان
فى عمل من الاعمال أن نفعه زائد وخيره راجح مال طبعه اليه وقويت رغبته فى حصوله
وحصل فى القلب استعداد شديد لتحصيله فسمى هذه الحالة بسعة النفس واذا اعتقد فى
عمل من الاعمال ان شره زائد وضرره راجح عظمت النفرة عنه وحصل فى الطبع نفرة ونبوة
عن قبوله ومعلوم ان الطريق اذا كان ضيقا لم يتمكن الداخل من الدخول فيه واذا كان
واسعا قدر الداخل على الدخول فيه فاذا حصل اعتقاد ان الامر الفلانى زائد النفع والخير
وحصل الميل اليه فقد حصل ذلك الميل فى ذلك القلب فقيل اتسع الصدر له واذا حصل
اعتقاد انه زائد الضرر والمفسدة لم يحصل فى القلب ميل اليه فقيل انه ضيق فقد صار الصدر
شبيها بالطريق الضيق الذى لايمكن الدخول فيه فهذا تحقيق الكلام فى سعة الصدر
وضيقه (والوجه الثانى) فى تفسير الشرح يقال شرح فلان أمره اذا أظهره وأوضحه
وشرح المسئلة اذا كانت مشكلة فبينها واعلم ان لفظ الشرح غير مختص بالجانب الحق
لانه وارد فى الاسلام فى قوله أفمن شرح الله صدره للاسلام وفى الكفر فى قوله ولكن من
شرح بالكفر صدرا قال المفسرون لما نزلت هذه الآية سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقيل له كيف يشرح الله صدره فقال عليه السلام يقذف فيه نورا حتى ينفسح وينشرح
فقيل له وهل لذلك من أمارة يعرف بها فقال عليه السلام الانابة الى دار الخلود والتجافى
عن دار الغرور والاستعداد للموت قبل نزول الموت وأقول هذا الحديث من أدل الدلائل
على صحة ماذكرناه فى تفسير شرح الله الصدر وتقريره ان الانسان اذا تصور ان الاشتغال
بعمل الآخرة زائد النفع والخير وان الاشتغال بعمل الدنيا زائد الضرر والشر فاذا حصل
الجزم بذلك اما بالبرهان أو بالتجربة أو التقليد لابد وان يترتب على حصول هذا الاعتقاد
حصول الرغبة فى الآخرة وهو المراد من الانابة الى دار الخلود والنفرة عن دار الدنيا وهو
المراد من التجافى عن دار الغرور وأما الاستعداد للموت قبل نزول الموت فهو مشتمل على
الامرين أعنى النفرة عن الدنيا والرغبة فى الآخرة واذا عرفت هذا فنقول الداعى الى
الفعل لابد وان يحصل قبل حصول الفعل وشرح الصدر للايمان عبارة عن حصول
الداعى الى الايمان فلهذا المعنى أشعر ظاهر هذه الآية بان شرح الصدر متقدم على حصول
الاسلام وكذا القول فى جانب الكفر اما قوله ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا
ففيه مباحث (البحث الاول) قرأ ابن كثير ضيقا ساكنة الياء وكذا فى كل القرآن

هل يمكن منه فقال الجبائي لا لان الله يقول له انما وصل الى تلك الدرجات العالية بسبب
انه اتعب نفسه في العلم والعمل وانت فليس معك ذلك فقال ابو الحسن فلو قال له اوان
الصبي حينئذ يقول يارب العالمين ليس الذنب لي لانك امتني قبل البلوغ ولو امهلتني فربما
زدت على أخي الزاهد في الزهد والدين فقال الجبائي يقول الله له علمت انك لو عشت لطغيت
وكفرت وكنت تستوجب النار فقبل ان تصل الى تلك الحالة راعيت مصلحتك وأمتك
حتى تنجو من العقاب فقال ابو الحسن فلو قال الاخ الكافر الفاسق رفع رأسه من
الدرك الاسفل من النار فقال يارب العالمين ويا أحكم الحاكمين ويا أرحم الراحمين كما علمت
من ذلك الاخ الصغير انه لو بلغ كفر علمت مني ذلك فلم راعيت مصلحته وما راعيت مصلحتي
قال الراوي فلما وصل الكلام الى هذا الموضع انقطع الجبائي فلما نظر رأى ابا الحسن فعلم
ان هذه المسئلة منه لا من العجوز ثم ان أبا الحسين البصري جاء بعد اربعة أدوار أو أكثر
من بعد الجبائي فاراد ان يجيب عن هذا السؤال فقال نحن لا نرضى في حق هؤلاء الاخوة
الثلاثة بهذا الجواب الذي ذكرتم بل لنا هاهنا جوابان آخران سوى ما ذكرتم ثم قال وهو
مبني على مسئلة اختلف شيوخنا فيها وهي انه هل يجب على الله أن يكلف العبد أم لا فقال
البصريون التكليف محض التفضل والاحسان وهو غير واجب على الله تعالى وقال
البغداديون انه واجب على الله تعالى قال فان فرعنا على قول البصريين فلله تعالى أن
يقول لذلك الصبي اني طولت عمر الاخ الزاهد وكلفته على سبيل التفضل ولم يلزم من كوني
متفضلا على أخيك الزاهد بهذا التفضل أن اكون متفضلا عليك بمثله وأما ان فرعنا على
قول البغداديين فالجواب ان يقال ان اطالة عمر أخيك وتوجيه التكليف عليه كان
احسانا في حقه ولم يلزم منه عود مفسدة الى الغير فلاجرم فعلته واما اطالة عمرك وتوجيه
التكليف عليك كان يلزم منه عود مفسدة الى غيرك فلهذا السبب ما فعلت ذلك في حقك
فظهر الفرق هذا تلخيص كلام ابي الحسين البصري وسعيه في تخليص شيخه المتقدم
عن سؤال الاشعري بل سعيا منه في تخليص الهه عن سؤال العبد واقول قبل الخوض
في الجواب عن كلام أبي الحسين صحة هذه المناظرة الدقيقة بين العبد وبين الله انما لزمت
على قول المعتزلة واما على قول أصحابنا رحمهم الله فلا مناظرة البتة بين العبد وبين الرب
وليس للعبد أن يقول لربه لم فعلت كذا أو ما فعلت كذا فثبت أن خصماء الله هم المعتزلة
لا اهل السنة وذلك يقوي غرضنا ويحصل مقصودنا ثم نقول (أما الجواب الاول) وهو ان
اطالة العمر وتوجيه التكليف تفضل فيجوز أن يخص به بعضا دون بعض فنقول هذا
الكلام مدفوع لانه تعالى لما أوصل التفضل الى أحدهما فالامتناع من ايصاله الى
الثاني قبيح من الله تعالى لان الايصال الى هذا الثاني ليس فعلا شاقا على الله تعالى ولا
يوجب دخول نقصان في ملكه بوجه من الوجوه وهذا الثاني يحتاج الى ذلك التفضل
ومثل هذا الامتناع قبيح في الشاهد ألا ترى أن من منع غيره من النظر في مرآته المنصوبة

نبينا صلى الله عليه وسلم فاذا كان يوم القيامة نادى منادى وقد جمع الناس بحيث يسمع الكل أين خصماء الله عليه فتقوم القدرية وقد أورد القاضى هذا الحديث فى تفسيره وقال هذا الحديث من أقوى ما دل على ان القدرية هم الذين ينسبون افعال العباد الى الله تعالى قضاء وقدرا وخلقا لان الذين يقولون هذا القول هم خصماء الله لانهم يقولون لله أى ذنب لنا حتى تعاقبنا وأنت الذى خلقته فينا وأردته منا وقضيته علينا ولم تخلقنا الا له وما يسرت لنا غيره فهؤلاء لابد وان يكونوا خصماء الله بسبب هذه الحجة أما الذين قالوا ان الله مكن وأزاح العلة واعطى العبد من قبل نفسه فكلامه موافق لما يعامل به من ازال العلة فلا يكونون خصماء الله بل يكونون منقادين لله هذا كلام القاضى وهو عجيب جدا وذلك لانه يقال له بعد ما سلمت انك ما عرفت من مذاهب خصومك انه ليس للعبد على الله حجة ولا استحقاق بوجه من الوجوه وان كل ما يفعله الرب فى العبد فهو حكمة وصواب وليس للعبد على ربه اعتراض ولا مناظرة فكيف يصير الانسان الذى هذا دينه واعتقاده خصما لله تعالى أما الذين يكونون خصماء لله فهو المعتزلة وتقريره من وجوه (الاول) انه يدعى عليه وجوب الثواب والعوض ويقول لو لم تعطنى ذلك لخرجت عن الالهية وصرت معزولا عن الربوبية وصرت من جملة السفهاء فهذا الذى مذهبه واعتقاده ذلك هو الخصم لله تعالى (والثانى) ان من واظب على الكفر سبعين سنة ثم انه فى آخر زمن حياته قال لا اله الا الله محمد رسول الله عن القلب ثم مات ثم ان رب العالمين أعطاه النعم العائقة والدرجات الزائدة الف الف سنة ثم أراد أن يقطع تلك النعم عنه لحظة واحدة فذلك العبد يقول أيها الاله اياك ثم اياك ان تترك ذلك لحظة واحدة فانك ان تركته لحظة واحدة صرت معزولا عن الالهية والحاصل ان اقدام ذلك العبد على ذلك الايمان لحظة واحدة اوجب الاله ايصال تلك النعم مدة لا آخر لها ولا طريق له البتة الى الخلاص عن هذه العهدة فهذا هو الخصومة أما من يقول انه لا حق لاحد من الملائكة والانبياء على الله تعالى وكل ما وصل اليهم من الثواب فهو تفضل واحسان من الله تعالى فهذا لا يكون خصما (والوجه الثالث) فى تقرير هذه الخصومة ما حكى أن الشيخ أبا الحسن الاشعرى لما فارق مجلس استاذه أبى على الجبائى وترك مذهبه وكثر اعتراضه على أقاويله عظمت الوحشة بينهما فاتفق ان يوما من الايام عقد الجبائى مجلس التذكير وحضر عنده عالم من الناس وذهب الشيخ ابو الحسن الى ذلك المجلس وجلس فى بعض الجوانب مختفيا عن الجبائى وقال لبعض من حضر هناك من العجائز انى اعلمك مسئلة فاذكريها لهذا الشيخ قولى له كان لى ثلاثة من البنين واحد كان فى غاية الدين والزهد والثانى كان فى غاية الكفر والفسق والثالث كان صبيا لم يبلغ فماتوا على هذه الصفات فاخبرنى ايها الشيخ عن أحوالهم فقال الجبائى اما الزاهد ففى درجات الجنة وأما الكافر ففى دركات النار واما الصبى فمن اهل السلامة قال قولى له لو أن الصبى أراد أن يذهب الى تلك الدرجات العالية التى حصل فيها اخوه الزاهد

ان يكون من المحكمات لا من المتشابهات لانه تعالى اذا ذكر [illegible]
والرجوع اليه والتعويل عليه وجب أن يكون من المحكمات [illegible]
من المحكمات وانه يجب اجراؤها على ظاهرها ويحرم التصرف فيها بالتأويل (المسئلة
الثانية) قال الواحدى انتصب مستقيما على الحال والعامل فيه معنى هذا وذلك لان ذا
يتضمن معنى الاشارة كقولك هذا زيد قائما معناه اشير اليه فى حال قيامه واذا كان العامل
فى الحال معنى الفعل لا الفعل لم يجز تقديم الحال عليه لا يجوز قائما هذا زيد ويجوز [illegible] كان
جاء زيد [illegible] فصلنا الآيات لقوم يذكرون فنقول اما تفصيل الآيات [illegible]
وصلا فصلا بحيث لا يختلط واحد منها بالآخر والله تعالى قد بين صحة القول بالقضاء
والقدر فى آيات كثيرة من هذه السورة متوالية متعاقبة بطرق كثيرة ووجوه مختلفة اما
قوله لقوم يذكرون فالذى أظنه والعلم عند الله انه تعالى انما جعل مقطع هذه الآية هذه
اللفظة لانه تقرر فى عقل كل واحد ان أحد طرفى الممكن لا يترجح على الآخر الا لمرجح
فكأنه تعالى يقول للمعتزلى أيها المعتزلى تذكر ما تقرر فى عقلك ان الممكن لا يترجح احد
طرفيه على الآخر الا لمرجح حتى تزول الشبهة عن قلبك بالكلية فى مسئلة القضاء والقدر
*قوله تعالى (لهم دار السلام عند ربهم وهو وليهم بما كانوا يعملون) اعلم انه تعالى لما
بين عظيم نعمه فى الصراط المستقيم وبين تعالى انه معد [illegible] لمن يكون من المذكورين
بين الفائدة الشريفة التى تحصل من التمسك بذلك الصراط المستقيم فقال لهم دار السلام
عند ربهم وفى هذه الآية تشريفات (النوع الاول) قوله لهم دار السلام وهذا يوجب
الحصر فمعناه لهم دار السلام لا لغيرهم وفى قوله دار السلام قولان (الاول) أن السلام
من أسماء الله تعالى فدار السلام هى الدار المضافة الى الله تعالى كما قيل للكعبة بيت الله
تعالى وللخليفة عبد الله (القول الثانى) أن السلام صفة الدار ثم فيه وجهان (الاول)
المعنى دار السلامة والعرب تلحق هذه الهاء فى كثير من المصادر وتحذفها يقولون ضلال
وضلالة وسفاه وسفاهة ولذاذ ولذاذة ورضاع ورضاعة (الثانى) ان السلام جمع سلامة
وانما سميت الجنة بهذا الاسم لان أنواع السلامة حاصلة فيها بأسرها اذا عرفت هذين
القولين فالقائلون بالقول الاول قالوا انه أولى لان اضافة الدار الى الله تعالى نهاية
فى تشريفها وتعظيمها واكبار قدرها فكان ذكر هذه الاضافة مبالغة فى تعظيم
الامر والقائلون بالقول الثانى رجحوا قولهم من وجهين (الاول) أن وصف الدار
بكونها دار السلامة ادخل فى الترغيب من اضافة الدار الى الله تعالى (الثانى) ان
وصف الله تعالى بأنه السلام فى الاصل مجاز وانما وصف بذلك لانه تعالى ذو السلام فاذا
أمكن حمل الكلام على حقيقته كان أولى (النوع الثانى) من الفوائد المذكورة فى هذه
الآية قوله عند ربهم وفى تفسيره وجوه (الاول) المراد انه معد عنده تعالى كما تكون
الحقوق معدة مهيأة حاضرة ونظيره قوله تعالى جزاؤهم عند ربهم وذلك نهاية فى بيان

على الجد ار لعامة الناس قبح ذلك منه لانه منع من الفعل من غير اندفاع ضرر اليه ولا
وصول نفع اليه فان كان حكم العقل بالتحسين والتقبيح مقبولا فليكن مقبولا ههنا وان لم يكن
مقبولا لم يكن مقبولا البتة في شيء من المواضع وتبطل كلية مذهبكم فثبت ان هذا الجواب
فاسد (واما الجواب الثاني) فهو أيضا فاسد وذلك لان قولنا تكليفه يتضمن مفسدة
ليس معناه ان هذا التكليف يوجب لذاته حصول تلك المفسدة والا لزم أن تحصل هذه
المفسدة أبدا في حق الكل وانه باطل بل معناه ان الله تعالى علم انه اذا كلف هذا الشخص
فان انسانا آخر يختار من قبل نفسه فعلا قبيحا فان اقتضى هذا القدر أن يترك الله تكليفه
وكذلك قد علم من ذلك الكافر أنه اذا كلفه فانه يختار الكفر عند ذلك التكليف فوجب
ان يترك تكليفه وذلك يوجب قبح تكليف من علم الله من حاله انه يكفر وان لم يجب ههنا لم
يجب هنالك وأما القول بانه يجب عليه تعالى ترك التكليف اذا علم ان غيره يختار فعلا قبيحا
عند ذلك التكليف ولا يجب عليه تركه اذا علم تعالى ان ذلك الشخص يختار القبيح عند
ذلك التكليف فهذا محض التحكم فثبت أن الجواب الذي استخرجه أبو الحسين بلطيف
فكره ودقيق نظره بعد أربعة أدوار ضعيف وظهر أن خصماء الله هم المعتزلة لا اصحابنا
والله اعلم * قوله تعالى (وهذا صراط ربك مستقيما قد فصلنا الآيات لقوم يذكرون) في الآية
مسائل (المسئلة الاولى) قوله وهذا اشارة الى مذكور تقدم ذكره وفيه قولان
(الاول) وهو الاقوى عندي انه اشارة الى ما ذكره وقرره في الآية المتقدمة وهو ان الفعل
يتوقف على الداعي وحصول تلك الداعية من الله تعالى فوجب كون الفعل من الله تعالى
وذلك يوجب التوحيد المحض وهو كونه تعالى مبدأ لجميع الكائنات والممكنات وانما سماه
صراطا لان العلم به يؤدي الى العلم بالتوحيد الحق وانما وصفه بكونه مستقيما لان قول المعتزلة
غير مستقيم وذلك لان رجحان احد طرفي الممكن على الآخر اما ان يتوقف على المرجح
او لا يتوقف فان توقف على المرجح لزم أن يقال الفعل لا يصدر عن القادر الا عند انضمام
الداعي اليه وحينئذ يتم قولنا ويكون الكل بقضاء الله وقدره ويبطل قول المعتزلة
واما ان لا يتوقف رجحان احد طرفي الممكن على الآخر على مرجح وجب أن يحصل هذا
الاستغناء في كل الممكنات والمحدثات وحينئذ يلزم نفي الصنع والصانع وابطال القول
بالفعل والفاعل والتأثير والمؤثر فاما القول بان هذا الرجحان يحتاج الى المؤثر في بعض
الصور دون البعض كما يقوله هؤلاء المعتزلة فهو معوج غير مستقيم انما المستقيم هو
الحكم بثبوت الحاجة على الاطلاق وذلك يوجب عين مذهبنا فهذا القول هو المختار
عندي في تفسير هذه الآية (القول الثاني) ان قوله وهذا صراط ربك مستقيما اشارة الى
كل ما سبق ذكره في كل القرآن قال ابن عباس يريد هذا الذي أنت عليه يا محمد دين ربك
مستقيما وقال ابن مسعود يعني القرآن والقول الاول أولى لان عود الاشارة الى اقرب
المذكورات أولى واذا ثبت هذا فنقول لما أمر الله تعالى بمتابعة ما في الآية المتقدمة وجب

(وهذا) أي البيان الذي
[جاء] به القرآن أو الاسلام
[أ]و ما سبق من التوفيق
[وال]خذلان (صراط ربك)
[أ]ي طريقه الذي ارتضاه
[و]عادته وطريقته التي
اقتضتها حكمته وفي
التعرض لعنوان الربوبية
ايذان بأن تقويم ذلك
الصراط للتربية وافاضة
الكمال (مستقيما) لا عوج
فيه أو عادلا مطردا
وهو حال مؤكدة
كقوله تعالى وهو
الحق مصدقا والعامل
فيها معنى الاشارة (قد
فصلنا الآيات) بيناها
مفصلة (لقوم يذكرون)
يتذكرون ما في
تضاعيفها فيعلمون أن
كل ما يحدث من الحوادث
خيرا كان أو شرا فانما
يحدث بقضاء الله تعالى
وخلقه وأنه تعالى عالم
بأحوال العباد حكيم عادل
فيما يفعل بهم وتخصيص
القوم المذكورين
بالذكر لانهم المنتفعون
بتفصيل الآيات

يامعشر الجن كان مالا يوصف لفظاعته (المسئلة الثانية) الضمير في قوله ويوم نحشرهم الى ماذا يعود فيه قولان (الاول) يعود الى المعلوم لا الى المذكور وهو الثقلان وجميع المكلفين الذين علم أن الله يبعثهم (والثانى) أنه عائد الى الشياطين الذين تقدم ذكرهم في قوله وكذلك جعلنا لكل نبى عدوا شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا (المسئلة الثالثة) في الآية محذوف والتقدير ويوم نحشرهم جميعا فنقول يامعشر الجن فيكون هذا القائل هو الله تعالى كما أنه الحاشر لجميعهم وهذا القول منه تعالى بعد الحشر لا يكون الا تبكيتا وبيانا لجهة أنهم وان تمردوا في الدنيا فينتهى حالهم في الآخرة الى الاستسلام والانقياد والاعتراف بالجرم وقال الزجاج التقدير فيقال لهم يامعشر الجن لانه يبعد أن يتكلم الله تعالى بنفسه مع الكفار بدليل قوله تعالى في صفة الكفار ولا يكلمهم الله يوم القيامة أما قوله تعالى قد استكثرتم من الانس فنقول هذا لابد فيه من التأويل لان الجن لا يقدرون على الاستكثار من نفس الانس لان القادر على الجسم وعلى الاحياء والفعل ليس الا الله تعالى فوجب أن يكون المراد قد استكثرتم من الدعاء الى الضلال مع مصادفة القبول * أما قوله وقال أولياؤهم من الانس فالاقرب ان فيه حذفا فكما قال للجن تبكيتا فكذلك قال للانس توبيخا لانه حصل من الجن الدعاء ومن الانس القبول والمشاركة حاصلة بين الفريقين فلما بكت تعالى كلا الفريقين حكى ههنا جواب الانس وهو قولهم ربنا استمتع بعضنا ببعض فوصفوا أنفسهم بالتوفر على منافع الدنيا والاستمتاع بلذاتها الى ان بلغوا هذا المبلغ الذى عنده أيقنوا بسوء عاقبتهم * ثم ههنا قولان (الاول) ان قولهم استمتع بعضنا ببعض المراد منه أنه استمتع الجن بالانس والانس بالجن وعلى هذا القول ففى المراد بذلك الاستمتاع قولان (الاول) ان معنى هذا الاستمتاع هو ان الرجل كان اذا سافر وأمسى بأرض قفر وخاف على نفسه قال أعوذ بسيد هذا الوادى من سفهاء قومه فيبيت آمنا في نفسه فهذا استمتاع الانس بالجن وأما استمتاع الجن بالانس فهو أن الانسى اذا عاذ بالجنى كان ذلك تعظيما منهم للجن وذلك الجنى يقول قد سدت الجن والانس لان الانسى قد اعترف له بأنه يقدر أن يدفع عنه وهذا قول الحسن وعكرمة والكلبى وابن جريج واحتجوا على صحته بقوله تعالى وانه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن (والوجه الثانى) في تفسير هذا الاستمتاع أن الانس كانوا يطيعون الجن وينقادون لحكمهم فصار الجن كالرؤساء والانس كالاتباع والخادمين المطيعين المنقادين الذين لا يخالفون رئيسهم ومخدومهم في قليل ولا كثير ولا شك أن هذا الرئيس قد انتفع بهذا الخادم فهذا استمتاع الجن بالانس وأما استمتاع الانس بالجن فهو أن الجن كانوا يدلونهم على أنواع الشهوات واللذات والطيبات ويسهلون تلك الامور عليهم وهذا القول اختيار الزجاج قال وهذا أولى من الوجه المتقدم والدليل عليه قوله تعالى قد استكثرتم من الانس ومن كان يقول من الانس أعوذ بسيد هذا الوادى قليل (والقول الثانى) أن

أبدا الا ما أمهلكم ولا يخفى بعده (ان ربك حكيم) في أفاعيله (عليم) بأحوال الثقلين وأعمالهم وبما يليق بها من الجزاء (وكذلك) أى مثل ما سبق من تمكين الجن من اغواء الانس واضلالهم (نولى بعض الظالمين) من الانس (بعضا) آخر منهم أى نجعلهم بحيث يتولونهم بالاغواء والاضلال أو نجعل بعضهم قرناء بعض في العذاب كما كانوا كذلك في الدنيا عند اقتراف ما يؤدى اليه من القبائح (بما كانوا يكسبون) بسبب ما كانوا مستمرين على كسبه من الكفر والمعاصى (يامعشر الجن والانس) شروع في حكاية ما سيكون من توبيخ المعشرين وتقريعهم بتفريطهم فيما يتعلق بخاصة أنفسهم اثر حكاية توبيخ معشر الجن باغواء الانس واضلالهم وبيان مآل أمرهم (ألم يأتكم) أى في الدنيا (رسل) أى من عند الله عز وجل لكن لا على أن يأتى كل رسول كل واحدة من الامم بل على أن يأتى كل أمة رسول خاص بها أى ألم يأت كل أمة منكم رسول معين وقوله تعالى (منكم) متعلق بمحذوف وقع صفة لرسل أى كائنة من جملتكم لكن لا على أنهم من جنس الفريقين معا بل من الانس خاصة وانما جعلوا منهما اما لتأكيد وجوب اتباعهم والايذان بتقاربهما ذاتا واتحادهما تكليفا وخطابا كأنهما جنس واحد ولذلك تمكن أحدهما من اضلال

ذون بهم في المفاوز والمخاوف واستمتاعهم بالانس اعترافهم بأنهم قادرون على اجارتهم

لنا) وهو يوم القيامة قالوا واعترافا بما فعلوا ﴿ ٢١٨ ﴾ من طاعة الشياطين واتباع الهوى

وصولهم اليها وكونهم على ثقة من ذلك (الوجه الثانى) وهو الاقرب الى التحقيق ان قوله عند ربهم يشعر بأن ذلك الامر المدخر موصوف بالقرب من الله تعالى وهذا القرب لا يكون بالمكان والجهة فوجب كونه بالشرف والعلو والرتبة وذلك يدل على أن ذلك الشئ بلغ فى الكمال والرفعة الى حيث لا يعرف كنهه الا الله تعالى ونظيره قوله تعالى فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة اعين (الوجه الثالث) أنه قال فى صفة الملائكة ومن عنده لا يستكبرون وقال فى صفة المؤمنين فى الدنيا أنا عند المنكسرة قلوبهم لاجلى وقال أيضا أنا عند ظن عبدى بى وقال فى صفتهم يوم القيامة فى مقعد صدق عند مليك مقتدر وقال فى دارهم لهم دار السلام عند ربهم وقال فى ثوابهم جزاؤهم عند ربهم وذلك يدل على ان حصول كمال صفة العبودية بواسطة صفة العندية (النوع الثالث) من التشريفات المذكورة فى هذه الآية قوله وهو وليهم والولى معناه القريب فقوله عند ربهم يدل على قربهم من الله تعالى وقوله وهو وليهم يدل على قرب الله منهم ولا نرى فى العقل درجة للعبد اعلى من هذه الدرجة وأيضا فقوله وهو وليهم يفيد الحصر أى لا ولى لهم الا هو وكيف وهذا التشريف انما حصل على التوحيد المذكور فى قوله فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا فهؤلاء الاقوام قد عرفوا من هذه الآية ان المدبر والمقدر ليس الا هو وان النافع والضار ليس الا هو وان المسعد والمشقى ليس الا هو وانه لا مبدئ للكائنات والممكنات الا هو فلما عرفوا هذا انقطعوا عن كل ما سواه فما كان رجوعهم الا اليه وما كان توكلهم الا عليه وما كان أنسهم الا به وما كان خضوعهم الا له فلما صاروا بالكلية له لا جرم قال تعالى وهو وليهم وهذا اخبار بأنه تعالى متكفل بجميع مصالحهم فى الدين والدنيا ويدخل فيها الحفظ والحراسة والمعونة والنصرة وايصال الخيرات ودفع الآفات والبليات * ثم قال تعالى بما كانوا يعملون وانما ذكر ذلك لئلا ينقطع المرء عن العمل فان العمل لا بد منه وتحقيق القول فيه ان بين النفس والبدن تعلقا شديدا فكما أن الهيآت النفسانية قد تنزل من النفس الى البدن مثل ما اذا تصور أمرا مغضبا ظهر الاثر عليه فى البدن فيسخن البدن ويحمى فكذلك الهيآت البدنية قد تصعد من البدن الى النفس فاذا واظب الانسان على أعمال البر والخير ظهرت الآثار المناسبة لها فى جوهر النفس وذلك يدل على ان السالك لا بد له من العمل وانه لا سبيل له الى تركه البتة

* قوله تعالى (ويوم يحشرهم جميعا يامعشر الجن قد استكثرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا أجلنا الذى أجلت لنا قال النار مثواكم خالدين فيها الا ما شاء الله ان ربك حكيم عليم) اعلم انه تعالى لما بين حال من يتمسك بالصراط المستقيم بين بعده حال من يكون بالضد من ذلك لتكون قصة أهل الجنة مردفة بقصة أهل النار وليكون الوعيد مذكورا بعد الوعد وفيه مسائل (المسئلة الاولى) ويوم يحشرهم منصوب بمحذوف أى واذكر يوم نحشرهم أو يوم نحشرهم قلنا يامعشر الجن أو يوم نحشرهم وقلنا

فى النار باب الى الجنة فيسرعون نحوه حتى اذا صاروا اليه سد عليهم الباب وعلى التقدير

الانس بهم أنهم كانوا يعـ
(وبلغنا أجلنا الذي أجلت
وتكذيب البعث واظهارا
للندامة عليها وتحسرا
على حالهم واستسلاما
لربهم ولعل الاقتصار
على حكاية كلام الضالين
للإيذان بأن المضلين قد
أفحموا بالمرة فلم يقدروا
على التكلم أصلا (قال)
استئناف مبني على سؤال
نشأ من حكاية كلامهم
كأنه قيل فماذا قال الله
تعالى حينئذ فقيل قال
(النار مثواكم) أي منزلكم
أو ذات ثوائكم كما أن دار
السلام مثوى المؤمنين
(خالدين فيها) حال
والعامل مثواكم ان جعل
مصدرا ومعنى الاضافة
ان جعل مكانا
(الا ما شاء الله) قال
ابن عباس رضي الله عنهما
استثنى الله تعالى قوما
قد سبق في علمه أنهم
يسلمون ويصدقون النبي
عليه الصلاة والسلام
وهذا مبني على أن الاستثناء
ليس من المحكي وما بعدي
من وقيل المعنى الا الأوقات
التي ينقلون فيها من النار
الى الزمهرير فقد روي
أنهم يدخلون واديا فيه
من الزمهرير ما يميز
بعض أوصالهم من بعض
فيتعاوون ويطلبون الرد
الى الجحيم وقيل يفتح لهم
[illegible]

الرسل وأجترؤا على ارتكاب مايجرهم الى العذاب المؤبد الذى انذروهم اياه (وشهدوا) فى الآخرة (على أنفسهم
أنهم كانوا) فى الدنيا (كافرين) اى بالآيات والنذر التى أتى بها الرسل على التفصيل المذكور أنفا واضطروا
الى الاستسلام لاشد العذاب كما ينبئ عنه ﴿ ٢٣١ ﴾ ماحكى عنهم بقوله تعالى وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل

مثواكم معناه النار اهل أن تقيموا فيها خالدين * قوله تعالى (وكذلك نولى بعض الظالمين بعضا بما كانوا يكسبون) فيه مسائل (المسئلة الاولى) فى الآية فوائد (الاولى) اعلم انه تعالى لما حكى عن الجن والانس أن بعضهم يتولى بعضا بين أن ذلك انما يحصل بتقديره وقضائه فقال وكذلك نولى بعض الظالمين بعضا والدليل على أن الامر كذلك ان القدرة صالحة للطرفين أعنى العداوة والصداقة فلولا حصول الداعية الى الصداقة لما حصلت الصداقة وتلك الداعية لاتحصل الا بخلق الله تعالى قطعا للتسلسل فثبت بهذا البرهان انه تعالى هو الذى يولى بعض الظالمين بعضا وبهذا التقرير تصير هذه الآية دليلا لنا فى مسئلة الجبر والقدر (الفائدة الثانية) انه تعالى لما بين فى أهل الجنة أن لهم دار السلام بين انه تعالى وليهم بمعنى الحفظ والحراسة والمعونة والنصرة فكذلك لما بين حال أهل النار ذكر أن مقرهم ومثواهم النار ثم بين أن أولياءهم من يشبههم فى الظلم والخزى والنكال وهذه مناسبة حسنة لطيفة (الفائدة الثالثة) كاف التشبيه فى قوله وكذلك نولى تقتضى شيئا تقدم ذكره والتقدير كأنه قال كما أنزلت بالجن والانس الذين تقدم ذكرهم العذاب الاليم الدائم الذى لامخلص منه كذلك نولى بعض الظالمين بعضا (الفائدة الرابعة) وكذلك نولى بعض الظالمين بعضا لان الجنسيه علة الضم فالارواح الخبيثة تنضم الى مايشاكلها فى الخبث وكذا القول فى الارواح الطاهرة فكل أحد يهتم بشان من يشاكله فى النصرة والمعونة والتقوية والله أعلم (المسئلة الثانية) الآية تدل على ان الرعية متى كانوا ظالمين فالله تعالى يسلط عليهم ظالما مثلهم فان أرادوا أن يتخلصوا من ذلك الامير الظالم فليتركوا الظلم وأيضا الآية تدل على انه لابد فى الخلق من أمير وحاكم لانه تعالى اذا كان لايخلى أهل الظلم من أمير ظالم فبأن لايخلى أهل الصلاح من أمير يحملهم على زيادة الصلاح كان أولى قال على رضى الله عنه لايصلح للناس الا أمير عادل أو جائر فأنكروا قوله أو جائر فقال نعم يؤمن السبيل ويمكن من اقامة الصلوات وحج البيت وروى أن أباذر سأل الرسول صلى الله عليه وسلم الامارة فقال له انك ضعيف وانها أمانة وهى فى القيامة خزى وندامة الامن أخذها بحقها وأدى الذى عليه فيها وعن مالك بن دينار جاء فى بعض كتب الله تعالى أنا الله مالك الملوك قلوب الملوك ونواصيها بيدى فمن أطاعنى جعلتهم عليه رحمة ومن عصانى جعلتهم عليه نقمة لاتشغلوا أنفسكم بسب الملوك لكن توبوا الى أعطفهم عليكم أما قوله بما كانوا يكسبون فالمعنى نولى بعض الظالمين بعضا بسبب كون ذلك البعض مكتسبا للظلم والمراد منه مابينا أن الجنسية علة الضم * قوله تعالى (يامعشر الجن والانس الم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتى وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين) اعلم أن هذه الآية من بقية مايذكره الله تعالى فى توبيخ الكفار يوم القيامة وبين تعالى أنه لايكون لهم الى الجحود سبيل فيشهدون على أنفسهم بأنهم كانوا كافرين وانهم لم يعذبوا الا بالحجة وفى

ماكنا فى أصحاب السعير وفيه من تحسيرهم وتحذير السامعين عن مثل صنيعهم مالامزيد عليه (ذلك) اشارة الى ماذكر من شهادتهم على أنفسهم بالكفر واستيجاب العذاب والخطاب للرسول صلى الله عليه وسلم بطريق التلوين وهو مبتدأ خبره قوله تعالى (ان لم يكن ربك مهلك القرى) بحذف اللام على أن أن مصدرية أو مخففة من أن وضمير الشان الذى هو اسمها محذوف وقوله تعالى (بظلم) متعلق اما بمهلك أى بسبب ظلم أو بمحذوف وقع حالا من القرى أى ملتبسة بظلم فان ملابسة أهلها للظلم ملابسة القرية له بواسطتهم وأما كونه حالا من ربك او من ضميره فى مهلك كما قيل فيأباه أن غفلة أهلها مأخوذة فى معنى الظلم وحقيقته لامحالة فلا يحسن تقييده بقوله تعالى (وأهلها غافلون) والمعنى ذلك ثابت لانتفاء

كون ربك أولان الشأن لم يكن ربك مهلك القرى بسبب أى ظلم فعلوه من أفراد الظلم قبل أن ينهوا عنه ويُنبهوا على بطلانه برسول وكتاب وان قضى به بديهة العقول وبعثوا عنه وانقة حنانا منهم أى أولا انتفاء كونه

ومنهم حيث نطق به قوله تعالى ﴿وإذ صرفنا اليك نفرا من الجن يستمعون القرآن﴾ الى قوله تعالى ﴿ولوا الى قومهم

ين : قوله تعالى (يقصون عليكم آياتى) صفة ﴿ ٢٢٠ ﴾ أخرى لرسل محققة لما هو المراد من ارسال الرسل من التبليغ

قوله تعالى ربنا استمتع بعضنا ببعض هو كلام الانس خاصة لان استمتاع الجن بالانس وبالعكس أمر قليل نادر لا يكاد يظهر اما استمتاع بعض الانس ببعض فهو أمر ظاهر فوجب حمل الكلام عليه وأيضا قوله تعالى وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض كلام الانس الذين هم أولياء الجن فوجب أن يكون المراد من استمتاع بعضهم ببعض استمتاع بعض أولئك القوم ببعض * ثم قال تعالى حكاية عنهم وبلغنا أجلنا الذى أجلت لنا فالمعنى أن ذلك الاستمتاع كان حاصلا الى أجل معين ووقت محدود ثم جاءت الخيبة والحسرة والندامة من حيث لا تنفع واختلفوا فى أن ذلك الاجل أى الاوقات فقال بعضهم هو وقت الموت وقال آخرون هو وقت التخلية والتمكين وقال قوم المراد وقت المحاسبة فى القيامة والذين قالوا بالقول الاول قالوا انه يدل على أن كل من مات من مقتول وغيره فانه يموت بأجله لانهم أقروا انا بلغنا أجلنا الذى أجلت لنا وفيهم المقتول وغير المقتول ثم قال تعالى قال النار مثواكم المثوى المقام والمقر والمصير ثم لا يبعد أن يكون للانسان مقام ومقر ثم يموت ويتخلص بالموت عن ذلك المثوى فبين تعالى ان ذلك المقام والمثوى مخلد مؤبد وهو قوله خالدين فيها * ثم قال تعالى الا ما شاء الله وفيه وجوه (الاول) أن المراد منه استثناء أوقات المحاسبة لان فى تلك الاحوال ليسوا بخالدين فى النار (الثانى) المراد الاوقات التى ينقلون فيها من عذاب النار الى عذاب الزمهرير وروى انهم يدخلون واديا فيه برد شديد فهم يطلبون الرد من ذلك البرد الى حر الجحيم (الثالث) قال ابن عباس استثنى الله تعالى قوما سبق فى علمه انهم يسلمون ويصدقون النبى صلى الله عليه وسلم وعلى هذا القول يجب أن تكون ما بمعنى من قال الزجاج والقول الاول أولى لان معنى الاستثناء انما هو من يوم القيامة لان قوله ويوم نحشرهم جميعا هو يوم القيامة ثم قال تعالى خالدين فيها منذ يبعثون الا ما شاء الله من مقدار حشرهم من قبورهم ومقدار مدتهم فى محاسبتهم (الرابع) قال ابو مسلم هذا الاستثناء غير راجع الى الخلود وانما هو راجع الى الاجل المؤجل لهم فكأنهم قالوا وبلغنا الاجل الذى أجلت لنا أى الذى سميته لنا الا من أهلكته قبل الاجل المسمى كقوله تعالى ألم يروا كم أهلكنا قبلهم من قرن وكما فعل فى قوم نوح وعاد وثمود ممن أهلكه الله تعالى قبل الاجل الذى لو آمنوا لبقوا الى الوصول اليه فتلخيص الكلام أن يقولوا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا ما سميت لنا من الاجل الا من شئت أن تخترمه فاخترمته قبل ذلك بكفره وضلاله واعلم أن هذا الوجه وان كان محتملا الا انه ترك لظاهر ترتيب ألفاظ هذه الآية ولما أمكن اجراء الآية على ظاهرها فلا حاجة الى هذا التكلف * ثم قال ان ربك حكيم عليم أى فيما يفعله من ثواب وعقاب وسائر وجوه المجازاة وكأنه تعالى يقول انما حكمت لهؤلاء الكفار بعذاب الابد لعلمى انهم يستحقون ذلك والله أعلم (المسئلة الرابعة) قال أبو على الفارسى قوله النار مثواكم المثوى اسم للمصدر دون المكان لان قوله خالدين فيها حال واسم الموضع لا يعمل عمل الفعل فقوله النار

نذار قد حصل
بالنسبة الى الثانى
نذرونكم) ناقى
ضا عنهما من
ارع (لقاء يومكم
ا) يوم الحشر الذى
ما يوافيه ما أعد لهم
افانين العقوبات
ثله (قالوا) استئناف
الى سؤال نشأ
الكلام السابق كأنه
فماذا قالوا عند ذلك
بيخ الشديد فقيل
(شهدنا على أنفسنا)
يان الرسل وانذارهم
قابلتهم اياهم بالكفر
ذيب وباستحقاقهم
سبب ذلك للعذاب
نه حسما فصل
حكاية جوابهم
سؤال خزنة النار
ث قالوا بلى قد جاءنا
فكذبنا وقلنا
الله من شئ ان أنتم
ضلال كبير وقد
ل ههنا فى الحكاية
جمل فى حكاية
ابهم حيث قالوا بلى
ن حقت كلمة العذاب
الكافرين وقوله
(وغرتهم الحيوة
نيا) مع ما عطف
اعتراض لبيان
ناهم فى الدنيا الى
كاتهم للقبائح التى
كبوها والجائهم بعد ذلك فى الآخرة الى الاعتراف بالكفر واستيجاب العذاب وذم لهم ﴿ مثواكم ﴾
أى واغتروا فى الدنيا بالحياة الدنيئة واللذات الخسيسة الفانية وأعرضوا عن النعيم المقيم الذى بشرت به

الرسل عليهم السلام وانذارهم وخبر المبتدأ محذوف كما أطبق عليه الجمهور فبمعزل من مقتضى المقام والله سبحانه أعلم

(ولكل) أي من المكلفين من الثقلين (درجات) متفاوتة وطبقات متباينة (مما عملوا) من أعمالهم صالحة كانت أو سيئة فان أعمالهم درجات في أنفسها أو من جزاء أعمالهم فان كل جزاء مرتبة معينة لهم أو من أجل أعمالهم (وما ربك بغافل عما يعملون) فيخفى عليه عمل من أعمالهم أو قدر ما يستحقون بها من ثواب أو عقاب وقرئ بالتاء تغليبا للخطاب على الغيبة (وربك الغني) مبتدأ وخبر أي هو المعروف بالغنى عن كل ما سواه كائنا من كان وما كان فيدخل فيه غناه عن العباد وعن عبادتهم وفي التعرض لوصف الربوبية في الموضعين لاسيما في الثاني لكونه موقع الاضمار مع الاضافة الى ضميره عليه الصلاة والسلام من اظهار اللطف به عليه السلام وتنزيه ساحته عن توهم شمول الوعيد الآتي اياها أيضا ما لا يخفى وقوله تعالى (ذو الرحمة) خبر آخر أو هو الخبر والغني صفة أي يترحم عليهم بالتكليف تكميلا لهم ويمهلهم على المعاصي وفيه تنبيه على أن ما سلف ذكره من الارسال ليس لنفعه بل لترحمه على العباد وتمهيد لقوله تعالى (ان يشأ يذهبكم) اي ما به حاجة اليكم ان يشأ يذهبكم ايها العصاة وفي تلوين الخطاب من تشديد الوعيد ما لا يخفى (ويستخلف من بعدكم) أي من بعد اذهابكم (ما يشاء) من الخلق وايثارما على من لاظهار كمال الكبرياء واسقاطهم عن رتبة

والاحوال فيه مختلفة فتارة يقرون وأخرى يجحدون وذلك يدل على شدة خوفهم واضطراب احوالهم فان من عظم خوفه كثر الاضطراب في كلامه ثم قال تعالى وغرتهم الحياة الدنيا والمعنى أنهم لما اقروا على أنفسهم بالكفر فكأنه تعالى يقول وانما وقعوا في ذلك الكفر بسبب أنهم غرتهم الحياة الدنيا ثم قال الله تعالى وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين والمراد أنهم وان بالغوا في عداوة الانبياء والطعن في شرائعهم ومعجزاتهم الا ان عاقبة امرهم انهم أقروا على أنفسهم بالكفر ومن الناس من حمل قوله وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين بان تشهد عليهم الجوارح بالشرك والكفر ومقصودهم دفع التكرار عن الآية وكيفما كان فالمقصود من شرح احوالهم في القيامة زجرهم في الدنيا من الكفر والمعصية واعلم ان اصحابنا يتمسكون بقوله تعالى ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا على أنه لا يحصل الوجوب البتة قبل ورود الشرع فانه لو حصل الوجوب واستحقاق العقاب قبل ورود الشرع لم يكن لهذا التعليل والذكر فائدة * قوله تعالى (ذلك أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم وأهلها غافلون) اعلم أنه تعالى لما بين أنه ما عذب الكفار الا بعد ان بعث اليهم الانبياء والرسل بين بهذه الآية ان هذا هو العدل والحق والواجب وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال صاحب الكشاف قوله ذلك اشارة الى ما تقدم من بعثة الرسل اليهم وانذارهم سوء العاقبة وهو خبر مبتدأ محذوف والتقدير الامر ذلك وأما قوله ان لم يكن ربك مهلك القرى بظلم ففيه وجوه (احدها) أنه تعليل والمعنى الامر ما قصصنا عليك لانتفاء كون ربك مهلك القرى بظلم وكلمة أن ههنا هي التي تنصب الافعال (وثانيها) يجوز ان تكون مخففة من الثقيلة والمعنى لانه لم يكن ربك مهلك القرى بظلم والضمير في قوله لانه ضمير الشأن والحديث والتقدير لان الشأن والحديث لم يكن ربك مهلك القرى بظلم (وثالثها) أن يجعل قوله ان لم يكن ربك بدلا من قوله ذلك كقوله وقضينا اليه ذلك الامر ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين واما قوله بظلم ففيه وجهان (الاول) أن يكون المعنى وما كان ربك مهلك القرى بسبب ظلم أقدموا عليه (والثاني) أن يكون المراد ما كان ربك مهلك القرى ظالما عليهم وهو كقوله وما كان ربك ليهلك القرى بظلم واهلها مصلحون في سورة هود فعلى الوجه الاول يكون الظلم فعلا للكفار وعلى الثاني يكون عائدا الى فعل الله تعالى والوجه الاول أليق بقولنا لان القول الثاني يوهم أنه تعالى لو أهلكهم قبل بعثة الرسل كان ظالما وليس الامر عندنا كذلك لانه تعالى يحكم ما يشاء ويفعل ما يريد ولا اعتراض عليه لاحد في شيء من أفعاله وأما المعتزلة فهذا القول الثاني مطابق لمذهبهم موافق لمعتقدهم وأما أصحابنا فمن فسر الآية بهذا الوجه الثاني قال انه تعالى لو فعل ذلك لم يكن ظالما لكنه يكون في صورة الظالم فيما بيننا فوصف بكونه ظالما مجازا وتمام الكلام في هذين القولين مذكور في سورة هود عند قوله بظلم واهلها مصلحون وأما قوله واهلها غافلون فليس المراد من هذه الغفلة ان يتغافل المرء عن يوعظ به بل معناها

الآية مسائل (المسألة الاولى) قال أهل اللغة المعشر كل جماعة أمرهم واحد ويحصل بينهم معاشرة ومخالطة والجمع المعاشر وقوله رسل منكم اختلفوا هل كان من الجن رسول أم لا فقال الضحاك أرسل من الجن رسل كالانس وتلا هذه الآية وتلا قوله وان من أمة الا خلا فيها نذير ويمكن أن يحتج الضحاك بوجه آخر وهو قوله تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا قال المفسرون السبب فيه أن استئناس الانسان بالانسان أكمل من استئناسه بالملك فوجب في حكمة الله تعالى أن يجعل رسول الانس من الانس ليكمل هذا الاستئناس اذا ثبت هذا المعنى فهذا السبب حاصل في الجن فوجب أن يكون رسول الجن من الجن (والقول الثاني) وهو قول الاكثرين انه ما كان من الجن رسول البتة وانما كان الرسل من الانس وما رأيت في تقرير هذا القول حجة الا ادعاء الاجماع وهو بعيد لانه كيف ينعقد الاجماع مع حصول الاختلاف ويمكن أن يستدل فيه بقوله تعالى ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين واجمعوا على أن المراد بهذا الاصطفاء انما هو النبوة فوجب كون النبوة مخصوصة بهؤلاء القوم فقط فاما تمسك الضحاك بظاهر هذه الآية فالكلام عليه من وجوه (الاول) انه تعالى قال يامعشر الجن والانس ألم يأتكم رسل منكم فهذا يقتضي ان رسل الجن والانس تكون بعضا من ابعاض هذا المجموع واذا كان الرسل من الانس كان الرسل بعضا من ابعاض ذلك المجموع وكان هذا القدر كافيا في حمل اللفظ على ظاهره فلم يلزم من ظاهر هذه الآية اثبات رسول من الجن (الثاني) لا يبعد أن يقال ان الرسل كانوا من الانس الا انه تعالى كان يلقي الداعية في قلوب قوم من الجن حتى يسمعوا كلام الرسل ويأتوا قومهم من الجن ويخبرونهم بما سمعوه من الرسل وينذرونهم به كما قال تعالى واذ صرفنا اليك نفرا من الجن فأولئك الجن كانوا رسل الرسل فكانوا رسلا لله تعالى والدليل عليه انه تعالى سمى رسل عيسى رسل نفسه فقال اذ ارسلنا اليهم اثنين وتحقيق القول فيه انه تعالى انما بكت الكفار بهذه الآية لانه تعالى أزال العذر وأزاح العلة بسبب انه أرسل الرسل الى الكل مبشرين ومنذرين فاذا وصلت البشارة والنذارة الى الكل بهذا الطريق فقد حصل ما هو المقصود من ازاحة العذر وازالة العلة فكان المقصود حاصلا (الوجه الثالث) في الجواب قال الواحدي قوله تعالى رسل منكم أراد من أحدكم وهو الانس وهو كقوله يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان أي من أحدهما وهو الملح الذي ليس بعذب واعلم أن الوجهين الاولين لا حاجة معهما الى ترك الظاهر أما هذا الثالث فانه يوجب ترك الظاهر ولا يجوز المصير اليه الا بالدليل المنفصل أما قوله يقصون عليكم آياتي فالمراد منه التنبيه على الادلة بالتلاوة وبالتأويل وينذرونكم لقاء يومكم هذا أي يخوفونكم عذاب هذا اليوم فلم يجدوا عند ذلك الا الاعتراف فلذلك قالوا شهدنا على أنفسنا فان قالوا ما السبب في أنهم أقروا في هذه الآية بالكفر وجحدوا في قوله والله ربنا ما كنا مشركين قلنا يوم القيامة يوم طويل

تعالى معذبا لهم قبل ارسال الرسل وانزال الكتب لما امكن التوبيخ بما ذكر ولما شهدوا على انفسهم بالكفر واستيجاب العذاب ولا اعتذروا بعدم اتيان الرسل كما في قوله تعالى ولو أنا أهلكناهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع ﴿ ٢٢٣ ﴾ آياتك من قبل أن نذل ونخزى وانما علل ما ذكر بانتفاء التعذيب الدنيوي الذي هو اهلاك القرى قبل الانذار مع أن التقريب في تعليله بانتفاء مطلق التعذيب من غير بعث الرسل اتم على ما نطق به قوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا لبيان كمال نزاهته سبحانه وتعالى عن كلا التعذيبين الدنيوي والاخروي معا من غير انذار على أبلغ وجه وآكده حيث اقتصر على نفي التعذيب الدنيوي عنه تعالى ليثبت نفي التعذيب الاخروي عنه تعالى على الوجه البرهاني بطريق الاولوية فانه تعالى حيث لم يعذبهم بعذاب يسير منقطع بدون انذار فلأن لا يعذبهم بعذاب شديد مخلد أولى واجلى ولو علل بما ذكر من نفي التعذيب لانصرف بحسب المقام الى ما فيه الكلام من نفي التعذيب الاخروي ونفي التعذيب الدنيوي غير معرض لاصريحا ولا دلالة ضرورة أن نفي الاعلى لا يدل على نفي الادنى ولان ترتب التعذيب الدنيوي على الانذار عند عدم تأثر ﴿ والاحوال ﴾

يا قوم اعملوا على مكانتكم) اثر ما بين لهم حالهم ومآلهم بطريق الخطاب أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ان
بين أن يواجههم بتشديد ﴿٢٣٥﴾ التهديد وتكرير الوعيد ويظهر لهم ما هو عليه من غا … الصلب في الدين …

ى ذو الرحمة ومن رحمته على الخلق ترتيب الثواب والعقاب على الطاعة والمعصية
تقر ههنا الى بيان أمرين (الاول) الى بيان كونه تعالى غنيا فنقول انه تعالى غني في
ه وصفاته وأفعاله وأحكامه عن كل ما سواه لانه لو كان محتاجا لكان مستكملا بذلك
فعل والمستكمل بغيره ناقص بذاته وهو على الله محال وأيضا فكل ايجاب أو سلب
رض فان كانت ذاته كافية في تحققه وجب دوام ذلك الايجاب أو ذلك السلب بدوام
ته وان لم تكن كافية فحينئذ تتوقف حصول تلك الحالة وعدمها على وجود سبب منفصل
عدمه فذاته لا تنفك عن ذلك الثبوت والعدم وهما موقوفان على وجود ذلك السبب
منفصل وعدمه والموقوف على الموقوف على الشيء موقوف على ذلك الشيء فيلزم كون
ته موقوفة على الغير والموقوف على الغير ممكن لذاته فالواجب لذاته ممكن لذاته وهو محال
ت أنه تعالى غني على الاطلاق واعلم أن قوله وربك الغني يفيد الحصر معناه أنه لا غني
هو والامر كذلك لان واجب الوجود لذاته واحد وما سواه ممكن لذاته والممكن لذاته
محتاج فثبت أنه لا غني الا هو فثبت بهذا البرهان القاطع صحة قوله سبحانه وربك الغني
أما اثبات أنه ذو الرحمة فالدليل عليه أنه لاشك في وجود خيرات وسعادات ولذات
راحات اما بحسب الاحوال الجسمانية واما بحسب الاحوال الروحانية فثبت بالبرهان
ذي ذكرناه ان كل ما سواه فهو ممكن لذاته وانما يدخل في الوجود بايجاده وتكوينه
تخليقه فثبت ان كل ما دخل في الوجود من الخيرات والراحات والكرامات والسعادات
فهو من الحق سبحانه وبايجاده وتكوينه ثم ان الاستقراء دل على ان الخير غالب على الشر
ن المريض وان كان كثيرا فالصحيح أكثر منه والجائع وان كان كثيرا فالشبعان أكثر
نه والاعمى وان كان كثيرا الا ان البصير أكثر منه فثبت انه لابد من الاعتراف بحصول
الرحمة والراحة وثبت ان الخير أغلب من الشر والالم والآفة وثبت ان مبدأ تلك الراحات
الخيرات بأسرها هو الله تعالى فثبت بهذا البرهان انه تعالى هو ذو الرحمة واعلم ان قوله
وربك الغني ذو الرحمة يفيد الحصر فان معناه أنه لا رحمة الا منه والامر كذلك لان الموجود
اما واجب لذاته أو ممكن لذاته والواجب لذاته واحد فكل ما سواه فهو منه والرحمة داخلة
فيما سواه فثبت انه لا رحمة الا من الحق فثبت بهذا البرهان صحة هذا الحصر فثبت انه لا غني
الا هو وثبت انه لا رحيم الا هو فان قال قائل فكيف يمكننا انكار رحمة الوالدين على الولد
والمولى على عبده وكذلك سائر أنواع الرحمة فالجواب ان كلها عند التحقيق من الله ويدل
عليه وجوه (الاول) لولا انه تعالى ألقى في قلب هذا الرحيم داعية الرحمة لما أقدم على
الرحمة فلما كان موجد تلك الداعية هو الله كان الرحيم هو الله ألا ترى ان الانسان قد
يكون شديد الغضب على انسان قاسي القلب عليه ثم ينقلب رؤفا رحيما عطوفا فانقلابه
من الحالة الاولى الى الثانية ليس الا بانقلاب تلك الدواعي فثبت ان مقلب القلوب هو الله
تعالى بالبرهان قطعا للتسلسل وبالقرآن وهو قوله ونقلب أفئدتهم وأبصارهم فثبت انه

الوثوق بأمره … المبالاة بهم أي اعملوا على غاية … تمكنكم واستطاعتكم يقال مكن مكانة اذا تمكن أبلغ التمكن … جهتكم وحالتكم … أم عليها من قولهم مكان ومكانة كمقام ومقامة وقرئ مكاناتكم والمعنى اثبتوا على كفركم ومعاداتكم (اني عامل) ما امرت به من الثبات على الاسلام والاستمرار على الاعمال الصالحة والمصابرة وايراد التهديد بصيغة الامر مبالغة في الوعيد كأن المهدد يريد تعذيبه مجمعا عليه فيحمله بالامر على ما يؤدي اليه وتسجيل بأن المهدد لا يأتي منه الا الشر كالذي أمر به بحيث لا يجد بدا من التعصي عنه (فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار) سوف للتأكيد … الجهل والعلم … ومن اما استفهامية معلقة لفعل العلم محلها الرفع على الابتداء وتكون باسمها وخبرها خبر لها وهي مع خبرها في محل نصب لسدها مسد مفعول تعلمون أي

سوف تعلمون أينا تكون له ﴿٢٩﴾ ج العاقبة الحسنى التي خلق الله تعالى هذه الدار لها واما موصولة فمحلها
النصب … تعلمون أي فسوف تعلمون الذي له عاقبة الدار وفيه مع الانذار انصاف في المقال وتنبيه على كال

العقلاء (كما أنشأكم من ذرية قوم آخرين) أي من نسل قوم آخرين لم يكونوا على مثل صفتكم وهم أهل سفينة نوح عليه الصلاة والسلام لكنه أبقاكم ترحما عليكم وما في كما مصدرية ومحل ﴿ ٢٢٤ ﴾ الكاف النصب على أنه مصدر

أن لا يبين الله لهم كيفية الحال ولا يزيل عذرهم وعلتهم واعلم أن أصحابنا يتمسكون بهذه الآية في إثبات أنه لا يحصل الوجوب قبل الشرع وأن العقل المحض لا يدل على الوجوب البتة قالوا لأنها تدل على أنه تعالى لا يعذب أحدا على أمر من الأمور إلا بعد البعثة للرسل والمعتزلة قالوا إنها تدل من وجه آخر على أن الوجوب قد يتقرر قبل مجيء الشرع لأنه تعالى قال أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم وأهلها غافلون فهذا الظلم إما أن يكون عائدا إلى العبد أو إلى الله تعالى فإن كان الأول فهذا يدل على إمكان أن يصدر منه الظلم قبل البعثة وإنما يكون الفعل ظلما قبل البعثة لو كان قبيحا وذلك يدل على حصول القبح قبل بعثة الرسل وذلك هو المطلوب وإن كان الثاني فذلك يقتضي أن يكون هذا الفعل قبيحا من الله تعالى وذلك لا يتم إلا مع الاعتراف بتحسين العقل وتقبيحه * قوله تعالى (ولكل درجات مما عملوا وما ربك بغافل عما تعملون) في الآية مسائل (المسئلة الأولى) قرأ ابن عامر وحده تعملون بالتاء على الخطاب والباقون بالياء على الغيبة (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى لما شرح أحوال أهل الثواب والدرجات وأحوال أهل العقاب والدركات ذكر كلاما كليا فقال ولكل درجات مما عملوا وفي الآية قولان (الأول) أن قوله ولكل درجات مما عملوا عام في المطيع والعاصي والتقدير ولكل عامل عمل فله في عمله درجات فتارة يكون في درجة ناقصة وتارة يترقى منها إلى درجة كاملة وأنه تعالى عالم بها على التفصيل التام فرتب على كل درجة من تلك الدرجات ما يليق به من الجزاء إن خيرا فخير وإن شرا فشر (والقول الثاني) أن قوله ولكل درجات مما عملوا مختص بأهل الطاعة لأن لفظ الدرجة لا يليق إلا بهم وقوله وما ربك بغافل عما يعملون مختص بأهل الكفر والمعصية والصواب هو الأول (المسئلة الثالثة) اعلم أن هذه الآية تدل أيضا على صحة قولنا في مسئلة الجبر والقدر وذلك لأنه تعالى حكم لكل واحد في وقت معين بحسب فعل معين بدرجة معينة وعلم تلك الدرجة بعينها وأثبت تلك الدرجة المعينة في اللوح المحفوظ وأشهد عليه زمر الملائكة المقربين فلو لم تحصل تلك الدرجة لذلك الإنسان لبطل ذلك الحكم ولصار ذلك العلم جهلا ولصار ذلك الإشهاد كذبا وكل ذلك محال فثبت أن لكل درجات مما عملوا وما ربك بغافل عما تعملون وإذا كان الأمر كذلك فقد جف القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة والسعيد من سعد في بطن أمه والشقي من شقي في بطن أمه * قوله تعالى (وربك الغني ذو الرحمة إن يشأ يذهبكم ويستخلف من بعدكم ما يشاء كما أنشأكم من ذرية قوم آخرين إنما توعدون لآت وما أنتم بمعجزين) في الآية مسائل (المسئلة الأولى) اعلم أنه تعالى لما بين ثواب أصحاب الطاعات وعقاب أصحاب المعاصي والمحرمات وذكر أن لكل قوم درجة مخصوصة ومرتبة معينة بين أن تخصيص المطيعين بالثواب والمذنبين بالعذاب ليس لأجل أنه محتاج إلى طاعة المطيعين أو ينتقص بمعصية المذنبين فإنه تعالى غني لذاته عن جميع العالمين ومع كونه غنيا فإن رحمته عامة كاملة ولا سبيل إلى ترتيب هذه الأرواح البشرية والنفوس الإنسانية وإيصالها إلى درجات السعداء الأبرار إلا بترتيب الترغيب في الطاعات والترهيب عن المحظورات فقال وربك

شيء على غير المصدر فإن يستخلف في معنى ينشئ كأنه قيل وينشئ إنشاء كائنا كإنشائكم الخ أو نعت لمصدر الفعل المذكور أي يستخلف استخلافا كائنا كإنشائكم الخ والشرطية استئناف مقرر لمضمون ما قبلها من الغنى والرحمة (إن ما توعدون) أي الذي توعدونه من البعث وما يتفرع عليه من الأمور الهائلة وصيغة الاستقبال للدلالة على الاستمرار التجددي (لآت) لواقع لا محالة قوله تعالى إن ما توعدون لواقع وإيثاره عليه لبيان كمال سرعة وقوعه بتصويره بصورة طالب حثيث لا يفوته هارب حسبما يعرب عنه قوله تعالى (وما أنتم بمعجزين) أي بفائتين ذلك وإن ركبتم في الهرب متن كل صعب وذلول كما أن إيثار صيغة الفاعل على المستقبل للإيذان بكمال قرب الإتيان والمراد بيان دوام انتفاء الإعجاز لا بيان انتفاء دوام الإعجاز فإن الجملة الاسمية كما تدل على دوام الثبوت بمعونة المقام إذا دخل عليها حرف النفي تدل على دوام الانتفاء لا على انتفاء الدوام كما حقق في موضعه

﴿ الغني ﴾

المعتزلة على تعظيم الله في جانب العدل والبراءة عن فعل مالا ينبغي فاذا تأملت علمت أن أحداً لم يصف الله الا بالتعظيم والاجلال والتقديس والتنزيه ولكن منهم من أخطأ ومنهم من أصاب ورجاء الكل متعلق بهذه الكلمة وهي قوله وربك الغني ذو الرحمة ثم قال تعالى ان يشأ يذهبكم ويستخلف من بعدكم مايشاء والمعنى انه تعالى لما وصف نفسه بانه ذو الرحمة فقد كان يجوز أن يظن ظان انه وان كان ذا الرحمة الا أن لرحمته معدناً مخصوصاً وموضعاً معيناً فبين تعالى أنه قادر على وضع الرحمة في هذا الخلق وقادر على أن يخلق قوماً آخرين ويضع رحمته فيهم وعلى هذا الوجه يكون الاستغناء عن العالمين أكمل وأتم والمقصود التنبيه على ان تخصيص الرحمة بهؤلاء ليس لاجل انه لا يمكنه اظهار رحمته الا بخلق هؤلاء أما قوله ان يشأ يذهبكم فالاقرب ان المراد به الاهلاك ويحتمل الامانة أيضاً ويحتمل أن لايبلغهم مبلغ التكليف وأما قوله ويستخلف من بعدكم يعني من بعد اذهابكم لان الاستخلاف لايكون الا على طريق البدل من فائت واما قوله مايشاء فالمراد منه خلق ثالث ورابع واختلفوا فقال بعضهم خلقاً آخر من أمثال الجن والانس يكونون أطوع وقال أبو مسلم بل المراد أنه قادر على أن يخلق خلقاً ثالثاً مخالفاً للجن والانس قال القاضي وهذا الوجه أقرب لان القوم يعلمون بالعادة أنه تعالى قادر على انشاء أمثال هذا الخلق فمتى حمل على خلق ثالث ورابع يكون أقوى في دلالة القدرة فكأنه تعالى نبه على أن قدرته ليست مقصورة على جنس دون جنس من الخلق الذين يصلحون لرحمته العظيمة التي هي الثواب فبين بهذا الطريق أنه تعالى لرحمته لهؤلاء القوم الحاضرين أبقاهم وأمهلهم ولو شاء لاماتهم وأفناهم وأبدل بهم سواهم ثم بين تعالى علة قدرته على ذلك فقال كما أنشأكم من ذرية قوم آخرين لان المرء العاقل اذا تفكر علم أنه تعالى خلق الانسان من نطفة ليس فيها من صورته قليل ولا كثير فوجب أن يكون ذلك بمحض القدرة والحكمة واذا كان الامر كذلك فكما قدر تعالى على تصوير هذه الاجسام بهذه الصورة الخاصة فكذلك يقدر على تصويرهم بصورة مخالفة لها وقرأ القراء كلهم ذرية بضم الذال وقرأ زيد بن ثابت بكسر الذال قال الكسائي هما لغتان ثم قال تعالى انما توعدون لآت قال الحسن أى من مجيء الساعة لانهم كانوا ينكرون القيامة واقول فيه احتمال آخر وهو ان الوعد مخصوص بالاخبار عن الثواب وأما الوعيد فهو مخصوص بالاخبار عن العقاب فقوله انما توعدون لآت يعني كل ما تعلق بالوعد بالثواب فهو آت لامحالة فتخصيص الوعد بهذا الجزم يدل على أن جانب الوعيد ليس كذلك ويقوى هذا الوجه آخر الآية وهو أنه قال وما أنتم بمعجزين يعني لاتخرجون عن قدرتنا وحكمنا فالحاصل أنه لما ذكر الوعد جزم بكونه آتياً ولما ذكر الوعيد مازاد على قوله وما أنتم بمعجزين وذلك يدل على أن جانب الرحمة والاحسان غالب *

قوله تعالى (قل ياقوم اعملوا على مكانتكم اني عامل فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار انه لايفلح الظالمون) اعلم أنه لما بين بقوله انما توعدون لآت أمر رسوله من بعده أن يهدد

وقرئ بضم الزاي وهو لغة فيه وانما قيد به الاول للتنبيه على أنه في الحقيقة ليس بجعل لله تعالى غير مستتبع لشيء من الثواب كالتطوعات التي يبتغى بها وجه الله تعالى لا لماقيل من أنه التنبيه على ان ذلك مما اخترعوه لم يأمرهم الله تعالى به فان ذلك مستفاد من الجعل ولذلك لم يقيد به الثاني ويجوز أن يكون ذلك تمهيداً [illegible] بعده على مع أن قولهم هذا لله مجرد زعم منهم لايعملون بمقتضاه الذي هو اختصاصه به تعالى فقوله تعالى (فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم) بيان لتفصيله أى فاعينوا شركاءهم لايصرف الى الوجوه التي يصرف اليها ماعينوه لله تعالى من قرى الضيفان والتصدق للمساكين وما عينوه لله تعالى اذا وجدوا [illegible] يصرف الى الوجوه التي يصرف اليها ماعينوه لآلهتهم من انفاق عليها وذبح نسائك عندها والاجراء على سدنتها ونحو ذلك (ساء ما يحكمون) فيما فعلوا من ايثار آلهتهم على الله تعالى وعملهم بما لم يشرع لهم وما بمعنى الذي والتقدير ساء الذي يحكمون حكمهم فيكون محله رفع مبتدأ وماقبله الخبر وحذف لدلالة يحكمون عليه (وكذلك) ومثل ذلك التزيين وهو تزيين الشرك في قسمة القربان بين الله تعالى وبين آلهتهم أو مثل ذلك التزيين البليغ المعهود من الشياطين (زين لكثير من [illegible]

موضع الكفر ايذانا بأن امتناع الفلاح يترتب على أى فرد كان من أفراد الظلم فما ظنك بالكفر الذى هو أعظم
أفراده (وجعلوا) شروع فى تقبيح أحوالهم الفظيعة بحكاية أقوالهم وأفعالهم الشنيعة وهم

لارحمة الا من الله (والثانى) هب ان ذلك الرحيم أعطى الطعام والثوب والذهب ولكن لاصحة للمزاج والتمكن من الانتفاع بتلك الاشياء والا فكيف الانتفاع فالذى أعطى صحة المزاج والقدرة والمكنة هو الرحيم فى الحقيقة (والثالث) ان كل من أعطى غيره شيئا فهو انما يعطى لطلب عوض وهو اما الثناء فى الدنيا أو الثواب فى الآخرة أو دفع الرقة الجنسية عن القلب وهو تعالى يعطى لالغرض أصلا فكان تعالى هو الرحيم الكريم فثبت بهذه البراهين اليقينية القطعية صحة قوله سبحانه وتعالى وربك الغنى ذو الرحمة بمعنى انه لاغنى ولا رحيم الا هو فاذا ثبت انه غنى عن الكل ثبت انه لايستكمل بطاعات المطيعين ولا ينتقص بمعاصى المذنبين واذا ثبت انه ذو الرحمة ثبت انه ما رتب العذاب على الذنوب ولا الثواب على الطاعات الا لاجل الرحمة والفضل والكرم والجود والاحسان كما قال فى آية أخرى ان أحسنتم أحسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها فهذا البيان الاجمالى كاف فى هذا الباب وأما تفصيل تلك الحالة وشرحها على البيان التام فمما لايليق بهذا الموضع (المسئلة الثانية) اما المعتزلة فقالوا هذه الآية اشارة الى الدليل الدال على كونه عادلا منزها عن فعل القبيح وعلى كونه رحيما محسنا بعباده أما المطلوب الاول فقالوا تقريره انه تعالى عالم بقبح القبائح وعالم بكونه غنيا عنه وكل من كان كذلك فانه يتعالى عن فعل القبيح أما المقدمة الاولى فتقريرها انما يتم بمجموع مقدمات ثلاثة (أولها) ان فى الحوادث مايكون قبيحا نحو الظلم والسفه والكذب والغيبة وهذه المقدمة غير مذكورة فى الآية لغاية ظهورها (وثانيها) كونه تعالى عالما بالمعلومات واليه الاشارة بقوله قبل هذه الآية وما ربك بغافل عما يعملون (وثالثها) كونه تعالى غنيا عن الحاجات واليه الاشارة بقوله وربك الغنى واذا ثبت مجموع هذه المقدمات الثلاثة ثبت انه تعالى عالم بقبح القبائح وعالم بكونه غنيا عنها فاذا ثبت هذا امتنع كونه فاعلا لها لان المقدم على فعل القبيح انما يقدم عليه اما لجهله بكونه قبيحا واما لاحتياجه فاذا كان عالما بالكل امتنع كونه جاهلا بقبح القبائح واذا كان غنيا عن الكل امتنع كونه محتاجا الى فعل القبائح وذلك يدل على انه تعالى منزه عن فعل القبائح متعال عنها فحينئذ يقطع بانه لايظلم أحدا فلما كلف عبيده الافعال الشاقة وجب أن يثيبهم عليها ولما رتب العقاب والعذاب على فعل المعاصى وجب أن يكون عادلا فيها فبهذا الطريق ثبت كونه تعالى عادلا فى الكل فان قال قائل هب ان بهذا الطريق انتفى الظلم عنه تعالى فما الفائدة فى التكليف فالجواب ان التكليف احسان ورحمة على ماهو مقرر فى كتب الكلام فقوله وربك الغنى اشارة الى المقام الاول وقوله ذو الرحمة اشارة الى المقام الثانى فهذا تقرير الدلائل التى استنبطها طوائف العقلاء من هذه الآية على صحة قولهم واعلم ياأخى ان الكل لايحاولون الا التقديس والتعظيم وسمعت الشيخ الامام الوالد ضياء الدين عمر بن الحسين رحمه الله قال سمعت الشيخ أبا القاسم سليمان بن ناصر الانصارى يقول نظر أهل السنة على تعظيم الله فى جانب القدرة ونفاذ المشيئة ونظر

مشركو العرب كانوا يعينون أشياء من حرث ونتاج لله تعالى وأشياء منهما لآلهتهم فاذا رأوا ماجعلوه لله تعالى زاكيا ناميا يزيد فى نفسه خيرا رجعوا فجعلوه لآلهتهم واذا زكا ما جعلوه لآلهتهم تركوه معتلين بأن الله تعالى غنى وماذلك الا لحب آلهتهم وايثارهم لها والجعل اما متعد الى واحد فالجاران أعنى قوله تعالى (لله) ومما ذرأ) متعلقان به ومن فى قوله تعالى (من الحرث والانعام) بيان لما وفيه تنبيه على فرط جهالتهم حيث أشركوا الخالق فى خلقه جمادا لايقدر على شئ ثم رجحوه عليه بأن جعلوا الزكى له أى عينوا له تعالى مما خلقه من الحرث والانعام (نصيبا) يصرفونه الى الضيفان والمساكين وتأخيره عن المجرورين لما مر مرارا من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر واما الى مفعولين أولهما مما ذرأ على أن من تبعيضية

أى جعلوا بعض ما خلقه نصيبا له وماقيل من أن الاول نصيبا والثانى لله لايساعده ﴿ المعتزلة ﴾
سداد المعنى وحكاية جعلهم له تعالى نصيبا تدل على أنهم جعلوا لشركائهم أيضا نصيبا ولم يذكر اكتفاء
بقوله تعالى (فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا)

لشركائنا وجعل الاوثان شركاءهم لانهم جعلوا لها نصيبا من أموالهم ينفقونها عليها ثم قال تعالى فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم وفى تفسيره وجوه (الاول) قال ابن عباس رضى الله عنهما كان المشركون يجعلون لله من حروثهم وأنعامهم نصيبا وللاوثان نصيبا فما كان للصنم انفقوه عليه وما كان لله أطعموه الصبيان والمساكين ولا يأكلون منه البتة ثم ان سقط مما جعلوه لله فى نصيب الاوثان تركوه وقالوا ان الله غنى عن هذا وان سقط مما جعلوه للاوثان فى نصيب الله أخذوه وردوه الى نصيب الصنم وقالوا انه فقير (الثانى) قال الحسن والسدى كان اذا هلك مالا وثانهم أخذوا بدله مما لله ولا يفعلون مثل ذلك فيما لله عز وجل (الثالث) قال مجاهد المعنى انه اذا انفجر من سقى ما جعلوه للشيطان فى نصيب الله سدوه وان كان على ضد ذلك تركوه (الرابع) قال قتادة اذا أصابهم القحط استعانوا بما لله ووفروا ما جعلوه لشركائهم (الخامس) قال مقاتل ان زكا ونما نصيب الآلهة ولم يزك نصيب الله تركوا نصيب الآلهة لها وقالوا لو شاء زكى نصيب نفسه وان زكا نصيب الله ولم يزك نصيب الآلهة قالوا لابد لآلهتنا من نفقة فأخذوا نصيب الله فأعطوه السدنة فذلك قوله فما كان لشركائهم يعنى من نماء الحرث والانعام فلا يصل الى الله يعنى المساكين وانما قال الى الله لانهم كانوا يفرزونه لله ويسمونه نصيب الله وما كان لله فهو يصل اليهم ثم انه تعالى ذم هذا الفعل فقال ساء ما يحكمون وذكر العلماء فى كيفية هذه الاساءة وجوها كثيرة (الاول) انهم رجحوا جانب الاصنام فى الرعاية والحفظ على جانب الله تعالى وهو سفه (الثانى) انهم جعلوا بعض النصيب لله وجعلوا بعضه لغيره مع انه تعالى الخالق للجميع وهذا أيضا سفه (الثالث) ان ذلك الحكم حكم أحدثوه من قبل أنفسهم ولم يشهد بصحته عقل ولا شرع فكان ايضا سفها (الرابع) أنه لو حسن افراز نصيب الاصنام لحسن افراز النصيب لكل حجر ومدر (الخامس) انه لا تأثير للاصنام فى حصول الحرث والانعام ولا قدرة لها أيضا على الانتفاع بذلك النصيب فكان افراز النصيب لها عبثا فثبت بهذه الوجوه انه ساء ما يحكمون والمقصود من حكاية امثال هذه المذاهب الفاسدة أن يعرف الناس قلة عقول القائلين بهذه المذاهب وان يصير ذلك سببا لتحقيرهم فى أعين العقلاء وان لا يلتفت الى كلامهم احد البتة ❁ قوله تعالى (وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن هذا هو النوع الثانى من أحكامهم الفاسدة ومذاهبهم الباطلة وقوله وكذلك عطف على قوله وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والانعام أى كما فعلوا ذلك وكذلك زين لكثير منهم شركاؤهم قتل الاولاد والمعنى ان جعلهم لله نصيبا وللشركاء نصيبا نهاية فى الجهل بمعرفة الخالق المنعم واقدامهم على قتل أولاد أنفسهم نهاية فى الجهالة والضلالة وذلك يفيد التنبيه على أن أحكام هؤلاء وأحوالهم

صفة لانعام وحرث وقرئ حجر بالضم وبضمتين وحرج اى ضيق وأصله حرج وقيل هو مقلوب من حجر (لا يطعمها الا من نشاء) يعنون خدم الاوثان من الرجال دون النساء والجملة صفة أخرى لانعام وحرث (بزعمهم) متعلق بمحذوف هو حال من ❁ ٢٢٩ ❁ فاعل قالوا أى قالوه ملتبسين بزعمهم الباطل من غير حجة (وأنعام) خبر مبتدا محذوف والجملة معطوفة على قوله تعالى هذه أنعام الخ أى قالوا مشيرين الى طائفة أخرى من أنعامهم وهذه أنعام (حرمت ظهورها) يعنون بها البحائر والسوائب والحوامى (وأنعام) أى وهذه أنعام كما مر وقوله تعالى (لا يذكرون اسم الله عليها) صفة لانعام لكنه غير واقع فى كلامهم المحكى كنظائره بل مسوق من جهته تعالى تعيينا للموصوف وتمييزا له عن غيره كما فى قوله تعالى وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله على أحد التفاسير كأنه قيل وأنعام ذبحت على الاصنام فانها التى لا يذكر عليها اسم الله وانما يذكر عليها اسم الاصنام وقيل لا يحجون عليها فان الحج لا يعرى عن ذكر الله تعالى وقال مجاهد كانت لهم طائفة من أنعامهم لا يذكرون اسم الله عليها ولا فى شئ من شأنها لا ان ركبوا ولا ان حلبوا ولا ان نتجوا ولا ان باعوا ولا ان حملوا (افتراء عليه) نصب على المصدر اما على أن ما قالوه تقول على الله تعالى واما على تقدير عامل من لفظه

الظرف والمفعول لما ليس غير ضرورة وقرئ على البناء للمفعول الذي هو القتل ونصب الاولاد وجر الشركاء باضافة القتل اليه مفصولا بينهما بمفعوله وقرئ على البناء للمفعول ورفع قتل وجر أولادهم ورفع شركاؤهم باضمار فعل دل عليه زين كأنه لما قيل زين لهم قتل ﴿٢٣٨﴾ أولادهم قيل من زينه فقيل زينه شركاؤهم (ليردوهم) اي ليهلكوهم بالاغواء (و ليلبسوا عليهم دينهم) ليخلطوا عليهم ما كانوا عليه من دين اسمعيل عليه السلام أو ما وجب عليهم ان يتدينوا به واللام للتعليل ان كان التزيين من الشياطين وللعاقبة ان كان من السدنة (ولو شاء الله) أي عدم فعلهم ذلك (ما فعلوه) أي ما فعل المشركون ما زين لهم من القتل او الشركاء التزيين او الارداء واللبس او الفريقان جميع ذلك على اجراء الضمير مجرى اسم الاشارة (فذرهم وما يفترون) الفاء فصيحة اذا كان ما فعلوه بمشيئة الله تعالى فدعهم وافتراءهم او وما يفترونه من الافك فان فيما شاء الله تعالى حكما بالغة انما يمهلهم ليزدادوا اثما فلهم عذاب مهين وفيه من شدة الوعيد ما لا يخفى (وقالوا) حكاية لنوع آخر من أنواع كفرهم (هذه)

من ينكر البعث من الكفار فقال قل ياقوم اعملوا على مكانتكم وفيه مباحث (البحث الاول) قرأ أبو بكر عن عاصم مكاناتكم بالالف على الجمع في كل القرآن والباقون مكانتكم قال الواحدي والوجه الافراد لانه مصدر والمصادر في أكثر الامر مفردة وقد تجمع أيضا في بعض الاحوال الا أن الغالب هو الاول (البحث الثاني) قال صاحب الكشاف المكانة تكون مصدرا يقال مكن مكانة اذا تمكن أبلغ التمكن و بمعنى المكان يقال مكان ومكانة ومقام ومقامة فقوله اعملوا على مكانتكم يحتمل اعملوا على تمكنكم من أمركم واقصى استطاعتكم وامكانكم و يحتمل أيضا ان يراد اعملوا على حالتكم التي أنتم عليها يقال للرجل اذا أمر أن يثبت على حالة على مكانتك يافلان اي اثبت على ما أنت عليه لا تنحرف عنه اني عامل أي انا عامل على مكانتي التي انا عليها والمعنى اثبتوا على كفركم وعداوتكم فاني ثابت على الاسلام وعلى مضارتكم وسوف تعلمون اينا له العاقبة المحمودة وطريقة هذا الامر طريقة قوله اعملوا ما شئتم وهي تفويض الامر اليهم على سبيل التهديد (البحث الثالث) من في قوله فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار ذكر الفراء في موضعه من الاعراب وجهين (الاول) انه نصب لوقوع العلم عليه (الثاني) ان يكون رفعا على معنى تعلمون اينا تكون له عاقبة الدار كقوله تعالى لنعلم اي الحزبين (البحث الرابع) قوله وسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار يوهم ان الكافر ليست له عاقبة الدار وذلك مشكل قلنا العاقبة تكون على الكافر ولا تكون له كما يقال له الكثرة ولهم الظفر وفي ضده يقال عليكم الكثرة والظفر (البحث الخامس) قرأ حمزة والكسائي من يكون بالياء وفي القصص أيضا والباقون بالتاء في السورتين قال الواحدي العاقبة مصدر كالعافية وتأنيثه غير حقيقي فمن أنث فكقوله فاخذتهم الصيحة ومن ذكر فكقوله وأخذ الذين ظلموا الصيحة وقال قد جاءتكم موعظة من ربكم وفي آية اخرى فمن جاءه موعظة من ربه ثم قال تعالى انه لا يفلح الظالمون والغرض منه بيان أن قوله اعملوا على مكانتكم تهديد وتخويف لا انه أمر وطلب ومعناه أن هؤلاء الكفار لا يفلحون ولا يفوزون بمطالبهم البتة ❊ قوله تعالى (وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والانعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ساء ما يحكمون) اعلم انه تعالى لما بين قبح طريقتهم في انكارهم البعث والقيامة ذكر عقبه أنواعا من جهالاتهم وركاكات أقوالهم تنبيها على ضعف عقولهم وقلة محصولهم وتنفيرا للعقلاء عن الالتفات الى كلماتهم فمن جملتها انهم يجعلون لله من حروثهم كالقمح والشعير ومن انعامهم كالضأن والمعز والابل والبقر نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم يريد بكذبهم فان قيل أليس ان جميع الاشياء لله فكيف نسبوا الى الكذب في قولهم هذا لله قلنا افرازهم النصيبين نصيبا لله ونصيبا للشيطان هو الكذب قال الزجاج وتقدير الكلام جعلوا لله نصيبا ولشركائهم نصيبا ودل على هذا المحذوف تفصيله القسمين فيما بعده وهو قوله هذا لله بزعمهم وهذا

اشارة الى ما جعلوه لآلهتهم والتأنيث للخبر (انعام وحرث حجر) أي حرام فعل بمعنى مفعول كالذبح يستوي فيه الواحد والكثير والذكر والانثى لان اصله المصدر ولذلك وقع ﴿لشركائنا﴾

حجر فقوله حجر فعل بمعنى مفعول كالذبح والطحن ويستوى فى الوصف به المذكر والمؤنث والواحد والجمع لان حكمه حكم الاسماء غير الصفات وأصل الحجر المنع وسمى العقل حجرا لمنعه عن القبائح وفلان فى حجر القاضى أى فى منعه وقرأ الحسن وقتادة حجر بضم الحاء وعن ابن عباس حرج وهو من الضيق وكانوا اذا عينوا شيئا من حرثهم وأنعامهم لآلهتهم قالوا لا يطعمها الا من نشاء يعنون خدم الاوثان والرجال دون النساء (والقسم الثانى) من أنعامهم الذى قالوا فيه وأنعام حرمت ظهورها وهى البحائر والسوائب والحوامى وقد مر تفسيره فى سورة المائدة (والقسم الثالث) انعام لا يذكرون اسم الله عليها فى الذبح وانما يذكرون عليها أسماء الاصنام وقيل لا يحجون عليها ولا يلبون على ظهورها ثم قال افتراء عليه فانتصابه على انه مفعول له أو حال أو مصدر مؤكد لان قولهم ذلك فى معنى الافتراء ثم قال تعالى سيجزيهم بما كانوا يفترون والمقصود منه الوعيد * قوله تعالى (وقالوا ما فى بطون هذه الانعام خالصة لذكورنا ومحرم على أزواجنا وان يكن ميتة فهم فيه شركاء سيجزيهم وصفهم انه حكيم عليم) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) هذا نوع رابع من أنواع قضاياهم الفاسدة كانوا يقولون فى أجنة البحائر والسوائب ما ولد منها حيا فهو خالص للذكور لا تأكل منها الاناث وما ولد ميتا اشترك فيه الذكور والاناث سيجزيهم وصفهم والمراد منه الوعيد انه حكيم عليم ليكون الزجر واقعا على حد الحكمة وبحسب الاستحقاق (المسئلة الثانية) ذكر ابن الانبارى فى تأنيث خالصة ثلاثة أقوال قولين للفراء وقولا للكسائى (أحدها) ان الهاء ليست للتأنيث وانما هى للمبالغة فى الوصف كما قالوا راوية وعلامة ونسابة والداهية والطاغية كذلك يقول هو خالصة لى وخاص لى هذا قول الكسائى (والقول الثانى) ان ما فى قوله ما فى بطون هذه الانعام عبارة عن الاجنة واذا كان عبارة عن مؤنث جاز تأنيثه على المعنى وتذكيره على اللفظ كما فى هذه الآية فانه أنث خبره الذى هو خالصة لمعناه وذكر فى قوله ومحرم على اللفظ (والثالث) أن يكون مصدرا والتقدير ذو خالصة كقولهم عطاؤك عافية والمطر رحمة والرخص نعمة (المسئلة الثالثة) قرأ ابن عامر وان تكن بالتاء وميتة بالرفع وقرأ ابن كثير يكن بالياء ميتة بالرفع وقرأ ابو بكر عن عاصم تكن بالتاء ميتة بالنصب والباقون يكن بالياء ميتة بالنصب أما قراءة ابن عامر فوجهها انه ألحق الفعل علامة التأنيث لما كان الفاعل مؤنثا فى اللفظ واما قراءة ابن كثير فوجهها ان قوله ميتة اسم يكن وخبره مضمر والتقدير وان يكن لهم ميتة أو وان يكن هناك ميتة وذكر لان الميتة فى معنى الميت قال ابو على لم يلحق الفعل علامة التأنيث لما كان الفاعل المسند اليه تأنيثه غير حقيقى ولا يحتاج الكون الى خبر لانه بمعنى حدث ووقع وأما قراءة عاصم تكن بالتاء ميتة بالنصب فالتقدير وان تكن المذكورة ميتة فأنث الفعل لهذا السبب واما قراءة الباقين وان يكن بالياء ميتة بالنصب فتأويلها وان يكن المذكور ميتة ذكروا الفعل لانه مسند الى ضمير ما تقدم فى قوله ما فى بطون هذه

ثان (سيجزيهم وصفهم) أى جزاء وصفهم الكذب على الله تعالى فى أمر التحليل والتحريم من قوله تعالى وتصف ألسنتهم الكذب (انه حكيم عليم) تعليل للوعيد بالجزاء فان الحكيم العليم بما صدر عنهم لا يكاد يترك جزاءهم الذى هو من مقتضيات الحكمة (قد خسر الذين قتلوا أولادهم) ❁ ٢٣١ ❁ جواب قسم محذوف وقرئ بالتشديد وهم ربيعة ومضر وأضرابهم من العرب الذين كانوا يئدون بناتهم مخافة السبى والفقر أى خسروا دينهم ودنياهم (سفها بغير علم) متعلق بقتلوا على أنه علة له أى لخفة عقلهم وجهلهم بأن الله هو الرزاق لهم ولاولادهم أو نصب على الحال ويؤيد أنه قرئ سفهاء أو مصدر (وحرموا ما رزقهم الله) من البحائر والسوائب ونحوهما (افتراء على الله) نصب على أحد الوجوه المذكورة واظهار الاسم الجليل فى موقع الاضمار لاظهار كمال عتوهم وطغيانهم (قد ضلوا) عن الطريق المستقيم (وما كانوا مهتدين) اليه وان هدوا بفنون الهدايات أو وما كانوا مهتدين من الاصل لسوء سيرتهم فالجملة حينئذ اعتراض وعلى الاول عطف على ضلوا (وهو الذى أنشأ جنات معروشات) تمهيد لما سيأتى من تفصيل أحوال الانعام أى هو الذى أنشأهن من غير شركة لاحد فى ذلك بوجه من الوجوه والمعروشات من الكروم المرفوعات على ما يحملها (وغير معروشات) ... وقيل المعروشات ما غرسه الناس ... وغير ...

لابافتراء لان المصدر المؤكد لا يعمل أو على الحال من فاعل قالوا أى مفترين أو على العلة أى للافتراء فالجار متعلق (سيجزيهم بما كانوا يفترون) أى بسببه أو بدله وفى ابهام الجزاء من التهويل ما لا يخفى (وقالوا) حكاية لفن آخر من فنون كفرهم (ما فى بطون هذه) يعنون به أجنة البحائر والسوائب (خالصة لذكورنا) حلال لهم خاصة والتاء للنقل الى الاسمية أو للمبالغة أو لان الخالصة مصدر كالعافية وقع موقع الخالص مبالغة أو بحذف المضاف أى ذو خالصة أو للتأنيث بناء على أن ما عبارة عن الاجنة والتذكير فى قوله تعالى (ومحرم على أزواجنا) أى جنس أزواجنا وهن الاناث باعتبار اللفظ وفيه كما ترى حمل للنظم الكريم على خلاف المعهود الذى هو الحمل على اللفظ أولا وعلى المعنى ثانيا كما فى قوله تعالى ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم الخ ونظائره وأما العكس فقد قالوا انه لا نظير له فى القرآن وهذا الحكم منهم ان ولد ذلك حيا وهو الظاهر المعتاد (وان يكن ميتة) أى ان ولدت ميتة (فهم) أى الذكور والاناث (فيه) أى فيما فى بطون الانعام وقيل المراد بالميتة ما يعم الذكر والانثى فغلب الاول على الثانى (شركاء) يأكلون منه جميعا وقرئ خالصة بالنصب على أنه

يشاكل بعضها بعضا فى الركاكة والخساسة (المسألة الثانية) كان أهل الجاهلية يدفنون بناتهم أحياء خوفا من الفقر أو من التزويج وهو المراد من هذه الآية واختلفوا فى المراد بالشركاء فقال مجاهد شركاؤهم شياطينهم امروهم بأن يئدوا أولادهم خشية العيلة وسميت الشياطين شركاء لانهم أطاعوهم فى معصية الله تعالى وأضيفت الشركاء اليهم لانهم اتخذوها كقوله تعالى أين شركاؤكم الذين كنتم تزعمون وقال الكلبى كان لآلهتهم سدنة وخدام وهم الذين كانوا يزينون للكفار قتل أولادهم وكان الرجل يقوم فى الجاهلية فيحلف بالله لئن ولد له كذا وكذا غلاما لينحرن أحدهم كما حلف عبد المطلب على ابنه عبد الله وعلى هذا القول الشركاء هم السدنة سموا شركاء كما سميت الشياطين شركاء فى قول مجاهد (المسألة الثالثة) قرأ ابن عامر وحده زين بضم الزاء وكسر الياء وبضم اللام من قتل واولادهم بنصب الدال شركائهم بالخفض والباقون زين بفتح الزاء والياء قتل بفتح اللام أولادهم بالجر شركاؤهم بالرفع اما وجه قراءة ابن عامر فالتقدير زين لكثير من المشركين قتل شركائهم اولادهم الا انه فصل بين المضاف والمضاف اليه بالمفعول به وهو الاولاد وهو مكروه فى الشعر كما فى قوله

فزججتها بمزجة * زج القلوص ابى مزاده

واذا كان مستكرها فى الشعر فكيف فى القرآن الذى هو معجز فى الفصاحة قالوا والذى حمل ابن عامر على هذه القراءة أنه رأى فى بعض المصاحف شركائهم مكتوبا بالياء ولو قرأ بجر الاولاد والشركاء لاجل ان الاولاد شركاؤهم فى اموالهم لوجد فى ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب واما القراءة المشهورة فليس فيها الا تقديم المفعول على الفاعل ونظيره قوله لا ينفع نفسا ايمانها وقوله واذا ابتلى ابراهيم ربه والسبب فى تقديم المفعول هو انهم يقدمون الاهم والذى هم بشأنه أعنى وموضع التعجب ههنا اقدامهم على قتل اولادهم فلهذا السبب حصل هذا التقديم ثم قال تعالى ليردوهم والارداء فى اللغة الاهلاك وفى القرآن ان كدت لتردين قال ابن عباس ليردوهم فى النار واللام ههنا محمولة على لام العاقبة كما فى قوله فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا وليلبسوا عليهم دينهم أى ليخلطوا الا انهم كانوا على دين اسمعيل فهذا الذى أتاهم بهذه الاوضاع الفاسدة اراد أن يزيلهم عن ذلك الدين الحق ثم قال تعالى ولو شاء ربك ما فعلوه قال أصحابنا انه يدل على أن كل ما فعله المشركون فهو بمشيئة الله تعالى قالت المعتزلة انه محمول على مشيئة الالجاء وقد سبق ذكره مرارا فذرهم وما يفترون وهذا على قانون قوله تعالى اعملوا ما شئتم وقوله وما يفترون يدل على انهم كانوا يقولون ان الله أمرهم بقتل أولادهم فكانوا كاذبين فى ذلك القول * قوله تعالى (وقالوا هذه أنعام وحرث حجر لا يطعمها الا من نشاء بزعمهم وانعام حرمت ظهورها وأنعام لا يذكرون اسم الله عليها افتراء عليه سيجزيهم بما كانوا يفترون) اعلم ان هذا نوع ثالث من احكامهم الفاسدة وهى انهم قسموا أنعامهم أقساما (فاولها) ان قالوا هذه أنعام وحرث

عقولهم وذلة محصولهم وتنفير الناس عن الالتفات الى قولهم والاغترار بشبهاتهم فلما تمم هذه الاشياء عاد بعدها الى ما هو المقصود الاصلي وهو اقامة الدلائل على تقرير التوحيد فقال وهو الذي أنشأ جنات معروشات واعلم أنه قد سبق ذكر هذا الدليل في هذه السورة وهو قوله وهو الذي أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شئ فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه ان في ذلكم لآيات لقوم يؤمنون فالآية المقدمة ذكر تعالى فيها خمسة أنواع وهي الزرع والنخل وجنات من أعناب والزيتون والرمان وفي هذه الآية التي نحن في تفسيرها ذكر هذه الخمسة بأعيانها لكن على خلاف ذلك الترتيب لانه ذكر العنب ثم النخل ثم الزرع ثم الزيتون ثم الرمان وذكر في الآية المتقدمة مشتبها وغير متشابه وفي هذه الآية متشابها وغير متشابه ثم ذكر في الآية المتقدمة انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه فأمر تعالى هناك بالنظر في أحوالها والاستدلال بها على وجود الصانع الحكيم وذكر في هذه الآية كلوا من ثمره اذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده فأذن في الانتفاع بها وأمر بصرف جزء منها الى الفقراء فالذي حصل به الامتياز بين الآيتين أن هناك أمر بالاستدلال بها على الصانع الحكيم وههنا أذن في الانتفاع بها وذلك تنبيه على أن الامر بالاستدلال بها على الصانع الحكيم مقدم على الاذن في الانتفاع بها لان الحاصل من الاستدلال بها سعادة روحانية أبدية والحاصل من الانتفاع بها سعادة جسمانية سريعة الانقضاء والاول أولى بالتقديم فلهذا السبب قدم الله تعالى الامر بالاستدلال بها على الاذن بالانتفاع بها (المسئلة الثانية) قوله وهو الذي أنشأ أي خلق يقال نشأ الشئ ينشأ نشأ ونشاءة اذا ظهر وارتفع والله ينشئه انشاء أي يظهره ويرفعه وقوله جنات معروشات يقال عرشت الكرم أعرشه عرشا وعرشته تعريشا اذا عطفت العيدان التي ترسل عليها قضبان الكرم والواحد عرش والجمع عروش ويقال عريش وجمعه عرش واعترش العنب العريش اعتراشا اذا علا اذا عرفت هذا فنقول في قوله معروشات وغير معروشات أقوال (الاول) أن المعروشات وغير المعروشات كلاهما الكرم فان بعض الاعناب يعرش وبعضها لا يعرش بل يبقى على وجه الارض منبسطا (والثاني) المعروشات العنب الذي يجعل لها عروش وغير المعروشات كل ما ينبت منبسطا على وجه الارض مثل القرع والبطيخ (والثالث) المعروشات ما يحتاج الى أن يتخذ له عريش يحمل عليه فيمسكه وهو الكرم وما يجرى مجراه وغير المعروش هو القائم من الشجر المستغنى باستوائه وذهابه علوا لقوته عن التعريش (والرابع) المعروشات ما يحصل في البساتين والعمرانات مما يغرسه الناس واهتموا به فعرشوه وغير معروشات مما أنبته الله تعالى وحشيا في البراري والجبال فهو غير معروش وقوله والنخل والزرع فسر ابن عباس الزرع ههنا بجميع الحبوب التي يقتات

الانعام وهو مذكر وانتصب قوله ميتة لما كان الفعل مسندا الى الضمير * قوله تعالى (قد خسر الذين قتلوا أولادهم سفها بغير علم وحرموا ما رزقهم الله افتراء على الله قد ضلوا وما كانوا مهتدين) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) انه تعالى ذكر فيما تقدم قتلهم أولادهم وتحريمهم ما رزقهم الله ثم انه تعالى جمع هذين الامرين في هذه الآية وبين ما لزمهم على هذا الحكم وهو الخسران والسفاهة وعدم العلم وتحريم ما رزقهم الله والافتراء على الله والضلال وعدم الاهتداء فهذه أمور سبعة وكل واحد منها سبب تام في حصول الذم (أما الاول) وهو الخسران وذلك لان الولد نعمة عظيمة من الله على العبد فاذا سعى في ابطاله فقد خسر خسرانا عظيما لا سيما ويستحق على ذلك الابطال الذم العظيم في الدنيا والعقاب العظيم في الآخرة أما الذم في الدنيا فلان الناس يقولون قتل ولده خوفا من ان يأكل طعامه وليس في الدنيا ذم اشد منه واما العقاب في الآخرة فلان قرابة الولادة أعظم موجبات المحبة فمع حصولها اذا أقدم على الحاق أعظم المضار به كان ذلك أعظم انواع الذنوب فكان موجبا لاعظم أنواع العقاب (والنوع الثاني) السفاهة وهي عبارة عن الخفة المذمومة وذلك لان قتل الولد انما يكون للخوف من الفقر والفقر وان كان ضررا الا أن القتل أعظم منه ضررا وأيضا فهذا القتل ناجز وذلك الفقر موهوم فالتزام أعظم المضار على سبيل القطع حذرا من ضرر قليل موهوم لا شك انه سفاهة (والنوع الثالث) قوله بغير علم فالمقصود أن هذه السفاهة انما تولدت من عدم العلم ولا شك ان الجهل أعظم المنكرات والقبائح (والنوع الرابع) تحريم ما أحل الله لهم وهو أيضا من أعظم انواع الحماقة لانه يمنع نفسه تلك المنافع والطيبات ويستوجب بسبب ذلك المنع أعظم أنواع العذاب والعقاب (النوع الخامس) الافتراء على الله ومعلوم أن الجراءة على الله والافتراء عليه أعظم الذنوب وأكبر الكبائر (والنوع السادس) الضلال عن الرشد في مصالح الدين ومنافع الدنيا (والنوع السابع) انهم ما كانوا مهتدين والفائدة فيه انه قد يضل الانسان عن الحق الا انه يعود الى الاهتداء فبين تعالى انهم قد ضلوا ولم يحصل لهم الاهتداء قط فثبت انه تعالى ذم الموصوفين بقتل الاولاد وتحريم ما أحله الله تعالى لهم بهذه الصفات السبعة الموجبة لاعظم أنواع الذم وذلك نهاية المبالغة * قوله تعالى (وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات والنخل والزرع مختلفا أكله والزيتون والرمان متشابها وغير متشابه كلوا من ثمره اذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أنه تعالى جعل مدار هذا الكتاب الشريف على تقرير التوحيد والنبوة والمعاد واثبات القضاء والقدر وأنه تعالى بالغ في تقرير هذه الاصول وانتهى الكلام الى شرح أحوال السعداء والاشقياء ثم انتقل منه الى تهجين طريقة من أنكر البعث والقيامة ثم اتبعه بحكاية أقوالهم الركيكة وكلماتهم الفاسدة في مسائل أربعة والمقصود التنبيه على ضعف عقولهم

نبت في الوادي والجبال (والنخل والزرع) عطف على جنات أي أنشأهما (مختلفا أكله) وقرئ أكله بسكون الكاف أي ثمره الذي يؤكل في الهيئة والكيفية والضمير للنخل والزرع داخل في حكمه أو للزرع والباقي مقيس عليه أو للجميع على تقدير أكل ذلك كل واحد منها ومختلفا حال مقدرة اذ ليس كذلك وقت الانشاء (والزيتون والرمان) أي أنشأهما قوله تعالى (متشابها وغير متشابه) نصب على الحالية أي يتشابه بعض أفرادهما في اللون أو الهيئة أو الطعم ولا يتشابه بعضها (كلوا من ثمره) أي من ثمر كل واحد من ذلك (اذا أثمر) وان لم يدرك ولم يينع بعد وقيل فائدته رخصة المالك في الاكل منه قبل اداء حق الله تعالى (وآتوا حقه يوم حصاده) أريد به ما كان يتصدق به يوم الحصاد بطريق الوجوب من غير تعيين المقدار لا الزكاة المقدرة لأنها فرضت بالمدينة والسورة مكية وقيل الزكاة والآية مدنية والأمر بايتائها يوم الحصاد ليهتم به حينئذ حتى لا يؤخر عن وقت الأداء وليعلم أن الوجوب بالادراك لا بالتصفية وقرئ يوم حصاده بكسر الحاء وهو لغة فيه (ولا تسرفوا) أي في التصدق كما روي عن ثابت بن قيس أنه صرم خمسمائة نخلة ففرق ثمرها ولم يدخل منه شيئا الى منزله كقوله تعالى ولا تبسطها كل البسط الآية (انه لا يحب المسرفين) أي لا يرتضي اسرافهم

وهما الكبش والتيس (حرم) أي الله عز وجل كما تزعمون أنه هو المحرم (أم الانثيين) وهما النعجة والعنز ونصب آلذكرين [illegible]
والانثيين بحرم وهو مؤخر عنهما بحسب المعنى وان توسط بينهما صورة وكذا قوله تعالى (أما اشتملت [illegible]
أرحام الانثيين) اي أم ما حملت اناث النوعين ﴿ ٢٣٥ ﴾ حرم ذكرا كان أو أنثى وقوله تعالى (نبئوني [illegible]

بالمصادر حين أرادوا انتهاء الزمان على مثال فعال وربما قالوا فيه فعال (البحث الثاني) في تفسير قوله وآتوا حقه ثلاثة أقوال (الاول) قال ابن عباس في رواية عطاء يريد به العشر فيما سقت السماء ونصف العشر فيما سقي بالدوالي وهو قول سعيد بن المسيب والحسن وطاوس والضحاك فان قالوا كيف يؤدي الزكاة يوم الحصاد والحب في السنبل وأيضا هذه السورة مكية وايجاب الزكاة مدني قلنا لما تعذر اجراء قوله وآتوا حقه على ظاهره بالدليل الذي ذكرتم لا جرم حملناه على تعلق حق الزكاة به في ذلك الوقت والمعنى اعزموا على ايتاء الحق يوم الحصاد ولا تؤخروه عن أول وقت يمكن فيه الايتاء والجواب عن السؤال الثاني لا نسلم أن الزكاة ما كانت واجبة في مكة بل لا نزاع أن الآية المدنية وردت بايجابها الا أن ذلك لا يمنع انها كانت واجبة بمكة وقيل ايضا هذه الآية مدنية (والقول الثاني) ان هذا حق في المال سوى الزكاة وقال مجاهد اذا حصدت فحضرت المساكين فاطرح لهم من السنبل واذا درسته وذريته فاطرح لهم منه واذا كربلته فاطرح لهم منه واذا عرفت كيله فاعزل زكاته (والقول الثالث) أن هذا كان قبل وجوب الزكاة فلما فرضت الزكاة نسخ هذا وهذا قول سعيد بن جبير والاصح هو القول الاول والدليل عليه أن قوله تعالى وآتوا حقه انما يحسن ذكره لو كان ذلك الحق معلوما قبل ورود هذه الآية لئلا تبقى هذه الآية مجملة وقد قال عليه الصلاة والسلام ليس في المال حق سوى الزكاة فوجب أن يكون المراد بهذا الحق حق الزكاة (البحث الثالث) قوله تعالى وآتوا حقه يوم حصاده بعد ذكر الانواع الخمسة وهو العنب والنخل والزرع والزيتون والرمان يدل على وجوب الزكاة في الكل وهذا يقتضي وجوب الزكاة في الثمار كما كان يقوله ابو حنيفة رحمه الله فان قالوا لفظ الحصاد مخصوص بالزرع فنقول لفظ الحصد في أصل اللغة غير مخصوص بالزرع والدليل عليه ان الحصد في اللغة عبارة عن القطع وذلك يتناول الكل وايضا الضمير في قوله حصاده يجب عوده الى اقرب المذكورات وذلك هو الزيتون والرمان فوجب أن يكون الضمير عائدا اليه (البحث الرابع) قال أبو حنيفة رحمه الله العشر واجب في القليل والكثير وقال الاكثرون انه لا يجب الا اذا بلغ خمسة أوسق واحتج أبو حنيفة رحمه الله بهذه الآية فقال قوله وآتوا حقه يوم حصاده يقتضي ثبوت حق في القليل والكثير فاذا كان ذلك الحق هو الزكاة وجب القول بوجوب الزكاة في القليل والكثير أما قوله تعالى ولا تسرفوا فاعلم ان لاهل اللغة في تفسير الاسراف قولين (الاول) قال ابن الاعرابي السرف تجاوز ما حد لك (الثاني) قال شمر سرف المال ما ذهب منه في غير منفعة اذا عرفت هذا فنقول للمفسرين فيه أقوال (الاول) أن الانسان اذا أعطى كل ماله ولم يوصل الى عياله شيئا فقد أسرف لانه جاء في الخبر ابدأ بنفسك ثم بمن تعول وروي ان ثابت بن قيس بن شماس عمد الى خمسمائة نخلة فجذها ثم قسمها في يوم واحد ولم يدخل منها الى منزله شيئا فأنزل الله تعالى قوله وآتوا حقه يوم

المحرم [illegible] والا[illegible]
التبكيت [illegible]
أخبروني بأمر معلوم
من جهة الله تعالى [illegible]
الكتاب أو أخبار الانبياء
يدل على انه تعالى حرم
شيئا مما ذكر أو نبئوني
تنبئة [illegible]
[illegible] (ان كنتم صادقين)
أي [illegible]
عليه سبحانه [illegible]
(ومن الابل اثنين
عطف على [illegible]
من الضأن اثنين أي
أنشأ من الابل اثنين هما
الجمل والناقة (ومن
البقر اثنين) ذكرا و
أنثى (قل) افحاما لهم
في أمر هذين النوعين
أيضا (آلذكرين [illegible]
حرم أم الانثيين أما
اشتملت عليه أرحام
الانثيين) من ذينك
النوعين والمعنى انكار
أن الله سبحانه حرم عليهم
شيئا من الانواع الاربعة
واظهار كذبهم في ذلك و
تفصيل ما ذكر من الذكور
والاناث وما في بطونها
للمبالغة في الرد عليهم
بايراد الانكار على كل

مادة من مواد افترائهم فانهم كانوا يحرمون ذكور الانعام تارة واناثها تارة وأولادها كيفما كانت تارة أخرى
مسندين ذلك كله الى الله سبحانه وانما عقب تفصيل كل واحد من نوعي الصغار ونوعي الكبار بالانكار [illegible]

لا ث الى الابل والبقر وتفصيل الثانى الى الضأن والمعز ثم فصل كل من الاقسام الاربعة الى الذكر والانثى كل ذلك لبحر
او اتى عولون دبها على سبحانه وتعالى بالتحليل والتحريم ثم تبكيتهم ... ماظها لتدبهم وافحامهم فى كل مادة

بها مختلفا أكله أى لكل شئ منهما طعم غير طعم الآخر والاكل كل ما أكل وههنا المراد ثمر النخل والزرع ومضى القول فى الاكل عند قوله فآتت أكلها ضعفين وقوله مختلفا نصب على الحال أى أنشأه فى حال اختلاف أكله وهو قد أنشأه من قبل ظهور أكله وأكل ثمره الجواب أنه تعالى أنشأها حال اختلاف ثمرها وصدق هذا لانه صدق انه تعالى أنشأها قبل ذلك أيضا وأيضا انما نصب على الحال مع انه يؤكل بعد ذلك بزمان لان اختلاف أكله مقدر كما تقول مررت برجل معه صقر صائدا به غدا أى مقدرا للصيد به غدا وقرأ ابن كثير ونافع أكله بتخفيف الكاف والباقون أكله بضم الكاف فى كل القرآن وأما توحيد الضمير فى قوله مختلفا أكله فالسبب فيه انه اكتفى باعادة الذكر على احدهما من اعادته عليهما جميعا كقوله تعالى واذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا اليها والمعنى اليهما وقوله والله ورسوله احق أن يرضوه وأما قوله متشابها وغير متشابه فقد سبق تفسيره فى الآية المتقدمة ثم قال تعالى كلوا من ثمره اذا أثمر وفيه مباحث (البحث الاول) انه تعالى لما ذكر كيفية خلقه لهذه الاشياء ذكر ما هو المقصود الاصلى من خلقها وهو انتفاع المكلفين بها فقال كلوا من ثمره واختلفوا ما الفائدة منه فقال بعضهم الاباحة وقال آخرون بل المقصود منه اباحة الاكل قبل اخراج الحق لانه تعالى لما أوجب الحق فيه كان يجوز أن يحرم على المالك تناوله لمكان شركة المساكين فيه بل هذا هو الظاهر فأباح تعالى هذا الاكل وأخرج وجوب الحق فيه من أن يكون مانعا من هذا التصرف وقال بعضهم بل أباح تعالى ذلك ليبين أن المقصد بخلق هذه النعم اما الاكل واما التصدق وانما قدم ذكر الاكل على التصدق لان رعاية النفس مقدمة على رعاية الغير قال تعالى ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله اليك (البحث الثانى) تمسك بعضهم بقوله كلوا من ثمره اذا أثمر بأن الاصل فى المنافع الاباحة والاطلاق لان قوله كلوا خطاب عام يتناول الكل فصار هذا جاريا مجرى قوله تعالى خلق لكم ما فى الارض جميعا وأيضا يمكن التمسك به على أن الاصل عدم وجوب الصدقة وان من ادعى ايجابه كان هو المحتاج الى الدليل فيتمسك به فى أن المجنون اذا أفاق فى اثناء الشهر لا يلزمه قضاء ما مضى وفى أن الشارع فى صوم النفل لا يجب عليه الاتمام (البحث الثالث) قوله كلوا من ثمره يدل على ان صيغة الامر قد ترد فى غير موضع الوجوب وفى غير موضع الندب وعند هذا قال بعضهم الاصل فى الاستعمال الحقيقة فوجب جعل هذه الصيغة مفيدة لرفع الحجر فلهذا قالوا الامر مقتضاه الاباحة الا أنا نقول نعلم بالضرورة من لغة العرب أن هذه الصيغة تفيد ترجيح جانب الفعل وأن حملها على الاباحة لا يصار اليه الا بدليل منفصل اما قوله تعالى وآتوا حقه يوم حصاده ففيه أبحاث (البحث الاول) قرأ ابن عامر وأبو عمرو وعاصم حصاده بفتح الحاء والباقون بكسر الحاء قال الواحدى قال جميع أهل اللغة يقال حصاد وحصاد وجداد وجداد وقطاف وقطاف وجذاذ وجذاذ وقال سيبويه جاؤا

من ثلاث المواد بتوجيه انكار اليها مفصلة واشين قوله فى سبحانه وتعالى (من الضأن اثنين) بدل من ثمانية أزواج منصوب بانشأ وهو العامل فى من أى أنشأ من الضأن زوجين الكبش والنعجة ... على الابتداء والضأن اسم جنس كالابل وجمعه ضئين او جمع ضائن كتاجر وتجر ... ويقرأ بفتح الهمزة (ومن المعز اثنين) عطف على مثله ... حكمه أى وأنشأ من المعز زوجين التيس والعنز ... بفتح العين وهو جمع ماعز كصاحب وصحب وحارس وحرس ... ومن المعز هذه الازواج الاربعة تفصيل للفرش ولعل ... ها فى التفصيل مع تأخر أصلها فى الاجمال لكون هذين النوعين عرضة للاكل الذى هو معظم ما يتعلق به الحل والحرمة وهو السر فى الاقتصار على الامر فى قوله تعالى كلوا مما رزقكم الله من غير تعرض للانتفاع بالحمل

والركوب وغير ذلك مما حرموه فى السائبة وأخواتها (قل) تلوين للخطاب وتوجيه له الى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصادر ... تفصيل أنواع الانعام التى أنشأها أى قل تبكيتا لهم واظهار الانقطاعهم عن الجواب (آلذكرين) من ذينك النوع

مع أنهم عالمون بعدم صدوره عنه تعالى ايذانا بخروجهم في الظلم عن الحدود والنهايات فان من افترى عليه تعالى
بغير علم بصدوره عنه تعالى مع احتمال الصدور عنه اذا كان أظلم من كل ظالم فما ظنك بمن افترى عليه تعالى وهو يعلم
أنه لم يصدر عنه [illegible] يجوز أن يكون حالا من فاعل يضل ﴿ ٢٣٧ ﴾ أي ملتبسا بغير علم بما يؤدي بهم اليه (ان الله

آدم من الجنة وهو القائل لاحتنكن ذريته الا قليلا * ثم قال تعالى ثمانية أزواج وفيه
بحثان (الاول) في انتصاب قوله ثمانية وجهان (الاول) قال الفراء انتصب ثمانية بالبدل
من قوله حمولة وفرشا (والثاني) أن يكون التقدير كلوا مما رزقكم الله ثمانية أزواج
(البحث الثاني) الواحد اذا كان وحده فهو فرد فاذا كان معه غيره من جنسه سمي زوجا
وهما زوجان بدليل قوله خلق الزوجين الذكر والانثى وبدليل قوله ثمانية أزواج ثم فسرها
بقوله من الضأن اثنين ومن المعز اثنين ومن الابل اثنين ومن البقر اثنين ثم قال ومن
الضأن اثنين يعني الذكر والانثى والضأن ذوات الصوف من الغنم قال الزجاج وهي جمع
ضائن وضائنة مثل تاجر وتاجرة ويجمع الضأن أيضا على الضئين بكسر الضاد وفتحها
وقوله ومن المعز اثنين قرئ ومن المعز بفتح العين والمعز ذوات الشعر من الغنم ويقال
للواحد ماعز وللجمع معزى فمن قرأ المعز بفتح العين فهو جمع ماعز مثل خادم وخدم
وطالب وطلب وحارس وحرس ومن قرأ بسكون العين فهو أيضا جمع ماعز كصاحب
وصحب وتاجر وتجر وراكب وركب وأما انتصاب اثنين فلان تقدير الآية أنشأ ثمانية
أزواج أنشأ من الضأن اثنين ومن المعز اثنين وقوله قل آلذكرين حرم أم الانثيين نصب
الذكرين بقوله حرم والاستفهام يعمل فيه ما بعده ولا يعمل فيه ما قبله قال المفسرون
ان المشركين من أهل الجاهلية كانوا يحرمون بعض الانعام فاحتج الله تعالى على ابطال
قولهم بأن ذكر الضأن والمعز والابل والبقر وذكر من كل واحد من هذه الاربعة زوجين
ذكرا وأنثى ثم قال ان كان حرم منها الذكر وجب أن يكون كل ذكورها حراما وان كان
حرم الانثى وجب أن يكون كل اناثها حراما وقوله أما اشتملت عليه أرحام الانثيين تقديره
ان كان حرم ما اشتملت عليه أرحام الانثيين وجب تحريم الاولاد كلها لان الارحام تشتمل
على الذكور والاناث هذا ما أطبق عليه المفسرون في تفسير هذه الآية وهو عندي بعيد
جدا لان لقائل أن يقول هب أن هذه الانواع الاربعة أعني الضأن والمعز والابل والبقر
محصورة في الذكور والاناث الا أنه لا يجب أن تكون علة تحريم ما حكموا بتحريمه
محصورة في الذكورة والانوثة بل علة تحريمها كونها بحيرة أو سائبة أو وصيلة أو حاما
أو سائر الاعتبارات كما اذا قلنا انه تعالى حرم ذبح بعض الحيوانات لاجل الاكل
فاذا قيل ان ذلك الحيوان ان كان قد حرم لكونه ذكرا وجب أن يحرم كل حيوان ذكر
وان كان قد حرم لكونه أنثى وجب أن يحرم كل حيوان انثى ولما لم يكن هذا الكلام
لازما علينا فكذا هذا الوجه الذي ذكره المفسرون في تفسير هذه الآية ويجب على العاقل
أن يذكر في تفسير كلام الله تعالى وجها صحيحا فأما تفسيره بالوجوه الفاسدة فلا يجوز
والاقرب عندي فيه وجهان (أحدهما) أن يقال ان هذا الكلام ما ورد على سبيل
الاستدلال على بطلان قولهم بل هو استفهام على سبيل الانكار يعني أنكم لا تقرون
بنبوة نبي ولا تعرفون شريعة شارع فكيف تحكمون بأن هذا يحل وأن ذلك يحرم

لا يهدي القوم الظالمين)
كائنا من كان الى ما فيه
صلاح حالهم عاجلا
أو آجلا واذا كان هذا
حال المتصفين بالظلم
في الجملة فما ظنك بمن
في أقصى غاياته (قل) أ[illegible]
رسول الله صلى الله عليه
وسلم بعد الزام المشركين
وتبكيتهم وبيان
أن ما يتقولونه في أمر
التحريم افتراء بحت
لا أصل له قطعا بأن يبين
لهم ما حرمه عليهم
وفي قوله تعالى (لا أجد
فيما أوحي الي محرما)
ايذان بأن مناط الحل
والحرمة هو الوحي وأنه
صلى الله عليه وسلم
قد تتبع جميع ما أوحي
اليه وتفحص عن
المحرمات فلم يجد غير
ما فصل وفيه مبالغة
في بيان انحصارها
في ذلك ومحرما صفة
لمحذوف أي لا أجد ريثما
تصفحت ما أوحي الي
طعاما محرما من المطاعم
التي حرموها (على
طاعم) أي أي طاعم كان
من ذكر أو أنثى ردا على
قولهم محرم على أزواجنا

له تعالى (يطعمه) لزيادة التقرير (الا أن يكون) اي ذلك الطعام (ميتة) وقرئ تكون بالتاء لتأنيث الخبر
وقرئ ميتة بالرفع على أن كان تامة وقوله تعالى (أو دما مسفوحا) حينئذ عطف على أن مع ما في حيزه

حصاده ولا تسرفوا أى ولا تعطوا كله والثانى قال سعيد بن المسيب لا تسرفوا أى لا تمنعوا الصدقة وهذان القولان يشتركان فى ان المراد من الاسراف مجاوزة الحد الا أن الاول مجاوزة فى الاعطاء والثانى مجاوزة فى المنع (الثالث) قال مقاتل معناه لا تشركوا الاصنام فى الحرث والانعام وهذا أيضا من باب المجاوزة لان من أشرك الاصنام فى الحرث والانعام فقد جاوز ما حد له (الرابع) قال الزهرى معناه لا تنفقوا فى معصية الله تعالى قال مجاهد لو كان أبو قبيس ذهبا فانفقه رجل فى طاعة الله تعالى لم يكن مسرفا ولو أنفق درهما فى معصية الله كان مسرفا وهذا المعنى أراده حاتم الطائى حين قيل له لا خير فى السرف فقال لا سرف فى الخير وهذا على القول الثانى فى معنى السرف فان من أنفق فى معصية الله فقد أنفق فيما لا نفع فيه ثم قال تعالى انه لا يحب المسرفين والمقصود منه الزجر لان كل مكلف لا يحبه الله تعالى فهو من أهل النار والدليل عليه قوله تعالى وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم فدل هذا على أن كل من أحبه الله فليس هو من أهل النار وذلك يفيد من بعض الوجوه أن من لم يحبه الله فهو من أهل النار * قوله تعالى (ومن الانعام حمولة وفرشا كلوا مما رزقكم الله ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين ثمانية أزواج من الضأن اثنين ومن المعز اثنين قل آلذكرين حرم أم الانثيين أما اشتملت عليه أرحام الانثيين نبئونى بعلم ان كنتم صادقين ومن الابل اثنين ومن البقر اثنين قل آلذكرين حرم أم الانثيين أما اشتملت عليه أرحام الانثيين أم كنتم شهداء اذ وصاكم الله بهذا فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس بغير علم ان الله لا يهدى القوم الظالمين) اعلم انه تعالى لما ذكر كيفية انعامه على عباده بالمنافع النباتية أتبعها بذكر انعامه عليهم بالمنافع الحيوانية فقال ومن الانعام حمولة وفرشا وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) الواو فى قوله ومن الانعام حمولة وفرشا توجب العطف على ما تقدم من قوله وهو الذى أنشأ جنات معروشات والتقدير وهو الذى أنشأ جنات معروشات وغير معروشات وأنشأ من الانعام حمولة وفرشا وكثر أقوالهم فى تفسير الحمولة والفرش وأقربها الى التحصيل وجهان (الاول) ان الحمولة ما تحمل الاثقال والفرش ما يفرش للذبح أو ينسج من وبره وصوفه وشعره للفرش (والثانى) الحمولة الكبار التى تصلح للحمل والفرش الصغار كالفصلان والعجاجيل والغنم لانها دانية من الارض بسبب صغر أجرامها مثل الفرش المفروش عليها ثم قال تعالى كلوا مما رزقكم الله يريد ما أحلها لكم قالت المعتزلة انه تعالى أمر بأكل الرزق ومنع من أكل الحرام ينتج أن الرزق ليس بحرام ثم قال ولا تتبعوا خطوات الشيطان أى فى التحليل والتحريم من عند أنفسكم كما فعله أهل الجاهلية خطوات جمع خطوة وهى ما بين القدمين قال الزجاج وفى خطوات الشيطان ثلاثة أوجه بضم الطاء وفتحها وباسكانها ومعناه طرق الشيطان أى لا تسلكوا الطريق الذى يسوله لكم الشيطان ثم قال تعالى انه لكم عدو مبين أى بين العداوة أخرج

الامر بالاستفهام والانكار مع حصول التبكيت بايراد الامر عقيب تفصيل الانواع الاربعة بان يقال قل آلذكور حرم أم الاناث أم ما اشتملت عليه أرحام الاناث لما فى التثنية والتكرير من المبالغة فى التبكيت والالزام (وقوله تعالى (أم كنتم شهداء) تكرير للافحام كقوله تعالى نبئونى بعلم وأم منقطعة ومعنى الهمزة الانكار والتوبيخ ومعنى بل الاضراب عن التوبيخ بما ذكر الى التوبيخ بوجه آخر أى بل أكنتم حاضرين مشاهدين (اذ وصاكم الله بهذا) أى حين وصاكم بهذا التحريم اذ أنتم لا تؤمنون بنبى فلا طريق لكم حسبما تؤدى اليه مذهبكم الى معرفة أمثال ذلك الا المشاهدة والسماع وفيه من تركيك عقولهم والتهكم بهم ما لا يخفى (فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا) فنسب اليه تحريم ما لم يحرم والمراد كبراؤهم المقررون لذلك أو عمرو بن لحى بن قمعة وهو المؤسس لهذا الشر أو الكل لاشتراكهم فى الافتراء عليه سبحانه وتعالى أى فأى فريق أظلم من فريق افتروا الخ ولا يقدح فى أظلمية الكل كون بعضهم مخترعين له وبعضهم مقتدين بهم والفاء لترتيب ما بعدها على ما سبق من تبكيتهم واظهار كذبهم وافترائهم أى هو أظلم من كل ظالم وان كان المنفى صريحا الاظلمية دون المساواة كما مر غير مرة (ليضل الناس) متعلق بالافتراء (بغير علم) متعلق بمحذوف وقع حالا من فاعل افترى أى افترى عليه تعالى جاهلا بصدور التحريم عنه [illegible]

الاشياء التي هي غيرها لامع الاستصحاب (وعلى الذين هادوا) [illegible] من الاولين والآخرين
(حرمنا كل ذي ظفر) أي كل ما له أصبع من الابل والنعام [illegible] وحافر وسمى الحافر
ظفرا مجازا والمسبب عن الظلم هو تعميم التحريم [illegible] فهما
ظهورهما التحريم كله
وهذا تحقيق لما سلف
من حصر المحرمات
فيما فصل بابطال
ما يخالفه من فرية اليهود
وتكذيبهم في ذلك
فانهم كانوا يقولون
لسنا أول من حرمت
عليه وانما كانت محرمة
على نوح وابراهيم ومن
بعدهما حتى انتهى
الامر الينا (ومن البقر
والغنم حرمنا عليهم
شحومهما) لا لحومهما
فانها باقية على الحل
والشحوم الثروب
وشحوم الكلى والاضافة
لزيادة الربط
(الا ما حملت ظهورهما)
استثناء من الشحوم
مخرج لما علق من الشحم
بظهورهما عن حكم
التحريم (أو الحوايا)
عطف على ظهورهما
أي ما حملته الحوايا
وهي جمع حاوية
أو حاوياء كقاصعاء
وقواصع أو حوية
كسفينة وسفائن (أو ما
اختلط بعظم) عطف
على ما حملت وهو شحم
الالية واختلاطه بالعظم
اتصاله بعجب الذنب وقيل هو كل شحم متصل بالعظم من الاضلاع وغيرها (ذلك) اشارة الى الجزاء أو التحريم
وعلى الاول نصب على أنه مصدر مؤكد لما بعده وعلى الثاني [illegible] أنه [illegible] ذلك التحريم [illegible]

أي على آكل يأكله وذكر هذا ليظهر أن المراد منه [illegible] من
المأكولات ثم ذكر أمورا أربعة (أولها) الميتة (وثانيها) [illegible] (وثالثها) لحم
الخنزير فانه رجس (ورابعها) الفسق وهو الذي اهل به لغير الله [illegible] قل لا أجد
فيما أوحي الى محرما الا هذه الاربعة مبالغة في بيان أنه لا يحرم [illegible] وذلك لانه
لما ثبت أنه لا طريق الى معرفة المحرمات والمحللات الا بالوحي [illegible] أنه لا وحي من الله
تعالى الا الى محمد عليه الصلاة والسلام وثبت انه تعالى يأمره [illegible] لا أجد فيما
أوحي الى محرما من المحرمات الا هذه الاربعة كان هذا مبالغة في [illegible] لا تحريم الا هذه
الاربعة واعلم أن هذه السورة مكية فبين تعالى في هذه السورة المكية [illegible] لا تحريم الا هذه
الاربعة ثم أكد ذلك بأن قال في سورة النحل انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير
وما أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان الله غفور رحيم وكلمة انما تفيد الحصر
فقد حصلت لنا آيتان مكيتان يدلان على حصر المحرمات في هذه الاربعة فبين في سورة
البقرة وهي مدنية ايضا أنه لا محرم الا هذه الاربعة فقال انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم
الخنزير وما أهل به لغير الله وكلمة انما تفيد الحصر فصارت هذه الآية المدنية مطابقة لتينك
الآية المكية لان كلمة انما تفيد الحصر فكلمة انما في الآية المدنية مطابقة لقوله قل لا أجد
فيما أوحي الى محرما الا كذا وكذا في الآية المكية ثم ذكر تعالى في سورة المائدة قوله تعالى
أحلت لكم بهيمة الانعام الا ما يتلى عليكم وأجمع المفسرون على أن المراد بقوله الا ما يتلى
عليكم هو ما ذكره بعد هذه الآية بقليل وهو قوله حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير
وما أهل لغير الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما أكل السبع الا ما ذكيتم
وكل هذه الاشياء أقسام الميتة وأنه تعالى انما أعادها بالذكر لانهم كانوا يحكمون
عليها بالتحليل فثبت أن الشريعة من أولها الى آخرها كانت مستقرة على هذا الحكم وعلى
هذا الحصر فان قال قائل فيلزمكم في التزام هذا الحصر تحليل النجاسات والمستقذرات
ويلزمكم عليه أيضا تحليل الخمر وأيضا فيلزمكم تحليل المنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة
مع أن الله تعالى حكم بتحريمها قلنا هذا لا يلزمنا من وجوه (الاول) أنه تعالى قال في هذه
الآية أو لحم خنزير فانه رجس ومعناه أنه تعالى انما حرم لحم الخنزير لكونه نجسا فهذا
يقتضي أن النجاسة علة لتحريم الاكل فوجب أن يكون كل نجس [illegible] وإذا
كان هذا مذكورا في الآية كان السؤال ساقطا (والثاني) أنه تعالى قال في آية أخرى
ويحرم عليهم الخبائث وذلك يقتضي تحريم كل الخبائث والنجاسات خبائث فوجب
القول بتحريمها (الثالث) أن الامة مجمعة على حرمة تناول النجاسات فهب أنا التزمنا
تخصيص هذه السورة بدلالة النقل المتواتر من دين محمد في باب النجاسات فوجب أن يبقى
ما سواها على وفق الاصل تمسكا بعموم كتاب الله في الآية المكية والآية المدنية فهذا أصل
مقرر كامل في باب ما يحل وما يحرم من المطعومات وأما الخمر فالجواب عنه انها نجسة فيكون

(وثانيهما) ان حكمهم بالبحيرة والسائبة والوصيلة والحام مخصوص بالابل فالله تعالى بين ان النعم عبارة عن هذه الانواع الاربعة فلما لم تحكموا بهذه الاحكام فى الاقسام الثلاثة وهى الضأن والمعز والبقر فكيف خصصتم الابل بهذا الحكم على التعيين فهذا ما عندى فى هذه الآية والله أعلم بمراده ثم قال تعالى أم كنتم شهداء اذ وصاكم الله بهذا والمراد هل شاهدتم الله حرم هذا ان كنتم لا تؤمنون برسول وحاصل الكلام من هذه الآية أنكم لا تعترفون بنبوة أحد من الانبياء فكيف تثبتون هذه الاحكام المختلفة ولما بين ذلك قال فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس بغير علم قال ابن عباس يريد عمرو ابن لحى لانه هو الذى غير شريعة اسمعيل والاقرب أن يكون هذا محمولا على كل من فعل ذلك لان اللفظ عام والعلة الموجبة لهذا الحكم عامة فالتخصيص تحكم محض قال المحققون اذا ثبت أن من افترى على الله الكذب فى تحريم مباح استحق هذا الوعيد الشديد فمن افترى على الله الكذب فى مسائل التوحيد ومعرفة الذات والصفات والنبوات والملائكة ومباحث المعاد كان وعيده أشد وأشق قال القاضى ودل ذلك على ان الاضلال عن الدين مذموم لا يليق بالله لانه تعالى اذا ذم الاضلال الذى ليس فيه الا تحريم المباح فالذى هو أعظم منه أولى بالذم وجوابه أنه ليس كل ما كان مذموما منا كان مذموما من الله تعالى ألا ترى ان الجمع بين العبيد والاماء وتسليط الشهوة عليهم وتمكينهم من أسباب الفجور مذموم منا وغير مذموم من الله تعالى فكذا ههنا * ثم قال ان الله لا يهدى القوم الظالمين قال القاضى لا يهديهم الى ثوابه والى زيادات الهدى التى يختص المهتدى بها وقال أصحابنا المراد منه الاخبار بأنه تعالى لا يهدى أولئك المشركين أى لا ينقلهم من ظلمات الكفر الى نور الايمان والكلام فى ترجيح أحد القولين على الآخر معلوم * قوله تعالى (قل لا أجد فيما أوحى الى محرما على طاعم يطعمه الا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير فانه رجس أو فسقا أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذى ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما الا ما حملت ظهورهما أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جزيناهم ببغيهم وانا لصادقون فان كذبوك فقل ربكم ذو رحمة واسعة ولا يرد بأسه عن القوم المجرمين) اعلم أنه تعالى لما بين فساد طريقة أهل الجاهلية فيما يحل ويحرم من المطعومات اتبعه بالبيان الصحيح فى هذا الباب فقال قل لا أجد فيما أوحى الى وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن كثير وحمزة الا أن تكون بالتاء ميتة بالنصب على تقدير الا أن تكون العين أو النفس أو الجثة ميتة وقرأ ابن عامر الا أن تكون بالتاء ميتة بالرفع على معنى الا أن تقع ميتة أو تحدث ميتة والباقون الا أن يكون ميتة أى الا أن يكون المأكول ميتة أو الا أن يكون الموجود ميتة (المسئلة الثانية) لما بين الله تعالى أن التحريم والتحليل لا يثبت الا بالوحى قال قل لا أجد فيما أوحى الى محرما على طاعم يطعمه

كالدماء التى فى العروق لا كالطحال والكبد (أو لحم خنزير فانه) أى الخنزير (رجس) أى لحمه قذر لتعوده أكل النجاسات أو خبيث (أو فسقا) عطف على لحم خنزير وما بينهما اعتراض مقرر لحرمته (أهل لغير الله به) صفة له موضحة أى ذبح على اسم الاصنام وانما سمى ذلك فسقا لتوغله فى الفسق ويجوز أن يكون فسقا مفعولا له لاهل وهو عطف على يكون والمستكن راجع الى ما رجع اليه المستكن فى يكون (فمن اضطر) أى اصابه الضرورة الداعية الى أكل الميتة بوجه من الوجوه المضطرة (غير باغ) فى ذلك على مضطر آخر مثله (ولا عاد) قدر الضرورة (فان ربك غفور رحيم) مبالغ فى المغفرة والرحمة لا يؤاخذه بذلك وليس التقييد بالحال الاولى لبيان انه لو لم يوجد القيد لتحققت الحرمة المبحوث عنها بل للتحذير من حرام آخر هو أخذه حق مضطر آخر فان من أخذ لحم الميتة من يد مضطر آخر فأكله فان حرمته ليست باعتبار كونه لحم الميتة بل باعتبار كونه حقا للمضطر الآخر وأما الحال الثانية فلتحقيق زوال الحرمة المبحوث عنها قطعا فان التجاوز عن القدر الذى يسد به الرمق حرام من حيث انه لحم الميتة وفى التعرض لوصفى المغفرة والرحمة ايذان بان المعصية باقية لكنه تعالى يغفر له ويرحمه ﴿ اى ﴾ والآية محكمة لانها تدل على أنه صلى الله عليه وسلم لم يجد فيما أوحى اليه [illegible]

نسخا ولاشك ان مدار الشريعة على أن الأصل عدم النسخ لانه لو كان احتمال طريان الناسخ معادلا لاحتمال بقاء الحكم على ما كان فحينئذ لا يمكن التمسك بشئ من النصوص فى اثبات شئ من الاحكام لاحتمال أن يقال انه وان كان ثابتا الا انه زال ولما اتفق الكل على ان الاصل عدم النسخ ولن القائل به والذاهب اليه هو المحتاج الى الدليل علمنا فساد هذا السؤال (وأما جوابهم الثالث) وهو انا نخصص عموم القرآن بخبر الواحد فنقول ليس هذا من باب التخصيص بل هو صريح النسخ لان قوله تعالى قل لا اجد فيما أوحى الى محرما على طاعم يطعمه مبالغة فى انه لا يحرم سوى هذه الاربعة وقوله فى سورة البقرة انما حرم عليكم الميتة وكذا وكذا تصريح بحصر المحرمات فى هذه الاربعة لان كلمة انما تفيد الحصر فالقول بانه ليس الامر كذلك يكون دفعا لهذا الحصر الذى ثبت بمقتضى هاتين الآيتين انه كان ثابتا فى اول الشريعة بمكة وفى آخرها بالمدينة ونسخ القرآن بخبر الواحد لا يجوز (وأما جوابهم الرابع) فضعيف أيضا لان قوله تعالى قل لا أجد فيما أوحى الى يتناول كل ما كان وحيا سواء كان ذلك الوحى قرآنا او غيره وأيضا فقوله فى سورة البقرة انما حرم عليكم الميتة يزيل هذا الاحتمال فثبت بالتقرير الذى ذكرنا قوة هذا الكلام وصحة هذا المذهب وهو الذى كان يقول به مالك بن أنس رحمه الله ومن السؤالات الضعيفة أن كثيرا من الفقهاء خصصوا عموم هذه الآية بما نقل انه عليه الصلاة والسلام قال ما استخبثه العرب فهو حرام وقد علم ان الذى يستخبثه العرب فهو غير مضبوط فسيد العرب بل سيد العالمين محمد صلوات الله عليه لما رآهم يأكلون الضب قال يعافه طبعى ثم ان هذا الاستقذار ما صار سببا لتحريم الضب وأما سائر العرب فمنهم من لا يستقذر شيئا وقد يختلفون فى بعض الاشياء فيستقذرها قوم ويستطيبها آخرون فعلمنا ان أمر الاستقذار غير مضبوط بل هو مختلف باختلاف الاشخاص والاحوال فكيف يجوز نسخ هذا النص القاطع بذلك الامر الذى ليس له ضابط معين ولا قانون معلوم (المسئلة الثالثة) اعلم انا قد ذكرنا المسائل المتعلقة بهذه الاشياء الاربعة فى سورة البقرة على سبيل الاستقصاء فلا فائدة فى الاعادة (فأولها) الميتة ودخلها التخصيص فى قوله عليه الصلاة والسلام أحلت لنا ميتتان السمك والجراد (وثانيها) الدم المسفوح والسفح الصب يقال سفح الدم سفحا وسفح هو سفوحا اذا سال وأنشد أبو عبيدة لكثير

أقول ودمعى واكف عند رسمها ❊ عليك سلام الله والدمع يسفح

قال ابن عباس يريد ما خرج من الانعام وهى أحياء وما يخرج من الاوداج عند الذبح وعلى هذا التقدير فلا يدخل فيه الكبد والطحال لجمودهما ولا ما يختلط باللحم من الدم فانه غير سائل وسئل ابو مجلز عما يتلطخ من اللحم بالدم وعن القدر يرى فيها حمرة الدم فقال لا بأس به انما نهى عن الدم المسفوح (وثالثها) لحم الخنزير فانه رجس (ورابعها) قوله أو فسقا أهل لغير الله به وهو معطوف على قوله الا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا فسمى ما أهل

(سيقول الذين أشركوا) حكاية لفن آخر من كفرهم واخبار قبل وقوعه ثم وقوعه حسبما اخبر به كما يحكيه قوله تعالى وقال الذين أشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شئ صريح فى أنه من عند الله تعالى (لو شاء الله ما أشركنا) أى لو شاء خلاف ذلك مشيئة ارتضاء لما فعلنا الاشراك نحن (ولا آباؤنا ولا حرمنا من شئ) أرادوا به أن ما هم عليه مرضى عند الله تعالى لا الاعتذار من ارتكاب هذه القبائح بارادة الله تعالى اياها منهم حتى ينتهض ذ... دليلا للمعتزلة ... الى قوله تعالى (كذلك كذب الذين من قبلهم) أى مثل ما كذبك هؤلاء ... فى أنه تعالى منع من الشرك ولم يحرم ما حرموه ... متقدموهم الرسل ... صريح فيما قالوا ... آباؤنا على الضمير ... بلا (حتى ذاقوا بأسنا) ... أنزلنا عليهم بتكذيبهم (قل هل عندكم من علم) من أمر معلوم ... الاحتجاج به على ما ... (فتخرجوه لنا) ... فتظهروه لنا (ان تتبعون الا الظن) أى ما تتبعون فى ذلك الا الظن الباطل الذى لا يغنى من الحق شيئا (وان أنتم الا تخرصون) تكذبون على الله عزوجل وليس فيه دلالة على المنع من اتباع الظن على الاطلاق ... يعارضه قطعى ... (قل فلله الحجة البالغة) الفاء جواب شرط محذوف أى اذا قد ظهر أن لا حجة لكم فلله الحجة البالغة أى البينة الواضحة التى بلغت غاية المتانة والثبات أو بلغ بها صاحبها صحة دعواه والمراد بها الكتاب والر... (٣١) ح والبيان وهى من الحج بمعنى القصد كأنها تقصد اثبات الحكم وتطلبه (فلو شاء) هدايتكم جميعا (لهداكم أجمعين) بالتوفيق لها والحمل عليها ولكن لم يشأ هداية الكل بل هداية البعض الصارفين هممهم الى ... أولئك طريق الحق وضلالة آخرين صرفوا اختيارهم الى خلاف ذلك من غير صارف يلويهم ولا عاطف يثنيهم (قل هلم شهداءكم) أى أحضروهم و... اسم فعل لا يتصرف فى علم لغة أهل الحجاز وفعل يؤنث ويجمع على لغة بنى تميم على رأى الجمهور وقد ... البعض فى

ظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات احلت لهم وكانوا اكلها انواع معصية عوقبوا بتحريم شئ مما أحل لهم وهم
...ون ذلك ويدعون أنها لم تزل محرمة على الامم فرد ذلك عليهم ثم أكد بقوله تعالى (وانا لصادقون) أى فى جميع اخبارنا
... من جملتها هذا الخبر ولقد الصحيح الخ ﴿ ٢٤٠ ﴾ قوله تعالى كل الطعام كان حلا لبنى اسرائيل

من الرجس فيدخل تحت قوله رجس وتحت قوله ويحرم عليهم الخبائث وأيضا ثبت تخصيصه بما نقل التواتر من دين محمد صلى الله عليه وسلم فى تحريمه وبقوله تعالى فاجتنبوه وبقوله وإثمهما أكبر من نفعهما والعام المخصوص حجة فى غير محل التخصيص فيبقى هذه الآية فيما عداها حجة وأما قوله يلزم تحليل الموقوذة والمتردية والنطيحة فالجواب عنه من وجوه (أولها) انها ميتات فكانت داخلة تحت هذه الآية (وثانيها) أنا نخص عموم هذه الآية بتلك الآية (وثالثها) أن نقول انها ان كانت ميتة دخلت تحت هذه الآية وان لم تكن ميتة فنخصصها بتلك الآية فان قال قائل المحرمات من المطعومات أكثر مما ذكر فى هذه الآية فاوجه بها أجابوا عنه من وجوه (أحدها) أن المعنى لا أجد محرما مما كان أهل الجاهلية يحرمه من البحائر والسوائب وغيرها الا ما ذكر فى هذه الآية (وثانيها) أن المراد أن وقت نزول هذه الآية لم يكن تحريم غير ما نص عليه فى هذه الآية ثم وجدت محرمات أخرى بعد ذلك (وثالثها) هب ان اللفظ عام الا ان تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد جائز فنحن نخصص هذا العموم بأخبار الآحاد (ورابعها) أن مقتضى هذه الآية ان نقول انه لا نجد فى القرآن ويجوز أن يحرم الله تعالى ما سوى هذه الاربعة على لسان رسوله عليه الصلاة والسلام ولقائل أن يقول هذه الاجوبة ضعيفة (أما الجواب الاول) فضعيف لوجوه (أحدها) لا يجوز أن يكون المراد من قوله قل لا أجد فيما أوحى الى محرما ما كان يحرمه أهل الجاهلية من السوائب والبحائر وغيرها اذ لو كان المراد ذلك لما كانت الميتة والدم ولحم الخنزير وما ذبح على النصب داخلة تحته ولو لم تكن هذه الاشياء داخلة تحت قوله قل لا أجد فيما أوحى الى محرما لما حسن استثناؤها ولما رأينا أن هذه الاشياء مستثناة عن تلك الكلمة علمنا أنه ليس المراد من تلك الكلمة ما ذكروه (وثانيها) أنه تعالى حكم بفساد قولهم فى تحريم تلك الاشياء ثم انه تعالى فى هذه الآية خصص المحرمات فى هذه الاربعة وتحليل تلك الاشياء التى حرمها أهل الجاهلية لا يمنع من تحليل غيرها فوجب ابقاء هذه الآية على عمومها لان تخصيصها يوجب ترك العمل بعمومها من غير دليل (وثالثها) انه تعالى قال فى سورة البقرة انما حرم عليكم وذكر هذه الاشياء الاربعة وكلمة انما تفيد الحصر وهذه الآية فى سورة البقرة غير مسوقة بحكاية أقوال أهل الجاهلية فى تحريم البحائر والسوائب فسقط هذا العذر (وأما جوابهم الثانى) وهو أن المراد أن وقت نزول هذه الآية لم يكن محرما الا هذه الاربعة فجوابه من وجوه (أولها) أن قوله تعالى فى سورة البقرة انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله آية مدنية نزلت بعد استقرار الشريعة وكلمة انما تفيد الحصر فدلت هاتان الآيتان على أن الحكم الثابت فى شريعة محمد عليه الصلاة والسلام من أولها الى آخرها ليس الا حصر المحرمات فى هذه الاشياء (وثانيها) انه لما ثبت بمقتضى هاتين الآيتين حصر المحرمات فى هذه الاربعة كان هذا اعترافا بحل ما سواه فالقول بتحريم شئ خامس يكون

ما حرم اسرائيل
... نفسه من قبل
تنزل التوراة قل فأتوا
بالتوراة فاتلوها ان
كنتم صادقين روى
صلى الله عليه وسلم
قال لهم ذلك بهتوا
يجسروا ان يخرجوا
التوراة كيف وقد بين
ما جميع ما يحذرون
صحيح بيان (فان
كذبوك) قيل الضمير
لليهود لانهم اقرب
رأ ولذكر المشركين
ذلك بعنوان الا
الك وقيل للمشركين
نى على الاول ان
بتك اليهود فى الحكم
كوروا أصروا على
انوا عليه من ادعاء
التحريم (فقل)
(ربكم ذو رحمة
واسعة) لا يؤاخذكم
ما تأتونه من المعاصى
يعاجلكم على بعضها
(يرد بأسه) بالكلية
عن القوم المجرمين)
تنكروا ما وقع منه
من تحريم بعض
طيبات عليكم عقوبة
تشديدا وعلى الثانى
كذلك المشركون

فصل من احكام التحليل والتحريم فقل لهم ربكم ذو رحمة واسعة لا يعاجلكم بالعقوبة على ﴿ نسخنا ﴾
ذنبكم فلا تغتروا بذلك فانه امهال لا اهمال وقيل ذو رحمة للمطيعين وذو بأس شديد على المجرمين فاقيم مقامه قوله تعالى

من المحرمات مايقتضى الحال بيانه على الاسلوب الحكيم اذ انا بان حقهم الاجتناب عن هذه المحرمات واما الاطعمة التي
فقد بينت بقوله تعالى قل لا أجد الآية وتعال أمر من التعالى والاصل فيه أن يقوله من في مكان عال لمن هو في اسفل منه
ثم اتسع فيه بالتعميم كما أن الغنيمة في الاصل اصابة الغنم من العدو ثم استعملت في اصابة كل مايصاب منهم اتساعا ثم في
بكل مطلب من غير مشقة (أتل) جواب الامر وقوله ﴿ ٢٤٣ ﴾ تعالى (ما حرم ربكم) منصوب به على أن ما موصولة

الملتصق باللحم الاحمر وعلى هذا التقدير فذلك اللحم السمين الملتصق يكون مسمى بالشحم وبهذا التقدير لو حلف لا يأكل الشحم وجب أن يحنث بأكل ذلك اللحم السمين (والاستثناء الثاني) قوله تعالى أو الحوايا قال الواحدي وهي المباعر والمصارين واحدتها حاوية وحوية قال ابن الاعرابي هي الحوية والحاوية وهي الدوارة التي في بطن الشاة وقال ابن السكيت يقال حاوية وحوايا مثل زاوية وزوايا اذا عرفت هذا فالمراد أن الشحوم الملتصقة بالمباعر والمصارين غير محرمة (والاستثناء الثالث) قوله أو ما اختلط بعظم قالوا انه شحم الالية في قول جميع المفسرين وقال ابن جريج كل شحم في القائم والجنب والرأس وفي العينين والاذنين يقول انه اختلط بعظم فهو حلال لهم وعلى هذا التقدير فالشحم الذي حرمه الله عليهم هو الثرب وشحم الكلية (القول الثاني) في الآية أن قوله أو الحوايا غير معطوف على المستثنى بل على المستثنى منه والتقدير حرمت عليهم شحومهما أو الحوايا أو ما اختلط بعظم الا ما حملت ظهورهما فانه غير محرم قالوا ودخلت كلمة أو كدخولها في قوله تعالى ولا تطع منهم آثما أو كفورا والمعنى كل هؤلاء أهل أن يعصى فاعص هذا واعص هذا فكذا ههنا المعنى حرمنا عليهم هذا وهذا ثم قال تعالى ذلك جزيناهم ببغيهم والمعنى انما خصصناهم بهذا التحريم جزاء على بغيهم وهو قتلهم الانبياء وأخذهم الربا وأكلهم أموال الناس بالباطل ونظيره قوله تعالى فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم ثم قال تعالى وانا لصادقون أي في الاخبار عن بغيهم وفي الاخبار عن تخصيصهم بهذا التحريم بسبب بغيهم قال القاضي نفس التحريم لا يجوز أن يكون عقوبة على جرم صدر عنهم لان التكليف تعريض للثواب والتعريض للثواب احسان فلم يجز أن يكون التكليف جزاء على الجرم المتقدم فالجواب ان المنع من الانتفاع يمكن أن يكون لمزيد استحقاق الثواب ويمكن أيضا ان يكون للجرم المتقدم وكل واحد منهما غير مستبعد ثم قال تعالى فان كذبوك يعني ان كذبوك في ادعاء النبوة والرسالة وكذبوك في تبليغ هذه الاحكام فقل ربكم ذو رحمة واسعة فلذلك لا يعجل عليكم بالعقوبة ولا يرد بأسه أي عذابه اذا جاء الوقت عن القوم المجرمين يعني الذين كذبوك فيما تقول والله أعلم * قوله تعالى

﴿ سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان أنتم الا تخرصون قل فلله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين ﴾ اعلم انه تعالى لما حكى عن اهل الجاهلية اقدامهم على الحكم في دين الله بغير حجة ولا دليل حكى عنهم عذرهم في كل ما يقدمون عليه من الكفريات فيقولون لو شاء الله منا ان لا نكفر لمنعنا عن هذا الكفر وحيث لم يمنعنا عنه ثبت انه مريد لذلك فاذا أراد الله ذلك منا امتنع منا تركه فكنا معذورين فيه وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المعتزلة زعموا ان هذه الآية تدل على قولهم في مسئلة ارادة الكائنات من سبعة أوجه (فالاول) انه تعالى حكى عن

والعائد محذوف أي الذي حرمه ربكم أي الآيات المشتملة على أو مصدرية أي الآ[illegible] المشتملة على تحريم أو يحرم على أنه استفهامية والجملة في [illegible] لأتل لان التلاوة من القول كأنه قيل أقول أي شيء حرم ربكم (عليكم) متعلق بحرم على كل [illegible] وقيل بأتل والاول أولى بمقام الاعتناء بايجاب الانتهاء عن المحرمات المذكورة وهو المناسب في التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميرهم فان تذكير كونه تعالى ربا لهم ومالكا لامرهم على الاطلاق من أقوى الدواعي الى انتهائهم عما نهاهم عنه أشد انتهاء وأن في قوله تعالى (أن لا تشركوا) مفسرة لفعل التلاوة المعلق بما حرم ولا ناهية كما ينبئ عنه عطف ما بعده من الاوامر والنواهي عليه وليس من ضرورة كون المعطوف عليه تفسير التلاوة المحرمات بحسب منطوقه كون المعطوفات أيضا كذلك

حتى يمتنع انتظام الاوامر في سلك العطف عليه بل يكفي في ذلك كونها تفسيرا لها باعتبار لوازمها التي هي النواهي المتعلقة بأضداد ما تعلقت هي به فان الامر بالشيء مستلزم للنهي عن ضده بل هو عينه عند البعض كأن الاوامر ذكرت وقصد لوازمها فان عطف الاوامر على النواهي الواقعة بعد أن المفسرة لتلاوة المحرمات مع القطع بان المأمور به
[illegible]

ـــــــــــ ه اعـ امعد يرالسكون في اللام فانه الاصل وعند الكوفيين
ل ام فحذفت الهمزة بالقاء حركتها على اللام وهو بعيد لان هل لا تدخل الامر و يكون متعديا كما في الآية
لازما كما في قوله تعالى هلم الينا (الذين يشهدون أن الله حرم هذا) وهم قدوتهم الذين ينصرون قولهم وانما أمر
باحضارهم ليلزمهم الحجة و يظهر بانقطاعهم ضلالتهم ﴿ ٢٤٢ ﴾ وأنه لا متمسك لهم كمن يقلدهم ولذلك قيد الشهداء

لغيرالله به فسقا توغله في باب الفسق كما يقال فلان كرم وجود اذا كان كاملا فيهما ومنه
قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه و نه لفسق وأما قوله تعالى فمن اضطر غير باغ
ولا عاد فان ربك غفور رحيم فالمعنى انه لما بين في هذه الاربعة انها محرمة بين ان عند
الاضطرار يزول ذلك التحريم وهذه الآية قد استقصينا تفسيرها في سورة البقرة وقوله
عقيب ذلك فان ربك غفور رحيم يدل على حصول الرخصة ثم بين تعالى انه حرم على اليهود
أشياء أخرى سوى هذه الاربعة وهي نوعان (الاول) انه تعالى حرم عليهم كل ذي ظفر وفيه
مباحث (الاول) قال الواحدي في الظفر لغات ظفر بضم الفاء وهو أعلاها وظفر بسكون
الفا وظفر بكسر الظاء وسكون الفاء وهي قراءة الحسن وظفر بكسرهما وهي قراءة أبي
السمال (البحث الثاني) قال الواحدي اختلفوا في كل ذي ظفر الذي حرمه الله تعالى
على اليهود روى عن ابن عباس انه الابل فقط وفي رواية أخرى عن ابن عباس أنه الابل
والنعامة وهو قول مجاهد وقال عبدالله بن مسلم انه كل ذي مخلب من الطير وكل ذي
حافر من الدواب ثم قال كذلك قال المفسرون وقال وسمى الحافر ظفرا على الاستعارة
وأقول اما حمل الظفر على الحافر فبعيد من وجهين (الاول) ان الحافر لا يكاد يسمى ظفرا
(والثاني) انه لو كان الامر كذلك لوجب أن يقال انه تعالى حرم عليهم كل حيوان له حافر
وذلك باطل لان الآية تدل على ان الغنم والبقر مباحان لهم مع حصول الحافر لهما واذا
ثبت هذا فنقول وجب حمل الظفر على المخالب والبراثن لان المخالب آلات الجوارح في
الاصطياد والبراثن آلات السباع في الاصطياد وعلى هذا التقدير يدخل فيه أنواع
السباع والكلاب والسنانير و يدخل فيه الطيور التي تصطاد لان هذه الصفة تعم هذه
الاجناس اذا ثبت هذا فنقول قوله تعالى وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر يفيد
تخصيص هذه الحرمة بهم من وجهين (الاول) ان قوله وعلى الذين هادوا حرمنا كذا وكذا
يفيد الحصر في اللغة (والثاني) انه لو كانت هذه الحرمة ثابتة في حق الكل لم يبق لقوله
وعلى الذين هادوا حرمنا فائدة فثبت أن تحريم السباع وذوي المخلب من الطير مختص
باليهود فوجب ان لا تكون محرمة على المسلمين فصارت هذه الآية دالة على هذه
الحيوانات على المسلمين وعند هذا نقول ماروى انه صلى الله عليه وسلم حرم كل ذي ناب من
السباع وذي مخلب من الطيور ضعيف لانه خبر واحد على خلاف كتاب الله تعالى فوجب
أن لا يكون مقبولا وعلى هذا التقدير يقوى قول مالك في هذه المسئلة (النوع الثاني)
من الاشياء التي حرمها الله تعالى على اليهود خاصة قوله تعالى ومن البقر والغنم حرمنا
عليهم شحومهما فبين تعالى انه حرم على اليهود شحوم البقر والغنم ثم في الآية قولان
(الاول) انه تعالى استثنى عن هذا التحريم ثلاثة أنواع (أولها) قوله الا ما حملت ظهورهما
قال ابن عباس الا ما علق بالظهر من الشحم فاني لم احرمه وقال قتادة الا ما علق بالظهر
والجنب من داخل بطونها واقول ليس على الظهر والجنب شحم الا اللحم الابيض السمين

باضافه و وصفوا بما
ن على أنهم شهداء
معروفون بالشهادة
و نصرة مذهبهم (فان
شهدوا) بعد ما حضروا
أن الله حرم هذا
فلا تشهد معهم)
فلا تصدقهم فانه
بحت وافتراء صرف
بين لهم فساده فان
تسليمه موافقة لهم في
الشهادات الباطلة (ولا تتبع
أهواء الذين كذبوا بآياتنا)
وضع المظهر مقام
المضمر للدلالة على أن
مكذب بآيات الله تعالى
عدل به غيره فهو متبع
للهوى لا غير وأن من اتبع
الحجة لا يكون الا مصدقا
(والذين لا يؤمنون
بالآخرة كعبدة الاوثان
عطف على الموصول
الاول بطريق عطف
الصفة مع اتحاد الموصوف
في قوله * الى الماجد
القرم ابن الهمام * وليث
الكتائب في المزدحم *
من يكذب بآياته تعالى
من بالآخرة وبالعكس
(وهم بربهم يعدلون)
يجعلون له عديلا
عطف على لا يؤمنون
في لا تتبع أهواء الذين

جامعون بين تكذيب آيات الله و بين الكفر بالآخرة و بين الاشراك به سبحانه لكن لا على أن يكون مدار النهي ﴿ الملتصق ﴾
الجمع المذكور بل على أن أولئك جامعون لها متصفون بكلها (قل تعالوا) لما ظهر بطلان ما ادعوا من أن اشراكهم
اشراك آبائهم وتحريم ما حرموه بأمر الله تعالى ومشيئته بظهور عجزهم عن اخراج شئ يتمسك به في ذلك واحضار شهداء
يشهدون بما ادعوا في أمر التحريم بعد ما كلفوه مرة بعد أخرى عجزا بينا أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بأن يبين لهم

شرعها وتوسيط النهى عنها بين النهى عن قتل الاولاد والنهى عن القتل مطلقا كما وقع فى سورة بنى اسرائيل
ار أنها مع كونها فى نفسها جناية عظيمة فى حكم قتل الاولاد فان أولاد الزنا فى حكم الاموات وقد قال صلى الله عليه وسلم
دق العزل ذلك الوأد الخفى ومن ههنا تبين أن حمل الفواحش على الكبائر مطلقا وتفسير ما ظهر منها وما بطن بما فسر به
ر الاثم و باطنه فيما سلف من قبيل الفصل بين ﴿٢٤٥﴾ الشجر ولحائه (ولا تقتلوا النفس التى حرم الله) اى حرم قتلها

بأن عصمها بالاسلام او بالعهد فيخرج منها الحربى وقوله تعالى (الا بالحق) استثناء مفرغ من أعم الاحوال أى لا تقتلوها فى حال من الاحوال الا حال ملابستكم بالحق الذى هو امر الشرع بقتلها وذلك بالكفر بعد الايمان والزنى بعد الاحصان وقتل النفس المعصومة أو من أعم الاسباب اى لا تقتلوها بسبب من الاسباب الا بسبب الحق وهو ما ذكر أو من أعم المصادر أى لا تقتلوها قتلا ما الا قتلا كائنا بالحق وهو القتل باحد الامور المذكورة (ذلكم) اشارة الى ما ذكر من التكاليف الخمسة وما فى ذلك من معنى البعد للايذان بعلو طبقاتها من بين التكاليف الشرعية وهو مبتدأ وقوله تعالى (وصاكم به) أى أمركم به ربكم أمرا مؤكدا خبره والجملة استئناف جئ به تجديدا للعهد وتاكيدا الايجاب المحافظة على ما كلفوه ولما كانت الامور المنهى عنها مما تقضى بديهة العقول

بها فصلت الآية الكريمة بقوله تعالى (لعلكم تعقلون) اى تستعملون عقولكم التى تعقل نفوسكم وتحبسها عن مباشرة
ح المذكورة (ولا تقربوا مال اليتيم) توجيه النهى الى قربانه لما مر من المبالغة فى النهى عن أكله ولاخراج القربان النافع
حكم النهى بطريق الاستثناء أى لا تتعرضوا له بوجه من الوجوه (الا بالتى هى أحسن) الا بالخصلة التى
أحسن ما يكون من الحفظ اوالتثمير ونحو ذلك و الخطاب للاولياء والاوصياء لقوله تعالى (حتى يبلغ أشده) فانه

ذلك يوجب كونه عاجزا ضعيفا وذلك يقدح فى كونه الها فاجاب تعالى عنه بان العجز
ضعف انما يلزم اذا لم أكن قادرا على حملهم على الايمان والطاعة على سبيل القهر والالجاء
ما قادر على ذلك وهو المراد من قوله ولو شاء لهداكم أجمعين الا انى لا أحملكم على الايمان
الطاعة على سبيل القهر والالجاء لان ذلك يبطل الحكمة المطلوبة من التكليف فثبت
ذا البيان ان الذى يقولونه من أنا لو أتينا العمل على خلاف مشيئة الله فانه يلزم منه كونه
الى عاجزا ضعيفا كلام باطل فهذا اقصى ما يمكن أن يذكر فى تمسك المعتزلة بهذه الآية
لجواب المعتمد فى هذا الباب ان نقول انا بينا ان هذه السورة من اولها الى آخرها تدل
صحة قولنا ومذهبنا وقلنا فى كل آية ما يذكرونه من التأويلات وأجبنا عنها باجوبة
صحيحة قوية مؤكدة بالدلائل العقلية القاطعة واذا ثبت هذا فلو كان المراد من هذه الآية
ذكرتم لوقع التناقض الصريح فى كتاب الله تعالى فانه يوجب أعظم انواع الطعن فيه اذا
ت هذا فنقول أنه تعالى حكى عن القوم انهم قالوا لو شاء الله ما أشركنا ثم ذكر عقيبه كذلك
ب الذين من قبلهم فهذا يدل على ان القوم قالوا لما كان الكل بمشيئة الله تعالى
تقديره كان التكليف عبثا فكانت دعوى الانبياء باطلة ونبوتهم ورسالتهم باطلة ثم انه
لى بين ان التمسك بهذا الطريق فى ابطال النبوة باطل وذلك لانه اله يفعل ما يشاء ويحكم
يريد ولا اعتراض عليه لاحد فى فعله فهو تعالى يشاء الكفر من الكافر ومع هذا فيبعث
ه الانبياء ويأمره بالايمان وورود الامر على خلاف الارادة غير ممتنع فالحاصل أنه
الى حكى عن الكفار انهم يتمسكون بمشيئة الله تعالى فى ابطال نبوة الانبياء ثم انه تعالى
ن ان هذا الاستدلال فاسد باطل فانه لا يلزم من ثبوت المشيئة لله فى كل الامور دفع دعوة
نبياء وعلى هذا الطريق فقط سقط هذا الاستدلال بالكلية وجميع الوجوه التى
ذكرتموها فى التهجين والتقبيح عائد الى تمسككم بثبوت المشيئة لله على دفع دعوة الانبياء
كون الحاصل ان هذا الاستدلال باطل وليس فيه البتة ما يدل على أن القول بالمشيئة
طل فان قالوا هذا العذر انما يستقيم اذا قرأنا قوله تعالى كذلك كذب بالتشديد واما اذ
أنا بالتخفيف فانه يسقط هذا العذر بالكلية فنقول فيه وجهان (الاول) انا نمنع صحة
ه القراءة والدليل عليه انا بينا ان هذه السورة من اولها الى آخرها تدل على قولنا
كانت هذه الآية دالة على قولهم لوقع التناقض وخرج القرآن عن كونه كلام الله
الى و يندفع هذا التناقض بان لا تقبل هذه القراءة فوجب المصير اليه (الثانى) سلمنا
حة هذه القراءة لكنا نحملها على ان القوم كذبوا فى أنه يلزم من ثبوت مشيئة الله تعالى
كل أفعال العباد سقوط نبوة الانبياء وبطلان دعوتهم واذا حملناه على هذا الوجه
بق للمعتزلة بهذه الآية تمسك البتة والحمد لله الذى أعاننا على الخروج من هذه العهدة
وية ومما يقوى ما ذكرناه ما روى ان ابن عباس قيل له بعد ذهاب بصره ما تقول فيمن
ل لا قدر فقال ان كان فى البيت أحد منهم أتيت عليه ويله اما يقرأ انا كل شئ خلقناه

أن لا تشركوا ولا تسيئوا الى الوالدين خلا أنه قد أخرج مخرج الامر بالاحسان اليهما بين النهيين المكتنفين له للمبالغة
في ايجاب مراعاة حقوقهما فان مجرد ترك الاساءة اليهما غير كاف فى قضاء حقوقهما ولذلك عقب به النهى
عن الاشراك الذى هو أعظم المحرمات وأكبر الكبائر ههنا وفى سائر المواقع وقيل أن ناصبة ومحلها النصب بعليكم على
الاغراء وقيل النصب على البدلية مما حرم وقيل من عائدها المحذوف على أن لا زائدة وقيل الجر

الكفار صريح قول المجبرة وهو قولهم لو شاء الله منا أن لا نشرك لم نشرك وانما حكى عنهم
هذا القول فى معرض الذم والتقبيح فوجب كون هذا المذهب مذموما باطلا (والثانى)
انه تعالى قال كذب وفيه قراءتان بالتخفيف وبالتثقيل أما القراءة بالتخفيف فهى تصريح
بانهم قد كذبوا فى ذلك القول وذلك يدل على أن الذى تقوله المجبرة فى هذه المسئلة كذب
وأما القراءة بالتشديد فلا يمكن حملها على أن القوم استوجبوا الذم بسبب انهم كذبوا أهل
المذاهب لانا لو حملنا الآية عليه لكان هذا المعنى ضد المعنى الذى يدل عليه قراءة كذب
بالتخفيف وحينئذ تصير احدى القراءتين ضدا للقراءة الاخرى وذلك يوجب دخول
التناقض فى كلام الله تعالى واذا بطل ذلك وجب حمله على أن المراد منه ان كل من كذب
نبيا من الانبياء فى الزمان المتقدم فانه كذبه بهذا الطريق لانه يقول الكل بمشيئة الله تعالى
فهذا الذى أنا عليه من الكفر انما حصل بمشيئة الله تعالى فلم يمنعنى منه فهذا طريق متعين
لكل الكفار المتقدمين والمتأخرين فى تكذيب الانبياء وفى دفع دعوتهم عن أنفسهم
فاذا حملنا الآية على هذا الوجه صارت القراءة بالتشديد مؤكدة للقراءة بالتخفيف وبصير
مجموع القراءتين دالا على ابطال قول المجبرة (الوجه الثالث) فى دلالة الآية على قولنا
قوله تعالى حتى ذاقوا بأسنا وذلك يدل على انهم استوجبوا الوعيد من الله تعالى فى ذهابهم
الى هذا المذهب (الوجه الرابع) قوله تعالى قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ولا شك انه
استفهام على سبيل الانكار وذلك يدل على ان القائلين بهذا القول ليس لهم به علم ولا حجة
وهذا يدل على فساد هذا المذهب لان كل ما كان حقا كان القول به علما (الوجه الخامس)
قوله تعالى ان يتبعون الا الظن مع انه تعالى قال فى سائر الآيات ان الظن لا يغنى من الحق
شيئا (والوجه السادس) قوله تعالى وان هم الا يخرصون والخرص أقبح أنواع الكذب
وأيضا قال تعالى قتل الخراصون (والوجه السابع) قوله تعالى قل فلله الحجة البالغة
وتقريره انهم احتجوا فى دفع دعوة الانبياء والرسل على أنفسهم بان قالوا كل ما حصل فهو
بمشيئة الله تعالى واذا شاء الله منا ذلك فكيف يمكننا تركه واذا كنا عاجزين عن تركه فكيف
يأمرنا بتركه وهل فى وسعنا وطاقتنا أن نأتى بفعل على خلاف مشيئة الله تعالى فهذا هو
حجة الكفار على الانبياء فقال تعالى قل فلله الحجة البالغة وذلك من وجهين (الاول) انه
تعالى أعطاكم عقولا كاملة وأفهاما وافية وآذانا سامعة وعيونا باصرة وأقدركم على الخير
والشر وأزال الاعذار والموانع بالكلية عنكم فان شئتم ذهبتم الى عمل الخيرات وان شئتم
الى عمل المعاصى والمنكرات وهذه القدرة والمكنة معلومة الثبوت بالضرورة وزوال
الموانع والعوائق معلوم الثبوت ايضا بالضرورة واذا كان الامر كذلك كان ادعاؤكم
انكم عاجزون عن الايمان والطاعة دعوى باطلة فثبت بما ذكرنا انه ليس لكم على الله حجة
بالغة بل لله الحجة البالغة عليكم (والوجه الثانى) انكم تقولون لو كانت أفعالنا واقعة على
خلاف مشيئة الله تعالى لكنا قد غلبنا الله وقهرناه وأتينا بالفعل على مضادته ومخالفته

على اللام وقيل الرفع
على تقدير ان لا تشركوا
المحرم أن لا تشركوا
بزيادة لا وقيل والذى
عليه التعويل هو الاول
لان من جملتها أن فى
ايراح المفسر على
وجه النهى مبالغة
فى بيان التحريم وقوله
تعالى (شيئا) نصب على
المصدرية أو المفعولية
أى لا تشركوا به شيئا
من الاشراك أو شيئا من
الاشياء (وبالوالدين)
أى وأحسنوا بهما
(احسانا) وقد مر تحقيقه
(ولا تقتلوا أولادكم)
تكليف متعلق بحقوق
الاولاد عقب به التكليف
المتعلق بحقوق الوالدين
أى لا تقتلوهم بالوأد
(من املاق) أى من أجل
فقر كما فى قوله تعالى خشية
املاق وقيل هذا فى الفقر
الناجز وذا فى المتوقع
وقوله تعالى نحن نرزقكم
(واياهم) استئناف مسوق
لتعليل النهى وابطال
سببية ما اتخذوه سببا
لمباشرة المنهى عنه وضمان
منه تعالى لارزاقهم أى
نحن نرزق الفريقين
لا أنتم فلا تخافوا الفقر
بناء على عجزكم عن تحصيل الرزق وقوله تعالى (ولا تقربوا الفواحش) كقوله تعالى ﴿ وذلك ﴾
ولا تقربوا الزنا انه كان فاحشة الآية الا أنه جئ ههنا بصيغة الجمع قصدا الى النهى عن أنواعها ولذلك أبدل عنها
قوله تعالى (ما ظهر منها وما بطن) أى ما يفعل منها علانية فى الحوانيت كما هو دأب أراذلهم وما يفعل سرا باتخاذ الاخدان
كما هو عادة أشرافهم وتعليق النهى بقربانها اما للمبالغة فى الزجر عنها لقوة الدواعى اليها واما لان قربانها داع الى

(الثانى) انه تعالى يريد من الكافر الايمان الاختيارى والايمان الحاصل بالالجاء غير الايمان الحاصل بالاختيار وعلى هذا التقدير يلزم كونه تعالى عاجزا عن تحصيل مراده لان مراده هو الايمان الاختيارى وانه لا يقدر البتة على تحصيله فكان القول بالعجز لازما (الثالث) ان هذا الكلام موقوف على الفرق بين الايمان الحاصل بالاختيار وبين الايمان الحاصل بالالجاء اما الايمان الحاصل بالاختيار فانه يمتنع حصوله الا عند حصول داعية جازمة وارادة لازمة فان الداعية التى يترتب عليها حصول الفعل اما ان تكون بحيث يجب ترتب الفعل عليها أو لا يجب فان وجب فهى الداعية الضرورية وحينئذ لا يبقى بينها وبين الداعية الحاصلة بالالجاء فرق وان لم يجب ترتب الفعل عليها فحينئذ يمكن تخلف الفعل عنها فلنفرض تارة ذلك الفعل متخلفا عنها وتارة غير متخلف فامتياز أحد الوقتين عن الآخر لابد وأن يكون لمرجح زائد فالحاصل قبل ذلك ما كان تمام الداعية وقد فرضناه كذلك وهذا خلف ثم عند انضمام هذا القيد الزائد ان وجب الفعل لم يبق بينه وبين الضرورية فرق وان لم يجب افتقر الى قيد زائد ولزم التسلسل وهو محال فثبت ان الفرق الذى ذكروه بين الداعية الاختيارية وبين الداعية الضرورية وان كان فى الظاهر معتبرا الا انه عند التحقيق والبحث لا يبقى له محصول * قوله تعالى (قل هلم شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا فان شهدوا فلا تشهد معهم ولا تتبع أهواء الذين كذبوا بآياتنا والذين لا يؤمنون بالآخرة وهم بربهم يعدلون) اعلم انه تعالى لما أبطل على الكفار جميع أنواع حججهم بين أنه ليس لهم على قولهم شهود البتة وفى الآية مسائل (المسألة الاولى) هلم كلمة دعوة الى الشئ والمعنى هاتوا شهداءكم وفيه قولان (الاول) انه يستوى فيه الواحد والاثنان والجمع والذكر والانثى قال تعالى قل هلم شهداءكم الذين يشهدون وقال والقائلين لاخوانهم هلم الينا واللغة الثانية يقال للاثنين هلما وللجمع هلموا وللمرأة هلمى وللاثنين هلما وللجمع هلممن والاول أفصح (المسألة الثانية) فى أصل هذه الكلمة قولان قال الخليل وسيبويه انها ها ضمت اليها لم أى اجمع ويكون بمعنى ادن يقال لفلان لمه أى دنوه ثم جعلتا كالكلمة الواحدة والفائدة فى قولنا ها استعطاف المأمور واستدعاء اقباله على الامر الا انه لما كثر استعماله حذف عنه الالف على سبيل التخفيف كقولك لم أبل ولم أر ولم تك وقال الفراء أصلها هل أم أراد وا بهل حرف الاستفهام وبقولنا أم أى اقصد والتقدير هل قصد والمقصود من هذا الاستفهام الامر بالقصد كأنك تقول اقصد وفيه وجه آخر وهو أن يقال كان الاصل ان قالوا هل لك فى الطعام أم أى قصد ثم شاع فى الكل كما ان كلمة تعال كانت مخصوصة بصورة معينة ثم عمت (المسألة الثالثة) انه تعالى نبه باستدعاء اقامة الشهداء من الكافرين ليظهر ان لا شاهد لهم على تحريم ما حرموه ومعنى هلم أحضروا شهداءكم ثم قال فان شهدوا فلا تشهد معهم تنبيها على كونهم كاذبين ثم بين تعالى انه ان وقعت منهم تلك الشهادة فعن اتباع الهوى فأمر نبيه أن لا يتبع أهواءهم ثم زاد فى تقبيح

ما فصل من الاوامر والنواهى غير مختصة بالمتلو عليهم بل متعلقة به عليه الصلاة والسلام أيضا وأنه صلى الله عليه وسلم مستمر على العمل بها ومراعاتها وقوله تعالى (مستقيما) حال مؤكدة ومحل أن مع ما فى حيزها الجر بحذف لام العلة أى لان وهذا صراطى أى مسلكى مستقيما فاتبعوه كقوله تعالى وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا وتعليل اتباعه بكونه صراطه عليه الصلاة والسلام لا بكونه صراط الله تعالى مع انه فى نفسه كذلك من حيث ان سلوكه صلى الله عليه وسلم فيه داع للخلق الى الاتباع اذ بذلك يتضح عندهم كونه صراط الله عز وجل وقرئ بكسر الهمزة على الاستئناف وقرئ أن هذا مخففة من ان على أن اسمها الذى هو ضمير الشأن محذوف وقرئ سراطى وقرئ هذا صراطى وقرئ وهذا صراط ربكم وهذا صراط ربك (ولا تتبعوا السبل) الاديان المختلفة أو طرق البدع والضلالات فتفرق بكم بحذف احدى التاءين والباء للتعدية أى فتفرقكم حسب تفرقها أيادى سبا فهو كما ترى أبلغ من تفرقكم كما قيل من ان ذهب به لما فيه من الدلالة على الاستصحاب أبلغ من أذهبه (عن سبيله) أى سبيل الله الذى لا عوج فيه ولا حرج وهو دين الاسلام الذى ذكر بعض أحكامه وقيل هو اتباع الوحى واقتفاء البرهان وفيه تنبيه على أن صراطه عليه الصلاة والسلام عين سبيل الله تعالى (ذلكم) اشارة الى ما مر من اتباع سبيله تعالى وترك اتباع سائر السبل (وصاكم به لعلكم تتقون) اتباع سبل الكفر والضلالة (ثم آتينا موسى الكتاب) كلام مسوق من جهته تعالى تقريرا للوصية وتحقيقا لها وتمهيدا لما يعقبه من ذكر انزال القرآن المجيد كما ينبئ عنه تغيير الاسلوب بالالتفات الى التكلم معطوف على مقدر يقتضيه المقام ويستدعيه النظام كأنه قيل بعد قوله تعالى ذلكم وصاكم به بطريق الاستئناف تصديقا له وتقريرا لمضمونه فعلنا ذلك ثم آتينا الخ كما أن قوله تعالى ونطبع على قلوبهم معطوف على ما يدل عليه معنى أولم يهد الخ كأنه قيل

بقدر انا نحن نحيي الموتى ونكتب ما قدموا وآثارهم وقال ابن عباس اول ما خلق الله القلم قال له اكتب القدر فجرى بما يكون الى قيام الساعة وقال صلوات الله عليه المكذبون بالقدر مجوس هذه الامة (المسألة الثانية) زعم سيبويه ان عطف الظاهر على المضمر المرفوع في الفعل قبيح فلا يجوز أن يقال قمت وزيد وذلك لان المعطوف عليه أصل والمعطوف فرع والمضمر ضعيف والمظهر قوي وجعل القوي فرعا للضعيف لا يجوز اذا عرفت هذا الاصل فنقول ان جاء الكلام في جانب الاثبات وجب تأكيد الضمير فتقول قمت أنا وزيد وان جاء في جانب النفي قلت ما قمت ولا زيد اذا ثبت هذا فنقول قوله لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا فعطف قوله ولا آباؤنا على الضمير قوله ما أشركنا الا انه تخلل بينهما كلمة لا فلا جرم حسن هذا العطف قال في جامع الاصفهاني ان حرف العطف يجب أن يكون متأخرا عن اللفظة المؤكدة للضمير حتى يحسن العطف ويندفع المحذور المذكور من عطف القوي على الضعيف وهذا المقصود انما يحصل اذا قلنا ما أشركنا نحن ولا آباؤنا حتى تكون كلمة لا مقدمة على حرف العطف اما ههنا حرف العطف متقدم على كلمة لا وحينئذ يعود المحذور المذكور فالجواب ان كلمة لا لما أدخلت على قوله آباؤنا كان ذلك موجبا أضمار فعل هناك لان صرف النفي الى ذوات الآباء محال بل يجب صرف هذا النفي الى فعل يصدر منهم وذلك هو الاشراك فكان التقدير ما أشركنا ولا أشرك آباؤنا وعلى هذا التقدير فالاشكال زائل (المسألة الثالثة) احتج اصحابنا على قولهم الكل بمشيئة الله تعالى بقوله فلو شاء لهداكم أجمعين فكلمة لو في اللغة تفيد انتفاء الشيء لانتفاء غيره فدل هذا على انه تعالى ما شاء أن يهديهم وما هداهم أيضا وتقريره بحسب الدليل العقلي ان قدرة الكافر على الكفر ان لم تكن قدرة على الايمان فالله تعالى على هذا التقدير ما أقدره على الايمان ولو شاء الايمان منه فقد شاء الفعل من غير قدرة على الفعل وذلك محال ومشيئة المحال محال وان كانت القدرة على الكفر قدرة على الايمان توقف رجحان أحد الطرفين على حصول الداعية المرجحة فان قلنا انه تعالى خالق تلك الداعية فقد حصلت الداعية المرجحة مع القدرة ومجموعهما موجب للفعل فحيث لم يحصل الفعل علمنا ان تلك الداعية لم تحصل واذا لم تحصل امتنع منه فعل الايمان واذا امتنع ذلك منه امتنع أن يريده الله منه لان ارادة المحال محال ممتنع فثبت ان ظاهر القرآن دل على انه تعالى ما أراد الايمان من الكافر والبرهان العقلي الذي قررناه يدل عليه ايضا فبطل قولهم من كل الوجوه واما قوله تحمل هذه الآية على مشيئة الالجاء فنقول هذا التأويل انما يحسن المصير اليه لو ثبت بالبرهان العقلي امتناع الحمل على ظاهر هذا الكلام اما لو قام البرهان العقلي على ان الحق ليس الا ما دل عليه هذا الظاهر فكيف يصار اليه ثم نقول هذا الدليل باطل من وجوه (الاول) ان هذا الكلام لا بد فيه من اضمار فنحن نقول التقدير لو شاء الهداية لهداكم وانتم تقولون التقدير لو شاء الهداية على سبيل الالجاء لهداكم فاضماركم أكثر فكان قولكم مرجوحا

غاية ما يفهم من الاستثناء لا للنهي كأنه قيل احفظوه حتى يصير بالغا رشيدا فحينئذ سلموه اليه كما في قوله تعالى فان آنستم منهم رشدا فادفعوا اليهم أموالهم والاشد جمع شدة كنعمة وأنعم او شد ككلب وأكلب او شد كصر وآصر وقيل هو مفرد كآنك (وأوفوا الكيل والميزان بالقسط) أي بالعدل والتسوية (لا نكلف نفسا الا وسعها) الا ما يسعها ولا يعسر عليها وهو اعتراض جيء به عقيب الامر بالعدل للايذان بان مراعاة العدل ﴿٢٤٦﴾ هو عسير كأنه قيل عليكم بما في وسعكم وما وراءه معفو عنكم (واذا قلتم) قولا في حكومة أو شهادة أو نحوهما (فاعدلوا) فيه (ولو كان) اي المقول له او عليه (ذا قربى) اي ذا قرابة منكم ولا تميلوا نحوهم أصلا وقد مر تحقيق معنى اوفى في مثل هذا الموضع مرارا (وبعهد الله أوفوا) اي ما عهد اليكم من الامور المعدودة او اي عهد كان فيدخل فيه ما ذكر دخولا اوليا أو ما عاهدتم الله عليه من الايمان والنذور وتقديمه للاعتناء بشأنه (ذلكم) اشارة الى ما فصل من التكاليف ومعنى البعد لما ذكر فيما قبل (وصاكم به) امركم به امرا مؤكدا (لعلكم تذكرون) تتذكرون ما في تضاعيفه وتعملون بمقتضاه وقرئ بتشديد الذال وهذه احكام عشرة لا تختلف باختلاف الامم والاعصار وعن ابن عباس رضي الله عنهما هذه آيات محكمات لم ينسخهن شيء من جميع الكتب وهن محرمات على بني آدم كلهم وهن ام الكتاب من عمل بهن دخل الجنة ومن تركهن دخل النار وعن كعب الاحبار والذي نفس كعب بيده ان هذه الآيات لأول شيء في التوراة بسم الله الرحمن الرحيم قل تعالوا الآيات ﴿الثاني﴾ (وان هذا صراطي) اشارة الى ما ذكر في الآيتين من الامر والنهي قاله مقاتل وقيل الى ما ذكر في السورة فانها بأسرها في اثبات التوحيد والنبوة وبيان الشريعة وقرئ صراطي بفتح الياء ومعنى اضافته الى ضميره عليه الصلاة والسلام انتسابه اليه عليه الصلاة والسلام من حيث السلوك لا من حيث الوضع [illegible]

عموم أحكامه فلولم تعملوا بأحكامه العامة أي وانه كنا (عن دراستهم لغافلين) لا ندري ما في كتابهم اذ لم تكن على لغتنا
حتى نتلقى منه تلك الاحكام العامة ونحافظ عليها وان لم يكن من الاعلام ونحن على التمييز بين ان ... غير أمورنا
ما في الكتابين لاشتمالهما على الاحكام المذكورة المتناولة لكافة الامم كما أن قطع ... المعذرة بانزال القرآن لا شتماله
عليها لا على سائر الشرائع والاحكام فقط ﴿٢٤٩﴾ (أو تقولوا) عطف على تقولوا وقرئ كلاهما بالياء على ارادة

الطوائف قال ههنا ألا تشركوا به شيئا (النوع الثاني) من الاشياء التي أوجبها ههنا
قوله وبالوالدين احسانا وانما ثنى بهذا التكليف لان أعظم أنواع النعم على الانسان
نعمة الله تعالى ويتلوها نعمة الوالدين لان المؤثر الحقيقي في وجود الانسان هو الله سبحانه
وفي الظاهر هو الابوان ثم نعمهما على الانسان عظيمة وهي نعمة التربية والشفقة والحفظ
عن الضياع والهلاك في وقت الصغر (النوع الثالث) قوله ولا تقتلوا أولادكم من املاق
نحن نرزقكم واياهم فأوجب بعد رعاية حقوق الابوين رعاية حقوق الاولاد وقوله ولا
تقتلوا أولادكم من املاق أي من خوف الفقر وقد صرح بذكر الخوف في قوله ولا تقتلوا
أولادكم خشية املاق والمراد منه النهي عن الوأد اذ كانوا يدفنون البنات أحياء بعضهم
للغيرة وبعضهم خوف الفقر وهو السبب الغالب فبين تعالى فساد هذه العلة بقوله نحن
نرزقكم واياهم لانه تعالى اذا كان متكفلا برزق الوالد والولد فكما وجب على الوالدين
تبقية النفس والاتكال في رزقها على الله فكذلك القول في حال الولد قال شمر أملق لازم
ومتعد يقال أملق الرجل فهو مملق اذا افتقر وهذا لازم وأملق الدهر ما عنده اذا أفسده
والاملاق الافساد (والنوع الرابع) قوله ولا تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن قال
ابن عباس كانوا يكرهون الزنا علانية ويفعلون ذلك سرا فنهاهم الله عن الزنا علانية وسرا
والاولى ان لا يخصص هذا النهي بنوع معين بل يجري على عمومه في جميع الفواحش
ظاهرها وباطنها لان اللفظ عام والمعنى الموجب لهذا النهي وهو كونه فاحشة عام أيضا
ومع عموم اللفظ والمعنى يكون التخصيص على خلاف الدليل وفي قوله ما ظهر منها وما بطن
دقيقة وهي ان الانسان اذا احترز عن المعصية في الظاهر ولم يحترز عنها في الباطن دل ذلك
على ان احترازه عنها ليس لاجل عبودية الله وطاعته ولكن لاجل الخوف من مذمة الناس
وذلك باطل لان من كان مذمة الناس عنده أعظم وقعا من عقاب الله ونحوه فانه يخشى
عليه من الكفر ومن ترك المعصية ظاهرا وباطنا دل ذلك على انه انما تركها تعظيما لامر
الله تعالى وخوفا من عذابه ورغبة في عبوديته (والنوع الخامس) قوله ولا تقتلوا النفس
التي حرم الله الا بالحق واعلم ان هذا داخل في جملة الفواحش الا انه تعالى أفرده بالذكر
لفائدتين (احداهما) ان الافراد بالذكر يدل على التعظيم والتفخيم كقوله وملائكته
وجبريل وميكال (والثانية) انه تعالى أراد أن يستثني منه ولا يتأتى هذا الاستثناء في جملة
الفواحش اذا عرفت هذا فنقول قوله الا بالحق أي قتل النفس المحرمة قد يكون حقا لجرم
يصدر منها والحديث أيضا موافق له وهو قوله عليه السلام لا يحل دم امرئ مسلم الا
باحدى ثلاث كفر بعد ايمان وزنا بعد احصان وقتل نفس بغير حق والقرآن دل على سبب
رابع وهو قوله تعالى انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا أن
يقتلوا أو يصلبوا والحاصل ان الاصل في قتل النفس هو الحرمة وحله لا يثبت الا بدليل
منفصل ثم انه تعالى لما بين أحوال هذه الاقسام الخمسة اتبعه باللفظ الذي يقرب الى القلب

من خطاب ما يجدوه واتقوا
(لو أنا أنزل علينا الكتاب
كما أنزل عليهم (لكنا أهدى
منهم) الى الحق الذي هو
المقصد الاقصى أو الى ما فيه
من صاحبه من جلائل الاحكام
والشرائع ودقائقها لحدة
أذهاننا وثقابة أفهامنا ولذا
تلقفنا فنونا من العلم كالقصص
والاخبار والخطب والاشعار
ونحو ذلك طرفا صالحا ونحن
أميون وقوله تعالى (فقد جاءكم)
متعلق بمحذوف ينبئ عنه
الفاء الفصيحة اما معلل به أي
لا تعتذروا بذلك فقد جاءكم
واما شرط له أي ان صدقتم
فيما كنتم تعدون من أنفسكم
من كونكم أهدى من
الطائفتين على تقدير نزول
الكتاب عليكم فقد حصل
ما فرضتم وجاءكم (بينة) وأي
بينة أي حجة واضحة لا يكتنه
كنهها وقوله تعالى (من ربكم)
متعلق بجاءكم أو بمحذوف هو
صفة لبينة أي بينة كائنة منه تعالى
وأيا ما كان ففيه دلالة على
فضلها الاضافي كما أن في
تنوينها التفخيمي دلالة على
فضلها الذاتي وفي التعرض
لوصف الربوبية مع الاضافة
الى ضميرهم مزيد تأكيد

﴿٣٢ ع﴾ لايجاب الاتباع (وهدى ورحمة) عطف على بينة وتنوينهما أيضا تفخيمي عبر عن القرآن بالبينة ايذانا
بكمال تمكنهم من دراسته ثم بالهدى والرحمة تنبيها على أنه مشتمل على ما اشتمل عليه التوراة من هداية الناس ورحمتهم بل
هو عين الهداية والرحمة (فمن أظلم) الفاء لترتيب ما بعدها على ما قبلها فان مجيء القرآن المشتمل على الهدى والرحمة موجب
لغاية أظلمية من يكذبه أي واذا كان الامر كذلك فمن أظلم (ممن كذب بآيات الله) وضع الموصول

ذلك بأنهم لا يؤمنون بالآخرة وكانوا ممن ينكرون البعث والنشور وزاد في تقبيحهم بأنهم يعدلون بربهم فيجعلون له شركاء والله أعلم * قوله تعالى (قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم ألا تشركوا به شيئا وبالوالدين احسانا ولا تقتلوا أولادكم من املاق نحن نرزقكم واياهم ولا تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون) اعلم انه تعالى لما بين فساد ما يقوله الكفار ان الله حرم علينا كذا وكذا أردفه تعالى ببيان الاشياء التي حرمها عليهم وهي الاشياء المذكورة في هذه الآية وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قال صاحب الكشاف تعال من الخاص الذي صار عاما وأصله أن يقوله من كان في مكان عال لمن هو أسفل منه ثم كثر وعم وما في قوله ما حرم ربكم عليكم منصوب وفي ناصبه وجهان (الاول) انه منصوب بقوله أتل والتقدير أتل الذي حرمه عليكم (والثاني) انه منصوب بحرم والتقدير أتل الاشياء التي حرم عليكم فان قيل قوله ان لا تشركوا به شيئا وبالوالدين احسانا كالتفصيل لما أجمله في قوله ما حرم ربكم عليكم وهذا باطل لان ترك الشرك والاحسان بالوالدين واجب لا محرم والجواب من وجوه (الاول) ان المراد من التحريم أن يجعل له حريما معينا وذلك بأن يبينه بيانا مضبوطا معينا فقوله أتل ما حرم ربكم عليكم معناه أتل عليكم ما بينه بيانا شافيا بحيث يجعل له حريما معينا وعلى هذا التقرير فالسؤال زائل (والثاني) ان الكلام تم وانقطع عند قوله أتل ما حرم ربكم ثم ابتدأ فقال عليكم أن لا تشركوا كما يقال عليكم السلام أو أن الكلام تم وانقطع عند قوله اتل ما حرم ربكم عليكم ثم ابتدأ فقال ألا تشركوا به شيئا بمعنى لئلا تشركوا والتقدير أتل ما حرم ربكم عليكم لئلا تشركوا به شيئا (الثالث) أن تكون أن في قوله أن لا تشركوا مفسرة بمعنى أي وتقدير الآية أتل ما حرم ربكم عليكم أي لا تشركوا أي ذلك التحريم هو قوله لا تشركوا به شيئا فان قيل فقوله وبالوالدين احسانا معطوف على قوله أن لا تشركوا به شيئا فوجب أن يكون قوله وبالوالدين احسانا مفسرا لقوله أتل ما حرم ربكم عليكم فيلزم أن يكون الاحسان بالوالدين حراما وهو باطل قلنا لما أوجب الاحسان اليهما فقد حرم الاساءة اليهما (المسئلة الثانية) انه تعالى أوجب في هذه الآية أمورا خمسة (أولها) قوله أن لا تشركوا به شيئا واعلم انه تعالى قد شرح فرق المشركين في هذه السورة على أحسن الوجوه وذلك لان طائفة من المشركين يجعلون الاصنام شركاء لله تعالى واليهم الاشارة بقوله حكاية عن ابراهيم واذ قال ابراهيم لابيه آزر أتتخذ أصناما آلهة اني أراك وقومك في ضلال مبين (والطائفة الثانية) من المشركين عبدة الكواكب وهم الذين حكى الله عنهم أن ابراهيم عليه السلام أبطل قولهم بقوله لا أحب الآفلين (والطائفة الثالثة) الذين حكى الله تعالى عنهم انهم جعلوا لله شركاء الجن وهم القائلون بيزدان واهرمن (والطائفة الرابعة) الذين جعلوا لله بنين وبنات وأقام الدلائل على فساد أقوال هؤلاء الطوائف والفرق فلما بين بالدليل فساد قول هؤلاء

يعدلون عن الهداية ويطيع الخ واما عطفه على ذلكم وصاكم به ونظمه معه في سلك الكلام الملقن كما أجمع عليه الجمهور فمما لا يليق بجزالة النظم الكريم وثم للتراخي في الاخبار كما في قولك بلغني ما صنعت اليوم ثم ما صنعت أمس أعجب أو للتفاوت في الرتبة كأنه قيل ذلكم وصاكم به قديما وحديثا ثم أعظم من ذلك أنا آتينا موسى التوراة فان ايتاءها مشتملة على الوصية المذكورة وغيرها أعظم من التوصية بها فقط (تماما) ﴿٢٤٨﴾ للكرامة والنعمة أي اتماما لهما على أنه مصدر من أتم بحذف الزوائد (على الذي أحسن) أي على من أحسن القيام به كائنا من كان ويؤيده أنه قرئ على الذين أحسنوا وتماما على المحسنين أو على الذي أحسن تبليغه وهو موسى عليه السلام أو تماما على ما أحسنه موسى عليه السلام أي أجاده من العلم والشرائع أي زيادة على علمه على وجه التتميم وقرئ بالرفع على انه خبر مبتدأ محذوف أي على الذي هو أحسن دين وأرضاه أو آتينا موسى الكتاب تماما أي تاما كاملا على احسن ما يكون عليه الكتب (وتفصيلا لكل شئ) وبيانا مفصلا لكل ما يحتاج اليه في الدين وهو عطف على تماما ونصبهما اما على العلية أو على المصدرية كما أشير اليه أو على الحالية وكذا قوله تعالى (وهدى ورحمة) وضمير (لعلهم) لبني اسرائيل المدلول عليهم بذكر موسى وايتاء الكتاب والباء في قوله تعالى (بلقاء ربهم) متعلقة بقوله تعالى (يؤمنون) قدمت عليه محافظة على الفواصل قال ابن عباس رضي الله عنهما كي يؤمنوا بالبعث ويصدقوا بالثواب والعقاب (وهذا) اي الذي تليت عليكم أوامره ونواهيه أي القرآن (كتاب) عظيم الشان لا يقادر قدره وقوله تعالى (أنزلناه مبارك) أي كثير المنافع دينا ودنيا صفتان لكتاب وتقديم وصف الانزال مع كونه غير صريح لان الكلام مع منكريه أو خبران آخران لاسم الاشارة أي أنزلناه مشتملا على فنون الفوائد الدينية

على العبد وهو ايفاء الكيل والوزن على سبيل التحقيق فكيف يجوز أن يضيق على العبد مثل هذا التضييق والتشديد واعلم ان ما عارض القاضي وشيوخه في هذا الموضع بمسئلة العلم ومسئلة الداعي وحينئذ ينقطع ولا يبقى لهذا الكلام رواء ولا رونق (النوع الثالث) من التكاليف المذكورة في هذه الآية قوله تعالى واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى واعلم ان هذا أيضا من الامور الخفية التي أوجب الله تعالى فيها أداء الامانة والمفسرون حملوه على أداء الشهادة فقط والامر والنهي فقط قال القاضي وليس الامر كذلك بل يدخل فيه كل ما يتصل بالقول فيدخل فيه ما يقول المرء في الدعوة الى الدين وتقرير الدلائل عليه بأن يذكر الدليل ملخصا عن الحشو والزيادة بالفاظ مفهومة معتادة قريبة من الافهام ويدخل فيه أن يكون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واقعا على وجه العدل من غير زيادة في الايذاء والايحاش ونقصان عن القدر الواجب ويدخل فيه الحكايات التي يذكرها الرجل حتى لا يزيد فيها ولا ينقص عنها ومن جملتها تبليغ الرسالات عن الناس فانه يجب ان يؤديها من غير زيادة ولا نقصان ويدخل فيه حكم الحاكم بالقول ثم انه تعالى بين انه يجب أن يسوى فيه بين القريب والبعيد لانه لما كان المقصود منه طلب رضوان الله تعالى لم يختلف ذلك بالقريب والبعيد (والنوع الرابع) من هذه التكاليف قوله تعالى وبعهد الله أوفوا وهذا من خفيات الامور لان الرجل قد يحلف مع نفسه فيكون ذلك الحلف خفيا ويكون بره وحنثه أيضا خفيا ولما ذكر تعالى هذه الاقسام قال ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون فان قيل فما السبب في أن جعل خاتمة الآية الاولى بقوله لعلكم تعقلون وخاتمة هذه الآية بقوله لعلكم تذكرون قلنا لان التكاليف الخمسة المذكورة في الاولى أمور ظاهرة جلية فوجب تعقلها وتفهمها وأما التكاليف الاربعة المذكورة في هذه الآية فأمور خفية غامضة لا بد فيها من الاجتهاد والفكر حتى يقف على موضع الاعتدال فلهذا السبب قال لعلكم تذكرون قرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم تذكرون بالتخفيف والباقون تذكرون بتشديد الذال في كل القرآن وهما بمعنى واحد

* قوله تعالى (وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن عامر وان هذا بفتح الالف وسكون النون وقرأ حمزة والكسائي وان بكسر الالف وتشديد النون أما قراءة ابن عامر فأصلها وانه هذا صراطي والهاء ضمير الشأن والحديث وعلى هذا الشرط تخفف قال الاعشى

في فتية كسيوف الهند قد علموا * أن هالك كل من يحفى وينتعل

أي قد علموا أنه هالك وأما كسر ان فالتقدير أتل ما حرم وأتل ان هذا صراطي بمعنى أقول وقيل على الاستئناف وأما فتح أن فقال الفراء فتح ان من وقوع أتل عليها يعني وأتل عليكم أن هذا صراطي مستقيما قال وان شئت جعلتها خفضا التقدير ذلكم وصاكم به

بما لانهم والتعبير عنها ببعض للتهويل والتفخيم كما أن اضافة الآيات في الموضعين الى اسم الرب المنبئ عن المالكية الكلية لذلك واضافته الى ضميره عليه الصلاة والسلام للتشريف وقيل المراد بالملائكة ملائكة الموت وباتيانه سبحانه وتعالى اتيان كل آياته بمعنى آيات القيامة والهلاك الكلي بقرينة ما بعده من اتيان بعض آياته تعالى على ان المراد به أشراط الساعة التي هي الدخان ودابة الارض وخسف ﴿ ٢٥١ ﴾ بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف بجزيرة العرب والدجال وطلوع الشمس من مغربها ويأجوج ومأجوج ونزول عيسى عليه السلام ونار تخرج من عدن كما نطق به الحديث الشريف المشهور وحيث لم يكن اتيان هذه الامور مما ينتظرونه كاتيان ما اقترحوه من الآيات فان تعلق ايمانهم باتيانها انتظار منهم له ظاهرا حمل الانتظار على التمثيل المبني على تشبيه حالهم في الاصرار على الكفر والتمادي في العناد الى أن تأتيهم تلك الامور الهائلة التي لا بد لهم من الايمان عند مشاهدتها البتة بحال المنتظرين لها وأنت خبير بأن النظم الكريم بسياقه الذي عن تماديهم في تكذيب آيات الله تعالى وعدم الاعتداد بها وسياقه الناطق بعدم نفع الايمان عند اتيان ما ينتظرونه يستدعي أن يحمل ذلك على أمور هائلة مخصوصة بهم اما بأن تكون عبارة عما اقترحوه أو عن عقوبات مترتبة على جناياتهم كاتيان ملائكة العذاب واتيان أمره تعالى بالعذاب وهو الانسب لما سيأتي من قوله تعالى قل انتظروا انا منتظرون وأما حمله على ما ذكر من اتيان ملائكة الموت واتيان كل آيات القيامة وظهور أشراط الساعة مع شمول اتيانها الكل بر وفاجر واشتمال غائلتها على كل مؤمن وكافر فمما لا يساعده المقام على أن بعض اشراط الساعة ليس مما ينسد به باب الايمان والطاعة نعم يجوز حمل بعض الآيات في قوله عز وجل (يوم يأتي بعض آيات ربك) على ما يعم مقترحاتهم وغيرها من الدواهي العظام السالبة للاختيار الذي عليه يدور فلك التكليف فانه بمنزلة الكبرى من الشكل الاول فتتم التقريب عند وقوعها بدخول ما ينتظرونه

القبول فقال ذلكم وصاكم به لما فى هذه اللفظة من اللطف والرأفة وكل ذلك ليكون المكلف أقرب الى القبول ثم اتبعه بقوله لعلكم تعقلون أى لكى تعقلوا فوائد هذه التكاليف ومنافعها فى الدين والدنيا * قوله تعالى (ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتى هى أحسن حتى يبلغ أشده وأوفوا الكيل والميزان بالقسط لا نكلف نفسا الا وسعها واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى وبعهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون) اعلم انه تعالى ذكر فى الآية الاولى خمسة أنواع من التكاليف وهى أمور ظاهرة جلية لا حاجة فيها الى الفكر والاجتهاد ثم ذكر تعالى فى هذه الآية أربعة أنواع من التكاليف وهى أمور خفية يحتاج المرء العاقل فى معرفته بمقدارها الى التفكر والتأمل والاجتهاد (فالنوع الاول) من التكاليف المذكورة فى هذه الآية قوله ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتى هى أحسن حتى يبلغ أشده واعلم انه تعالى قال فى سورة البقرة ويسئلونك عن اليتامى قل اصلاح لهم خير والمعنى ولا تقربوا مال اليتيم الا بأن يسعى فى تنميته وتحصيل الربح به ورعاية وجوه الغبطة له ثم ان كان القيم فقيرا محتاجا أخذ بالمعروف وان كان غنيا فاحترز عنه كان أولى فقوله الا بالتى هى أحسن معناه كمعنى قوله ومن كان غنيا فليستعفف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف وأما قوله حتى يبلغ أشده فالمعنى احفظوا ماله حتى يبلغ أشده فاذا بلغ أشده فادفعوا اليه ماله وأما معنى الاشد وتفسيره قال الليث الاشد مبلغ الرجل الحكمة والمعرفة قال الفراء الاشد واحدها شد فى القياس ولم أسمع لها بواحد وقال أبو الهيثم واحدة الاشد شدة كما أن واحدة الانعم نعمة والشدة القوة والجلادة والشديد الرجل القوى وفسروا بلوغ الاشد فى هذه الآية بالاحتلام بشرط أن يؤنس منه الرشد وقد استقصينا فى هذا الفصل فى أول سورة النساء (والنوع الثانى) قوله وأوفوا الكيل والميزان بالقسط اعلم ان كل شئ بلغ تمام الكمال فقد وفى وتم يقال درهم واف وكيل واف وأوفيته حقه ووفيته اذا أتممته وأوفى الكيل اذا أتمه ولم ينقص منه شيئا وقوله والميزان أى الوزن بالميزان وقوله بالقسط أى بالعدل لا بخس ولا نقصان فان قيل ايفاء الكيل والميزان هو عين القسط فما الفائدة فى هذا التكرير قلنا أمر الله المعطى بايفاء ذى الحق حقه من غير نقصان وأمر صاحب الحق بأخذ حقه من غير طلب الزيادة واعلم انه لما كان يجوز أن يتوهم الانسان انه يجب على التحقيق وذلك صعب شديد فى العدل اتبعه الله تعالى بما يزيل هذا التشديد فقال لا نكلف نفسا الا وسعها أى الواجب فى ايفاء الكيل والوزن هذا القدر الممكن فى ايفاء الكيل والوزن أما التحقيق فغير واجب قال القاضى اذا كان تعالى قد خفف على المكلف هذا التخفيف مع ان ما هو التضييق مقدور له فكيف يتوهم انه تعالى يكلف الكافر الايمان مع انه لا قدرة له عليه بل قالوا يخلق الكفر فيه ويريده منه ويحكم به عليه ويخلق فيه القدرة الموجبة لذلك الكفر والداعية الموجبة له ثم ينهاه عنه فهو تعالى لما لم يجوز ذلك القدر من التشديد والتضييق

موضع ضميرهم بطريق الالتفات تنصيصا على اتصافهم بما فى حيز الصلة واشعارا بعلة الحكم واسقاطا لهم عن رتبة الخطاب وعبر عما جاءهم بآيات الله تهويلا للامر وتنبيها على ان تكذيب أى آية كانت من آيات الله تعالى كاف فى الاظلمية فما ظنك بتكذيب القرآن المنطوى على الكل والمعنى انكار أن يكون أحد أظلم ممن فعل ذلك أو مساويا له وان لم يكن سبك التركيب متعرضا لانكار المساواة ونفيها فاذا قيل من أكرم من فلان أو لا أفضل منه فالمراد به حتما بحكم العرف الفاشى والاستعمال المطرد أنه أكرم من كل كريم وأفضل من كل فاضل وقد مر مرارا (وصدف عنها) أى صرف الناس عنها فجمع بين الضلال والاضلال (سنجزى الذين يصدفون) الناس (عن آياتنا) وعيد لهم ببيان جزاء اضلالهم بحيث يفهم منه جزاء ضلالهم أيضا ووضع الموصول موضع المضمر لتحقيق مناط الجزاء (سوء العذاب) أى العذاب السيء الشديد النكاية (بما كانوا يصدفون) أى بسبب ما كانوا يفعلون الصدف والصرف على التجدد والاستمرار وهذا تصريح بما أشعر به اجراء الحكم على الموصول من علية ما فى حيز الصلة له (هل ينظرون) استئناف مسوق لبيان أنه لا يتأتى منهم الايمان بانزال ما ذكر من البينات والهدى وانهم لا يرعوون عن التمادى فى المكابرة واقتراح ما ينافى الحكمة التشريعية من الآيات الملجئة وان الايمان عند اتيانها مما لا فائدة له أصلا مبالغة فى التبليغ والانذار وازاحة للعلل والاعذار أى ما ينتظرون (الا أن تأتيهم الملائكة أو يأتى ربك) حسبما اقترحوا بقولهم لولا أنزل علينا الملائكة أو نرى ربنا وبقولهم أو تأتى بالله والملائكة قبيلا وبقولهم لولا أنزل عليه ملك ونحو ﴿ على ﴾ ذلك أو الا أن تأتيهم ملائكة العذاب أو يأتى أمر ربك بالعذاب والانتظار محمول على التمثيل كما سيجيء وقرئ يأتيهم بالياء لان تأنيث الملائكة غير حقيقى (أو يأتى بعض آيات ربك) أى غير ما ذكر كما اقترحوا بقولهم أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا ونحو ذلك من عظائم الآيات التى علقوا

والكرامة على العبد الذى أحسن الطاعة بالتبليغ وفى كل ما أمر به (والثالث) تماما على الذى أحسن موسى من العلم والشرائع من أحسن الشئ اذا أجاد معرفته أى زيادة على علمه على وجه التتميم وقرأ يحيى بن يعمر على الذى أحسن أى على الذى هو أحسن بحذف المبتدا كقراءة من قرأ مثلا ما بعوضة بالرفع وتقدير الآية على الذى هو أحسن دينا وأرضاه أو يقال المراد آتينا موسى الكتاب تماما أى تاما كاملا على أحسن ما يكون عليه الكتب أى على الوجه الذى هو أحسن وهو معنى قول الكلبى أتم له الكتاب على أحسنه ثم بين تعالى ما فى التوراة من النعم فى الدين وهو تفصيل كل شئ والمراد به ما يختص بالدين فدخل فى ذلك بيان نبوة رسولنا صلى الله عليه وسلم ودينه وشرعه وسائر الادلة والاحكام الا ما نسخ منها ولذلك قال وهدى ورحمة والهدى معروف وهو الدلالة والرحمة هى النعمة لعلهم بلقاء ربهم يؤمنون أى لكى يؤمنوا بلقاء ربهم والمراد به لقاء ما وعدهم الله به من ثواب وعقاب * قوله تعالى (وهذا كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون أن تقولوا انما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وان كنا عن دراستهم لغافلين أو تقولوا لو أنا أنزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم فقد جاءكم بينة من ربكم وهدى ورحمة فمن أظلم ممن كذب بآيات الله وصدف عنها سنجزى الذين يصدفون عن آياتنا سوء العذاب بما كانوا يصدفون) اعلم أن قوله وهذا كتاب لاشك أن المراد هو القرآن وفائدة وصفه بانه مبارك انه ثابت لا يتطرق اليه النسخ كما فى الكتابين أو المراد به كثير الخير والنفع ثم قال فاتبعوه والمراد ظاهر ثم قال واتقوا لعلكم ترحمون أى لكى ترحموا وفيه ثلاثة أقوال قيل اتقوا مخالفته على رجاء الرحمة وقيل اتقوا لترحموا أى ليكون الغرض بالتقوى رحمة الله وقيل اتقوا لترحموا جزاء على التقوى ثم قال تعالى أن تقولوا انما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وفيه وجوه (الاول) قال الكسائى والفراء والتقدير أنزلناه لئلا تقولوا ثم حذف الجار وحرف النفى كقوله يبين الله لكم أن تضلوا وقوله رواسى أن تميد بكم أى لئلا (والوجه الثانى) وهو قول البصريين معناه أنزلناه كراهة أن تقولوا ولا يجيزون اضمار لا فانه لا يجوز أن يقال جئت أن أكرمك بمعنى أن لا أكرمك وقد ذكرنا تحقيق هذه المسئلة فى آخر سورة النساء (والوجه الثالث) قال الفراء يجوز أن يكون أن متعلقة باتقوا والتأويل واتقوا أن تقولوا انما أنزل الكتاب (البحث الثانى) قوله أن تقولوا خطاب لاهل مكة والمعنى كراهة أن يقول أهل مكة انزل الكتاب وهو التوراة والانجيل على طائفتين من قبلنا وهم اليهود والنصارى وان كنا ان هى المخففة من الثقيلة واللام هى الفارقة بينها وبين النافية والاصل وانه كنا عن دراستهم لغافلين والمراد بهذه الآيات اثبات الحجة عليهم بانزال القرآن على محمد كى لا يقولوا يوم القيامة ان التوراة والانجيل انزلا على طائفتين من قبلنا وكنا غافلين عما فيهما فقطع الله عذرهم بانزال القرآن عليهم وقوله وان كنا عن دراستهم لغافلين أى لا نعلم ما هى لان كتابهم ما كان بلغتنا ومعنى

كون ذكره بصدد بيان ما يوجب الخلود لغوا من الكلام لغوض الكلام مبنى على توهم أن المقصود بوصف النفس بالعدمين المذكورين مجرد بيان ايجابهما للخلود فيها وعدم نفع الايمان الحادث فى انجائها عنه وليس كذلك والا لكفى فى البيان أن لا ينفع نفسا ايمانها الحادث بل المقصد الاصلى من وصفها بهذين العدمين فى أثناء بيان عدم نفع ايمان الحادث تحقيق ان موجب النفع احدى ملكتيهما أعنى الايمان السابق والخير المكسوب فيه بما ذكر من الطرد بعدة والترغيب فى تحصيلهما فى ضمن التحذير من تركهما ولا سبيل الى أن يقال كما أن عدم الاول مستقل فى ايجاب الخلود فى النار فيلغو ذكر عدم الثانى كذلك وجوده مستقل فى ايجاب الخلاص عنها فيكون ذكر الثانى لغوا لما أنه قياس مع الفارق كيف لا والخلود فيها أمر لا يتصور فيه تعدد العلل واما الخلاص عنها مع دخول الجنة فله مراتب بعضها مترتب على نفس الايمان وبعضها على فروعه المتفاوتة كما وكيفا وانما لم يقتصر على بيان ما يوجب أصل النفع وهو الايمان السابق مع أنه هو المقابل لما لا يوجبه أصلا اعنى الايمان الحادث بل قرن به ما يوجب النفع الزائد أيضا ارشادا الى تحرى الاعلى وتنبيها على كفاية الادنى واقناطا للكفرة عما علقوا به أطماعهم الفارغة من أعمال البر التى عملوها فى الكفر من صلة الارحام واعتاق الرقاب وفك العناة واغاثة الملهوفين وقرى الاضياف وغير ذلك مما هو من باب المكارم ببيان أن كل ذلك لغو بحت لا بنائه على غير اساس حسبما نطق به قوله تعالى والذين كفروا أعمالهم كرماد اشتدت به الريح الآية ونحو ذلك من النصوص الكريمة أن الايمان الحادث كما لا ينفعهم وحده لا ينفعهم بانضمام أعمالهم السابقة واللاحقة ولك أن تقول المقصود بوصف النفس بما ذكر من العدمين التعريض بحال الكفرة فى تمردهم وتفريطهم فى كل واحد من الامرين الواجبين عليهم وان كان وجوب أحدهما منوطا بالآخر كما فى قوله عز وجل فلا صدق ولا صلى تسجيلا بكمال طغيانهم وايذانا

في ذلك دخولا أوليا ولم يرد منصوب بقوله تعالى (لا ينفع) فإن امتناع عمل ما بعد لا فيما قبلها اعتنوا وقوعها جواب القسم وقرئ يوم تارك على الابتداء والخبر هو الجملة والعائد محذوف أي لا ينفع فيه (نفسا) من النفوس (إيمانها) حينئذ لانكشاف الحال [illegible] لا تنفع بالماء
الغرقانه لا تكسب [illegible] (لم تكن آمنت من قبل) أي من قبل إتيان

بأن هذا صراطي قال أبو علي من فتح أن فقياس قول سيبويه أنه حملها على قوله فاتبعوه والتقدير ولأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه كقوله وإن هذه أمتكم أمة واحدة وقال سيبويه لأن هذه أمتكم وقال في قوله وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا والمعنى ولأن المساجد لله (المسألة الثانية) القراء أجمعوا على سكون الياء من صراطي غير ابن عامر فإنه فتحها وقرأ ابن كثير وابن عامر سراطي بالسين وحمزة بين الصاد والزاي والباقون بالصاد صافية وكلها لغات قال صاحب الكشاف قرأ الأعمش وهذا صراطي وفي مصحف عبد الله وهذا صراط ربكم وفي مصحف أبي وهذا صراط ربك (المسألة الثالثة) أنه تعالى لما بين في الآيتين المتقدمتين ما وصى به أجمل في آخره إجمالا يقتضي دخول ما تقدم فيه ودخول سائر الشريعة فيه فقال وأن هذا صراطي مستقيما فدخل فيه كل ما بينه الرسول صلى الله عليه وسلم من دين الإسلام وهو المنهج القويم والصراط المستقيم فاتبعوا جملته وتفصيله ولا تعدلوا عنه فتقعوا في الضلالات وعن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه خط خطا ثم قال هذا سبيل الرشد ثم خط عن يمينه وعن شماله خطوطا ثم قال هذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم تلا هذه الآية وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه وعن ابن عباس هذه الآيات محكمات لم ينسخهن شيء من جميع الكتب من عمل بهن دخل الجنة ومن تركهن دخل النار ثم قال ذلكم وصاكم به أي بالكتاب لعلكم تتقون المعاصي والضلالات (المسألة الرابعة) هذه الآية تدل على أن كل ما كان حقا فهو واحد ولا يلزم منه أن يقال إن كل ما كان واحدا فهو حق فإذا كان الحق واحدا كان كل ما سواه باطلا وما سوى الحق أشياء كثيرة فيجب الحكم بأن كل كثير باطل ولكن لا يلزم أن يكون كل باطل كثيرا بعين ما قررناه في القضية الأولى * قوله تعالى (ثم آتينا موسى الكتاب تماما على الذي أحسن وتفصيلا لكل شيء وهدى ورحمة لعلهم بلقاء ربهم يؤمنون) اعلم أن قوله ثم آتينا فيه وجوه (الأول) التقدير ثم إني أخبركم بعد تعديد المحرمات وغيرها من الأحكام أنا آتينا موسى الكتاب فذكرت كلمة ثم لتأخير الخبر عن الخبر لا لتأخير الواقعة ونظيره قوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم (والثاني) أن التكاليف التسعة المذكورة في الآية المتقدمة تكاليف لا يجوز اختلافها بحسب اختلاف الشرائع بل هي أحكام واجبة الثبوت من أول زمان التكليف إلى قيام القيامة وأما الشرائع التي كانت التوراة مختصة بها فهي إنما حدثت بعد تلك التكاليف التسعة فتقدير الآية أنه تعالى لما ذكرها قال ذلكم وصاكم به يا بني آدم قديما وحديثا ثم بعد ذلك آتينا موسى الكتاب (الثالث) أن فيه حذفا تقديره ثم قل يا محمد إنا آتينا موسى فتقديره اتل ما أوحي إليك ثم اتل عليهم خبر ما آتينا موسى أما قوله تماما على الذي أحسن ففيه وجوه (الأول) معناه تماما للكرامة والنعمة على الذي أحسن أي على كل من كان محسنا صالحا ويدل عليه قراءة عبد الله على الذين أحسنوا (والثاني) المراد تماما للنعمة

بعض الآيات صفة نفسا فصل بينهما بالفاعل لاشتماله على ضمير الموصوف ولا ضير فيه لأنه غير أجنبي منه لاشتراكهما في العامل (أو كسبت في إيمانها خيرا) عطف على آمنت والمراد بالنفي المذكور كفاية أحد النفيين في عدم النفع والمعنى أنه لا ينفع الإيمان حينئذ نفسا لم تقدم إيمانها أو قدمته ولم تكسب فيه خيرا ومن ضرورته اشتراط النفع بتحقق الأمرين أي الإيمان المقدم والخير المكسوب فيه معا يعني أن النافع هو تحققهما والإيمان المؤخر لغو وتحصيل للحاصل لا أنه هو النافع وتحققهما شرط في نفعه كما أن في قولك الموقت غير المؤخر بالذات فإن قولك لا ينفع الصوم والصدقة من لم يؤمن قبلهما معناه أنهما ينفعانه عند وقوعهما بعد الإيمان وقد استدل به أهل الاعتزال على عدم اعتبار الإيمان المجرد عن الأعمال وليس بناهض ضرورة صحة حمله على نفي الترديد المستلزم لعمومه المفيد بمنطوقه لاشتراط عدم النفع بعدم الأمرين معا وبمفهومه لاشتراط النفع بتحقق أحدهما بطريق منع الخلو دون الانفصال الحقيقي فالمعنى أنه لا ينفع الإيمان حينئذ نفسا لم يصدر عنها من قبل أحد الأمرين إما الإيمان المجرد أو الخير المكسوب فيه فيتحقق النفع بأيهما كان حسبما نطق به النصوص الكريمة من الآيات والأحاديث وما قيل من أن عدم الإيمان السابق مستلزم لعدم كسب الخير فيه بالضرورة فيكون ذكره تكرارا بلا فائدة على أن الموجب للخلو في إثباته هو العدم الأول غير أن يكون
﴿والكرامة﴾

بالكفرة من العقاب ولعل ذلك هو الذى شاهد ويوم بدر والله سبحانه اعلم (ان الذين فرقوا دينهم) استئناف لبيان أحوال أهل الكتابين اثر بيان حال المشركين أى بددوه وبعضوه فتمسك بكل بعض منه فرقة منهم وقرئ فارقوا أى باينوا فان ترك بعضه وان كان بأخذ بعض آخر منه ترك للكل ومفارقة له (وكانوا شيعا) أى فرقا تشيع كل فرقة اماما لها قال عليه الصلاة والسلام افترقت اليهود على احدى وسبعين فرقة كلهم فى الهاوية الا واحدة وافترقت النصارى اثنين وسبعين فرقة كلهم فى الهاوية الا واحدة وستفترق أمتى على ثلاث وسبعين فرقة كلهم فى الهاوية الا واحدة واستثناء الواحد من فرق كل من أهل الكتابين انما هو بالنظر الى العصر الماضى قبل النسخ وأما بعده فالكل فى الهاوية وان اختلفت أسباب دخولهم فمعنى قوله تعالى (لست منهم فى شئ) لست من البحث عن تفرقهم والتعرض لمن يعاصرك منهم بالمناقشة والمؤاخذة وقيل من قتالهم فى شئ سوى تبليغ الرسالة واظهار شعائر الدين الحق الذى أمرت بالدعوة اليه فيكون منسوخا بآية السيف وقوله تعالى (انما أمرهم الى الله) تعليل للنفى المذكور أى هو يتولى وحده أمر أولاهم وأخراهم ويدبره كيف يشاء حسبما تقتضيه الحكمة يؤاخذهم فى الدنيا متى شاء ويأمرهم بقتالهم اذا أراد وقيل المفرقون أهل البدع والاهواء الزائغة من هذه الامة ويرده أنه عليه الصلاة والسلام مأمور بمؤاخذتهم والاعتذار بأن معنى لست منهم فى شئ حينئذ أنت برئ منهم ومن مذهبهم وهم برآء منك يأباه التعليل المذكور (ثم ينبئهم) أى يوم القيامة (بما كانوا يفعلون) عبر عن اظهاره بالتنبئة لما بينهما من الملابسة فى أنهما سببان للعلم تنبيها على أنهم كانوا جاهلين بحال ما ارتكبوه غافلين عن سوء عاقبته أى يظهر لهم على رؤس الاشهاد ويعلمهم أى شئ شنيع كانوا يفعلونه فى الدنيا على الاستمرار ويرتب عليه ما يليق به من الجزاء وقوله تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها) استئناف مبين لمقادير أجزية العاملين وقد صدر ببيان اجزية المحسنين

على الصفة الاولى والمعنى أن امارات الساعة اذا ظهرت ذهب أوان التكليف عندها فلم ينفع الايمان نفسا ما آمنت قبل ذلك وما كسبت فى ايمانها خيرا قبل ذلك ثم قال تعالى قل انتظروا انا منتظرون وعيد وتهديد * قوله تعالى (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شئ انما أمرهم الى الله ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون) قرأ حمزة والكسائى فارقوا بالالف والباقون فرقوا ومعنى القراءتين عند التحقيق واحد لان الذى فرق دينه بمعنى أنه أقر ببعض وأنكر بعضا فقد فارقه فى الحقيقة وفى الآية أقوال (الاول) المراد سائر الملل قال ابن عباس يريد المشركين بعضهم يعبدون الملائكة ويزعمون انهم بنات الله وبعضهم يعبدون الاصنام ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله فهذا معنى فرقوا دينهم وكانوا شيعا أى فرقا وأحزابا فى الضلالة وقال مجاهد وقتادة هم اليهود والنصارى وذلك لان النصارى تفرقوا فرقا وكفر بعضهم بعضا وكذلك اليهود وهم أهل كتاب واحد واليهود تكفر النصارى (والقول الثانى) ان المراد من الآية أخذوا ببعض وتركوا بعضا كما قال تعالى أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض وقال أيضا ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض (والقول الثالث) قال مجاهد ان الذين فرقوا دينهم من هذه الامة هم أهل البدع والشبهات واعلم ان المراد من الآية الحث على ان تكون كلمة المسلمين واحدة وأن لا يتفرقوا فى الدين ولا يبتدعوا البدع وقوله لست منهم فى شئ فيه قولان (الاول) أنت منهم برئ وهم منك براء وتأويله انك بعيد عن أقوالهم ومذاهبهم والعقاب اللازم على تلك الاباطيل مقصور عليهم ولا يتعداهم (والثانى) لست من قتالهم فى شئ قال السدى يقولون لم يؤمر بقتالهم فلما أمر بقتالهم نسخ وهذا بعيد لان المعنى لست من قتالهم فى هذا الوقت فى شئ فورود الامر بالقتال فى وقت آخر لا يوجب النسخ ثم قال انما أمرهم الى الله أى فيما يتصل بالامهال والانظار وبالاستئصال والاهلاك ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون والمراد الوعيد * قوله تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها وهم لا يظلمون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال بعضهم الحسنة قول لا اله الا الله والسيئة هى الشرك وهذا بعيد بل يجب أن يكون محمولا على العموم اما تمسكا باللفظ واما لاجل انه حكم مرتب على وصف مناسب له فيقتضى كون الحكم معللا بذلك الوصف فوجب أن يعم لعموم العلة (المسئلة الثانية) قال الواحدى رحمه الله حذفت الهاء من عشر والامثال جمع مثل والمثل مذكر لانه أريد عشر حسنات أمثالها ثم حذفت الحسنات وأقيمت الامثال التى هى صفتها مقامها وحذف الموصوف كثير فى الكلام ويقوى هذا قراءة من قرأ عشر أمثالها بالرفع والتنوين (المسئلة الثالثة) مذهبنا ان الثواب تفضل من الله تعالى فى الحقيقة وعلى هذا التقدير فلا اشكال فى الآية أما المعتزلة فهم فرقوا بين الثواب والتفضل بأن الثواب هو المنفعة المستحقة والتفضل هو المنفعة التى لا تكون مستحقة ثم انهم على

تضاعف عقابهم لما تقرر من أن الكفار مخاطبون بفروع الشرائع في حق المؤاخذة كما ينبئ عنه قوله تعالى فويل للمشركين الذين
لا يؤتون الزكاة اذا تحققت هذا وقفت على أن الآية الكريمة أحق بأن تكون حجة على المعتزلة من أن تكون حجة لهم هذا وقد قيل
انهما من باب اللف التقديري أي لا ينفع نفسا ايمانها ولا كسبها في الايمان لم تكن آمنت من قبل أو كسبت فيه وليس بواضح فان مبنى
اللف التقديري أن يكون المقدر من متممات الكلام ومقتضيات المقام ﴿٢٥٤﴾ قد ترك ذكره تعويلا على دلالة الملفوظ عليه واقتضائه
اياه كما مر في تفسير قوله عز وجل ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا فانه قد طوى في المفصل ذكر حشر المؤمنين ثقة بانباء التفصيل عنه أعني قوله تعالى فاما الذين آمنوا الآية ولا ريب في أن ما قدر ههنا ليس مما يستدعيه قوله تعالى أو كسبت في ايمانها خيرا ولا هو من مقتضيات المقام لانه ليس مما وعدوه وعلقوه باتيان ما ذكر من الآيات كالايمان حتى يرد عليهم ببيان عدم نفعه اذ ذاك على أن ذلك مشعر بأن لهم بعد ما أصابهم من الدواهي ما أصابهم بقاء على السلامة وزمانا يأتي منهم الكسب والعمل فيه وفيه من الاخلال بمقام تهويل الخطب وتفظيع الحال ما لا يخفى وقد أجيب عن الاستدلال بوجوه أخر قصارى أمرها اسقاط الآية الكريمة عن رتبة المعارضة للنصوص القطعية المتون القوية الدلالة على ما ذكر من كفاية الايمان المجرد عن العمل في الانجاء من العذاب الخالد ولو بعد
التسلي والتي لما تقرر من أن الظني بمعزل من معارضة القطعي (قل) لهم بعد بيان حقيقة الحال على وجه التهديد ﴿ على ﴾
(انتظروا) ما تنتظرونه من اتيان أحد الامور الثلاثة لتروا أي شيء تنتظرون (انا منتظرون) لذلك لنشاهد ما يحل بكم من سوء
العاقبة وفيه تأييد لكون المراد بما ينتظرونه اتيان ملائكة العذاب أو اتيان أمره تعالى بالعذاب كما أشير اليه وعدة ضمنية لرسول الله
صلى الله عليه وسلم والمؤمنين بما يتيهم لما يحيق

أو تقولوا لو أنا أنزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم مفسر للاول في أن معناه لئلا يقولوا
و يحتجوا بذلك ثم بين تعالى قطع احتجاجهم بهذا وقال فقد جاءكم بينة من ربكم وهو
القرآن وما جاء به الرسول وهدى ورحمة فان قيل البينة والهدى واحد فما الفائدة في
التكرير قلنا القرآن بينة فيما يعلم سمعا وهو هدى فيما يعلم سمعا وعقلا فلما اختلفت الفائدة
صح هذا العطف وقد بينا أن معنى رحمة أي انه نعمة في الدين ثم قال تعالى فمن أظلم ممن كذب
بآيات الله والمراد تعظيم كفر من كذب بآيات الله وصدف عنها أي منع عنها لان الاول
ضلال والثاني منع عن الحق واضلال ثم قال تعالى سنجزي الذين يصدفون عن آياتنا سوء
العذاب وهو كقوله الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله زدناهم عذابا فوق العذاب * قوله
تعالى (هل ينظرون الا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك يوم يأتي
بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في ايمانها خيرا قل
انتظروا انا منتظرون) قرأ حمزة والكسائي يأتيهم بالياء وفي النحل مثله والباقون تأتيهم
بالتاء واعلم انه تعالى لما بين انه انما أنزل الكتاب ازالة للعذر وازاحة للعلة وبين انهم
لا يؤمنون البتة وشرح أحوالا توجب اليأس عن دخولهم في الايمان فقال هل ينظرون
الا أن تأتيهم الملائكة ونظير هذه الآية قوله في سورة البقرة هل ينظرون الا أن يأتيهم الله
في ظلل من الغمام ومعنى ينظرون ينتظرون وهل استفهام معناه النفي وتقدير الآية انهم
لا يؤمنون بك الا اذا جاءهم أحد هذه الامور الثلاثة وهي مجيء الملائكة أو مجيء الرب أو
مجيء الآيات القاهرة من الرب فان قيل قوله أو يأتي ربك هل يدل على جواز المجيء والغيبة
على الله قلنا الجواب عنه من وجوه (الاول) ان هذا حكاية عنهم وهم كانوا كفارا واعتقاد
الكافر ليس بحجة (والثاني) ان هذا مجاز ونظيره قوله تعالى فأتى الله بنيانهم وقوله ان
الذين يؤذون الله (والثالث) قيام الدلائل القاطعة على ان المجيء والغيبة على الله تعالى
محال وأقربها قول الخليل صلوات الله عليه في الرد على عبدة الكواكب لا أحب الآفلين
فان قيل قوله أو يأتي ربك لا يمكن حمله على اثبات أثر من آثار قدرته لان على هذا التقدير
يصير هذا عين قوله أو يأتي بعض آيات ربك فوجب حمله على أن المراد منه اتيان الرب
قلنا الجواب المعتمد أن هذا حكاية مذهب الكفار فلا يكون حجة وقيل يأتي ربك بالعذاب
أو يأتي بعض آيات ربك وهو المعجزات القاهرة ثم قال تعالى يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع
نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل وأجمعوا على أن المراد بهذه الآيات علامات
القيامة عن البراء بن عازب قال كنا نتذاكر أمر الساعة اذ أشرف علينا رسول الله صلى الله
عليه وسلم فقال ما تتذاكرون قلنا نتذاكر الساعة قال انها لا تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات
الدخان ودابة الارض وخسفا بالمشرق وخسفا بالمغرب وخسفا بجزيرة العرب والدجال
وطلوع الشمس من مغربها و يأجوج ومأجوج ونزول عيسى ونار تخرج من عدن وقوله
لم تكن آمنت من قبل صفة لقوله نفسا وقوله أو كسبت في ايمانها خيرا صفة ثانية معطوفة

وقوله تعالى (وما كان من المشركين) ... عليه السلام ... الدين ...
أي ما كان ... أمره ... أموره ... على ... السلام ...
... المشركين ...
أعداء ... أمور ... هو ... المشركين ... وأصول ...

وبالغ في تقرير اثبات التوحيد والبادي للقضاء و ... ورد على أهل الجاهلية
في ابطالهم مر ... أن يختم الكلام بقوله انني هداني ربي الى صراط مستقيم وذلك يدل
على ان الهداية لا تحصل الا بالله واحتج ... بالوجهين (أحدهما) ... من قال
صراط لان معناه هداني ربي صراطا مستقيما كما قال ... صراطا مستقيما (والثاني)
أن يكون التقدير ... قال صاحب الكشاف القيم فيعل من قام كسيد
من ساد وهو ابلغ من القائم وقرأ أهل الكوفة قيما مكسورة القاف خفيفة الياء قال
الزجاج هو مصدر بمعنى القيام كالصغر والكبر والحول والشبع والتأويل دينا دائما
ووصف الدين بهذا الوصف على سبيل ... وقوله ملة ابراهيم ... بدل من
قوله دينا قيما وحنيفا منصوب على الحال من ابراهيم والمعنى هداني ربي وعرفني ملة
ابراهيم حال كونها موصوفة بالحنيفية ثم ... وما كان من المشركين
والمقصود منه الرد على المشركين ثم قوله تعالى (قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله
رب العالمين لا شريك له وبذلك أمرت وأنا اول المسلمين) اعلم انه تعالى ...
عرفه كيف يقوم به ويؤديه فقوله قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين يدل
على انه يؤديه مع الاخلاص وأكده بقوله لا شريك له وهذا يدل على انه لا يكفي في
العبادات أن يؤتى بها كيف كانت بل يجب أن يؤتى بها مع ... الاخلاص ... وهذا ...
أقوى الدلائل على ان شرط صحة الصلاة أن يؤتى بها مقرونة بالاخلاص ... ونسكي
قيل المراد بالنسك الذبيحة بعينها يقول من ذبح ... ونسك ... وجمع
بين الصلاة والذبح كما في قوله فصل لربك وانحر وروى ... عن ابن الاعرابي ...
النسك ... كل ... واحدة ... نسيكة ...
... وسعاها ... وهذا الأول ...
ما تقرب به الى الله تعالى ... في العرف ... وقوله ومحياي اي
حياتي وموتي ... واعلم انه تعالى قال ان صلاتي ونسكي ... رب العالمين
فأثبت كون الكل لله والمحيا والممات ليسا لله بمعنى انه يؤتى بهما لطاعة الله تعالى فان ذلك
محال بل معنى كونهما لله انهما حاصلان بخلق الله تعالى فكذلك أن يكون كون الصلاة
والنسك لله مفسرا بكونهما واقعين بخلق الله وذلك من أدل الدلائل على ان طاعات العبد
مخلوقة لله تعالى وقرأ نافع محياي ساكنة الياء ونصبها في مماتي واسكان الياء في محياي شاذ
غير مستعمل لان فيه جمعا بين ساكنين لا يلتقيان على هذا الحد ... ومنهم من قال
انه لغة لبعضهم وحاصل الكلام انه تعالى امر رسوله ان يبين ان صلاته وسائر عباداته
وحياته ومماته كلها واقعة بخلق الله تعالى وتقديره وقضائه وحكمه ثم نص على انه لا شريك
له في الخلق والتقدير ثم يقول وبذلك أمرت أي وبهذا التوحيد أمرت ثم يقول وانا اول
المسلمين أي المستسلمين لقضاء الله وقدره ومعلوم انه ليس أولا لكل مسلم فيجب ان يكون

... بينه وبين الصلاة
... قوله تعالى فصل
لربك وانحر وقيل صلاتي
و... (ومحياي ومماتي)
أي وما آتيه في حياتي
وما أموت عليه من
... والطاعة
او طاعات الحياة والخيرات
المضافة الى الممات
كالوصية والتدبير ...
...
احراء ...
او ... (لله رب العالمين
لا شريك له) خالصة
له لا أشرك فيها غيره
(وبذلك) أمره ...
الاخلاص ...
في ...
...
الصلاة أي بذلك
الاخلاص (أمرت)
لا بشيء غيره وقوله تعالى
(وانا اول المسلمين) لبيان
مسارعته عليه السلام
الى الامتثال بما أمر به
وأن ما أمر به ليس من
خصائصه عليه السلام
بل الكل مأمورون به
ويقتدي به عليه السلام
من أسلم منهم (قل

أغير الله أبغي ربا) ﴿ ٣٣ ﴾ ع آخر فأشركه في العبادة (وهو رب كل شيء) جملة حالية مؤكدة للانكار أي والحال
أن كل ما سواه مربوب له مثلي فكيف يتصور أن يكون شريكا له في المعبودية (ولا تكسب كل نفس الا عليها) كانوا يقولون
للمسلمين اتبعوا سبيلنا ولنحمل خطاياكم اما بمعنى ليكتب علينا ما عملتم من الخطايا لا عليكم واما بمعنى لنحمل يوم القيامة
ما كتب عليكم من الخطايا فهذا رده بالمعنى الاول

المدلول عليهم بذكر أضدادهم قال عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهم يريد من عمل من المصدقين حسنة كتبت له عشر حسنات أي من جاء يوم القيامة بالاعمال الحسنة من المؤمنين اذ لا حسنة بغير ايمان فله عشر حسنات امثالها تفضلا من الله عز وجل وقرئ عشر بالتنوين وأمثالها بالرفع على الوصف وهذا أقل ما وعد من الاضعاف وقد جاء الوعد بسبعين وبسبعمائة وبغير حساب ولذلك قيل المراد بذكر العشر بيان الكثرة لا الحصر في العدد الخاص (ومن جاء بالسيئة) أي بالاعمال السيئة كائنا من كان من العاملين (فلا يجزى الا مثلها) بحكم الوعد واحدة بواحدة (وهم لا يظلمون) بنقص الثواب وزيادة العقاب (قل انني هداني ربي) أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بأن يبين لهم ما هو عليه من الدين الحق الذي يدعون أنهم عليه وقد فارقوه بالكلية وتصدير الجملة بحرف التحقيق لاظهار كمال الاعتناء بمضمونها والتعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره صلى الله عليه وسلم لمزيد تشريفه أي قل لأولئك المفرقين أرشدني ربي بالوحي وبما نصب في الآفاق والانفس من الآيات التكوينية (الى صراط مستقيم) موصل الى الحق وقوله تعالى (دينا) بدل من الى صراط فان محله النصب كما في قوله تعالى ويهديك صراطا مستقيما او مفعول لفعل مضمر يدل عليه المذكور (قيما) مصدر نعت به مبالغة والقياس قوما كعوض فاعل لاعلال فعله كالقيام وقرئ قيما وهو فيعل من قام كسيد من ساد وهو أبلغ من المستقيم باعتبار الزنة وان كان هو أبلغ منه باعتبار الصيغة (ملة ابراهيم) عطف بيان لدينا (حنيفا) حال من ابراهيم أي مائلا عن الاديان الباطلة

تعريف مذاهبهم اختلفوا فقال بعضهم هذه العشرة تفضل والثواب غيرها وهو قول الجبائي قال لانه لو كان الواحد ثوابا وكانت التسعة تفضلا لزم أن يكون الثواب دون التفضل وذلك لا يجوز لانه لو جاز أن يكون التفضل مساويا للثواب في الكثرة والشرف لم يبق في التكليف فائدة أصلا فيصير عبثا وقبيحا ولما بطل ذلك علمنا ان الثواب يجب أن يكون أعظم في القدر وفي التعظيم من التفضل وقال آخرون لا يبعد أن يكون الواحد من هذه التسعة ثوابا وتكون التسعة الباقية تفضلا الا أن ذلك الواحد يكون أوفر وأعظم وأعلى شأنا من التسعة الباقية (المسئلة الرابعة) قال بعضهم التقدير بالعشرة ليس المراد منه التحديد بل أراد الاضعاف مطلقا كقول القائل لئن أسديت الى معروفا لأكافئنك بعشر أمثاله وفي الوعيد يقال لئن كلمتني واحدة لأكلمنك عشرا ولا يريد التحديد فكذا ههنا والدليل على أنه لا يمكن حمله على التحديد قوله تعالى مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء ثم قال تعالى ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها أي الا جزاء يساويها ويوازيها روى أبو ذر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله تعالى قال الحسنة عشر أو أزيد والسيئة واحدة أو عفو فالويل لمن غلب آحاده أعشاره وقال صلى الله عليه وسلم يقول الله اذا هم عبدي بحسنة فاكتبوها له حسنة وان لم يعملها فان عملها فعشر أمثالها وان هم بسيئة فلا تكتبوها وان عملها فسيئة واحدة وقوله وهم لا يظلمون أي لا ينقص من ثواب طاعتهم ولا يزاد على عقاب سيآتهم وفي الآية سؤالات (الاول) كفر ساعة كيف يوجب عقاب الابد على نهاية التغليظ جوابه أنه كان الكافر على عزم انه لو عاش أبدا لبقي على ذلك الاعتقاد أبدا فلما كان ذلك العزم مؤبدا عوقب بعقاب الابد خلاف المسلم المذنب فانه يكون على عزم الاقلاع عن ذلك الذنب فلا جرم كانت عقوبته منقطعة (السؤال الثاني) اعتاق الرقبة الواحدة تارة جعل بدلا عن صيام ستين يوما وهو في كفارة الظهار وتارة جعل بدلا عن صيام ايام ثلاثة وذلك يدل على ان المساواة غير معتبرة جوابه ان المساواة انما تحصل بوضع الشرع وحكمه (السؤال الثالث) اذا أحدث في رأس انسان موضحتين وجب فيه ارشان فان رفع الحاجز بينهما صار الواجب ارش موضحة واحدة فههنا ازدادت الجناية وقل العقاب فالمساواة غير معتبرة وجوابه ان ذلك من باب تعبدات الشرع وتحكماته (السؤال الرابع) انه يجب في مقابلة تفويت أكثر كل واحد من الاعضاء دية كاملة ثم اذا قتله وفوت كل الاعضاء وجبت دية واحدة وذلك يمنع القول من رعاية المماثلة جوابه انه من باب تحكمات الشريعة والله أعلم ❊ قوله تعالى

(قل انني هداني ربي الى صراط مستقيم دينا قيما ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين)

اعلم انه تعالى لما علم رسوله أنواع دلائل التوحيد والرد على القائلين بالشركاء والانداد والاضداد وبالغ في تقرير اثبات التوحيد والرد على القائلين بالشركاء والانداد والاضداد

رحل بالتسبيح والتحميد من قرأ الأنعام صلى عليه واستغفر له أولئك السبعون ألف ملك بعدد كل آية من سورة الأنعام يوما وليلة والله تعالى أعلم (سورة الأعراف مكية غير ثمان آيات من قوله واسألهم عن القرية إلى قوله وإذ نتقنا الجبل وآيها مائتان وست) (بسم الله الرحمن الرحيم) (المص) سلف ما فيه من الكلام على التفصيل بأحد الوجوه المذكورة في فاتحة سورة البقرة [illegible] ٢٥٦ [illegible] سورة [illegible] على أنه [illegible] مسند [illegible] محذوف والتقدير

بعضكم فوق بعض درجات في الشرف والعقل والمال والجاه والرزق وإظهار هذا التفاوت ليس لأجل العجز والجهل والبخل فإنه تعالى متعال عن هذه الصفات وإنما هو لأجل الابتلاء والامتحان وهو المراد من قوله ليبلوكم فيما آتاكم وقد ذكرنا أن حقيقة الابتلاء والامتحان على الله محال إلا أن المراد هو التكليف وهو عمل لو صدر من الواحد منا لكان ذلك شبيها بالابتلاء والامتحان فسمي بهذا الاسم لأجل هذه المشابهة ثم إن هذا المكلف إما أن يكون مقصرا فيما كلف به وإما أن يكون موفرا فيه فإن كان الأول كان نصيبه من التخويف والترهيب هو قوله إن ربك سريع العقاب ووصف العقاب بالسرعة لأن ما هو آت قريب وإن كان الثاني وهو أن يكون موفرا في الطاعات كان نصيبه من التشريف والترغيب هو قوله وإنه لغفور رحيم أي يغفر الذنوب ويستر العيوب في الدنيا بستر فضله وكرمه ورحمته وفي الآخرة بأن يفيض عليه أنواع نعمه وهذا الكلام بلغ في شرح الإعذار والإنذار والترغيب والترهيب إلى حيث لا يمكن الزيادة عليه وهذا آخر الكلام في تفسير سورة الأنعام والحمد لله الملك العلام

(سورة الأعراف مائتان وست آيات مكية)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

(المص كتاب أنزل إليك فلا يكن في صدرك حرج منه لتنذر به وذكرى للمؤمنين) في الآية مسائل (المسألة الأولى) قال ابن عباس المص أنا الله أفصل وعنه أيضا أنا الله أعلم وأفصل قال الواحدي وعلى هذا التفسير فهذه الحروف واقعة في موضع جمل والجمل إذا كانت ابتداء وخبرا فقط لا موضع لها من الإعراب فقوله أنا الله أعلم لا موضع لها من الإعراب فقوله أنا مبتدأ وخبره قوله الله وقوله أعلم خبر بعد خبر وإذا كان معنى المص أنا الله أعلم كان إعرابها كإعراب الشيء الذي هو تأويل لها وقال السدي المص على هجاء قولنا في أسماء الله تعالى المصور قال ابن الأنباري ليس حمل هذا اللفظ على قوله أنا الله أفصل أولى من حمله على قوله أنا الله أصلح أنا الله أمتحن أنا الله الملك لأنه إن كانت العبرة بحرف الصاد فهو موجود في قولنا أنا الله أصلح وإن كانت العبرة بحرف الميم فكما أنه موجود في العلم فهو أيضا موجود في الملك والامتحان فكان حمل قولنا المص على ذلك المعنى بعينه محض التحكم وأيضا فإن جاز تفسير الألفاظ بناء على ما فيها من الحروف من غير أن تكون تلك اللفظة موضوعة في اللغة لذلك المعنى انفتحت طريقة الباطنية في تفسير سائر ألفاظ القرآن بما يشاكل هذا الطريق وأما قول بعضهم إنه من أسماء الله تعالى فأبعد لأنه ليس جعله اسما لله تعالى أولى من جعله اسما لبعض رسله من الملائكة أو الأنبياء لأن الاسم إنما يصير اسما للمسمى بواسطة الوضع والاصطلاح وذلك مفقود ههنا بل الحق أن قوله المص اسم لقب لهذه السورة وأسماء الألقاب لا تفيد فائدة في المسميات بل هي قائمة مقام الإشارات ولله تعالى أن يسمي هذه السورة بقوله المص كما أن الواحد منا إذا حدث له ولد

هذا المص أي مسمى به وتذكير اسم الإشارة مع تأنيث المسمى لما أن الإشارة إليه من حيث إنه مسمى بالاسم المذكور لا من حيث إنه مسمى بالسورة وإنما صحت الإشارة إليه مع عدم سبق ذكره لما أنه باعتبار كونه بصدد الذكر صار حكم الحاضر المشاهد وقوله عز وجل (كتاب) على الوجه الأول خبر مبتدأ محذوف وهو ما ينبئ عنه تعديد الحروف كأنه قيل المؤلف من جنس هذه الحروف مراد به السورة كتاب الخ أو اسم إشارة أشير به إليه تنزيلا لحضور المؤلف منه منزلة حضور نفس المؤلف أي هذا كتاب الخ وعلى الوجه الثاني خبر بعد خبر جيء به إثر بيان كونه مترجما باسم بديع منبئ عن غرابته في نفسه إبانة لجلالة محله ببيان كونه فردا من أفراد الكتب الإلهية حائزا للكمالات المختصة بها وقد جوز كونه خبر

والمص مبتدأ أي المسمى بالمص كتاب وقد عرفت ما فيه من أن ما يجعل عنوانا للموضوع حقه أن يكون قبل ذلك معلوم الانتساب إليه عند المخاطب وإذ لا عهد بالتسمية قبل فحقها الإخبار بها (أنزل إليك) أي من جهته تعالى بني الفعل للمفعول جريا على سنن الكبرياء وإيذانا بالاستغناء عن التصريح بالفاعل لغاية ظهور تعينه وهو السر في ترك

أي لا تكون جناية نفس من النفوس إلا عليها ومحال أن يكون صدورها عن شخص وقرارها على شخص آخر حتى يتأتى ما ذكرتم وقوله تعالى (ولا تزر وازرة وزر أخرى) رد لما [illegible] أي لا تحمل نفس حاملة حمل نفس أخرى حتى يصح ما قلتم (ثم إلى ربكم مرجعكم) [illegible] إلى مالك أموركم رجوعكم [illegible] الحق من الباطل (وهو الذي جعلكم خلائف الأرض) حيث خلفتم الأمم السالفة أو يخلف بعضكم بعضا أو جعلكم خلفاء الله تعالى في أرضه تتصرفون فيها على أن الخطاب عام (ورفع بعضكم) في الشرف والغنى (فوق بعض درجات) كثيرة متفاوتة (ليبلوكم فيما آتاكم) من المال والجاه أي ليعاملكم معاملة من يبتليكم لينظر ماذا تعملون من الشكر وضده (إن ربك) تجريد الخطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم مع إضافة اسم الرب إلى ضميره عليه الصلاة والسلام لإبراز مزيد اللطف به عليه السلام (سريع العقاب) أي عقابه سريع الإتيان لمن لم يراع حقوق ما آتاه الله تعالى ولم يشكره لأن كل آت قريب أو سريع التمام عند إرادته لتعاليه عن استعمال المبادي والآلات (وإنه لغفور رحيم) لمن راعاها كما ينبغي وفي جعل خبر هذه الجملة من الصفات الذاتية الواردة على بناء المبالغة مؤكدا باللام مع جعل خبر الأولى صفة جارية على غير من هي له من التنبيه على أنه تعالى غفور رحيم ❋ بعضكم ❋ بالذات مبالغ فيهما فاعل للعقوبة بالعرض مسامح فيها ما لا يخفى والله أعلم ❋ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزلت علي سورة الأنعام جملة واحدة يشيعها سبعون ألف ملك لهم

[illegible] (قل أغير الله أبغي ربا وهو رب كل شيء ولا تكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى ثم إلى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون) اعلم أنه تعالى لما أمر محمدا صلى الله عليه وسلم بالتوحيد المحض وهو أن يقول إن صلاتي ونسكي إلى قوله لا شريك له أمره بأن يذكر ما يجري مجرى الدليل على صحة هذا التوحيد وتقريره من وجوه (الأول) أن أصناف المشركين أربعة لأن عبدة الأصنام أشركوا بالله وعبدة الكواكب أشركوا بالله والقائلون بيزدان وأهرمن وهم الذين قال الله في حقهم وجعلوا لله شركاء الجن أشركوا والقائلون بأن المسيح ابن الله والملائكة بنات الله أشركوا أيضا فهؤلاء هم فرق المشركين وكلهم معترفون أن الله خالق الكل وذلك لأن عبدة الأصنام معترفون بأن الله سبحانه هو الخالق للسموات والأرض ولكل ما في العالم من الموجودات وهو الخالق للأصنام والأوثان بأسرها وأما عبدة الكواكب فهم معترفون بأن الله خالقها وموجدها وأما القائلون بيزدان وأهرمن فهم أيضا معترفون بأن الشيطان محدث وأن محدثه هو الله سبحانه وأما القائلون بالمسيح والملائكة فهم معترفون بأن الله خالق الكل فثبت بما ذكرنا أن طوائف المشركين أطبقوا واتفقوا على أن الله خالق هؤلاء الشركاء فإذا عرفت هذا فالله سبحانه قال له قل أغير الله أبغي ربا أي أن هؤلاء الذين اتخذوا ربا غير الله تعالى أقروا بأن الله خالق تلك الأشياء وهل يدخل في العقل جعل المربوب شريكا للرب وجعل العبد شريكا للمولى وجعل المخلوق شريكا للخالق ولما كان الأمر كذلك ثبت بهذا الدليل أن اتخاذ رب غير الله تعالى قول فاسد ودين باطل (الوجه الثاني) في تقرير هذا الكلام أن الموجود إما واجب لذاته وإما ممكن لذاته وثبت أن الواجب لذاته واحد فثبت أن ما سواه ممكن لذاته وثبت أن الممكن لذاته لا يوجد إلا بإيجاد الواجب لذاته وإذا كان الأمر كذلك كان تعالى ربا لكل شيء وإذا ثبت هذا فصريح العقل يشهد بأنه لا يجوز جعل المربوب شريكا للرب وجعل المخلوق شريكا للخالق فهذا هو المراد من قوله قل أغير الله أبغي ربا وهو رب كل شيء ثم إنه تعالى لما بين بهذا الدليل الباهر القاطع هذا التوحيد بين أنه لا يرجع إليه من كفرهم وشركهم ذم ولا عقاب فقال ولا تكسب كل نفس إلا عليها ومعناه أن إثم الجاني عليه لا على غيره ولا تزر وازرة وزر أخرى أي لا تؤخذ نفس آثمة بإثم أخرى ثم بين تعالى أن رجوع هؤلاء المشركين إلى موضع لا حاكم فيه ولا آمر إلا الله تعالى فهو قوله ثم إلى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون ❋ قوله تعالى (وهو الذي جعلكم خلائف الأرض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فيما آتاكم إن ربك سريع العقاب وإنه لغفور رحيم) اعلم أن في قوله جعلكم خلائف الأرض وجوها (أحدها) جعلهم خلائف الأرض لأن محمدا عليه الصلاة والسلام خاتم النبيين فخلفت أمته سائر الأمم (وثانيها) جعلهم يخلف بعضهم بعضا (وثالثها) أنهم خلفاء الله في أرضه يملكونها ويتصرفون فيها ثم قال ورفع

يكمل إلا عند زوال الحرج عن الصدر فلهذا السبب أمره الله تعالى بإزالة الحرج عن الصدر ثم أمره بعد ذلك بالإنذار والتبليغ (الثاني) قال ابن الأنباري اللام ههنا بمعنى كي والتقدير فلا يكن في صدرك شك كي تنذر غيرك (الثالث) قال صاحب النظم اللام ههنا بمعنى أن والتقدير لا يضق صدرك ولا يضعف عن أن تنذر به والعرب تضع هذه اللام في موضع أن قال تعالى يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم وفي موضع آخر يريدون ليطفئوا وهما بمعنى واحد (والرابع) تقدير الكلام أن هذا الكتاب أنزله الله عليك وإذا علمت أنه تنزيل الله تعالى فاعلم أن عناية الله معك وإذا علمت هذا فلا يكن في صدرك حرج لأن من كان الله حافظا له وناصرا لم يخف أحدا وإذا زال الخوف والضيق عن القلب فاشتغل بالإنذار والتبليغ والتذكير اشتغال الرجال الأبطال ولا تبال بأحد من أهل الزيغ والضلال والإبطال ثم قال وذكرى للمؤمنين قال ابن عباس يريد مواعظ للمصدقين قال الزجاج وهو اسم في موضع المصدر قال الليث الذكرى اسم للتذكرة وفي محل ذكرى من الإعراب وجوه قال الفراء يجوز أن يكون في موضع نصب على معنى لتنذر به ولتذكر ويجوز أن يكون رفعا بالرد على قوله كتاب والتقدير كتاب حق وذكرى ويجوز أيضا أن يكون التقدير وهو ذكرى ويجوز أن يكون خفضا لأن معنى لتنذر به لأن تنذر به فهو في موضع خفض لأن المعنى للإنذار والذكرى فإن قيل لم قيد هذه الذكرى بالمؤمنين قلنا هو نظير قوله تعالى هدى للمتقين والبحث العقلي فيه أن النفوس البشرية على قسمين نفوس بليدة جاهلة بعيدة عن عالم الغيب غريقة في طلب اللذات الجسمانية والشهوات الجسدانية ونفوس شريفة مشرقة بالأنوار الإلهية مستعدة بالحوادث الروحانية فبعثة الأنبياء والرسل في حق القسم الأول إنذار وتخويف فإنهم لما غرقوا في نوم الغفلة ورقدة الجهالة احتاجوا إلى موقظ يوقظهم وإلى منبه ينبههم وأما في حق القسم الثاني فتذكير وتنبيه وذلك لأن هذه النفوس بمقتضى جواهرها الأصلية مستعدة للانجذاب إلى عالم القدس والاتصال بالحضرة الصمدية إلا أنه ربما غشيها غواش من عالم الجسم فيعرض لها نوع ذهول وغفلة فإذا سمعت دعوة الأنبياء واتصل بها أنوار أرواح رسل الله تعالى تذكرت مركزها وأبصرت منشأها واشتاقت إلى ما حصل هنالك من الروح والراحة والريحان فثبت أنه تعالى إنما أنزل هذا الكتاب على رسوله ليكون إنذارا في حق طائفة وذكرى في حق طائفة أخرى والله أعلم * قوله تعالى (اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون) اعلم أن أمر الرسالة إنما يتم بالمرسل وهو الله سبحانه وتعالى والمرسل وهو الرسول والمرسل إليه وهو الأمة فلما أمر في الآية الأولى الرسول بالتبليغ والإنذار مع قلب قوي وعزم صحيح أمر المرسل إليه وهم الأمة بمتابعة الرسول فقال اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم وفي الآية مسائل (المسألة الأولى) قال الحسن يا ابن آدم أمرت باتباع كتاب الله وسنة رسوله واعلم أن قوله اتبعوا ما أنزل إليكم

بالطريق البرهاني ونفي له من أصله بالمرة كما في قوله تعالى ولا يجرمنكم شنآن قوم الآية وليس هذا من قبيل لا أرينك ههنا فإن النهي هناك وارد على المسبب مرادا به النهي عن السبب فيكون المآل نهيه عليه الصلاة والسلام عن تعاطي ما يورث الحرج فتأمل وقيل الحرج على حقيقته أي لا يكن فيك ضيق صدر من تبليغه مخافة أن يكذبوك أو أن تقصر في القيام بحقه فإنه عليه الصلاة والسلام كان يخاف تكذيب قومه له وإعراضهم عنه فكان يضيق صدره من الأداء ولا ينبسط له فآمنه الله تعالى ونهاه عن المبالاة بهم فالفاء حينئذ للترتيب على مضمون الجملة أو على الإخبار به فإن كلا منهما موجب للإقدام على التبليغ وزوال الخوف قطعا وإن كان إيجابه الثاني بواسطة الأول وقوله تعالى (لتنذر به) أي بالكتاب المنزل متعلق بأنزل وما بينهما اعتراض توسط بينهما تقريرا لما قبله وتمهيدا لما بعده وحسما للتوهم أن مورد الشك هو الإنزال للإنذار وقيل متعلق بالنهي فإن انتفاء الشك في كونه منزلا من عنده تعالى موجب للإنذار به قطعا وكذا انتفاء الخوف منهم أو العلم بأنه موفق للقيام بحقه موجب للتجاسر على ذلك وأنت خبير بأنه لا يتأتى على التفسير الأول لأن تعليل النهي عن الشك بما ذكر من الإنذار والتذكير مع إيهامه لإمكان صدوره عنه عليه الصلاة والسلام مشعر بأن المنهي عنه ليس محذورا لذاته بل لإفضائه إلى فوات الإنذار والتذكير لا أقل من الإيذان بأن ذلك معظم غائلته ولا ريب في فساده وأما على التفسير الثاني فإنما يتأتى التعليل بالإنذار لا بتذكير المؤمنين إذ ليس فيه شائبة خوف حتى يجعل غاية لانتفائه وقوله تعالى (وذكرى للمؤمنين) في حيز النصب بإضمار فعله معطوفا على تنذر أي

فانه يسمى محمدا اذا عرفت هذا فنقول قوله المص مبتدأ وقوله كتاب خبره وقوله أنزل اليك
صفة لذلك الخبر أي السورة المسماة بقولنا المص كتاب أنزل اليك فان قيل الدليل الذي دل
على صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم هو ان الله تعالى خصه بانزال هذا القرآن عليه فما لم
نعرف هذا المعنى لا يمكننا أن نعرف نبوته وما لم نعرف نبوته لا يمكننا أن نحتج بقوله فلو أثبتنا
كون هذه السورة نازلة عليه من عند الله بقوله لزم الدور قلنا نحن بمحض العقل نعلم ان
هذه السورة كتاب أنزل اليه من عند الله والدليل عليه أنه عليه الصلاة والسلام ما تلمذ
لاستاذ ولا تعلم من معلم ولا طالع كتابا ولم يخالط العلماء والشعراء وأهل الاخبار وانقضى من
عمره أربعون سنة ولم يتفق له شيء من هذه الاحوال ثم بعد انقضاء الاربعين ظهر عليه هذا
الكتاب العزيز المشتمل على علوم الاولين والآخرين وصريح العقل يشهد بأن هذا
لا يكون الا بطريق الوحي من عند الله تعالى فثبت بهذا الدليل العقلي ان المص كتاب أنزل
على محمد صلى الله عليه وسلم من عند ربه والهه (المسئلة الثانية) احتج القائلون بخلق
القرآن بقوله كتاب أنزل اليك قالوا انه تعالى وصفه بكونه منزلا والانزال يقتضي الانتقال
من حال الى حال وذلك لا يليق بالقديم فدل على انه محدث وجوابه ان الموصوف بالانزال
والتنزيل على سبيل المجاز هو هذه الحروف ولا نزاع في كونها محدثة مخلوقة والله أعلم
فان قيل فهب ان المراد منه الحروف الا ان الحروف اعراض غير باقية بدليل انها
متوالية وكونها متوالية يشعر بعدم بقائها واذا كان كذلك فالعرض الذي لا يبقى زمانين
كيف يعقل وصفه بالنزول والجواب انه تعالى أحدث هذه الرقوم والنقوش في اللوح
المحفوظ ثم ان الملك يطالع تلك النقوش وينزل من السماء الى الارض ويعلم محمدا تلك
الحروف والكلمات فكان المراد بكون تلك الحروف نازلة هو ان مبلغها نزل من السماء
الى الارض بها (المسئلة الثالثة) الذين أثبتوا لله مكانا تمسكوا بهذه الآية فقالوا ان كلمة
من لابتداء الغاية وكلمة الى لانتهاء الغاية فقوله أنزل اليك يقتضي حصول مسافة مبدؤها
هو الله تعالى وغايتها محمد وذلك يدل على انه تعالى مختص بجهة فوق لان النزول هو
الانتقال من فوق الى أسفل وجوابه لما ثبت بالدلائل القاهرة ان المكان والجهة على الله
تعالى محال وجب حمله على التأويل الذي ذكرناه وهو ان الملك انتقل به من العلو الى أسفل
ثم قال تعالى فلا يكن في صدرك حرج منه وفي تفسير الحرج قولان (الاول) الحرج الضيق
والمعنى لا يضيق صدرك بسبب أن يكذبوك في التبليغ (والثاني) فلا يكن في صدرك حرج
منه أي شك منه كقوله تعالى فان كنت في شك مما أنزلنا اليك وسمي الشك حرجا لان الشاك
ضيق الصدر حرج الصدر كما ان المتيقن منشرح الصدر منفسح القلب ثم قال تعالى
لتنذر به هذه اللام بماذا تتعلق فيه اقوال (الاول) قال الفراء انه متعلق بقوله أنزل اليك
على التقديم والتأخير والتقدير كتاب أنزل اليك لتنذر به فلا يكن في صدرك حرج منه
فان قيل فما فائدة هذا التقديم والتأخير قلنا لان الاقدام على الانذار والتبليغ لا يتم ولا

ذكره بلفظ الانزال كما في قوله عز ذكره بلغ ما أنزل اليك من ربك وخطابه والجملة صفة لكتاب مشرفة له ولمن أنزل اليه وجعله
خبرا له على معنى كتاب عظيم الشأن أنزل اليك خلاف الاصل (فلا يكن في صدرك حرج) أي شك كما في قوله تعالى فان
كنت في شك مما أنزلنا اليك الآية عبر عنه بالحرج لما ان الشاك يعتريه ضيق الصدر كما ان المتيقن يعتريه انشراحه
وانفساحه ومبالغة في تنزيه ساحته عليه الصلاة والسلام عن نسبة الشك اليه وايراده في صورة النهي فانه من
الاحوال القلبية التي
يستحيل اعتراؤها اياه
عليه الصلاة والسلام
وما قد يقع من نسبته اليه
في ضمن النهي فعلى طريقة
التهييج والالهاب
والمبالغة في التنفير
والتحذير بايهام أن ذلك
من القبح والشرية بحيث
ينهى عنه من لا يمكن
صدوره عنه أصلا فكيف
بمن يمكن ذلك منه
والتنوين للتحقير والجار
في قوله تعالى (منه) متعلق
بحرج يقال حرج منه
أي ضاق به صدره أو
بمحذوف وقع صفة له أي
حرج كائن منه أي لا
يكن فيك شك ما في حقيته
أو في كونه كتابا منزلا
اليك من عنده تعالى فالفاء
على الاول لترتيب النهي
أو الانتهاء على مضمون
الجملة فانه مما يوجب
انتفاء الشك فيما ذكر
بالكلية وحصول اليقين
به قطعا وأما على الثاني
فهي لترتيب ما ذكر
على الاخبار بذلك لا على
نفسه فتدبر وتوجيه
النهي الى الحرج مع أن المراد نهيه عليه الصلاة والسلام عنه اما لما مر من المبالغة في تنزيهه عليه
الصلاة والسلام عن الشك فيما ذكر فان النهي عن الشيء مما يوهم امكان صدور المنهي عنه عن المنهي واما المبالغة في النهي
فان وقوع الشك في صدره عليه الصلاة والسلام سبب لاتصافه عليه الصلاة والسلام به والنهي عن السبب

﴿ يكمل ﴾

كأنه قيل ولا تتبعوا من دون دين ربكم دين أولياء وقرئ ولا تبتغوا كما في قوله تعالى ومن يبتغ غير الاسلام دينا وقوله
(قليلا ما تذكرون) بحذف احدى التاءين وتخفيف الذال وقرئ بتشديدها على ادغام التاء المهموسة في الذال
ورقة وقرئ يتذكرون على صيغة الغيبة وقليلا نصب اما بما بعده على أنه نعت لمصدر محذوف مقدم للقصر أو زمان
محذوف وما مزيدة لتاكيد القلة أي تذكرا قليلا ﴿ ٢٦٣ ﴾ أو زمانا قليلا تذكرون لا كثيرا حيث لا تتأثرون
بذلك ولا تعملون بموجبه
وتتركون دين الله تعالى
وتتبعون غيره ويجوز أن
يراد بالقلة العدم كما قيل
في قوله تعالى فقليلا ما
يؤمنون والجملة اعتراض
تذييلي مسوق لتقبيح
حال المخاطبين والالتفات
على القراءة الاخيرة
للايذان باقتضاء سوء
حالهم في عدم الامتثال
بالامر والنهي صرف
الخطاب عنهم وحكاية
جناياتهم لغيرهم بطريق
المباثة واما نصب على أنه
حال من فاعل لا تتبعوا
وما مصدرية مرتفعة
به أي لا تتبعوا من دونه
أولياء قليلا تذكركم لكن
لا على توجيه النهي الى
المقيد فقط كما في قوله
تعالى لا تقربوا الصلوة
وأنتم سكارى بل الى المقيد
والقيد جميعا وتخصيصه
بالذكر لمزيد تقبيح حالهم
بجمعهم بين المنكرين
(وكم من قرية أهلكناها)
شروع في انذارهم بما
جرى على الامم الماضية
بسبب اعراضهم عن
الله تعالى واصرارهم على اتباع دين أوليائهم وكم خبرية للتكثير في موضع رفع على الابتداء كما في قولك زيد ضربته
والجملة بعدها ومن قرية تمييز والضمير في أهلكناها راجع الى معنى كم أي كثير من القرى أهلكناها أو في موضع
هلكناها كما في قوله تعالى انا كل شئ خلقناه بقدر والمراد باهلاكها ارادة اهلاكها كما في قوله تعالى اذا قمتم الى

حجة الدلائل العقلية لزم التناقض وهو باطل (المسئلة الرابعة) قرأ ابن عامر قليلا
ذكرون بالياء تارة والتاء أخرى وقرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم بالتاء وتخفيف
ل والباقون بالتاء وتشديد الذال قال الواحدي رحمه الله تذكرون أصله تتذكرون
غم تاء تفعل في الذال لان التاء مهموسة والذال مجهورة والمجهور أزيد صوتا من
موس فحسن ادغام الانقص في الازيد وما موصولة بالفعل وهي معه بمنزلة المصدر
ى قليلا تذكركم وأما قراءة ابن عامر يتذكرون بياء وتاء فوجهها ان هذا خطاب للنبي
الله عليه وسلم أي قليلا ما يتذكر هؤلاء الذين ذكروا بهذا الخطاب وأما قراءة حمزة
كسائي وحفص خفيفة الذال شديدة الكاف فقد حذفوا التاء التي أدغمها الاولون
حسن لاجتماع ثلاثة أحرف متقاربة والله أعلم قال صاحب الكشاف وقرأ مالك
دينار ولا تبتغوا من الابتغاء من قوله تعالى ومن يبتغ غير الاسلام دينا ❊ قوله تعالى
كم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا بياتا أوهم قائلون فما كان دعواهم اذ جاءهم بأسنا
ن قالوا انا كنا ظالمون) اعلم انه تعالى لما أمر الرسول عليه الصلاة والسلام بالانذار
ليغ وأمر القوم بالقبول والمتابعة ذكر في هذه الآية ما في ترك المتابعة والاعراض
ا من الوعيد وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الزجاج موضع كم رفع بالابتداء
ه أهلكناها قال وهو أحسن من أن يكون في موضع نصب لان قولك زيد ضربته
د من قولك زيدا ضربته والنصب جيد عربي أيضا كقوله تعالى انا كل شئ خلقناه
(المسئلة الثانية) قيل في الآية محذوف والتقدير وكم من أهل قرية ويدل عليه
ه (احدها) قوله فجاءها بأسنا والبأس لا يليق الا بالاهل (وثانيها) قوله أوهم قائلون
الضمير الى أهل القرية (وثالثها) ان الزجر والتحذير لا يقع للمكلفين الا باهلاكهم
بعها) ان معنى البيات والقائلة لا يصح الا فيهم فان قيل فلماذا قال أهلكناها أجابوا
الى رد الكلام على اللفظ دون المعنى كقوله تعالى وكاين من قرية عتت فرده على
ثم قال أعد الله لهم فرده على المعنى دون اللفظ ولهذا السبب قال الزجاج ولو قال
هم بأسنا لكان صوابا وقال بعضهم لا محذوف في الآية والمراد اهلاك نفس القرية لان
لاكها بهدم أو خسف أو غيرهما اهلاك من فيها ولان على هذا التقدير يكون قوله
ها بأسنا محمولا على ظاهره ولا حاجة فيه الى التأويل (المسئلة الثالثة) لقائل أن يقول
وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا يقتضي ان يكون الاهلاك متقدما على مجئ
، وليس الامر كذلك فان مجئ البأس مقدم على الاهلاك والعلماء أجابوا عن هذا
ال من وجوه (الاول) المراد بقوله أهلكناها أي حكمنا بهلاكها فجاءها بأسنا
يها) كم من قرية أردنا اهلاكها فجاءها بأسنا كقوله تعالى اذا قمتم الى الصلاة
لوا وجوهكم (وثالثها) انه لو قال وكم من قرية أهلكناها فجاءهم اهلاكنا لم يكن
الوارد فكذا ههنا لانه تعالى عبر عن ذلك الاهلاك بلفظ البأس فان قالوا السؤال

وتذكر المؤمنين تذكيراً والجر عطفاً على محل أن تنذر أي للانذار والتذكير وقيل مرفوع عطفاً على كتاب أو خبر لمبتدأ
محذوف وتخصيص التذكير بالمؤمنين للايذان باختصاص الانذار بالكفرة أي لتنذر به المشركين وتذكر المؤمنين وتقديم
الانذار لانه أهم بحسب المقام (اتبعوا ما أنزل اليكم) كلام مستأنف خوطب به كافة المكلفين بطريق التلوين وأمروا
باتباع ما أمر النبي صلى الله عليه وسلم قبله بتبليغه بطريق الانذار والتذكير وحمله على ما أنزل اليهم بواسطة
انزاله اليه عليه الصلاة والسلام اثر ذكر ما يخصه من الانذار والتذكير لتأكيد وجوب اتباعه وقوله تعالى (من ربكم) متعلق بأنزل على أن من لابتداء الغاية مجازا أو بمحذوف وقع حالا من الموصول أو من ضميره في الصلة وفي التعرض لوصف الربوبية مع الاضافة الى ضمير المخاطبين مزيد لطف بهم وترغيب لهم في الامتثال بما أمروا به وتأكيد لوجوبه وجعل ما أنزل ههنا عاما للسنة القولية والفعلية بعيد لتعميمهما حكمه بطريق الدلالة لا بطريق العبارة ولما كان اتباع ما أنزله الله تعالى اتباعا له تعالى عقب الامر بذلك بالنهي عن اتباع غيره تعالى فقيل (ولا تتبعوا من دونه) أي من دون ربكم الذي أنزل اليكم ما يهديكم الى الحق ومحله النصب على أنه حال من فاعل فعل النهي أي لا تتبعوا متجاوزين الله
تعالى (أولياء) من شياطين الجن والانس بأن تقبلوا منهم ما يلقونه اليكم بطريق الوسوسة والاغواء من الاباطيل ✻ في
ليضلوكم عن الحق ويحملوكم على البدع والاهواء الزائغة أو من أولياء قدم عليه لكونه نكرة اذ لو أخر عنه لكان صفة له
أولياء كائنة غيره تعالى وقيل الضمير للموصول على حذف المضاف في أولياء أي ولا تتبعوا من دون ما أنزل أباط

من ربكم يتناول القرآن والسنة فان قيل لما قال أنزل اليكم وانما أنزل على الرسول قلنا
انه منزل على الكل بمعنى انه خطاب للكل اذا عرفت هذا فنقول هذه الآية تدل على ان
تخصيص عموم القرآن بالقياس لا يجوز لان عموم القرآن منزل من عند الله تعالى والله
تعالى أوجب متابعته فوجب العمل بعموم القرآن ولما وجب العمل به امتنع العمل
بالقياس والا لزم التناقض فان قالوا لما ورد الامر بالقياس في القرآن وهو قوله فاعتبروا
كان العمل بالقياس عملا بما أنزل الله قلنا هب انه كذلك الا انا نقول الآية الدالة على
وجوب العمل بالقياس انما تدل على الحكم المثبت بالقياس لا ابتداء بل بواسطة ذلك
القياس وأما عموم القرآن فانه يدل على ثبوت ذلك الحكم ابتداء لا بواسطة ولما وقع
التعارض كان الذي دل عليه ما أنزله الله ابتداء أولى بالرعاية من الحكم الذي دل عليه
ما أنزله الله بواسطة شيء آخر فكان الترجيح من جانبنا والله أعلم (المسألة الثانية) قوله
تعالى ولا تتبعوا من دونه أولياء قالوا معناه ولا تتولوا من دونه أولياء من شياطين الجن
والانس فيحملوكم على عبادة الاوثان والاهواء والبدع ولقائل أن يقول الآية تدل على
ان المتبوع اما أن يكون هو الشيء الذي أنزله الله تعالى أو غيره اما الاول فهو الذي أمر الله
باتباعه وأما الثاني فهو الذي نهى الله عن اتباعه فكان المعنى ان كل ما يغاير الحكم
الذي أنزله الله تعالى فانه لا يجوز اتباعه اذا ثبت هذا فنقول ان نفاة القياس تمسكوا به
في نفي القياس فقالوا الآية تدل على انه لا يجوز متابعة غير ما أنزل الله تعالى والعمل
بالقياس متابعة لغير ما أنزله الله تعالى فوجب أن لا يجوز فان قالوا لما دل قوله فاعتبروا
على العمل بالقياس كان العمل بالقياس عملا بما أنزله الله تعالى أجيب عنه بأن العمل
بالقياس لو كان عملا بما أنزله الله تعالى لكان تارك العمل بمقتضى القياس كافرا لقوله
تعالى ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون وحيث أجمعت الامة على عدم
التكفير علمنا ان العمل بحكم القياس ليس عملا بما أنزله الله تعالى وحينئذ يتم الدليل
وأجاب عنه مثبتو القياس بأن كون القياس حجة ثبت باجماع الصحابة والاجماع دليل
قاطع وما ذكرتموه تمسك بظاهر العموم وهو دليل مظنون والقاطع أولى من المظنون
وأجاب الاولون بانكم أثبتم ان الاجماع حجة بعموم قوله ويتبع غير سبيل المؤمنين وعموم
قوله وكذلك جعلناكم أمة وسطا وعموم قوله كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون
بالمعروف وتنهون عن المنكر وبعموم قوله عليه الصلاة والسلام لا تجتمع أمتي على
الضلالة وعلى هذا فاثبات كون الاجماع حجة فرع عن التمسك بالعمومات والفرع
لا يكون أقوى من الاصل فأجاب مثبتو القياس بان الآيات والاحاديث والاجماع
لما تعاضدت في اثبات القياس قويت القوة وحصل الترجيح والله أعلم (المسألة الثالثة)
الحشوية الذين ينكرون النظر العقلي والبراهين العقلية تمسكوا بهذه الآية وهو بعيد لان
العلم بكون القرآن حجة موقوف على صحة التمسك بالدلائل العقلية فلو جعلنا القرآن طاعنا

ولنسئلن الذين ارسل اليهم) بيان لعذابهم الاخروي اثر بيان عذابهم الدنيوي خلا أنه قد تعرض لبيان مبادي أحوال المكلفين جملة لكونه أدخل في التهويل والفاء لترتيب الاحوال الاخروية على الدنيوية في الذكر حسب ترتبها عليها وجودا أي لنسئلن الامم قاطبة قائلين ماذا أجبتم المرسلين (ولنسئلن) عما أجيبوا قال تعالى يوم يجمع الله الرسل فيقول ماذا أجبتم والمراد بسؤال الامم توبيخهم وتقريعهم وبالثاني تقريرهم ... ولا يسئل عن ذنوبهم المجرمون سؤال الاستعلام أو الاول في موقف الحساب والثاني في موقف العقاب (فلنقصن عليهم) أي على الرسل حين يقولون لا علم لنا انك أنت علام الغيوب أو عليهم وعلى المرسل اليهم جميعا ما كانوا عليه (بعلم) أي عالمين بظواهرهم وبواطنهم أو بمعلومهم (وما كنا غائبين) عنهم في حال من الاحوال فيخفى علينا شيء من أعمالهم وأحوالهم والجملة تذييل مقرر لما قبلها (والوزن) أي وزن الاعمال والتمييز بين راجحها وخفيفها وجيدها ورديها وهو رفع على الابتداء وقوله تعالى (يومئذ) خبر وقوله تعالى (الحق) صفة أي والوزن الحق ثابت يومئذ أي يوم يكون السؤال والقص وقيل خبر مبتدأ محذوف كأنه قيل ما ذلك الوزن فقيل الحق أي العدل السوي وقرئ القسط واختلف في كيفية الوزن والجمهور على أن صحائف الاعمال هي التي توزن بميزان له لسان وكفتان ينظر اليه الخلائق اظهارا للمعدلة وقطعا للمعذرة يسألهم عن أعمالهم فتعترف بها ألسنتهم وجوارحهم

ويشهد عليهم الانبياء والملائكة والاشهاد وكما يثبت في صحائفهم فيقرؤنه لما روي ان الرجل يؤتى به الى الميزان فينشر له تسعة وتسعون سجلا مد البصر فيخرج له بطاقة فيها كلمتا الشهادة فتوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة فتطيش السجلات وتثقل البطاقة وقيل يوزن الاشخاص لما روي عنه عليه السلام

الرجل اذا أن الاحتيار اذا حصل بما ادعوا دعواهم في موضع رفع أن قولهم كانت دعواهم فلما دخل كان دخل ان الدعوى في موضع نصب ويمكن أن يجاب عنه بأنه يجوز تذكير الدعوى وان كانت رفعا وقوى كان دعواه باطلا وباطلة والله أعلم * قوله تعالى (فلنسئلن الذين أرسل اليهم ولنسئلن المرسلين فلنقصن عليهم بعلم وما كنا غائبين) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) في تقرير وجه النظم وجهان (الاول) انه تعالى لما أمر الرسل في الآية المتقدمة بالتبليغ وأمر الامة بالقبول والمتابعة وذكر التهديد على ترك القبول والمتابعة بذكر نزول العذاب في الدنيا اتبعه بنوع آخر من التهديد وهو انه تعالى يسأل الكل عن كيفية أعمالهم يوم القيامة (والوجه الثاني) انه تعالى لما قال فما كان دعواهم اذ جاءهم بأسنا الا أن قالوا انا كنا ظالمين اتبعه بأنه لا يقع يوم القيامة الاقتصار على ما يكون منهم من الاعتراف بل ينضاف اليه انه تعالى يسأل الكل عن كيفية أعمالهم وبين ان هذا السؤال لا يختص بأهل العقاب بل هو عام في أهل العقاب وأهل الثواب (المسئلة الثانية) الذين أرسل اليهم هم الامة والمرسلون هم الرسل فبين تعالى انه يسأل هذين الفريقين ونظير هذه الآية قوله فوربك لنسألنهم أجمعين عما كانوا يعملون ولقائل أن يقول المقصود من السؤال أن يخبر المسؤل عن كيفية أعماله فلما أخبر الله عنهم في الآية المتقدمة انهم يقرون بأنهم كانوا ظالمين فما الفائدة في ذكر هذا السؤال بعده وأيضا قال تعالى بعد هذه الآية فلنقصن عليهم بعلم واذا كان يقصه عليهم بعلم فما معنى هذا السؤال والجواب انهم لما أقروا بأنهم كانوا ظالمين مقصرين سئلوا بعد ذلك عن سبب ذلك الظلم والتقصير والمقصود منه التقريع والتوبيخ فان قيل فما الفائدة في سؤال الرسل مع العلم بأنه لم يصدر عنهم تقصير البتة قلنا لانهم اذا أثبتوا انه لم يصدر عنهم تقصير البتة التحق التقصير بكليته بالامة فيتضاعف اكرام الله في حق الرسل لظهور براءتهم عن جميع موجبات التقصير ويتضاعف أسباب الخزي والاهانة في حق الكفار لما ثبت ان كل التقصير كان منهم ثم قال تعالى فلنقصن عليهم بعلم والمراد انه تعالى يكرر ويبين للقوم ما أعلنوه وأسروه من أعمالهم وان يقص الوجوه التي لاجلها أقدموا على تلك الاعمال ثم بين تعالى انه انما يصح منه أن يقص تلك الاحوال عليهم لانه ما كان غائبا عن أحوالهم بل كان عالما بها وما خرج عن علمه شيء منها وذلك يدل على ان الالهية لا تكمل الا اذا كان الاله عالما بجميع الجزئيات حتى يمكنه أن يميز المطيع عن العاصي والمحسن عن المسيء فظهر ان كل من أنكر كونه تعالى عالما بالجزئيات امتنع منه الاعتراف بكونه تعالى آمرا ناهيا مثيبا معاقبا ولهذا السبب فانه تعالى أينما ذكر أحوال البعث والقيامة بين كونه عالما بجميع المعلومات (المسئلة الثالثة) قوله تعالى فلنقصن عليهم بعلم يدل على انه تعالى عالم بالعلم وأن قول من يقول انه لا علم لله قول باطل فان قيل كيف الجمع بين قوله فلنسألن الذين أرسل اليهم ولنسألن المرسلين وبين قوله فيومئذ لا يسأل عن ذنبه انس ولا جان وقوله ولا يسأل عن

باق لأن الفاء في قوله فجاءها بأسنا للتعقيب وهو يوجب المغايرة فنقول ان الفاء قد تجيء بمعنى التفسير كقوله عليه الصلاة والسلام لا يقبل الله صلاة أحدكم حتى يضع الطهور مواضعه فيغسل وجهه ويديه فالفاء في قوله فيغسل للتفسير لأن غسل الوجه واليدين كالتفسير لوضع الطهور مواضعه فكذلك ههنا البأس جار مجرى التفسير لذلك الاهلاك لأن الاهلاك قد يكون بالموت المعتاد وقد يكون بتسليط البأس والبلاء عليهم فكان ذكر البأس تفسيرا لذلك الاهلاك (الرابع) قال الفراء لا يبعد أن يقال البأس والهلاك يقعان معا كما يقال أعطيتني فأحسنت وما كان الاحسان بعد الاعطاء بل وقعا معا فكذا ههنا وقوله بياتا قال الفراء يقال بات الرجل يبيت بيتا وربما قالوا بياتا وسمي البيت بيتا لأنه يبات فيه قال صاحب الكشاف قوله بياتا مصدر واقع موقع الحال بمعنى بائتين وقوله أو هم قائلون فيه بحثان (الأول) انه حال معطوفة على قوله بياتا كأنه قيل فجاءها بأسنا بائتين أو قائلين قال الفراء وفيه واو مضمرة والمعنى أهلكناها فجاءها بأسنا بياتا أو وهم قائلون الا انهم استثقلوا الجمع بين حرفي العطف ولو قيل كان صوابا وقال الزجاج انه ليس بصواب لأن واو الحال قريبة من واو العطف فالجمع بينهما يوجب الجمع بين المثلين وانه لا يجوز ولو قلت جاءني زيد راجلا وهو فارس لم يحتج فيه الى واو العطف (البحث الثاني) كلمة أو دخلت ههنا بمعنى انهم جاءهم بأسنا مرة ليلا ومرة نهارا وفي القيلولة قولان قال الليث القيلولة نومة نصف النهار وقال الأزهري القيلولة عند العرب الاستراحة نصف النهار اذا اشتد الحر وان لم يكن مع ذلك نوم والدليل عليه ان الجنة لا نوم فيها والله تعالى يقول أصحاب الجنة يومئذ خير مستقرا وأحسن مقيلا ومعنى الآية انهم جاءهم بأسنا وهم غير متوقعين له اما ليلا وهم نائمون أو نهارا وهم قائلون والمقصود انهم جاءهم العذاب على حين غفلة منهم من غير تقدم امارة تدلهم على نزول ذلك العذاب فكأنه قيل للكفار لا تغتروا بأسباب الأمن والراحة والفراغ فان عذاب الله اذا وقع وقع دفعة من غير سبق أمارة فلا تغتروا بأحوالكم ثم قال تعالى فما كان دعواهم قال أهل اللغة الدعوى اسم يقوم مقام الادعاء ومقام الدعاء حكى سيبويه اللهم أشركنا في صالح دعاء المسلمين ودعوى المسلمين قال ابن عباس فما كان تضرعهم اذ جاءهم بأسنا الا أن قالوا انا كنا ظالمين فأقروا على أنفسهم بالشرك قال ابن الأنباري فما كان قولهم اذ جاءهم بأسنا الا الاعتراف بالظلم والاقرار بالاساءة وقوله الا أن قالوا الاختيار عند النحويين أن يكون موضع أن رفعا بكان ويكون قوله دعواهم نصبا كقوله فما كان جواب قومه الا أن قالوا وقوله فكان عاقبتهما انهما في النار وقوله وما كان حجتهم الا أن قالوا ويجوز أن يكون أيضا على الضد من هذا بأن يكون الدعوى رفعا وأن قالوا نصبا كقوله تعالى ليس البر أن تولوا على قراءة من رفع البر والأصل في هذا الباب انه اذا حصل في بعد كلمة كان معرفتان فأنت بالخيار في رفع أيهما شئت وفي نصب الآخر كقولك كان زيد أخاك وان شئت كان زيدا أخوك قال

وقع موقع الحال أي بائتين كقوم لوط (أو هم قائلون) عطف عليه أي أو قائلين من القيلولة نصف النهار كقوم شعيب وانما حذفت الواو من الحال المعطوفة على أختها استثقالا لاجتماع العاطفين فان واو الحال حرف عطف قد استعيرت للوصل لا اكتفاء بالضمير كما في جاءني زيد هو فارس فانه غير فصيح وتخصيص الحالين بالذكر لما أن نزول المكروه عند الغفلة والدعة أفظع وحكايته للسامعين أزجر وأردع عن الاغترار بأسباب الأمن والراحة ووصف الكل بوصفي البيات والقيلولة مع أن بعض المهلكين بمعزل منهما لا سيما قيلولة للايذان بكمال غفلتهم وأمنهم (فما كان دعواهم) أي دعاؤهم واستغاثتهم ربهم أو ما كانوا يدعونه من دينهم وينتحلونه من مذهبهم (اذ جاءهم بأسنا) عذابنا وعاينوا أمارته (الا أن قالوا) جميعا (انا كنا ظالمين) أي الا اعترافهم بظلمهم فيما كانوا عليه وشهادتهم ببطلانه تحسرا عليه وندامة وطمعا في الخلاص وهيهات ولات حين نجاة

﴿ الزجاج ﴾

(أحدهما) ان أعمال المؤمن تتصور بصورة حسنة واعمال الكافر بصورة قبيحة فتوزن تلك الصورة كما ذكره ابن عباس (والثانى) ان الوزن يعود الى الصحف التى تكون فيها أعمال العباد مكتوبة وسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عما يوزن يوم القيامة فقال الصحف وهذا القول مذهب عامة المفسرين فى هذه الآية وعن عبد الله بن سلام ان ميزان رب العالمين ينصب بين الجن والانس يستقبل به العرش احدى كفتى الميزان على الجنة والاخرى على جهنم ولو وضعت السموات والارض فى احداهما لوسعتهن وجبريل آخذ بعموده ينظر الى لسانه وعن عبد الله بن عمر رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤتى برجل يوم القيامة الى الميزان ويؤتى له بتسعة وتسعين سجلا كل سجل منها مد البصر فيها خطاياه وذنوبه فتوضع فى كفة الميزان ثم يخرج له قرطاس كالانملة فيه شهادة أن لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله يوضع فى الاخرى فترجح وعن الحسن بينما الرسول صلى الله عليه وسلم ذات يوم واضع رأسه فى حجر عائشة رضى الله عنها قد أغفى فسالت الدموع من عينها فقال ما أصابك ما أبكاك فقالت ذكرت حشر الناس وهل يذكر أحد أحدا فقال لها يحشرون حفاة عراة غرلا لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه لا يذكر أحد أحدا عند الصحف وعند وزن الحسنات والسيآت وعن عبيد بن عمير يؤتى بالرجل العظيم الاكول الشروب فلا يكون له وزن بعوضة (والقول الثانى) وهو قول مجاهد والضحاك والاعمش ان المراد من الميزان العدل والقضاء وكثير من المتأخرين ذهبوا الى هذا القول وقالوا حمل لفظ الوزن على هذا المعنى سائغ فى اللغة والدليل دل عليه فوجب المصير اليه وأما بيان ان حمل لفظ الوزن على هذا المعنى جائز فى اللغة فلان العدل فى الاخذ والاعطاء لا يظهر الا بالكيل والوزن فى الدنيا فلم يبعد جعل الوزن كناية عن العدل ومما يقوى ذلك ان الرجل اذا لم يكن له قدر ولا قيمة عند غيره يقال ان فلانا لا يقيم لفلان وزنا قال تعالى فلا نقيم لهم يوم القيامة وزنا ويقال أيضا فلان استخف بفلان ويقال هذا الكلام فى وزن هذا وفى وزانه أى يعادله ويساويه مع انه ليس هناك وزن فى الحقيقة قال الشاعر

قد كنت قبل لقائكم ذا فوة ❊ عندى لكل مخاصم ميزانه

أراد عندى لكل مخاصم كلام يعادل كلامه فجعل الوزن مثلا للعدل اذا ثبت هذا فنقول وجب أن يكون المراد من هذه الآية هذا المعنى فقط والدليل عليه ان الميزان انما يراد ليتوصل به الى معرفة مقدار الشئ ومقادير الثواب والعقاب لا يمكن اظهارها بالميزان لان أعمال العباد أعراض وهى قد فنيت وعدمت ووزن المعدوم محال وأيضا فبتقدير بقائها كان وزنها محالا وأما قولهم الموزون صحائف الاعمال أو صور مخلوقة على حسب مقادير الاعمال فنقول المكلف يوم القيامة اما أن يكون مقرا بأنه تعالى عادل حكيم أولا يكون مقرا بذلك فان كان مقرا بذلك فحينئذ كفاه حكم الله تعالى بمقادير الثواب والعقاب فى علمه بأنه عدل وصواب وان لم يكن مقرا بذلك لم يعرف من رجحان كفة الحسنات على كفة السيآت أو بالعكس حصول الرجحان لاحتمال انه تعالى أظهر

والموازين اما جمع ميزان أو جمع موزون على أن المراد به ماله وزن وقدر وهو الحسنات فان رجحان أحدهما مستلزم لرجحان الآخر أى فمن رجحت موازينه التى توزن بها حسناته او أعماله التى لها قدر ووزن وعن الحسن البصرى وحق لميزان توضع فيه الحسنات أن يثقل وحق لميزان توضع فيه السيآت أن يخف (فأولئك) اشارة الى الموصول باعتبار اتصافه بثقل الميزان والجمعية باعتبار معناه كما أن جمع الموازين لذلك وأما ضمير موازينه فراجع اليه باعتبار لفظه وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو طبقتهم وبعد منزلتهم فى الفضل والشرف (هم المفلحون) الفائزون بالنجاة والثواب وهم اما ضمير فصل يفصل بين الخبر والصفة ويؤكد النسبة ويفيد اختصاص المسند بالمسند اليه أو مبتدأ خبره المفلحون والجملة خبر لأولئك وتعريف المفلحون للدلالة على أنهم الناس الذين بلغك أنهم مفلحون فى الآخرة أو اشارة الى ما يعرفه كل أحد من حقيقة المفلحين وخصائصهم (ومن خفت موازينه) أى موازين أعماله أو أعماله التى لا وزن لها ولا اعتداد بها وهى أعماله السيئة (فأولئك) اشارة اليهم باعتبار اتصافهم بتلك الصفة القبيحة والجمعية ومعنى البعد لما مر آنفا فى نظيره وهو مبتدأ خبره (الذين خسروا أنفسهم) أى ضيعوا الفطرة السليمة التى فطروا عليها وقد أيدت بالآيات البينة وقوله تعالى (بما كانوا بآياتنا يظلمون) متعلق بخسروا وما مصدرية وبآياتنا متعلق بيظلمون على تضمين معنى التكذيب قدم عليه لمراعاة الفواصل والجمع بين صيغتى الماضى والمستقبل للدلالة على استمرار الظلم فى الدنيا أى فأولئك الموصوفون بخفة الموازين الذين خسروا أنفسهم بسبب تكذيبهم المستمر بآياتنا ظالمين (ولقد مكناكم فى الارض) لما أمر الله سبحانه أهل مكة باتباع ما أنزل اليهم ونهاهم عن اتباع غيره وبين لهم وخامة عاقبته بالاهلاك فى الدنيا والعذاب المخلد فى الآخرة ذكرهم ما أفاض عليهم من فنون النعم الموجبة للشكر ترغيبا

ذنوبهم المجرمون قلنا فيه وجوه (أحدها) ان القوم لا يسئلون عن الاعمال لا ر
مشتملة عليها ولكنهم يسئلون عن الدواعي التي دعتهم الى الاعمال وعن الصوا
صرفتهم عنها (وثانيها) ان السؤال قد يكون لاجل الاسترشاد والاستفادة وقد ي
التوبيخ والاهانة كقول القائل ألم أعطك وقوله تعالى ألم أعهد اليكم يا بني آدم قا
* ألستم خير من ركب المطايا * اذا عرفت هذا فنقول انه تعالى لا يسأل أحد
الاستفادة والاسترشاد ويسألهم لاجل توبيخ الكفار واهانتهم ونظيره قوله تع
بعضهم على بعض يتساءلون ثم قال فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون فان الآ
تدل على ان المسئلة الحاصلة بينهم انما كانت على سبيل أن بعضهم يلوم بعضا والد
قوله وأقبل بعضهم على بعض يتلاومون وقوله فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتسا
انه لا يسأل بعضهم بعضا على سبيل الشفقة واللطف لان النسب يوجب الميل
والاكرام (والوجه الثالث) في الجواب ان يوم القيامة يوم طويل ومواقفها كث
عن بعض الاوقات بحصول السؤال وعن بعضها بعدم السؤال (المسئلة الراب
تدل على انه تعالى يحاسب كل عباده لانهم لا يخرجون عن أن يكونوا رسلا أو مر
ويبطل قول من يزعم انه لا حساب على الانبياء والكفار (المسئلة الخامسة) ا
على كونه تعالى متعاليا عن المكان والجهة لانه تعالى قال وما كنا غائبين ولو
على العرش لكان غائبا عنا فان قالوا نحمله على انه تعالى ما كان غائبا عنهم بالعلم
قلنا هذا تأويل والاصل في الكلام حمله على الحقيقة فان قالوا فأنتم لما قلتم انه
مختص بشيء من الاحياز والجهات فقد قلتم أيضا بكونه غائبا قلنا هذا باطل لا ر
هو الذي يعقل ان يحضر بعد غيبة وذلك مشروط بكونه مختصا بمكان وجهة ا
لا يكون مختصا بمكان وجهة وكان ذلك محالا في حقه امتنع وصفه بالغيبة والحض
الفرق والله أعلم * قوله تعالى (والوزن يومئذ الحق فمن ثقلت موازينه فأولئك هم
ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون) اع
لما بين في الآية الاولى ان من جملة أحوال القيامة السؤال والحساب بين في ه
ان من جملة أحوال القيامة أيضا وزن الاعمال وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى
مبتدأ ويومئذ ظرف له والحق خبر المبتدا ويجوز أن يكون يومئذ الخبر والحق ص
أي والوزن الحق أي العدل يوم يسأل الله الامم والرسل (المسئلة الثانية) في تف
الاعمال قولان (الاول) في الخبر انه تعالى ينصب ميزانا له لسان وكفتان يوم الق
به أعمال العباد خيرها وشرها ثم قال ابن عباس أما المؤمن فيؤتى بعمله في أحس
فتوضع في كفة الميزان فتثقل حسناته على سيآته فذلك قوله فمن ثقلت مو
فأولئك هم المفلحون الناجون قال وهذا كما قال في سورة الانبياء ونضع الموازين
يوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وأما كيفية وزن الاعمال على هذا القول ففيه

العادل وبه قال مجاهد والاعمش والضحاك واختاره كثير من المتأخرين بناء على أن استعمال لفظ الوزن في هذا المعنى شا
والعرف بطريق الكناية قالوا ان الميزان انما يراد به التوصل الى معرفة مقادير الشيء ومقادير أعمال العباد لا يمكن اظه
لانها أعراض قد فنيت وعلى تقدير بقائها لا تقبل الوزن وقيل ان الاعمال الظاهرة في هذه النشأة بصور عرضية تب
الآخرة بصور جوهرية مناسبة لها في الحسن والقبح حتى ان الذنوب والمعاصي تجسم هنالك وتت
النار وعلى ذلك حمل قوله تعالى
وان جهنم لمحيطة بالكافرين
وقوله تعالى الذين يأكلون
أموال اليتامى ظلما انما يأكلون
في بطونهم نارا وكذا قوله
عليه الصلاة والسلام في حق
من يشرب من اناء الذهب
والفضة انما يجرجر في بطنه
نار جهنم ولا بعد في ذلك ألا
يرى أن العلم يظهر في عالم
المثال على صورة اللبن كما لا
يخفى على من له خبرة بأحوال
الحضرات الخمس وقد روى
عن ابن عباس رضي الله تعالى
عنهما انه يؤتى بالاعمال
الصالحة على صور حسنة
و بالاعمال السيئة على صور
قبيحة فتوضع في الميزان
ان قيل ان المكلف يوم القيامة
اما مؤمن بأنه تعالى حكيم
منزه عن الجور فيكفيه حكمه
تعالى بكيفيات الاعمال وكمياتها
واما منكر له فلا يسلم حينئذ أن
رجحان بعض الاعمال على بعض
لخصوصيات راجعة الى ذوات
تلك الاعمال بل يسنده الى
اظهار الله تعالى اياه على ذلك
الوجه فما الفائدة في الوزن
أجيب بأنه ينكشف الحال
يومئذ وتظهر جميع الاشياء
بحقائقها على ما هي عليه
وبأوصافها وأحوالها في أنفسها من الحسن والقبح وغير ذلك وتخلع عن الصور المستعارة التي بها ظهرت * ا
في الدنيا فلا يبقى لاحد ممن يشاهدها شبهة في أنها هي التي كانت في الدنيا بعينها وأن كل واحد منها قد ظهر في
بصورته الحقيقية المستتبعة لصفاته ولا يخطر بباله خلاف ذلك والله تعالى أعلم (فمن ثقلت موازينه) تفصيل
المترتبة على الوزن

المخاطبين مع أن المراد بهما خلق آدم عليه السلام وتصويره حتماً توفية لمقام الامتنان حقه وتأكيداً لوجوب الشكر عليهم بالرمز إلى أن لهم حظاً من خلقه عليه السلام وتصويره لأنهما ليسا من الخصائص المقصورة عليه عليه السلام كسجود الملائكة له عليه السلام بل من الأمور السارية إلى ذريته جميعاً إذ الكل مخلوق في ضمن خلقه على نمطه ومصنوع على شاكلته فكأنهم الذين تعلق به خلقه وتصويره ﴿٢٦٩﴾ أي خلقنا أباكم آدم طيناً غير مصور ثم صورناه أبدع تصوير وأحسن تقويم سار إلى الكل جميعاً (ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) صريح في أنه ورد بعد خلقه عليه الصلاة والسلام وتسويته ونفخ الروح فيه أمراً منجزاً غير الأمر المعلق الوارد قبل ذلك بقوله تعالى فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين وهو المراد بما حكي بقوله تعالى وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم الآية في سورة البقرة وسورة بني إسرائيل وسورة الكهف وسورة طه من غير تعرض لوقته وكلمة ثم ههنا تقتضي تراخيه عن التصوير من غير تعرض لبيان ما جرى بينهما من الأمور وقد بينا في سورة البقرة أن ذلك ظهر فضل آدم عليه السلام بعد المحاورة المسبوقة بالإخبار باستخلافه عليه السلام حسبما نطق به قوله عز وجل وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة إلى قوله وما كنتم تكتمون فإن ذلك أيضاً من جملة ما نيط به الأمر المعلق من التسوية ونفخ الروح وعدم ذكره عند حكاية لا يقتضي عدم ذكره عند وقوع المحكي كما أن عدم ذكر الأمر المعلق عند حكاية الأمر المنجز ليس يستلزم عدم مسبوقيته به حكاية كلام واحد على أساليب مختلفة يقتضيها المقام ليست بعزيزة في الكلام العزيز فلعله قد ألقي إلى الملائكة عليهم

بالإيمان لأنه ولم يعتبر ذلك الكافر من أتى بالشهادة من يعلم أن المعاصي لا تضر وذلك اغترار بفضيلة الله تعالى ولقائل أن يقول العقل يدل على صحة ما دل عليه هذا الخبر وذلك لأن العمل كلما كان أشرف وأعلى درجة وجب أن يكون أكثر ثواباً ومعلوم أن معرفة الله ومحبته أعلى شأناً وأعظم درجة من سائر الأعمال فوجب أن يكون أوفى ثواباً وأعلى درجة من سائر الأعمال وأما الأثر فلأن ابن عباس وأكثر المفسرين حملوا هذه الآية على أهل الكفر وإذا ثبت هذا الأصل فنقول إن المرجئة الذين يقولون المعصية لا تضر مع الإيمان تمسكوا بهذه الآية وقالوا إنه تعالى حصر أهل موقف القيامة في قسمين (أحدهما) الذين رجحت كفة حسناتهم وحكم عليهم بالفلاح (والثاني) الذين رجحت كفة سيئاتهم وحكم عليهم بأنهم أهل الكفر الذين كانوا يظلمون بآيات الله وذلك يدل على أن المؤمن لا يعاقب البتة ونحن نقول في الجواب أقصى ما في الباب أنه تعالى لم يذكر هذا القسم الثالث في هذه الآية إلا أنه تعالى ذكره في سائر الآيات فقال ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء والمنطوق راجح على المفهوم فوجب المصير إلى إثباته وأيضاً فقال تعالى في صفة هذا القسم أولئك الذين خسروا أنفسهم ونحن نسلم أن هذا لا يليق إلا بالكافر وأما العاصي المؤمن فإنه يعذب أياماً ثم يعفى عنه ويتخلص إلى رحمة الله تعالى فهو في الحقيقة ما خسر نفسه بل فاز برحمة الله أبد الآباد من غير زوال وانقطاع والله أعلم ﴿ قوله تعالى (ولقد مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معايش قليلاً ما تشكرون) في الآية مسائل (المسألة الأولى) اعلم أنه تعالى لما أمر الخلق بمتابعة الأنبياء عليهم السلام وبقبول دعوتهم ثم خوفهم بعذاب الدنيا وهو قوله وكم من قرية أهلكناها ثم خوفهم بعذاب الآخرة من وجهين أحدهما السؤال وهو قوله فلنسألن الذين أرسل إليهم والثاني بوزن الأعمال وهو قوله والوزن يومئذ الحق رغبهم في قبول دعوة الأنبياء عليهم السلام في هذه الآية بطريق آخر وهو أنه كثرت نعم الله عليهم وكثرة النعم توجب الطاعة فقال ولقد مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معايش فقوله مكناكم في الأرض أي جعلنا لكم فيها مكاناً وقراراً ومكناكم فيها وأقدرناكم على التصرف فيها وجعلنا لكم فيها معايش والمراد من المعايش وجوه المنافع وهي على قسمين منها ما يحصل بخلق الله تعالى ابتداء مثل خلق الثمار وغيرها ومنها ما يحصل بالاكتساب وكلاهما في الحقيقة إنما حصل بفضل الله وإقداره وتمكينه فيكون الكل إنعاماً من الله تعالى وكثرة الإنعام لا شك أنها توجب الطاعة والانقياد ثم بين تعالى أنه مع هذا الإفضال والإنعام عالم بأنهم لا يقومون بشكره كما ينبغي فقال قليلاً ما تشكرون وهذا يدل على أنهم قد يشكرون والأمر كذلك وذلك لأن الإقرار بوجود الصانع كالأمر الضروري اللازم لجبلة عقل كل عاقل ونعم الله على الإنسان كثيرة فلا إنسان إلا ويشكر الله تعالى في بعض الأوقات على نعمه إنما التفاوت في أن بعضهم قد يكون كثير الشكر وبعضهم يكون قليل الشكر (المسألة الثانية) روى خارجة عن نافع أنه همز معائش قال

مقرارا أو ملكناكم فيها وأقدرناكم على التصرف فيها (وجعلنا لكم فيها معايش) المعايش جمع معيشة وهي ما يعاش به من المطاعم والمشارب وغيرها أو ما يتوصل به الى ذلك والوجه في قراءته اخلاص الياء وعن ابن عامر أنه همزه تشبيها له بصحائف ومدائن والجعل بمعنى الانشاء والابداع أي أنشأنا وأبدعنا لمصالحكم ومنافعكم فيها أسبابا تعيشون بها وكل واحد من الظرفين متعلق به أو بمحذوف وقع حالا من مفعوله المنكر اذ لو أخر لكان صفة له ﴿ ٢٦١ ﴾ وتقديمهما على المفعول مع أن حقهما التأخير عنه لما مر غير مرة من الاعتناء بشأن المقدم والتشويق الى المؤخر فان النفس عند تأخير ما حقه التقديم لاسيما عند كون المقدم منبئا عن منفعة للسامع تبقى مترقبة لورود المؤخر فيتمكن فيها عند الورود فضل تمكن وأما تقديم اللام على في فلما أن المنبئ عما ذكر من المنفعة والاعتناء بشأنه أتم والمسارعة الى ذكره أهم هذا وقد قيل ان الجعل متعد الى مفعولين ثانيهما أحد الظرفين على أنه مستقر قدم على الاول والظرف الآخر اما لغو متعلق بالجعل أو بالمحذوف الواقع حالا من المفعول الاول كما مر وأنت خبير بأنه لا فائدة معتد بها في الاخبار بجعل المعايش حاصلة لهم أو حاصلة في الارض وقوله تعالى (قليلا ما تشكرون) أي تلك النعمة تذييل مسوق لبيان سوء حال المخاطبين وتحذيرهم وبقية الكلام فيه عين ما مر في تفسير قوله تعالى قليلا ما تذكرون (ولقد خلقناكم ثم صورناكم) تذكير لنعمة عظيمة فائضة على آدم عليه السلام سارية الى ذريته موجبة لشكرهم كافة وتأخيره عن تذكير ما وقع قبله من نعمة التمكين في الارض اما لانها فائضة على المخاطبين ﴿ العبادات ﴾ بالذات وهذه بالواسطة واما للايذان بأن كلا منهما نعمة مستقلة مستوجبة للشكر على حيالها فان رعاية الترتيب الوقوعي ربما تؤدي الى توهم عد الكل نعمة واحدة كما ذكر في قصة البقرة وتصدير الجملتين بالقسم لمزيد التحقيق لاظهار كمال العناية

ذلك الرجحان لا على سبيل العدل والانصاف فبين ان هذا الوزن لا فائدة فيه البتة أجاب الاولون وقالوا ان جميع المكلفين يعلمون يوم القيامة أنه تعالى منزه عن الظلم والجور والفائدة في وضع ذلك الميزان أن يظهر ذلك الرجحان لاهل القيامة فان كان ظهور الرجحان في طرف الحسنات ازداد فرحه وسروره بسبب ظهور فضله وكمال درجته لاهل القيامة وان كان بالضد فيزداد غمه وحزنه وخوفه وفضيحته في موقف القيامة ثم اختلفوا في كيفية ذلك الرجحان فبعضهم قال يظهر هناك نور في رجحان الحسنات وظلمة في رجحان السيئات وآخرون قالوا بل يظهر رجحان في الكفة (المسئلة الخامسة) الاظهر اثبات موازين في يوم القيامة لا ميزان واحد والدليل عليه قوله ونضع الموازين القسط ليوم القيامة وقال في هذه الآية فمن ثقلت موازينه وعلى هذا فلا يبعد أن يكون لافعال القلوب ميزان ولافعال الجوارح ميزان ولما يتعلق بالقول ميزان آخر قال الزجاج انما جمع الله الموازين ههنا فقال فمن ثقلت موازينه ولم يقل ميزانه لوجهين (الاول) ان العرب قد توقع لفظ الجمع على الواحد فيقولون خرج فلان الى مكة على البغال (والثاني) ان المراد من الموازين ههنا جمع موزون لا جمع ميزان وأراد بالموازين الاعمال الموزونة ولقائل أن يقول هذان الوجهان يوجبان العدول عن ظاهر اللفظ وذلك انما يصار اليه عند تعذر حمل الكلام على ظاهره ولا مانع ههنا منه فوجب اجراء اللفظ على حقيقته فكما لم يمتنع اثبات ميزان له لسان وكفتان فكذلك لا يمتنع اثبات موازين بهذه الصفة فما الموجب لترك الظاهر والمصير الى التأويل وأما قوله تعالى ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون اعلم ان هذه الآية فيها مسائل (المسئلة الاولى) انها تدل على أن أهل القيامة فريقان منهم من يزيد حسناته على سيئاته ومنهم من يزيد سيئاته على حسناته وأما القسم الثالث وهو الذي تكون حسناته وسيئاته معادلة متساوية فانه غير موجود (المسئلة الثانية) قال أكثر المفسرين المراد من قوله ومن خفت موازينه الكافر والدليل عليه القرآن والخبر والاثر أما القرآن فقوله تعالى فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون ولا معنى لكون الانسان ظالما بآيات الله الا كونه كافرا بها منكرا لها فدل هذا على أن المراد من هذه الآية أهل الكفر وأما الخبر فما روى أنه اذا خفت حسنات المؤمن أخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم من حجرته بطاقة كالانملة فيلقيها في كفة الميزان اليمنى التي فيها حسناته فترجح الحسنات فيقول ذلك العبد المؤمن للنبي صلى الله عليه وسلم بأبي أنت وأمي ما أحسن وجهك وأحسن خلقك فمن أنت فيقول أنا نبيك محمد وهذه صلاتك التي كنت تصلي علي وقد وفيتك أحوج ما تكون اليها وهذا الخبر رواه الواحدي في البسيط وأما جمهور العلماء فرووا هذا الخبر الذي ذكرناه من أنه تعالى يلقي في كفة الحسنات الكتاب المشتمل على شهادة أن لا اله الا الله وان محمدا رسول الله قال القاضي يجب أن يحمل هذا على أنه أتى بالشهادتين بحقهما من

ويقال قتلت بنو أسد فلانا وانما قتله أحدهم قال عليه السلام ثم باحراجه قد قدمتم هذا القتيل وانما قتله أحدهم وقال تعالى مخاطبا لليهود في زمان محمد صلى الله عليه وسلم واذ أنجيناكم من آل فرعون واذ قتلتم نفسا والمراد من جميع هذه الخطابات أسلافهم وكذا ههنا (الثاني) أن يكون المراد من قوله خلقناكم آدم ثم صورناكم أى صورنا ذرية آدم عليه السلام في ظهره ثم بعد ذلك قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وهذا قول مجاهد فذكر أنه تعالى خلق آدم أولا ثم أخرج أولاده من ظهره في صورة الذر ثم بعد ذلك أمر الملائكة بالسجود لآدم (الوجه الثالث) خلقناكم ثم صورناكم ثم انا نخبركم أنا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فهذا العطف يفيد ترتيب خبر على خبر ولا يفيد ترتيب المخبر على المخبر (والوجه الرابع) ان الخلق في اللغة عبارة عن التقدير كما قررناه في هذا الكتاب وتقدير الله عبارة عن علمه بالأشياء ومشيئته بتخصيص كل شيء بمقداره المعين فقوله خلقناكم اشارة الى حكم الله وتقديره لاحداث البشر في هذا العالم وقوله صورناكم اشارة الى أنه تعالى أثبت في اللوح المحفوظ صورة كل شيء كائن محدث الى قيام الساعة على ما جاء في الخبر أنه تعالى قال اكتب ما هو كائن الى يوم القيامة فخلق الله عبارة عن حكمه ومشيئته والتصوير عبارة عن اثبات صور الأشياء في اللوح المحفوظ ثم بعد هذين الأمرين أحدث الله تعالى آدم وأمر الملائكة بالسجود له وهذا التأويل عندي أقرب من سائر الوجوه (المسألة الثالثة) ذكرنا في سورة البقرة أن هذه السجدة فيها أقوال (أحدها) أن المراد منها مجرد التعظيم لا نفس السجدة (وثانيها) ان المراد هو السجدة الا أن المسجود له هو الله تعالى فآدم كان كالقبلة (وثالثها) ان المسجود له هو آدم وأيضا ذكرنا ان الناس اختلفوا في أن الملائكة الذين أمرهم الله تعالى بالسجود لآدم هل هم ملائكة السموات والعرش أو المراد ملائكة الأرض ففيه خلاف وهذه المباحث قد سبق ذكرها في سورة البقرة (المسألة الرابعة) ظاهر الآية يدل على أنه تعالى استثنى ابليس من الملائكة فوجب كونه منهم وقد استقصينا أيضا هذه المسألة في سورة البقرة وكان الحسن يقول ابليس لم يكن من الملائكة لانه خلق من نار والملائكة من نور والملائكة لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون ولا يعصون وليس كذلك ابليس فقد عصى واستكبر والملائكة ليسوا من الجن وابليس من الجن والملائكة رسل الله وابليس ليس كذلك وابليس أول خليقة الجن وأبوهم كما أن آدم صلى الله عليه وسلم أول خليقة الانس وأبوهم قال الحسن ولما كان ابليس مأمورا مع الملائكة استثناه الله تعالى وكان اسم ابليس شيئا آخر فلما عصى الله تعالى سماه بذلك وكان مؤمنا عابدا في السماء حتى عصى ربه فأهبط الى الارض * قوله سبحانه وتعالى (ما منعك ألا تسجد اذ أمرتك قال أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فاخرج انك من الصاغرين) في الآية مسائل (المسألة الاولى) اعلم ان هذه الآية تدل على أنه تعالى لما أمر الملائكة بالسجود فان ذلك

من الاستثناء فان عدم السجود ... لا أمال مع علم السجود و ... علم أنه لم يقع ... [illegible] فحينئذ يكون متصلا بما بعده أى لكن ابليس لم يكن من الساجدين (قال) استئناف مسوق للجواب عن سؤال نشأ من حكاية عدم سجوده كأنه قيل فماذا قال الله تعالى حينئذ وفيه التفات الى الغيبة اذ لا وجه لتقدير السؤال على وجه المخاطبة وفيه فائدة أخرى هي الاشعار بعدم تعلق المحكى بالمخاطبين كما في حكاية الخلق والتصوير (ما منعك ألا تسجد) أى أن تسجد كما وقع في سورة ص ولا مزيدة مؤكدة لمعنى الفعل الذى دخلت عليه كما في قوله تعالى لئلا يعلم أهل الكتاب منبهة على أن الموبخ عليه ترك السجود وقيل الممنوع عن الشئ مصروف الى خلافه فالمعنى ما صرفك الى أن لا تسجد (اذ أمرتك) قيل فيه دلالة على أن مطلق الامر للوجوب والفور وفي سورة الحجر يا ابليس مالك أن لا تكون مع الساجدين وفي سورة ص ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدى واختلاف العبارات عند الحكاية يدل على أن اللعين قد أدمج في معصية واحدة ثلاث معاص مخالفة الامر ومفارقة الجماعة والاباء عن الانتظام في سلك أولئك [illegible]

ين والاستكبار مع تحقير آدم عليه السلام وقد ... حينئذ [illegible]

ذلك ما قالوا أو ألقى اليهم خبر الخلافة بعد تحقق الشرائط المذكورة بأن قيل اثر نفخ الروح انى جاعل هذا خليفة فى الارض فهنالك ذكروا فى حقه عليه السلام ما ذكروا فأيده الله تعالى بتعليم الاسماء فشاهدوا منه عليه السلام ما شاهدوا فعند ذلك ورد الامر المنجز اعتناء بشأن المأمور به وايذانا بوقوعه وقد حكى بعض الامور المذكورة فى بعض المواطن وبعضها فى بعضها اكتفاء بما ذكر فى كل موطن عما ترك ﴿٢٧٠﴾ فى موطن آخر والذى يرفع غشاوة الاشتباه عن البصائر السامية أن ما فى سورة ص من قوله تعالى اذ قال ربك للملائكة الآيات بدل من قوله اذ يختصمون فيما قبله من قوله ما كان لى من علم بالملأ الاعلى اذ يختصمون أى بكلامهم عند اختصامهم ولا ريب فى أن المراد بالملأ الأعلى الملائكة وآدم عليه السلام وابليس حسبما أطبق عليه جمهور المفسرين وباختصامهم ما جرى بينهم فى شأن الخلافة من التقاول الذى من جملته ما صدر عنه عليه السلام من الانباء بالاسماء ومن قضية البدلية وقوع الاختصام المذكور فى تضاعيف ما شرح مفصلا من الامر المعلق بما علق به من الخلق والتسوية ونفخ الروح فيه وما ترتب عليه من سجود الملائكة وعناد ابليس ولعنه واخراجه من بين الملائكة وما جرى بعده من الافعال والاقوال واذ ليس تمام الاختصام بعد سجود الملائكة وحكاية ابليس وطرده من البين لما عرفت من أنه أحد المختصمين كأنه ليس قبل الخلق ضرورة فاذن هو بعد نفخ الروح وقبل السجود بأحد الطريقين المذكورين والله تعالى اعلم (فسجدوا) أى الملائكة عليهم السلام بعد الامر من غير تلعثم ﴿ويقال﴾ (الا ابليس) استثناء متصل لما أنه كان جنيا مفردا مغمورا بالوف من الملائكة متصفا بصفاتهم فغلبوا عليه [illegible] ثم استثنى [illegible] الملائكة [illegible] الجن كان فى [illegible]

ان عامة المفسرين يرسمون أنه من أثبت الهمز فقد أخطأ أو قالوا انه لا يجوز جعل الياء همزة اذا كانت زائدة نحو صحيفة وصحائف فأما معايش فمن العيش والياء أصلية وقراءة نافع لا أعرف لها وجها الا أن لفظة هذه الياء التى هى من نفس الكلمة أسكن فى معيشة وصارت هذه الكلمة مشابهة لقولنا صحيفة فجعل قوله معائش شبيها بقولنا صحائف فكما أدخلوا الهمزة فى قولنا صحائف فكذا فى قولنا معائش على سبيل التشبيه الا أن الفرق ما ذكرناه أن الياء فى معيشة أصلية وفى صحيفة زائدة * قوله تعالى (ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس لم يكن من الساجدين) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى رغب الامم فى قبول دعوة الانبياء عليهم السلام بالتخويف أولا ثم الترغيب ثانيا على ما بيناه والترغيب انما كان لاجل التنبيه على كثرة نعم الله تعالى على الخلق فبدأ فى شرح تلك النعم بقوله ولقد مكناكم فى الارض وجعلنا لكم فيها معايش ثم أتبعه بذكر أنه خلق أبانا آدم وجعله مسجودا للملائكة والانعام على الاب يجرى مجرى الانعام على الابن فهذا هو وجه النظم فى هذه الآيات ونظيره أنه تعالى قال فى أول سورة البقرة كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فأحياكم فمنع تعالى من المعصية بقوله كيف تكفرون بالله وعلل ذلك المنع بكثرة نعمه على الخلق وهو أنهم كانوا أمواتا فأحياهم ثم خلق لهم ما فى الارض جميعا من المنافع ثم أتبع تلك المنفعة بأن جعل آدم خليفة فى الارض مسجودا للملائكة والمقصود من الكل تقرير أن مع هذه النعم العظيمة لا يليق بهم التمرد والجحود فكذا فى هذه السورة ذكر تعالى عين هذا المعنى بعين هذا الترتيب فهذا بيان وجه النظم على أحسن الوجوه (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى ذكر قصة آدم عليه السلام مع قصة ابليس فى القرآن فى سبعة مواضع (أولها) فى سورة البقرة (وثانيها) فى هذه السورة (وثالثها) فى سورة الحجر (ورابعها) فى سورة بنى اسرائيل (وخامسها) فى سورة الكهف (وسادسها) فى سورة طه (وسابعها) فى سورة ص اذا عرفت هذا فنقول فى هذه الآية سؤال وهو ان قوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم يفيد ان المخاطب بهذا الخطاب نحن ثم قال بعده ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وكلمة ثم تفيد التراخى فظاهر الآية يقتضى ان أمر الملائكة بالسجود لآدم وقع بعد خلقنا وتصويرنا ومعلوم أنه ليس الامر كذلك فلهذا السبب اختلف الناس فى تفسير هذه الآية على أربعة أقوال (الاول) أن قوله ولقد خلقناكم أى خلقنا أباكم آدم وصورناكم أى صورنا آدم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وهو قول الحسن ويوسف النحوى وهو المختار وذلك لان أمر الملائكة بالسجود لآدم تأخر عن خلق آدم وتصويره ولم يتأخر عن خلقنا وتصويرنا أقصى ما فى الباب أن يقال كيف يحسن جعل خلقنا وتصويرنا كناية عن خلق آدم وتصويره فنقول ان آدم عليه السلام أصل البشر فوجب أن تحسن هذه الكناية نظيره قوله تعالى واذ أخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور أى ميثاق أسلافكم من بنى اسرائيل فى زمان موسى عليه السلام

ملاصق لهما والطين مظلم سفلي كثيف ثقيل بارد يابس بعيد عن مجاورة السموات وأيضا فالنار قوية التأثير والفعل والارض ليس لهما الا القبول والانفعال والفعل أشرف من الانفعال وأيضا فالنار مناسبة للحرارة الغريزية وهي مادة الحياة وأما الارضية والبرد واليبس فهما مناسبان الموت والحياة أشرف من الموت وأيضا فنضج الثمار متعلق بالحرارة وأيضا فسن النمو من النبات لما كان وقت كمال الحرارة كان غاية كمال الحيوان حاصلا في هذين الوقتين وأما وقت الشيخوخة فهو وقت البرد واليبس المناسب للارضية لاجرم كان هذا الوقت أردأ أوقات عمر الانسان فأما بيان ان المخلوق من الافضل أفضل فظاهر لان شرف الاصول يوجب شرف الفروع وأما بيان ان الاشرف لا يجوز أن يؤمر بخدمة الادون فلانه قد تقرر في العقول ان من أمر أبا حنيفة والشافعي وسائر أكابر الفقهاء بخدمة فقيه نازل الدرجة كان ذلك قبيحا في العقول فهذا هو تقرير شبهة ابليس فنقول هذه الشبهة مركبة من مقدمات ثلاثة (أولها) ان النار أفضل من التراب فهذا قد تكلمنا فيه في سورة البقرة وأما المقدمة الثانية وهي ان من كانت مادته أفضل فصورته أفضل فهذا هو محل النزاع والبحث لانه لما كانت الفضيلة عطية من الله ابتداء لم يلزم من فضيلة المادة فضيلة الصورة ألا ترى أنه يخرج الكافر من المؤمن والمؤمن من الكافر والنور من الظلمة والظلمة من النور وذلك يدل على أن الفضيلة لا تحصل الا بفضل الله تعالى لا بسبب فضيلة الاصل والجوهر وأيضا التكليف انما يتناول الحي بعد انتهائه الى حد كمال العقل فالمعتبر بما انتهى اليه لا بما خلق منه وأيضا فالفضل انما يكون بالاعمال وما يتصل بها لا بسبب المادة ألا ترى ان الحبشي المؤمن مفضل على القرشي الكافر (المسئلة السادسة) احتج من قال انه لا يجوز تخصيص عموم النص بالقياس بأنه لو كان تخصيص عموم النص بالقياس جائزا لما استوجب ابليس هذا الذم الشديد والتوبيخ العظيم ولما حصل ذلك دل على أن تخصيص عموم النص بالقياس لا يجوز وبيان الملازمة ان قوله تعالى للملائكة اسجدوا لآدم خطاب عام يتناول جميع الملائكة ثم ان ابليس أخرج نفسه من هذا العموم بالقياس وهو أنه مخلوق من النار والنار أشرف من الطين ومن كان أصله أشرف فهو أشرف فلزم كون ابليس أشرف من آدم عليه السلام ومن كان أشرف من غيره فانه لا يجوز أن يؤمر بخدمة الادون الادنى والدليل عليه ان هذا الحكم ثابت في جميع النظائر ولا معنى للقياس الا ذلك فثبت ان ابليس ما عمل في هذه الواقعة شيئا الا انه خصص عموم قوله تعالى للملائكة اسجدوا لآدم بهذا القياس فلو كان تخصيص النص بالقياس جائزا لوجب أن لا يستحق ابليس الذم على هذا العمل وحيث استحق الذم الشديد عليه علمنا ان تخصيص النص بالقياس لا يجوز وأيضا ففي الآية دلالة على صحة هذه المسئلة من وجه آخر وذلك لان ابليس لما ذكر هذا القياس قال تعالى اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فوصف تعالى ابليس بكونه متكبرا بعد

الامر وقد قال ابليس وظاهر هذا يدل على ان ابليس كان من الملائكة الا ان الدلائل التى ذكرناها تدل على ان الامر ليس كذلك وأما الاستثناء فقد أجبنا عنه فى سورة البقرة (المسئلة الثانية) ظاهر الآية يقتضى أنه تعالى طلب من ابليس ما منعه من ترك السجود وليس الامر كذلك فان المقصود طلب ما منعه من السجود ولهذا الاشكال حصل فى الآية قولان (الاول) وهو المشهور ان كلمة لا صلة زائدة والتقدير ما منعك أن تسجد وله نظائر فى القرآن كقوله لا أقسم بيوم القيامة معناه أقسم وقوله وحرام على قرية أهلكناها أنهم لا يرجعون أى يرجعون وقوله لئلا يعلم أهل الكتاب أى ليعلم أهل الكتاب وهذا قول الكسائى والفراء والزجاج والاكثرين (والقول الثانى) ان كلمة لا ههنا مفيدة وليست لغوا وهذا هو الصحيح لان الحكم بأن كلمة من كتاب الله لغو لا فائدة فيها مشكل صعب وعلى هذا القول ففى تأويل الآية وجهان (الاول) أن يكون التقدير أى شىء منعك عن ترك السجود ويكون هذا الاستفهام على سبيل الانكار ومعناه أنه ما منعك عن ترك السجود كقول القائل لمن ضربه ظلما ما الذى منعك من ضربى أدينك أم عقلك أم حياؤك والمعنى أنه لم يوجد أحد هذه الامور وما امتنعت من ضربى (الثانى) قال القاضى ذكر الله المنع وأراد الداعى فكأنه قال ما دعاك الى أن لا تسجد لان مخالفة أمر الله تعالى حالة عظيمة يتعجب منها ويسئل عن الداعى اليها (المسئلة الثالثة) احتج العلماء بهذه الآية على ان صيغة الامر تفيد الوجوب وقالوا انه تعالى ذم ابليس بهذه الآية على ترك ما أمر به ولو لم يفد الامر الوجوب لما كان مجرد ترك المأمور به موجبا للذم فان قالوا هب ان هذه الآية تدل على أن ذلك الامر كان يفيد الوجوب فلعل تلك الصيغة فى ذلك الامر كانت تفيد الوجوب فلم قلتم ان جميع الصيغ يجب أن يكون كذلك قلنا قوله تعالى ما منعك ألا تسجد اذ أمرتك يفيد تعليل ذلك الذم بمجرد ترك الامر لان قوله اذ أمرتك مذكور فى معرض التعليل والمذكور فى قوله اذ أمرتك هو الامر من حيث انه أمر لا كونه أمرا مخصوصا فى صورة مخصوصة واذا كان كذلك وجب أن يكون ترك الامر من حيث انه أمر موجبا للذم وذلك يفيد ان كل أمر فانه يقتضى الوجوب وهو المطلوب (المسئلة الرابعة) احتج من زعم ان الامر يفيد الفور بهذه الآية قال انه تعالى ذم ابليس على ترك السجود فى الحال ولو كان الامر لا يفيد الفور لما استوجب هذا الذم بترك السجود فى الحال (المسئلة الخامسة) اعلم ان قوله تعالى ما منعك ألا تسجد طلب الداعى الذى دعاه الى ترك السجود فحكى تعالى عن ابليس ذكر ذلك الداعى وهو أنه قال أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين ومعناه ان ابليس قال انما لم أسجد لآدم لانى خير منه ومن كان خيرا من غيره فانه لا يجوز أمر ذلك الاكمل بالسجود لذلك الادون ثم بين المقدمة الاولى وهو قوله أنا خير منه بأن قال خلقتنى من نار وخلقته من طين والنار أفضل من الطين والمخلوق من الافضل أفضل فوجب كون ابليس خيرا من آدم أما بيان أن النار أفضل من الطين فلان النار مشرق علوى لطيف خفيف حار يابس مجاور لجواهر السموات

ما ارتكبه وقد تركت حكاية التوبيخ رأسا فى سورة البقرة وسورة بنى اسرائيل وسورة الكهف وسورة طه (قال) استئناف كما سبق بنى على سؤال نشأ من حكاية التوبيخ كأنه قيل فماذا قال اللعين عند ذلك فقيل قال (أنا خير منه) متجانفا عن تطبيق جوابه على السؤال بأن يقول منعنى كذا مدعيا لنفسه بطريق الاستئناف شيئا بين الاستلزام لمنعه من السجود على زعمه ومشعرا بأنه من شأنه أن لا يحسن أن يسجد لمن دونه وكيف يحسن أن يؤمر به كما ينبئ عنه ما فى سورة الحجر من قوله لم أكن لاسجد لبشر خلقته من صلصال من حمإ مسنون فهو أول من أسس بنيان التكبر واخترع القول بالحسن والقبح العقليين وقوله تعالى (خلقتنى من نار وخلقته من طين) تعليل لما ادعاه من فضله عليه ولقد أخطأ اللعين حيث خص الفضل بما من جهة المادة والعنصر وزل عنه ما من جهة الفاعل كما أنبأ عنه قوله تعالى ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدى أى بغير واسطة على وجه الاعتناء به وما من جهة الصورة كما نبه عليه بقوله تعالى ونفخت فيه من روحى وما من جهة الغاية وهو ملاك الامر ولذلك أمر الملائكة بسجوده عليه السلام حين ظهر لهم أنه أعلم منهم بما يدور عليه أمر الخلافة فى الارض وأن له خواص ليست لغيره وفى الآية دليل على الكون والفساد وأن الشياطين أجسام كائنة ولعل اضافة خلق البشر الى الطين والشياطين الى النار

انه تعالى تكلم مع ابليس بلا واسطة قالوا لانه ثبت ان غير الانبياء لا يخاطبهم الله تعالى الا بواسطة ومنهم من قال انه تعالى تكلم مع ابليس بلا واسطة ولكن على وجه الاهانة بدليل انه تعالى قال له فاخرج انك من الصاغرين وتكلم مع موسى ومع سائر الانبياء عليهم السلام على سبيل الاكرام ألا ترى انه تعالى قال لموسى وأنا اخترتك وقال له واصطنعتك لنفسي وهذا نهاية الاكرام (المسئلة الثامنة) قوله تعالى فاهبط منها قال ابن عباس يريد من الجنة وكانوا في جنة عدن وفيها خلق آدم وقال بعض المعتزلة انه انما أمر بالهبوط من السماء وقد استقصينا الكلام في هذه المسئلة في سورة البقرة فما يكون لك أن تتكبر فيها أي في السماء قال ابن عباس يريد أن أهل السموات ملائكة متواضعون خاشعون فاخرج انك من الصاغرين والصغار الذلة قال الزجاج ان ابليس طلب التكبر فابتلاه الله تعالى بالذلة والصغار تنبيها على صحة ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم من تواضع لله رفعه الله ومن تكبر وضعه الله وقال بعضهم لما أظهر الاستكبار ألبس الصغار والله أعلم

* قوله سبحانه وتعالى (قال أنظرني الى يوم يبعثون قال انك من المنظرين قال فبما أغويتني لأقعدن لهم صراطك المستقيم ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله تعالى قال أنظرني الى يوم يبعثون يدل على انه طلب الانظار من الله تعالى الى وقت البعث وهو وقت النفخة الثانية حين يقوم الناس لرب العالمين ومقصوده انه لا يذوق الموت فلم يعطه الله تعالى ذلك بل قال انك من المنظرين ثم ههنا قولان (الاول) انه تعالى أنظره الى النفخة الاولى لانه تعالى قال في آية أخرى انك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم والمراد منه اليوم الذي يموت فيه الاحياء كلهم وقال آخرون لم يوقت الله تعالى له اجلا بل قال انك من المنظرين وقوله في الاخرى الى يوم الوقت المعلوم المراد منه الوقت المعلوم في علم الله تعالى قالوا والدليل على صحة هذا القول ان ابليس كان مكلفا والمكلف لا يجوز أن يعلم ان الله تعالى أخر أجله الى الوقت الفلاني لان ذلك المكلف يعلم انه متى تاب قبلت توبته فاذا علم ان وقت موته هو الوقت الفلاني أقدم على المعصية بقلب فارغ فاذا قرب وقت أجله تاب عن تلك المعاصي فثبت ان تعريف وقت الموت بعينه يجري مجرى الاغراء بالقبيح وذلك غير جائز على الله تعالى وأجاب الاولون بأن تعريف الله عز وجل كونه من المنظرين الى يوم القيامة لا يقتضي اغراءه بالقبيح لانه تعالى كان يعلم منه انه يموت على أقبح أنواع الكفر والفسق سواء أعلمه بوقت موته أو لم يعلمه بذلك فلم يكن ذلك الاعلام موجبا اغراءه بالقبيح ومثاله انه تعالى عرف أنبياءه انهم يموتون على الطهارة والعصمة ولم يكن ذلك موجبا اغراءهم بالقبيح لاجل انه تعالى علم منهم سواء عرفهم تلك الحالة أو لم يعرفهم هذه الحالة أنهم يموتون على الطهارة والعصمة فلما كان لا يتفاوت حالهم بسبب هذا التعريف لا جرم ما كان ذلك التعريف اغراء بالقبيح فكذا ههنا والله أعلم (المسئلة الثانية) قول

وقوله تعالى (فاخرج) تأكيد للامر بالهبوط متفرع على علته وقوله تعالى (انك من الصاغرين) تعليل للامر بالخروج مشعر بانه لتكبره أي من الاذلاء وأهل الهوان على الله تعالى وعلى أوليائه لتكبرك وعن عمر رضي الله عنه من تواضع لله رفع الله حكمته وقال انتعش نعشك الله ومن تكبر وعدا طوره وهصه الله الى الارض (قال) استئناف كما مر مبني على سؤال نشأ مما قبله كأنه قيل فماذا قال اللعين بعد ما سمع هذا الطرد المؤكد فقيل قال (أنظرني) أي أمهلني ولا تمتني (الى يوم يبعثون) أي آدم وذريته للجزاء بعد فنائهم وهو وقت النفخة الثانية وأراد اللعين بذلك أن يجد فسحة من اغوائهم ويأخذ منهم ثأره وينجو من الموت لاستحالته بعد البعث (قال) استئناف كما سلف (انك من المنظرين) وورود الجواب بالجملة الاسمية مع التعرض لشمول ما سأله لآخرين على وجه يشعر بأن السائل تبع لهم في ذلك صريح في أنه اخبار بالانظار المقدر لهم أزلا لا انشاء لانظار خاص به اجابة لدعائه وأن استنظاره كان طلبا لتأخير الموت اذ به يتحقق كونه من جملتهم لا لتأخير العقوبة كما قيل أي انك من جملة الذين أخرت آجالهم أزلا حسبما تقتضيه

ان حكى عنه ذلك القياس الذي يوجب تخصيص النص وهذا يقتضي ان من حاول تخصيص عموم النص بالقياس تكبر على الله ولما دلت هذه الآية على ان تخصيص عموم النص بالقياس تكبر على الله ودلت هذه الآية على ان التكبر على الله يوجب العقاب الشديد والاخراج من زمرة الاولياء والادخال في زمرة الملعونين ثبت ان تخصيص النص بالقياس لا يجوز وهذا هو المراد مما نقله الواحدي في البسيط عن ابن عباس انه قال كانت الطاعة أولى بابليس من القياس فعصى ربه وقاس وأول من قاس ابليس فكفر بقياسه فمن قاس الدين بشيء من رأيه قرنه الله مع ابليس هذا جملة الالفاظ التي نقلها الواحدي في البسيط عن ابن عباس فان قيل القياس الذي يبطل النص بالكلية باطل أما القياس الذي يخصص النص في بعض الصور فلم قلتم انه باطل وتقريره أنه لو قبح أمر من كان مخلوقا من النار بالسجود لمن كان مخلوقا من الارض لكان قبح أمر من كان مخلوقا من النور المحض بالسجود لمن كان مخلوقا من الارض أولى وأقوى لان النور أشرف من النار وهذا القياس يقتضي أن يقبح أمر أحد من الملائكة بالسجود لآدم فهذا القياس يقتضي رفع مدلول النص بالكلية وانه باطل وأما القياس الذي يقتضي تخصيص مدلول النص العام لم قلتم انه باطل فهذا سؤال حسن أوردته على هذه الطريقة وما رأيت أحدا ذكر هذا السؤال ويمكن ان يجاب عنه فيقال ان كونه أشرف من غيره يقتضي قبح أمر من لا يرضى أن يلجأ الى خدمة الادنى الادون أما لو رضي ذلك الشريف بتلك الخدمة لم يقبح لانه لا اعتراض عليه في انه يسقط حق نفسه أما الملائكة فقد رضوا بذلك فلا بأس به وأما ابليس فانه لم يرض باسقاط هذا الحق فوجب أن يقبح أمره بذلك السجود فهذا قياس مناسب وانه يوجب تخصيص النص ولا يوجب رفعه بالكلية ولا ابطاله فلو كان تخصيص النص بالقياس جائزا لما استوجب الذم العظيم فلما استوجب استحقاق هذا الذم العظيم في حقه علمنا ان ذلك انما كان لاجل ان تخصيص النص بالقياس غير جائز والله أعلم (المسئلة السابعة) قوله تعالى ما منعك أن لا تسجد لاشك ان قائل هذا القول هو الله لان قوله اذ أمرتك لا يليق الا بالله سبحانه وأما قوله خلقتني من نار فلاشك ان قائل هذا القول هو ابليس وأما قوله قال فاهبط منها فلاشك ان قائل هذا القول هو الله تعالى ومثل هذه المناظرة بين الله سبحانه وبين ابليس مذكور في سورة ص على سبيل الاستقصاء اذا ثبت هذا فنقول انه لم يتفق لاحد من أكابر الانبياء عليهم السلام مكالمة مع الله مثل ما اتفق لابليس وقد عظم الله تشريف موسى بأن كلمه حيث قال ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه وقال وكلم الله موسى تكليما فان كانت هذه المكالمة تفيد الشرف العظيم فكيف حصلت على أعظم الوجوه لابليس وان لم توجب الشرف العظيم فكيف ذكره الله تعالى في معرض التشريف الكامل لموسى عليه السلام والجواب ان بعض العلماء قال انه تعالى قال لابليس على لسان من يؤدي اليه من الملائكة ما منعك من السجود ولم يسلم

باعتبار الجزء الغالب (قال) استئناف كما سلف والفاء في قوله تعالى (فاهبط منها) لترتيب الامر على ما ظهر من اللعين من مخالفة الامر وتعليله بالاباطيل واصراره على ذلك أي فاهبط من الجنة والاضمار قبل ذكرها لشهرة كونه من سكانها قال ابن عباس رضي الله عنهما كانوا في عدن لا في جنة الخلد وقيل من زمرة الملائكة المعززين فان الخروج من زمرتهم هبوط وأي هبوط وفي سورة الحجر فاخرج منها وأما ما قيل من أن المراد الهبوط من السماء فيرده أن وسوسته لآدم عليه السلام كانت بعد هذا الطرد فلا بد أن يحمل على أحد الوجهين قطعا وتكون وسوسته على الوجه الاول بطريق النداء من باب الجنة كما روي عن الحسن البصري وقوله تعالى (فما يكون لك) أي فما يصح ولا يستقيم لك ولا يليق بشأنك (أن تتكبر فيها) أي في الجنة أو في زمرة الملائكة تعليل للامر بالهبوط فان عدم صحة أن يتكبر فيها علة للامر المذكور فانها مكان المطيعين الخاشعين ولا دلالة فيه على جواز التكبر في غيرها وفيه تنبيه على أن التكبر لا يليق بأهل الجنة ﴿ انه ﴾ وأنه تعالى انما طرده لتكبره لا لمجرد عصيانه

شئ أغويتني ثم ابتدأ وقال لاقعدن لهم وفيه اشكال وهو أن اثبات الالف اذا أدخل حرف الجر على ما الاستفهامية قليل (المسئلة الرابعة) قوله لاقعدن لهم صراطك المستقيم لاخلاف بين النحويين ان على محذوف والتقدير لاقعدن لهم على صراطك المستقيم قال الزجاج مثاله قولك ضرب زيد الظهر والبطن والمعنى على الظهر والبطن والقاء كلمة على جائز لان الصراط ظرف في المعنى فاحتمل ما يحتمله اليوم والليلة في قولك آتيك غدا وفي غد اذا عرفت هذا فنقول قوله لاقعدن لهم صراطك المستقيم فيه أبحاث (الاول) المراد منه انه يواظب على الافساد مواظبة لايفترعنها ولهذا المعنى ذكر القعود لان من أراد أن يبالغ في تكميل أمر من الامور قعد حتى يصير فارغ البال فيمكنه اتمام المقصود ومواظبته على الافساد هي مواظبته على الوسوسة حتى لايفتر عنها (والبحث الثاني) ان هذه الآية تدل على أنه كان عالما بالدين الحق والمنهج الصحيح لانه قال لاقعدن لهم صراطك المستقيم وصراط الله المستقيم هو دينه الحق (البحث الثالث) الآية تدل على أن ابليس كان عالما بأن الذي هو عليه من المذهب والاعتقاد هو محض الغواية والضلال لانه لو لم يكن كذلك لما قال رب بما أغويتني وأيضا كان عالما بالدين الحق ولولا ذلك لما قال لاقعدن لهم صراطك المستقيم واذا ثبت هذا فكيف يمكن أن يرضى ابليس بذلك المذهب مع علمه بكونه ضلالا وغواية وبكونه مضادا للدين الحق ومنافيا للصراط المستقيم فان المرء انما يعتقد الفاسد اذا غلب على ظنه كونه حقا فأما مع العلم بأنه باطل وضلال وغواية يستحيل أن يختاره ويرضى به ويعتقده واعلم ان من الناس من قال ان كفر ابليس كفر عناد لا كفر جهل لانه متى علم ان مذهبه ضلال وغواية فقد علم ان ضده هو الحق فكان انكاره انكارا بمحض اللسان فكان ذلك كفر عناد ومنهم من قال لابل كفره كفر جهل وقوله فبما أغويتني وقوله لاقعدن لهم صراطك المستقيم يريد به في زعم الخصم وفي اعتقاده والله أعلم (المسئلة الخامسة) احتج أصحابنا بهذه الآية في بيان انه لايجب على الله رعاية مصالح العبد في دينه ولا في دنياه وتقريره ان ابليس استمهل الزمان الطويل فأمهله الله تعالى ثم بين انه انما استمهله لاغواء الخلق واضلالهم والقاء الوساوس في قلوبهم وكان تعالى عالما بأن أكثر الخلق يطيعونه ويقبلون وسوسته كما قال تعالى ولقد صدق عليهم ابليس ظنه فاتبعوه الا فريقا من المؤمنين فثبت بهذا ان انظار ابليس وامهاله هذه المدة الطويلة يقتضي حصول المفاسد العظيمة والكفر الكبير فلو كان تعالى مراعيا لمصالح العباد لامتنع أن يمهله وان يمكنه من هذه المفاسد فحيث أنظره وأمهله علمنا انه لايجب عليه شئ من رعاية المصالح أصلا ومما يقوى ذلك انه تعالى بعث الانبياء دعاة الى الخلق وعلم من حال ابليس انه لايدعوا الا الى الكفر والضلال ثم انه تعالى أمات الانبياء الذين هم الدعاة للخلق وأبقى ابليس وسائر الشياطين الذين هم الدعاة للخلق الى الكفر والباطل ومن كان يريد مصالح العباد امتنع منه أن يفعل ذلك قالت المعتزلة اختلف شيوخنا في هذه

يكون بمعزل من المطابقة لمقتضى الحال فضلا عن العروج الى معارج الاعجاز قلنا مقام استنظاره مقتض لما ذكر من اظهار الضراعة وترتيب الاستنظار على الحرمان المدلول عليه بالطرد والرجم وكذا مقام الانظار مقتض لترتيب الاخبار بالانظار على الاستنظار وقد طبق الكلام عليه في تينك السورتين وفي كل واحد من مقامي الحكاية والمحكي جميعا حظه وأما ههنا فحيث اقتضى مقام الحكاية مجرد الاخبار بالاستنظار والانظار سيقت الحكاية على نهج الايجاز والاختصار من غير تعرض لبيان كيفية كل واحد منهما عند المخاطبة والحوار ان قلت فاذن لايكون ذلك نقلا للكلام على ما هو عليه ولا مطابقا لمقتضى المقام قلنا الذي يجب اعتباره في نقل الكلام انما هو أصل معناه ونفس مدلوله الذي يفيده وأما كيفية افادته له فليس مما يجب مراعاته عند النقل البتة بل قد تراعى وقد لاتراعى حسب اقتضاء المقام ولا يقدح في أصل الكلام تجريده عنها بل قد يراعى عند نقله كيفيات خصوصيات لم يراعها المتكلم أصلا ولا يخل ذلك بكون المنقول أصل المعنى ألا يرى أن جميع المقالات المنقولة في القرآن الكريم انما تحكى بكيفيات

ابليس فبما أغويتني يدل على انه أضاف اغواءه الى الله تعالى وقوله فى آية أخرى فبعزتك لأغوينهم أجمعين يدل على أنه أضاف اغواء العباد الى نفسه • فالاول يدل على كونه على مذهب الجبر ✳ والثاني يدل على كونه على مذهب القدر وهذا يدل على انه كان متحيرا فى هذه المسئلة أو يقال انه كان يعتقد ان الاغواء لا يحصل الا بالمغوي فجعل نفسه مغويا لغيره من الغاوين ثم زعم ان المغوي له هو الله تعالى قطعا للتسلسل واختلف الناس فى تفسير هذه الكلمة أما أصحابنا فقالوا الاغواء ايقاع الغي فى القلب والغي هو الاعتقاد الباطل وذلك يدل على انه كان يعتقد أن الحق والباطل انما يقع فى القلب من الله تعالى أما المعتزلة فلهم ههنا مقامان (احدهما) أن يفسروا الغي بما ذكرناه (والثاني) أن يذكروا فى تفسيره وجها آخر (أما الوجه الاول) فلهم فيه اعذار (الاول) أن قالوا هذا قول ابليس فهب ان ابليس اعتقد أن خالق الغي والجهل والكفر هو الله تعالى الا أن قوله ليس بحجة (الثاني) قالوا ان الله تعالى لما أمره بالسجود لآدم فعند ذلك ظهر غيه وكفره فجاز أن يضيف ذلك الغي الى الله تعالى بهذا المعنى وقد يقول القائل لا تحملني على ضربك أي لا تفعل ما اضربك عنده (الثالث) قال رب بما أغويتني لاقعدن لهم والمعنى انك بما لعنتني بسبب آدم فانا لاجل هذه العداوة ألقي الوساوس فى قلوبهم (الرابع) رب بما أغويتني أي خيبتني من جنتك عقوبة على عملي لاقعدن لهم (الوجه الثاني) فى تفسير الاغواء الاهلاك ومنه قوله تعالى فسوف يلقون غيا أي هلاكا وويلا ومنه أيضا قولهم غوى الفصيل يغوي غوى اذا أكثر من اللبن حتى يفسد جوفه ويشارف الهلاك والعطب وفسروا قوله ان كان الله يريد أن يغويكم ان كان الله يريد أن يهلككم بعنادكم الحق فهذه جملة الوجوه المذكورة واعلم أنا لا نبالغ فى بيان ان المراد من الاغواء فى هذه الآية الاضلال لان حاصله يرجع الى قول ابليس وانه ليس بحجة الا أنا نقيم البرهان اليقيني على ان المغوي لابليس هو الله تعالى وذلك لان الغاوي لا بد له من مغو كما ان المتحرك لا بد له من محرك والساكن لا بد له من مسكن والمهتدي لا بد له من هاد فلما كان ابليس غاويا فلا بد له من مغو والمغوي له اما أن يكون نفسه أو مخلوقا آخر أو الله تعالى (والاول) باطل لان العاقل لا يختار الغواية مع العلم بكونها غواية (والثاني) باطل والا لزم اما التسلسل واما الدور (والثالث) هو المقصود والله أعلم (المسئلة الثالثة) الباء فى قوله فبما أغويتني فيه وجوه (الاول) انه باء القسم أي باغوائك اياي لاقعدن لهم صراطك المستقيم أي بقدرتك علي ونفاذ سلطانك فى لاقعدن لهم على الطريق المستقيم الذي يسلكونه الى الجنة بأن أزين لهم الباطل وما يكسبهم المآثم ولما كانت الباء باء القسم كانت اللام جواب القسم وما بتأويل المصدر وأغويتني صلتها (والثاني) ان قوله فبما أغويتني أي فبسبب اغوائك اياي لاقعدن لهم والمراد انك لما أغويتني فأنا أيضا أسعى فى اغوائهم (الثالث) قال بعضهم ما فى قوله فبما أغويتني للاستفهام كأنه قيل بأي

الحكمة التكوينية الى وقت فناء تمييز ما استثناه الله تعالى من الخلائق وهو النفخة الاولى لا الى وقت البعث الذي هو المسؤل وقد ترك التوقيت للايجاز ثقة بما وقع فى سورة الحجر وسورة ص كما ترك ذكر النداء والفاء فى الاستنظار والانظار تعويلا على ما ذكر فيهما بقوله عز وجل رب فأنظرني الى يوم يبعثون قال فانك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم وفى انظاره ابتلاء العباد وتعريض للثواب ان قلت لا ريب فى أن الكلام المحكي له عند صدوره عن المتكلم حالة مخصوصة تقتضي وروده على وجه خاص من وجوه النظم بحيث لو أخل بشئ من ذلك سقط الكلام عن رتبة البلاغة البتة فالكلام الواحد المحكي على وجوه شتى ان اقتضى الحال وروده على وجه معين من تلك الوجوه الواردة عند الحكاية فذلك الوجه هو المطابق لمقتضى الحال والبالغ الى رتبة البلاغة دون ما عداه من الوجوه واذا تمهد هذا فنقول لا يخفى ان استنظار اللعين انما صدر عنه مرة واحدة لا غير فتمامه ان اقتضى اظهار الضراعة وترتيب الاستنظار على ما حاق به من اللعن والطرد على ✻ شئ ✻

[illegible]

والمزايا ماهو مقتضاك بوجعوب هو اعاته مع تحلية الكلام بمزايا أخر يرتق بها الى رتبة الاعجاز لاسيما اذا وقع حق مقام وقوع التحدى فى السورتين الكريمتين وكان ﴿ ٢٧٩ ﴾ هذا الايجاز مبنيا عليه وثقة به (قال) استئناف كأمثاله (فبما أغويتنى) الباء للقسم كما فى قوله تعالى فبعزتك لاغوينهم فان اغواءه تعالى اياه أثر من آثار قدرته عز وجل وحكم من أحكام سلطانه تعالى فآل الاقسام بهما واحد فلعل اللعين أقسم بهما جميعا فحكى تارة قسمه بأحدهما وأخرى بالآخر والفاء لترتيب مضمون الجملة على الانظار وما مصدرية أى فأقسم باغوائك اياى (لاقعدن لهم) أو للسببية على أن الباء متعلقة بفعل القسم المحذوف لا بقوله لاقعدن لهم كما فى الوجه الاول فان اللام تصد عن ذلك أى فبسبب اغوائك اياى لاجلهم أقسم بعزتك لاقعدن لآدم وذريته ترصدا بهم كما يقعد القطاع للقطع على السابلة (صراطك المستقيم) الموصل الى الجنة وهو دين الاسلام فالقعود مجاز متفرع على الكناية وانتصابه على الظرفية * كما فى قوله * كما عسل الطريق الثعلب * وقيل على نزع الجار تقديره على صراطك كقولك ضرب زيد الظهر والبطن

أيديهم بالدنيا لانها بين يدى انسان يسعى فيها ويشاهدها وأما الآخرة فهى تأتى بعد ذلك (ورابعها) من بين أيديهم فى تكذيب الانبياء والرسل الذين يكونون حاضرين ومن خلفهم فى تكذيب من تقدم من الانبياء والرسل وأما قوله وعن أيمانهم وعن شمائلهم ففيه وجوه (أحدها) عن أيمانهم فى الكفر والبدعة ومن شمائلهم فى أنواع المعاصى (وثانيها) عن أيمانهم فى الصرف على الحق وعن شمائلهم فى الترغيب فى الباطل (وثالثها) عن أيمانهم يعنى أفترهم عن الحسنات وعن شمائلهم أقوى دواعيهم فى السيآت قال ابن الانبارى وقول من قال الايمان كناية عن الحسنات والشمائل عن السيآت قول حسن لان العرب تقول اجعلنى فى يمينك ولا تجعلنى فى شمالك يريد اجعلنى من المقدمين عندك ولا تجعلنى من المؤخرين وروى أبو عبيد عن الاصمعى انه يقال هو عندنا باليمين اى بمنزلة حسنة واذا خبثت منزلته قال أنت عندى بالشمال فهذا تلخيص ماذكره المفسرون فى تفسير هذه الجهات الاربع أما حكماء الاسلام فقد ذكروا فيها وجوها أخرى أولها وهو الاقوى الاشرف أن فى البدن قوى أربعا هى الموجبة لفوات السعادات الروحانية (فاحداها) القوة الخيالية التى يجتمع فيها مثل المحسوسات وصورها وهى موضوعة فى البطن المقدم من الدماغ وصور المحسوسات انما ترد عليها من مقدمها واليه الاشارة بقوله من بين أيديهم (والقوة الثانية) القوة الوهمية التى تحكم فى غير المحسوسات بالاحكام المناسبة للمحسوسات وهى موضوعة فى البطن المؤخر من الدماغ واليها الاشارة بقوله ومن خلفهم (والقوة الثالثة) الشهوة وهى موضوعة فى الكبد وهى من يمين البدن (والقوة الرابعة) الغضب وهو موضوع فى البطن الايسر من القلب فهذه القوى الاربع هى التى تتولد عنها أحوال توجب زوال السعادات الروحانية والشياطين الخارجة مالم تستعن بشئ من هذه القوى الاربع لم تقدر على القاء الوسوسة فهذا هو السبب فى تعيين هذه الجهات الاربع وهو وجه حقيق شريف (وثانيها) أن قوله لآتينهم من بين أيديهم المراد منه الشبهات المبنية على التشبيه اما فى الذات والصفات مثل شبه المجسمة واما فى الافعال مثل شبه المعتزلة فى التعديل والتخويف والتحسين والتقبيح ومن خلفهم المراد منه الشبهات الناشئة عن التعطيل وانما جعلنا قوله من بين أيديهم لشبهات التشبيه لان الانسان يشاهد هذه الجسمانيات وأحوالها فهى حاضرة بين يديه فيعتقد أن الغائب يجب أن يكون مساويا لهذا الشاهد وانما جعلنا قوله ومن خلفهم كناية عن التعطيل لان التشبيه عين التعطيل فلما جعلنا قوله من بين أيديهم كناية عن التشبيه وجب أن نجعل قوله ومن خلفهم كناية عن التعطيل وأما قوله وعن أيمانهم فالمراد منه الترغيب فى ترك المأمورات وعن شمائلهم الترغيب فى فعل المنهيات (وثالثها) نقل عن شقيق رحمه الله انه قال ما من صباح الا ويأتينى الشيطان من الجهات الاربع من بين يدى ومن خلفى وعن يمينى وعن شمالى أما من بين يدى فيقول لا تخف فان الله غفور رحيم

المسئلة فقال الجبائي انه لا يختلف الحال بسبب وجوده وعدمه ولا يضل بقوله أحد الا من لو فرضنا عدم ابليس لكان يضل أيضا والدليل عليه قوله تعالى وما أنتم عليه بفاتنين الا من هو صال الجحيم ولانه لو ضل به أحد لكان بقاؤه مفسدة وقال أبو هاشم يجوز أن يضل به قوم ويكون خلقه جاريا مجرى خلق زيادة الشهوة فان هذه الزيادة من الشهوة لا توجب فعل القبيح الا أن الامتناع منها يصير أشق ولاجل تلك الزيادة من المشقة تحصل الزيادة في الثواب فكذا ههنا بسبب ابقاء ابليس يصير الامتناع من القبائح أشد وأشق ولكنه لا ينتهي الى حد الالجاء والاكراه والجواب أما قول أبي علي فضعيف وذلك لان الشيطان لا بد وأن يزين القبائح في قلب الكافر ويحسنها اليه ويذكره ما في القبائح من أنواع اللذات والطيبات ومن المعلوم أن حال الانسان مع حصول هذا التذكير والتزيين لا يكون مساويا لحاله عند عدم هذا التذكير وهذا التزيين والدليل عليه العرف فان الانسان اذا حصل له جلساء يرغبونه في أمر من الامور ويحسنونه في عينه ويسهلون طريق الوصول اليه ويواظبون على دعوته اليه فانه لا يكون حاله في الاقدام على ذلك الفعل كحاله اذا لم يوجد هذا التذكير والتحسين والتزيين والعلم به ضروري وأما قول أبي هاشم فضعيف أيضا لانه اذا صار حصول هذا التذكير والتزيين حاصلا للمرء على الاقدام على ذلك القبيح كان ذلك سعيا في القائه في المفسدة وما ذكره من خلق الزيادة في الشهوة فهو حجة أخرى لنا في أن الله تعالى لا يراعي المصلحة فكيف يمكنه أن يحتج به والذي يقرره غاية التقرير أن بسبب حصول تلك الزيادة في الشهوة يقع في الكفر وعقاب الابد ولو احترز عن تلك الشهوة فغايته انه يزداد ثوابه من الله تعالى بسبب زيادة تلك المشقة وحصول هذه الزيادة من الثواب شيء لا حاجة اليه البتة أما دفع العقاب المؤبد فاليه أعظم الحاجات فلو كان اله العالم مراعيا لمصالح العباد لاستحال أن يهمل الاهم الاكمل الاعظم لطلب الزيادة التي لا حاجة اليها ولا ضرورة فثبت فساد هذه المذاهب وأنه لا يجب على الله تعالى شيء أصلا والله أعلم بالصواب أما قوله تعالى ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين ففيه مسائل (المسئلة الاولى) في ذكر هذه الجهات الاربع قولان (القول الاول) ان كل واحد منها مختص بنوع من الآفة في الدين والقائلون بهذا القول ذكروا وجوها (أحدها) ثم لآتينهم من بين أيديهم يعني أشككهم في صحة البعث والقيامة ومن خلفهم ألقي اليهم ان الدنيا قديمة أزلية (وثانيها) ثم لآتينهم من بين أيديهم والمعنى أفترهم عن الرغبة في سعادات الآخرة ومن خلفهم يعني أقوي رغبتهم في لذات الدنيا وطيباتها وأحسنها في أعينهم وعلى هذين الوجهين فالمراد من قوله بين أيديهم الآخرة لانهم يردون عليها ويصلون اليها فهي بين أيديهم واذا كانت الآخرة بين أيديهم كانت الدنيا خلفهم لانهم يخلفونها (وثالثها) وهو قول الحاكم والسدي من بين أيديهم يعني الدنيا ومن خلفهم الآخرة وانما فسرنا بين

واعتبارات لا يكاد يقدر على مراعاتها من يتهيأ احتماؤه الا لا يمكن صدور الكلام المجرد عن البشر فيما اذا كان المحكي كلاما وأما عدم مطابقته لمقتضى الحال فنشؤه الغفلة عما يجب توفير مقتضاه من الاحوال فان ملاك الامر هو مقام الحكاية وأما مقام وقوع المحكي فان كان مقتضاه موافقا لمقتضى مقام الحكاية يوفي كل واحد من المقامين حقه كما في سورة الحجر وسورة ص فان مقام الحكاية فيهما لما كان مقتضيا لبسط الكلام وتفصيله على الكيفيات التي وقع عليها روعي حق المقامين معا وأما في هذه السورة الكريمة فحيث اقتضى مقام الحكاية الايجاز روعي جانبه ألا يرى أن المخاطب المنكر اذا كان ممن لا يفهم الا أصل المعنى وجب على المتكلم أن يجرد كلامه عن التاكيد وسائر الخواص والمزايا التي يقتضيها المقام ويخاطبه بما يناسبه من الوجوه ولكنه مع ذلك يجب أن يقصد معنى زائدا يفهمه سامع آخر بليغ هو بتجريده عن الخواص رعاية لمقتضى حال المخاطب في الفهم وبذلك يرتقي كلامه عن رتبة أصوات الحيوانات كما حقق في مقامه فاذا وجب مراعاة مقام الحكاية مع افضائها الى تجريد الكلام عن الخواص

في باب المبالغة أخبر الحق تعالى بعين ما قاله إبليس أنه قال ولا تجد أكثرهم شاكرين وفيه سؤال وهو أن هذا أمر غيب فكيف عرف إبليس ذلك فلهذا السبب اختلف العلماء فيه فقال بعضهم كان قد رآه في اللوح المحفوظ فقاله على سبيل القطع واليقين وقال آخرون إنه قاله على سبيل الظن لأنه كان عازما على المبالغة في تزيين الشهوات وتحسين الطيبات وعلم أنها أشياء يرغب فيها فغلب على ظنه أنهم يقبلون قوله فيها على سبيل الأكثر والأغلب ويتأكد هذا القول بقوله تعالى ولقد صدق عليهم إبليس ظنه فاتبعوه إلا فريقا وذكر أصحابنا في سبب أن إبليس قال للحق سبحانه وتعالى ولا تجد أكثرهم شاكرين فقال الحق ما يصدق ذلك وقيل من عبادي الشكور وفيه وجه آخر وهو أنه حصل للنفس تسع عشرة قوة وكلها تدعو النفس الى اللذات الجسمانية والطيبات الشهوانية فخمسة منها هي الحواس الظاهرة وخمسة أخرى هي الحواس الباطنة واثنان الشهوة والغضب وسبعة هي القوى الكامنة وهي الجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة والغاذية والنامية والمولدة فمجموعها تسع عشرة وهي بأسرها تدعو النفس الى عالم الجسم وترغبها في طلب اللذات البدنية وأما العقل فهو قوة واحدة وهي التي تدعو النفس الى عبادة الله تعالى وطلب السعادات الروحانية ولا شك أن استيلاء تسع عشرة قوة أكمل من استيلاء القوة الواحدة لا سيما وتلك القوى التسعة عشر تكون في أول الخلقة قوية ويكون العقل ضعيفا جدا وهي بعد قوتها يعسر جعلها ضعيفة مرجوحة فلما كان الأمر كذلك لزم القطع بأن أكثر الخلق يكونون طالبين لهذه اللذات الجسمانية معرضين عن معرفة الحق ومحبته فلهذا السبب قال ولا تجد أكثرهم شاكرين والله أعلم * قوله تعالى (قال اخرج منها مذؤما مدحورا لمن تبعك منهم لأملأن جهنم منكم أجمعين) اعلم أن إبليس لما وعد بالإفساد الذي ذكره خاطبه الله تعالى بما يدل على الزجر والإهانة فقال اخرج منها من الجنة أو من السماء مذؤما قال الليث ذأمت الرجل فهو مذؤوم أي محقور والذأم الاحتقار وقال الفراء ذأمته إذا عبته يقولون في المثل لا تعدم الحسناء ذاما وقال ابن الأنباري المذؤوم المذموم قال ابن قتيبة مذؤوما مذموما بأبلغ الذم قال أمية

وقال لإبليس رب العباد * أن اخرج دحيرا لعينا ذؤوما

وقوله مدحورا الدحر في اللغة الطرد والتبعيد يقال دحره دحرا ودحورا إذا طرده وبعده ومنه قوله تعالى ويقذفون من كل جانب دحورا وقال أمية

وبإذنه سجدوا لآدم كلهم * إلا لعينا خاطئا مدحورا

وقوله لمن تبعك منهم اللام فيه لام القسم وجوابه قوله لأملأن قال صاحب الكشاف روى عصمة عن عاصم لمن تبعك بكسر اللام بمعنى لمن تبعك منهم هذا الوعيد وهو قوله لأملأن جهنم منكم أجمعين وقيل ان لأملأن في محل الابتداء ولمن تبعك خبره قال أبو بكر الأنباري الكناية في قوله لمن تبعك منهم عائدة على ولد آدم لأنه حين قال ولقد خلقناكم

(قال) استئناف كما سلف مرارا (اخرج منها) أي من الجنة أو من السماء أو من بين الملائكة (مذؤما) أي مذموما من ذأمه اذا ذمه وقرئ مذوما كمسول في مسؤل أو كمكول في مكيل من ذامه يذيمه ذيما (مدحورا) مطرودا (لمن تبعك منهم) اللام موطئة للقسم وجوابه (لأملأن جهنم منكم أجمعين) وهو ساد مسد جواب الشرط وقرئ لمن تبعك بكسر اللام على أنه خبر لأملأن على معنى لمن تبعك هذا الوعيد أو علة لاخرج ولأملأن جواب قسم محذوف ومعنى منكم منك ومنهم على تغليب المخاطب

فأقرأ واني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا وأما من خلفي فيخوفني من وقوع أولادي في الفقر فأقرأ وما من دابة في الارض الا على الله رزقها وأما من قبل يميني فيأتيني من قبل الثناء فاقرأ والعاقبة للمتقين وأما من قبل شمالي فيأتيني من قبل الشهوات فاقرأ وحيل بينهم وبين ما يشتهون (والقول الثاني) في هذه الآية انه تعالى حكى عن الشيطان ذكر هذه الوجوه الاربعة والغرض منه أنه يبالغ في القاء الوسوسة ولا يقصر في وجه من الوجوه الممكنة البتة وتقدير الآية ثم لآتينهم من جميع الجهات الممكنة بجميع الاعتبارات الممكنة وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الشيطان قعد لابن آدم بطريق الاسلام فقال له تدع دين آبائك فعصاه فأسلم ثم قعد له بطريق الهجرة فقال له تدع ديارك وتتغرب فعصاه وهاجر ثم قعد له بطريق الجهاد فقال له تقاتل فتقتل فيقسم مالك وتنكح امرأتك فعصاه فقاتل وهذا الخبر يدل على ان الشيطان لا يترك جهة من جهات الوسوسة الا ويلقيها في القلب فان قيل فلم يذكر مع الجهات الاربع من فوقهم ومن تحتهم قلنا أما في التحقيق فقد ذكرنا ان القوى التي يتولد منها ما يوجب تفويت السعادات الروحانية فهي موضوعة في هذه الجوانب الاربعة من البدن وأما في الظاهر فيروى ان الشيطان لما قال هذا الكلام رقت قلوب الملائكة على البشر فقالوا يا الهنا كيف يتخلص الانسان من الشيطان مع كونه مستوليا عليه من هذه الجهات الاربع فأوحى الله تعالى اليهم انه بقي للانسان جهتان الفوق والتحت فاذا رفع يديه الى فوق في الدعاء على سبيل الخضوع أو وضع جبهته على الارض على سبيل الخشوع غفرت له ذنب سبعين سنة والله أعلم (المسئلة الثانية) انه قال من بين أيديهم ومن خلفهم فذكر هاتين الجهتين بكلمة من ثم قال وعن أيمانهم وعن شمائلهم فذكر هاتين الجهتين بكلمة عن ولا بد في هذا الفرق من فائدة فنقول اذا قال القائل جلس عن يمينه معناه أنه جلس متجافيا عن صاحب اليمين غير ملتصق به قال تعالى عن اليمين وعن الشمال قعيد فبين انه حضر على هاتين الجهتين ملكان ولم يحضر في القدام والخلف ملكان والشيطان يتباعد عن الملك فلهذا المعنى خص اليمين والشمال بكلمة عن لاجل أنها تفيد البعد والمباينة وأيضا فقد ذكرنا أن المراد من قوله من بين أيديهم ومن خلفهم الخيال والوهم والضرر الناشئ منهما هو حصول العقائد الباطلة وذلك هو حصول الكفر وقوله وعن أيمانهم وعن شمائلهم الشهوة والغضب والضرر الناشئ منهما هو حصول الاعمال الشهوانية والغضبية وذلك هو المعصية ولا شك ان الضرر الحاصل من الكفر لازم لان عقابه دائم أما الضرر الحاصل من المعصية فسهل لان عقابه منقطع فلهذا السبب خص هذين القسمين بكلمة عن تنبيها على ان هذين القسمين في اللزوم والاتصال دون القسم الاول والله أعلم بمراده (المسئلة الثالثة) قال القاضي هذا القول من ابليس كالدلالة على بطلان ما يقال انه يدخل في بدن ابن آدم ويخالطه لانه لو أمكنه ذلك لكان بأن يذكر

هجوم العدو منها مثل قصده اياهم للتسويل والاضلال من أي وجه يتيسر باتيان العدو من الجهات الاربع ولذلك لم يذكر الفوق والتحت وعن ابن عباس رضي الله عنهما من بين أيديهم من قبل الآخرة ومن خلفهم من جهة الدنيا وعن أيمانهم وعن شمائلهم من جهة حسناتهم وسيآتهم وقيل من بين أيديهم من حيث يعلمون ويقدرون على التحرز منه ومن خلفهم من حيث لا يعلمون ولا يقدرون وعن ايمانهم وعن شمائلهم من حيث يتيسر لهم أن يعلموا ويتحرزوا ولكن لم يفعلوا لعدم تيقظهم واحتياطهم ومن حيث لا يتيسر لهم ذلك وانما عدي الفعل الى الاولين بحرف الابتداء لانه منهما متوجه اليهم والى الآخرين بحرف المجاوزة فان الآتي منهما كالمنحرف المتجافي عنهم المار على عرضهم ونظيره جلست عن يمينه (ولا تجد أكثرهم شاكرين) أي مطيعين وانما قاله ظنا لقوله تعالى ولقد صدق عليهم ابليس ظنه لما رأى منهم مبدأ الشر متعددا ومبدأ الخير واحدا وقيل سمعه من الملائكة عليهم السلام

مقدارا كالتكرار وهي في الاصل الصوت الخفي كالهينمة والخشخشة ومنه وسوس الحلي وقد سبق بيان كيفية

في الجنة لان هذه الجنة كانت بعض جنات الارض والذي يقوله بعض الناس من أن ابليس دخل في جوف الحية ودخلت الحية في الجنة فتلك القصة الركيكة مشهورة وقال آخرون ان آدم وحواء ربما قربا من باب الجنة وكان ابليس واقفا من خارج الجنة على بابها فيقرب أحدهما من الآخر وتحصل الوسوسة هناك (السؤال الثاني) ان آدم عليه السلام كان يعرف ما بينه وبين ابليس من العداوة فكيف قبل قوله والجواب لا يبعد ان يقال ان ابليس لقي آدم مرارا كثيرة ورغبه في أكل الشجرة بطرق كثيرة فلاجل المواظبة والمداومة على هذا التمويه أثر كلامه في آدم عليه السلام (السؤال الثالث) لم قال فوسوس لهما الشيطان والجواب معنى وسوس له أي فعل الوسوسة لاجله والله أعلم أما قوله تعالى ليبدي لهما ففي هذا اللام قولان (أحدهما) أنه لام العاقبة كما في قوله فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا وذلك لان الشيطان لم يقصد بالوسوسة ظهور عورتهما ولم يعلم أنهما ان أكلا من الشجرة بدت عوراتهما وانما كان قصده أن يحملهما على المعصية فقط (الثاني) لا يبعد أيضا ان يقال انه لام الغرض ثم فيه وجهان (أحدهما) أن يجعل بدو العورة كناية عن سقوط الحرمة وزوال الجاه والمعنى أن غرضه من القاء تلك الوسوسة الى آدم زوال حرمته وذهاب منصبه (والثاني) لعله رأى في اللوح المحفوظ أو سمع من بعض الملائكة انه اذا أكل من الشجرة بدت عورته وذلك يدل على نهاية الضرر وسقوط الحرمة فكان يوسوس اليه لحصول هذا الغرض وقوله ماووري عنهما من سوآتهما فيه مباحث (البحث الاول) ماووري مأخوذ من المواراة يقال واريته أي سترته قال تعالى يواري سوأة أخيه وقال النبي صلى الله عليه وسلم لعلي لما أخبره بوفاة أبيه اذهب فواره (البحث الثاني) السوأة فرج الرجل والمرأة وذلك لان ظهوره يسوء الانسان قال ابن عباس رضي الله عنهما كأنهما قد ألبسا ثوبا يستر عورتهما فلما عصيا زال عنهما ذلك الثوب فذلك قوله تعالى فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوآتهما (البحث الثالث) دلت هذه الآية على ان كشف العورة من المنكرات وانه لم يزل مستهجنا في الطباع مستقبحا في العقول وقوله مانهاكما ربكما عن هذه الشجرة الا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين يمكن أن يكون هذا الكلام ذكره ابليس بحيث خاطب به آدم وحواء ويمكن أيضا أن يكون وسوسة أوقعها في قلوبهما والامران مرويان الا أن الاغلب انه كان ذلك على سبيل المخاطبة بدليل قوله تعالى وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين ومعنى الكلام ان ابليس قال لهما في الوسوسة الا أن تكونا ملكين وأراد به أن تكونا بمنزلة الملائكة ان أكلتما منها أو تكونا من الخالدين ان أكلتما فرغبهما بان أوهمهما ان من أكلها صار كذلك وانه تعالى انما نهاهما عنها لكي لا يكونا بمنزلة الملائكة ولا يخلدا وفي الآية سؤالات (السؤال الاول) كيف أطمع ابليس آدم في أن يكون ملكا عند الاكل من الشجرة مع انه شاهد الملائكة متواضعين ساجدين له معترفين بفضله والجواب من وجوه (الاول) ان هذا المعنى أحد

وسوسته في سورة البقرة (ليبدي لهما) أي ليظهر لهما واللام للعاقبة أو للغرض على انه أراد بوسوسته أن يسوءهما بانكشاف عورتيهما ولذلك عبر عنهما بالسوأة وفيه دليل على أن كشف العورة في الخلوة وعند الزوج من غير حاجة قبيح مستهجن في الطباع (ماووري عنهما من سوآتهما) ما غطي وستر عنهما من عوراتهما وكانا لا يريانها من أنفسهما ولا أحدهما من الآخر وانما لم تقلب الواو المضمومة همزة في المشهورة كما قلبت في أويصل تصغير واصل لان الثانية مدة وقرئ سوأتهما بحذف الهمزة والقاء حركتها على الواو وبقلبها واوا وادغام الواو الساكنة فيها (وقال) عطف على وسوس بطريق البيان (مانهاكما ربكما عن هذه الشجرة) أي عن أكلها (الا أن تكونا ملكين) أي الا كراهة أن تكونا ملكين (أو تكونا من الخالدين) الذين لا يموتون أو يخلدون في الجنة وليس فيه دلالة على أفضلية الملائكة عليهم السلام لما أن من المعلوم أن الحقائق لا تنقلب وانما كانت رغبتهما في أن يحصل لهما

كان مخاطبا الولد آدم فرجعت الكناية اليهم قال القاضي دلت هذه الآية على أن التابع والمتبوع معنيان في ان جهنم تملأ منهما ثم ان الكافر تبعه فكذلك الفاسق تبعه فيجب القطع بدخول الفاسق النار وجوابه أن المذكور في الآية انه تعالى يملأ جهنم ممن تبعه وليس في الآية أن كل من تبعه فانه يدخل جهنم فسقط هذا الاستدلال ويقول هذه الآية تدل على ان جميع أصحاب البدع والضلالات يدخلون جهنم لان كلهم متابعون لابليس والله أعلم ✲ قوله تعالى (ويا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة فكلا من حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين) اعلم ان هذه الآية مشتملة على مسائل (أحدها) أن قوله اسكن أمر تعبد أو أمر اباحة واطلاق من حيث انه لا مشقة فيه فلا يتعلق به التكليف (وثانيها) ان زوج آدم هو حواء ويجب أن نذكر أنه تعالى كيف خلق حواء (وثالثها) ان تلك الجنة كانت جنة الخلد أو جنة من جنان السماء أو جنة من جنان الارض (ورابعها) ان قوله فكلا أمر اباحة لا أمر تكليف (وخامسها) ان قوله ولا تقربا نهي تنزيه أو نهي تحريم (وسادسها) ان قوله هذه الشجرة المراد شجرة واحدة بالشخص او النوع (وسابعها) ان تلك الشجرة أي شجرة كانت (وثامنها) ان ذلك الذنب كان صغيرا أو كبيرا (وتاسعها) انه ما المراد من قوله فتكونا من الظالمين وهل يلزم من كونه ظالما بهذا القربان الدخول تحت قوله تعالى ألا لعنة الله على الظالمين (وعاشرها) ان هذه الواقعة وقعت قبل نبوة آدم عليه السلام أو بعدها فهذه المسائل العشرة قد سبق تفصيلها وتقريرها في سورة البقرة فلا نعيدها والذي بقي علينا من هذه الآية حرف واحد وهو انه تعالى قال في سورة البقرة وكلا منها رغدا بالواو وقال ههنا فكلا بالفاء فما السبب فيه وجوابه من وجهين (الاول) أن الواو تفيد الجمع المطلق والفاء تفيد الجمع على سبيل التعقيب فالمفهوم من الفاء نوع داخل تحت المفهوم من الواو ولا منافاة بين النوع والجنس ففي سورة البقرة ذكر الجنس وفي سورة الاعراف ذكر النوع ✲ قوله تعالى (فوسوس لهما الشيطان ليبدي لهما ما ووري عنهما من سوآتهما وقال ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة الا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين فدلاهما بغرور فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوآتهما وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة وناداهما ربهما ألم أنهكما عن تلكما الشجرة وأقل لكما ان الشيطان لكما عدو مبين) يقال وسوس اذا تكلم كلاما خفيا يكرره وبه سمي صوت الحلي وسواسا وهو فعل غير متعد كقولنا ولولت المرأة وقولنا وعوع الذئب ورجل موسوس بكسر الواو ولا يقال موسوس بالفتح ولكن موسوس له وموسوس اليه وهو الذي يلقي اليه الوسوسة ومعنى وسوس له فعل الوسوسة لاجله ووسوس اليه ألقاها اليه وههنا سؤالات (السؤال الاول) كيف وسوس اليه وآدم كان في الجنة وابليس أخرج منها والجواب قال الحسن كان يوسوس من الارض الى السماء والى الجنة بالقوة الفوقية التي جعلها الله تعالى له وقال أبو مسلم الاصفهاني بل كان آدم وابليس

(ويا آدم) أي وقلنا كما وقع في سورة البقرة وتصدير الكلام بالنداء للتنبيه على الاهتمام بتلقي المأمور به وتخصيص الخطاب به عليه السلام للايذان باصالته في تلقي الوحي وتعاطي المأمور به (اسكن أنت وزوجك الجنة) هو من السكن الذي هو عبارة عن اللبث والاستقرار والاقامة لا من السكون الذي هو ضد الحركة وأنت ضمير أكد به المستكن ليصح العطف عليه والفاء في قوله تعالى (فكلا من حيث شئتما) لبيان المراد مما في سورة البقرة من قوله تعالى وكلا منها رغدا حيث شئتما من أن ذلك كان جمعا مع الترتيب وقوله تعالى من حيث شئتما في معنى منها حيث شئتما ولم يذكر ههنا رغدا ثقة بما ذكر هنالك وتوجيه الخطاب اليهما لتعميم التشريف والايذان بتساويهما في مباشرة المأمور به فان حواء اسوة له عليه السلام في حق الاكل بخلاف السكن فانها تابعة له فيه ولتعليق النهي بهما صريحا في قوله تعالى (ولا تقربا هذه الشجرة) وقرئ هذي وهو الاصل لتصغيره على ذيا والهاء بدل من الياء (فتكونا من الظالمين) اما جزم على العطف أو نصب على الجواب (فوسوس لهما الشيطان) أي فعل الوسوسة لاجلهما أو تكلم لهما كلاما خفيا

وقرئ يخصفان من أخصف أي يخصفان أنفسهما ويخصفان من التخصيف ويخصفان أصله يختصفان (وناداهما ربهما) مالك أمرهما بطريق العتاب والتوبيخ (ألم أنهكما) وهو تفسير للنداء فلا محل له من الاعراب أو معمول لقول محذوف أي وقال أو قائلا ألم أنهكما (عن تلكما الشجرة) ما في اسم الاشارة من معنى البعد لما أنه اشارة الى الشجرة التي نهى عن قربانها (وأقل لكما) عطف على أنهكما أي ألم أقل لكما (ان الشيطان لكما عدو مبين) وهذا عتاب وتوبيخ على الاغترار بقول العدو كما أن الاول عتاب على مخالفة النهي قبل فيه دليل على أن مطلق النهي للتحريم ولكما متعلق بعدو لما فيه من معنى الفعل أو بمحذوف هو حال من عدو ولم يحك هذا القول ههنا وقد حكي في سورة طه بقوله تعالى ان هذا عدو لك ولزوجك الآية روي انه تعالى قال لآدم ألم يكن فيما منحتك من شجر الجنة مندوحة عن هذه الشجرة فقال بلى وعزتك ولكن ماظننت أن أحدا من خلقك يحلف بك كاذبا قال فبعزتي لأهبطنك الى الارض ثم لاتنال العيش الا كدا فأهبط وعلم صنعة الحديد وأمر بالحرث فحرث وسقى وحصد ودا[illegible] [illegible] وخبز

ولما لم يوجد ذلك [illegible] يجوزوه [illegible] هذا السبب رغب فيه وعلى هذا التقدير [illegible] (السؤال الرابع) ثبت بما سبق أن آدم وحواء لو صدقا ابليس فيما قال لم [illegible] فهل يقولون انهما صدقاه فيه قطعا وان لم يحصل القطع فهل يقولون انهما [illegible] أو [illegible] هذا الظن أيضا والجواب ان المحققين أنكروا حصول هذا التصديق قطعا [illegible] الجواب انهما انما أقدما على الاكل لغلبة الشهوة [illegible] أوطننا [illegible] تقدم على الفعل اذا زين لنا الغير ما نشتهيه [illegible] (السؤال الخامس) قوله الا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين [illegible] وقع في مجموع الامرين أو في أحدهما [illegible] كان في مجموع الامرين لانه أدخل في الترغيب وقيل بل هو [illegible] على طريقة التخيير [illegible] وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين أي وأقسم لهما اني لكما لمن الناصحين [illegible] أن تقسم لصاحبك ويقسم لك تقول قاسمت فلانا أي حالفته وتقاسما [illegible] قوله تعالى تقاسموا بالله لنبيتنه وأهله فلذلك وجوه (الاول) [illegible] اني لكما لمن الناصحين وقالا له أتقسم بالله [illegible] (الثاني) أقسم لهما بالنصيحة وأقسما له بقبولها (الثالث) [illegible] قسم ابليس [illegible] اجتهد فيه اجتهاد المقاسم اذا عرفت هذا فنقول [illegible] وقد يخدع المؤمن بالله وقوله اني لكما لمن الناصحين [illegible] أعلم أحوالا كثيرة من المصالح والمفاسد [illegible] بغرور وذكر أبو منصور الازهري [illegible] يدلي رجله في البئر ليأخذ الماء [illegible] فيه فيقال دلاه اذا أطمعه (الثاني) [illegible] الى أكل الشجرة بغرور والاصل فيه [illegible] فنقول قال ابن عباس فدلاهما بغرور أي [illegible] وكان آدم [illegible] كاذبا وعن ابن عمر رضي الله عنهما انه كان [illegible] فكان عبيده يفعلون ذلك طلبا للعتق [illegible] ثم قال تعالى فلما ذاقا الشجرة بدت [illegible] انهما تناولا اليسير [illegible] الى معرفة طعمه ولولا انه تعالى ذكر في آية أخرى انهما [illegible] لكان [illegible] على الاكل لان الذائق قد يكون ذائقا من دون أكل ثم قال تعالى بدت لهما سوآتهما أي ظهرت عوراتهما وزال النور عنهما وطفقا يخصفان قال الزجاج معنى طفق أخذ في الفعل يخصفان أي يجعلان ورقة على ورقة ومنه قيل [illegible] وفيه دليل على ان كشف العورة قبيح من لدن آدم [illegible] انهما [illegible] في عقلهما من

ما يدل على أن الملائكة الذين سجدوا لآدم هم ملائكة الارض أما ملائكة ا
وسكان العرش والكرسي والملائكة المقربون فما سجدوا البتة لآدم ولو كانوا ·
لكان هذا التطميع فاسد امختلا (وثانيها) نقل الواحدي عن بعضهم أنه قال ار
أن الملائكة لا يموتون الى يوم القيامة ولم يعلم ذلك لنفسه فعرض عليه ابليس أن يد
الملك في البقاء وأقول هذا الجواب ضعيف لان على هذا التقدير المطلوب من
هو الخلود وحينئذ لا يبقى فرق بين قوله الا أن تكونا ملكين و بين قوله أو تـ
الخالدين (والوجه الثاني) قال الواحدي كان ابن عباس يقرأ ملكين و يقول م
أن يكونا ملكين لكنهما استشرفا الى أن يكونا ملكين وانما أتاهما الملعون من جه
و يدل على هذا قوله هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى وأقول هذا الجوا
ضعيف و بيانه من وجهين (الاول) هب انه حصل الجواب على هذه القراءة فو
ابن عباس ان تلك القراءة المشهورة باطلة أولا يقول ذلك والاول باطل لان تلك
قراءة متواترة فكيف يمكن الطعن فيها وأما الثاني فعلى هذا التقدير الاشكال
على تلك القراءة يكون بالتطميع قد وقع في أن يصير بواسطة ذلك الاكل من جملة ا
وحينئذ يعود السؤال (والوجه الثاني) انه تعالى جعل سجود الملائكة والخلق
يسكن الجنة وأن يأكل منها رغدا كيف شاء وأراد ولا مزيد في الملك على هذه
(السؤال الثاني) هل تدل هذه الآية على ان درجة الملائكة أكمل وأفضل م
النبوة والجواب من وجوه (الاول) انا اذا قلنا ان هذه الواقعة كانت قبل النبوة لم
ذلك لان آدم حين طلب الوصول الى درجة الملائكة ما كان من الانبياء وعلى هذا
فزال الاستدلال (والثاني) ان بتقدير أن تكون هذه الواقعة وقعت في زمان النبو
آدم عليه السلام رغب في أن يصير من الملائكة في القدرة والقوة والشدة أو في
الذات بأن يصير جوهرا نورانيا وفي أن يصير من سكان العرش والكرسي وع
التقدير يسقط الاستدلال (السؤال الثالث) نقل أن عمرو بن عبيد قال للحسن
الا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين وفي قوله وقاسمهما قال عمر وقلت للحسن
صدقاه في ذلك فقال الحسن معاذ الله لو صدقاه لكانا من الكافرين ووجه الس
كيف يلزم هذا التكفير بتقدير أن يصدقا ابليس في ذلك القول والجواب ذكروا ف
ذلك التكفير انه عليه السلام لو صدق ابليس في الخلود لكان ذلك يوجب انكار
والقيامة وانه كفر ولقائل أن يقول لانسلم أنه يلزم من ذلك التصديق حصول
و بيانه من وجهين (الاول) ان لفظ الخلود محمول على طول المكث لا على الدوام
هذا الوجه يندفع ماذكروه (الوجه الثاني) هب ان الخلود مفسر بالدوام الا انا
اعتقاد الدوام يوجب الكفر وتقريره ان العلم بأنه تعالى هل يميت هذا المكلف أو
علم لا يحصل الا من دليل السمع فلعله تعالى ما بين في وقت ادم عليه السلام انه يميت

الافضلية بالمعنى المتنازع فيه (وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين) أي أقسم لهما وصيغة المبالغة للمبالغة وقيل أقسما له بالقبول وقيل قالا له أتقسم بالله انك لمن الناصحين وأقسم لهما فجعل ذلك مقاسمة (فدلاهما) فنزلهما على الاكل من الشجرة وفيه تنبيه على أنه أهبطهما بذلك من درجة عالية فان التدلية والادلاء ارسال الشئ من الاعلى الى الاسفل (بغرور) بما غرهما به من القسم فانهما ظنا أن أحدا لا يقسم بالله كاذبا أو ملتبسين بغرور (فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوآتهما) أي فلما وجدا طعمها اخذين في الاكل منها أخذتهما العقوبة وشؤم المعصية فتهافت عنهما لباسهما وظهرت لهما عوراتهما واختلف في أن الشجرة كانت السنبلة أو الكرم أو غيرهما وأن اللباس كان نورا أو ظفرا (وطفقا يخصفان) طفق من أفعال الشروع والتلبس كأخذ وجعل وأنشأ وعلق وهب وانبرى أي أخذا يرقعان و يلزقان ورقة فوق ورقة (عليهما من ورق الجنة) قيل كان ذلك ورق التين ﴿ ولـ

(يا بني آدم) خطاب للناس كافة واريدهم به هذا العنوان بما لا يخفى مثله (قد أنزلنا عليكم لباسا) أي خلقناه لكم بتدبيرات سماوية وأسباب نازلة منها ونظيره وأنزل لكم من الأنعام الخ وقوله تعالى وأنزلنا الحديد (يواري سوآتكم) التي قصد إبليس إبداءها من أبويكم حتى اضطرا إلى خصف الأوراق وأنتم مستغنون عن ذلك وروى أن العرب كانوا يطوفون بالبيت عراة ويقولون لا نطوف بثياب عصينا الله تعالى فيها فنزلت ولعل ذكر قصة آدم عليه السلام حينئذ للإيذان بأن انكشاف العورة أول سوء أصاب الإنسان من قبل الشيطان وأنه أغواهم في ذلك كما أغوى أبويهم (وريشا) ولباسا تتجملون به والريش الجمال وقيل مالا ومنه تريش الرجل أي تمول وقرئ رياشا وهو جمع ريش كشعب وشعاب (ولباس التقوى) أي خشية الله تعالى وقيل الإيمان وقيل السمت الحسن وقيل لباس الحرب ورفعه بالابتداء خبره جملة (ذلك خير) أو خير وذلك صفته

وقيل هما واحد كلباس ولبس وحلال وحل وروى ثعلب عن ابن الأعرابي قال كل شيء يعيش به الإنسان من متاع أو مال أو مأكول فهو ريش ورياش وقال ابن السكيت الرياش مختص بالثياب والأثاث والريش قد يطلق على سائر الأموال وقوله تعالى ولباس التقوى فيه بحثان (البحث الأول) قرأ نافع وابن عامر والكسائي ولباس بالنصب عطفا على قوله لباسا والتقدير وأنزلنا لباس التقوى وعلى هذا التقدير فقوله ذلك مبتدأ وقوله خير خبره والباقون بالرفع وعلى هذا التقدير فقوله ولباس التقوى مبتدأ وقوله ذلك صفة أو بدل أو عطف بيان وقوله خير خبر لقوله ولباس التقوى ومعنى قولنا صفة أن قوله ذلك أشير به إلى اللباس كأنه قيل ولباس التقوى المشار إليه خير (البحث الثاني) اختلفوا في تفسير قوله ولباس التقوى والضابط فيه أن منهم من حمله على نفس الملبوس ومنهم من حمله على غيره (أما القول الأول) ففيه وجوه (أحدها) أن المراد أن اللباس الذي أنزله الله تعالى ليواري سوآتكم هو لباس التقوى وعلى هذا التقدير فلباس التقوى هو اللباس الأول وإنما أعاده الله لأجل أن يخبر عنه بأنه خير لأن جماعة من أهل الجاهلية كانوا يتعبدون بالتعري وخلع الثياب في الطواف بالبيت فجرى هذا في التكرير مجرى قول القائل قد عرفتك الصدق في أبواب البر والصدق خير لك من غيره فيعيد ذكر الصدق ليخبر عنه بهذا المعنى (وثانيها) أن المراد من لباس التقوى ما يلبس من الدروع والجواشن والمغافر وغيرها مما يتقى به في الحروب (وثالثها) المراد من لباس التقوى الملبوسات المعدة لأجل إقامة الصلوات (والقول الثاني) أن يحمل قوله ولباس التقوى على المجازات ثم اختلفوا فقال قتادة والسدي وابن جريج لباس التقوى الإيمان وقال ابن عباس لباس التقوى العمل الصالح وقيل هو السمت الحسن وقيل هو العفاف والتوحيد لأن المؤمن لا تبدو عورته وإن كان عاريا من الثياب والفاجر لا تزال عورته مكشوفة وإن كان كاسيا وقال معبد هو الحياء وقيل هو ما يظهر على الإنسان من السكينة والإخبات والعمل الصالح وإنما حملنا لفظ اللباس على هذه المجازات لأن اللباس الذي يفيد التقوى ليس إلا هذه الأشياء أما قوله ذلك خير قال أبو علي الفارسي معنى الآية ولباس التقوى خير لصاحبه إذا أخذ به وأقرب له إلى الله تعالى مما خلق من اللباس والرياش الذي يتجمل به قال وأضيف اللباس إلى التقوى كما أضيف إلى الجوع في قوله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف وقوله ذلك من آيات الله معناه من آيات الله الدالة على فضله ورحمته على عباده يعني إنزال اللباس عليهم لعلهم يذكرون فيعرفون عظيم النعمة فيه * قوله سبحانه وتعالى (يا بني آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوآتهما إنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم إنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون) اعلم أن المقصود من ذكر قصص الأنبياء عليهم السلام حصول العبرة لمن يسمعها فكأنه تعالى لما ذكر قصة آدم وبين فيها شدة عداوة الشيطان لآدم وأولاده أتبعها بأن

فيح كشف العورة ونادهما ربهما قال عطاء بلغني ان الله ناداهما أفرارا مني يا آدم قال بل حياء منك يا رب ما ظننت ان أحدا يقسم باسمك كاذبا ثم ناداه ربه أما خلقتك بيدي أما نفخت فيك من روحي أما أسجدت لك ملائكتي أما أسكنتك في جنتي في جواري ثم قال وأقل لكما ان الشيطان لكما عدو مبين قال ابن عباس بين العداوة حيث أبى السجود وقال لاقعدن لهم صراطك المستقيم ❊ قوله تعالى (قالا ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) اعلم ان هذه الآية مفسرة في سورة البقرة وقد ذكرنا هنالك ان هذه الآية تدل على صدور الذنب العظيم من آدم عليه السلام الا انا نقول هذا الذنب انما صدر عنه قبل النبوة وعلى هذا التقدير فالسؤال زائل ❊ قوله تعالى (قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الارض مستقر ومتاع الى حين قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) اعلم ان هذا الذي تقدم ذكره هو آدم وحواء وابليس واذا كان كذلك فقوله اهبطوا يجب أن يتناول هؤلاء الثلاثة بعضكم لبعض عدو يعني العداوة ثابتة بين الجن والانس لا تزول البتة وقوله فيها تحيون الكناية عائدة الى الارض في قوله ولكم في الارض والمراد في الارض تعيشون وفيها تموتون ومنها تخرجون الى البعث والقيامة قرأ حمزة والكسائي تخرجون بفتح التاء وضم الراء وكذلك في الروم والزخرف والجاثية وقرأ ابن عامر ههنا وفي الزخرف بفتح التاء وفي الروم والجاثية بضم التاء والباقون جميع ذلك بضم التاء ❊ قوله تعالى (يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباسا يواري سوآتكم وريشا ولباس التقوى ذلك خير ذلك من آيات الله لعلهم يذكرون) في نظم الآية وجهان (الاول) انه تعالى لما بين انه أمر آدم وحواء بالهبوط الى الارض وجعل الارض لهما مستقرا بين بعده انه تعالى أنزل كل ما يحتاجون اليه في الدين والدنيا ومن جملتها اللباس الذي يحتاج اليه في الدين والدنيا (الوجه الثاني) انه تعالى لما ذكر واقعة آدم في انكشاف العورة وأنه كان يخصف الورق عليها اتبعه بأن بين انه خلق اللباس للخلق ليستروا بها عورتهم ونبه به على المنة العظيمة على الخلق بسبب انه أقدرهم على التستر فان قيل ما معنى انزال اللباس قلنا انه تعالى أنزل المطر وبالمطر تتكون الاشياء التي منها يحصل اللباس فصار كأنه تعالى أنزل اللباس وتحقيق القول ان الاشياء التي تحدث في الارض لما كانت معلقة بالامور النازلة من السماء صار كأنه تعالى أنزلها من السماء ومنه قوله تعالى وأنزل لكم من الانعام ثمانية أزواج وقوله وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد وأما قوله وريشا ففيه بحثان (البحث الاول) الريش لباس الزينة استعير من ريش الطير لانه لباسه وزينته أي أنزلنا عليكم لباسين لباسا يواري سوآتكم ولباسا يزينكم لان الزينة غرض صحيح كما قال لتركبوها وزينة وقال ولكم فيها جمال (البحث الثاني) روي عن عاصم رواية غير مشهورة ورياشا وهو مروي أيضا عن عثمان رضي الله عنه والباقون وريشا واختلفوا في الفرق بين الريش والرياش فقيل رياش جمع ريش كذئاب وذئب وقداح وقدح وشعاب وشعب

(قالا ربنا ظلمنا أنفسنا) أي ضررناها بالمعصية والتعريض للاخراج من الجنة (وان لم تغفر لنا) ذلك (وترحمنا لنكونن من الخاسرين) وهو دليل على أن الصغائر يعاقب عليها ان لم تغفر وقالت المعتزلة لا يجوز المعاقبة عليها مع اجتناب الكبائر وذلك حملوا قولهما ذلك على عادة المقربين في استعظام الصغير من السيآت واستصغار العظيم من الحسنات (قال) استئناف كما مر مرارا (اهبطوا) خطاب لآدم وحواء وذريتهما أو لهما ولابليس كرر الامر له تبعا لهما ليعلم أنهم قرناء أبدا وأخبر عما قال لهم مفرقا كما في قوله تعالى يا أيها الرسل كلوا من الطيبات ولم يذكر ههنا قبول توبتهما ثقة بما ذكر في سائر المواضع (بعضكم لبعض عدو) جملة حالية من فاعل اهبطوا أي متعادين (ولكم في الارض مستقر) أي استقرار أو موضع استقرار (ومتاع) أي تمتع وانتفاع (الى حين) هو حين انقضاء آجالكم (قال) أعيد الاستئناف اما للايذان بعدم اتصال ما بعده بما قبله كما في قوله تعالى قال فما خطبكم أيها المرسلون اثر قوله تعالى قال ومن يقنط من رحمة ربه الا الضالون وقوله تعالى قال أرأيتك هذا الذي كرمت علي بعد قوله تعالى قال أأسجد لمن خلقت طينا واما لاظهار الاعتناء بمضمون ما بعده من قوله تعالى (فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) أي للجزاء كقوله تعالى منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى ﴿ وقيل ﴾

لم يخلق هذا الادراك في عيون الانس وقالت المعتزلة الوجه في ان الانس لا يرون الجن لرقة أجسام الجن ولطافتها والوجه في رؤية الجن للانس كثافة أجسام الانس والوجه في أن يرى بعض الجن بعضا ان الله تعالى يقوى شعاع أبصار الجن ويزيد فيه ولو زاد الله في قوة ابصارنا لرأيناهم كما يرى بعضنا بعضا ولو أنه تعالى كثف أجسامهم وبقيت أبصارنا على هذه الحالة لرأيناهم فعلى هذا كون الانس مبصرا للجن موقوف عند المعتزلة اما على زيادة كثافة أجسام الجن أو على زيادة قوة أبصار الانس (البحث الرابع) قوله تعالى من حيث لا ترونهم يدل على ان الانس لا يرون الجن لان قوله من حيث لا ترونهم يتناول أوقات الاستقبال من غير تخصيص قال بعض العلماء ولو قدر الجن على تغيير صور أنفسهم بأي صورة شاؤا وأرادوا لوجب أن ترتفع الثقة عن معرفة الناس فلعل هذا الذي أشاهده وأحكم عليه بأنه ولدي أو زوجتي جني صور نفسه بصورة ولدي أو زوجتي وعلى هذا التقدير فيرتفع الوثوق عن معرفة الاشخاص وأيضا فلو كانوا قادرين على تخبيط الناس وازالة العقل عنهم مع انه تعالى بين العداوة الشديدة بينهم وبين الانس فلم لا يفعلون ذلك في حق أكثر البشر وفي حق العلماء والافاضل والزهاد لان هذه العداوة بينهم وبين العلماء والزهاد أكثر وأقوى ولما لم يوجد شيء من ذلك ثبت انه لا قدرة لهم على البشر بوجه من الوجوه ويتأكد هذا بقوله تعالى ما كان لي عليكم من سلطان الا ان دعوتكم فاستجبتم لي قال مجاهد قال ابليس اعطينا اربع خصال نرى ولا نرى ونخرج من تحت الثرى ويعود شيخنا فتى ثم قال تعالى انا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون فقد احتج أصحابنا بهذا النص على انه تعالى هو الذي سلط الشيطان الرجيم عليهم حتى اضلهم وأغواهم قال الزجاج ويتأكد هذا النص بقوله تعالى انا ارسلنا الشياطين على الكافرين قال القاضي معنى قوله جعلنا الشياطين اولياء الذين لا يؤمنون هو انا حكمنا بأن الشيطان ولي لمن لا يؤمن قال ومعنى قوله أرسلنا الشياطين على الكافرين هو انا خلينا بينهم وبينهم كما يقال فيمن يربط الكلب في داره ولا يمنعه من التوثب على الداخل انه أرسل عليه كلبه والجواب ان القائل اذا قال ان فلانا جعل هذا الثوب أبيض أو أسود لم يفهم منه انه حكم به بل يفهم منه انه حصل السواد أو البياض فيه فكذلك ههنا وجب حمل الجعل على التأثير والتحصيل لا على مجرد الحكم وأيضا فهب انه تعالى حكم بذلك لكن مخالفة حكم الله تعالى توجب كونه كاذبا وهو محال فالمفضي الى المحال محال فكون العبد قادرا على خلاف ذلك وجب أن يكون محالا وأما قوله ان قوله تعالى انا أرسلنا الشياطين على الكافرين أي خلينا بينهم وبين الكافرين فهو ضعيف أيضا ألا ترى أن اهل السوق يؤذي بعضهم بعضا ويشتم بعضهم بعضا ثم ان زيدا وعمرا اذا لم يمنع بعضهم عن البعض لا يقال انه أرسل بعضهم على البعض بل لفظ الارسال انما يصدق اذا كان تسليطا بعضهم على البعض بسبب من جهته فكذا ههنا والله أعلم * قوله تعالى

أو من فاعل أخرج واسناد النزع اليه للتسبيب وصيغة المضارع لاستحضار الصورة وقوله تعالى (انه يراكم هو وقبيله) أي جنوده وذريته استئناف لتعليل النهي وتأكيد التحذير منه (من حيث لا ترونهم) من لابتداء غاية الرؤية وحيث ظرف لمكان انتفاء الرؤية ولا ترونهم في محل الجر باضافة الظرف اليه ورؤيتهم انا من حيث لا نراهم لا تقتضي امتناع رؤيتنا لهم مطلقا واستحالة تمثلهم لنا (انا جعلنا الشياطين) جعل قبيله من جملته فجمع (أولياء للذين لا يؤمنون) أي جعلناهم بما أوجدنا بينهم من المناسبة أو بارسالهم عليهم وتمكينهم من اغوائهم وحملهم على ماسولوا لهم أولياء أي قرناء مسلطين عليهم والجملة تعليل آخر للنهي وتأكيد للتحذير اثر تحذير

حذر أولاد آدم من قبول وسوسة الشيطان فقال يا بني آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج
أبويكم من الجنة وذلك لأن الشيطان لما بلغ أثر كيده ولطف وسوسته وشدة اهتمامه
الى أن قدر على إلقاء آدم في الزلة الموجبة لإخراجه من الجنة فبأن يقدر على أمثال
هذه المضار في حق بني آدم أولى فبهذا الطريق حذر تعالى بني آدم بالاحتراز عن وسوسة
الشيطان فقال لا يفتننكم الشيطان فيترتب عليه أن لا تدخلوا الجنة كما فتن أبويكم
فترتب عليه خروجهما منها وأصل الفتون عرض الذهب على النار وتخليصه من الغش
ثم أتى في القرآن بمعنى المحنة وههنا بحثان (البحث الاول) قال الكعبي هذه الآية حجة على
من نسب خروج آدم وحواء وسائر وجوه المعاصي الى الشيطان وذلك يدل على أنه تعالى
بريء منها فيقال له لم قلتم ان كون هذا العمل منسوبا الى الشيطان يمنع من كونه منسوبا
الى الله تعالى ولم لا يجوز أن يقال انه تعالى لما خلق القدرة والداعية الموجبتين لذلك العمل
كان منسوبا الى الله تعالى ولما أجرى عادته بأنه يخلق تلك الداعية بعد تزيين الشيطان
وتحسينه تلك الاعمال عند ذلك الكافر كان منسوبا الى الشيطان (البحث الثاني) ظاهر
الآية يدل على أنه تعالى انما أخرج آدم وحواء من الجنة عقوبة لهما على تلك الزلة وظاهر
قوله اني جاعل في الارض خليفة يدل على أنه تعالى خلقهما لخلافة الارض وأنزلهما
من الجنة الى الارض لهذا المقصود فكيف الجمع بين الوجهين وجوابه انه ربما قيل حصل
لمجموع الامرين والله أعلم ثم قال ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوآتهما وفيه مباحث
(البحث الاول) ينزع عنهما لباسهما حال أي أخرجهما نازعا لباسهما وأضاف نزع
اللباس الى الشيطان وان لم يتول ذلك لانه كان بسبب منه فأسند اليه كما تقول أنت فعلت
هذا لمن حصل منه ذلك الفعل بسبب وان لم يباشره وكذلك لما كان نزع لباسهما بوسوسة
الشيطان وغروره أسند اليه (البحث الثاني) اللام في قوله ليريهما لام العاقبة كما ذكرنا
في قوله ليبدي لهما قال ابن عباس رضي الله عنهما يرى آدم سوأة وترى حواء سوأة
آدم (البحث الثالث) اختلفوا في اللباس الذي نزع منهما فقال بعضهم انه النور وبعضهم
التقى وبعضهم اللباس الذي هو ثياب الجنة وهذا القول أقرب لان اطلاق اللباس
يقتضيه والمقصود من هذا الكلام تأكيد التحذير لبني آدم لانه لما بلغ تأثير وسوسة
الشيطان في حق آدم مع جلالة قدره الى هذا الحد فكيف يكون حال آحاد الخلق ثم أكد
تعالى هذا التحذير بقوله انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم وفيه مباحث (البحث
الاول) انه يراكم يعني ابليس هو وقبيله أعاد الكناية ليحسن العطف كقوله اسكن أنت
وزوجك الجنة (البحث الثاني) قال أبو عبيدة عن أبي زيد القبيل الجماعة يكونون من
الثلاثة فصاعدا من قوم شتى وجمعه قبل والقبيلة بنو أب واحد وقال ابن قتيبة قبيله
أصحابه وجنده وقال الليث هو وقبيله أي هو ومن كان من نسله (البحث الثالث) قال
أصحابنا انهم يرون الانس لانه تعالى خلق في عيونهم ادراكا والانس لا يرونهم لانه تعالى

كأنه قيل ولباس التقوى
المشار اليه خير وقرئ
ولباس التقوى بالنصب
عطفا على لباسا (ذلك)
أي انزال اللباس
(من آيات الله) دالة
على عظيم فضله وعميم
رحمته (لعلهم يذكرون)
فيعرفون نعمته
أو يتعظون فيتورعون
عن القبائح (يا بني آدم)
تكرير النداء للايذان
بكمال الاعتناء بمضمون
ما صدر به وايرادهم بهذا
العنوان مما لا يخفى سببه
(لا يفتننكم الشيطان)
أي لا يوقعنكم في الفتنة
والمحنة بأن يمنعكم من دخول
الجنة (كما أخرج أبويكم
من الجنة) نعت لمصدر
محذوف أي لا يفتننكم فتنة
مثل اخراج أبويكم
وقد جوز أن يكون التقدير
لا يخرجنكم بفتنته اخراجا
مثل اخراجه لأبويكم
والنهي وان كان متوجها
الى الشيطان لكنه
في الحقيقة متوجه
الى المخاطبين كما في قولك
لا أرينك ههنا وقد مر
تحقيقه مرارا (ينزع
عنهما لباسهما ليريهما
سوآتهما) حال من أبويكم

وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين كما بدأكم تعودون فريقا هدى وفريقا
حق عليهم الضلالة انهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ويحسبون أنهم مهتدون)
اعلم انه تعالى لما بين أنه لا يأمر بالفحشاء بين تعالى انه يأمر بالقسط والعدل وفيه مسائل
(المسئلة الاولى) قوله أمر ربي بالقسط يدل على ان الشيء يكون في نفسه قسطا لوجوه
عائدة اليه في ذاته ثم انه تعالى يأمر به لكونه كذلك في نفسه وذلك يدل ايضا على ان
الحسن انما يحسن لوجوه عائدة اليه وجوابه ماسبق ذكره (المسئلة الثانية) قال عطاء
والسدي بالقسط بالعدل وبما ظهر في المعقول كونه حسنا صوابا وقال ابن عباس هو قول
لا اله الا الله والدليل عليه قوله شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائما بالقسط
وذلك القسط ليس الا شهادة ان لا اله الا الله فثبت ان القسط ليس الا قول لا اله الا الله اذا
عرفت هذا فنقول انه تعالى امر في هذه الآية بثلاثة اشياء (اولها) انه امر بالقسط وهو قول
لا اله الا الله وهو يشتمل على معرفة الله تعالى بذاته وافعاله واحكامه ثم على معرفة انه واحد
لاشريك له (وثانيها) انه امر بالصلاة وهو قوله وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وفيه
مباحث (البحث الاول) ان لقائل ان يقول قوله امر ربي بالقسط خبر وقوله وأقيموا وجوهكم
أمر وعطف الأمر على الخبر لا يجوز وجوابه التقدير قل امر ربي بالقسط وقل اقيموا
وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين (البحث الثاني) في الآية قولان
(احدهما) المراد بقوله اقيموا هو استقبال القبلة (والثاني) ان المراد هو الاخلاص
والسبب في ذكر هذين القولين ان اقامة الوجه في العبادة قد يكون باستقبال القبلة وقد
يكون بالاخلاص في تلك العبادة والاقرب هو الاول لان الاخلاص مذكور من بعد
ولو حملناه على معنى الاخلاص صار كأنه قال وأخلصوا عند كل مسجد وادعوه مخلصين له
الدين وذلك لا يستقيم فان قيل يستقيم ذلك اذا علقت الاخلاص بالدعاء فقط قلنا لما امكن
رجوعه اليهما جميعا لم يجز قصره على احدهما خصوصا مع قوله مخلصين له الدين فانه يعم
كل ما يسمى دينا اذا ثبت هذا فنقول قوله عند كل مسجد اختلفوا في ان المراد منه
زمان الصلاة أو مكانها والاقرب هو الاول لانه الموضع الذي يمكن فيه اقامة الوجه للقبلة
فكأنه تعالى بين لنا أن لا نعتبر الاماكن بل نعتبر القبلة فكان المعنى وجهوا وجوهكم
حيثما كنتم في الصلاة الى الكعبة وقال ابن عباس المراد اذا حضرت الصلاة وأنتم عند
مسجد فصلوا فيه ولا يقولن أحدكم لا أصلي الا في مسجد قومي ولقائل أن يقول حمل لفظ
الآية على هذا بعيد لان لفظ الآية يدل على وجوب اقامة الوجه في كل مسجد ولا يدل
على أنه لا يجوز له العدول من مسجد الى مسجد وأما قوله وادعوه مخلصين له الدين فاعلم
انه تعالى لما أمر في الآية الاولى بالتوجه الى القبلة أمر بعده بالدعاء والاظهر عندي ان
المراد به أعمال الصلاة وسماها دعاء لان الصلاة في أصل اللغة عبارة عن الدعاء ولان
أشرف أجزاء الصلاة هو الدعاء والذكر وبين انه يجب أن يؤتى بذلك الدعاء مع الاخلاص

دلالة فيه على أن قبح
الفعل بمعنى ترتب الذم
عليه عاجلا والعقاب
آجلا عقلي فان المراد
بالفاحشة ما ينفر عنه
الطبع السليم وتستنقصه
العقل المستقيم وقيل هما
جوابا سؤالين مترتبين كأنه
قيل لما فعلوها لم فعلتم
فقالوا وجدنا عليها
آباءنا فقيل لم فعلها آباؤكم
فقالوا الله أمرنا بها وعلى
الوجهين يمنع التقليد
اذا قام الدليل بخلافه لا
مطلقا (أتقولون على الله
ما لا تعلمون) من تمام القول
المأمور به والهمزة للانكار
الواقع واستقباحه وتوجيه
الانكار والتوبيخ الى
قولهم عليه تعالى ما لا
يعلمون صدوره عنه تعالى
مع أن بعضهم يعلمون عدم
صدوره عنه تعالى مبالغة
في انكار تلك الصورة فان
اسناد ما لم يعلم صدوره
عنه تعالى اليه تعالى
اذا كان منكرا فاسناد ما علم

(واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله مالا تعلمون) اعلم ان فى الناس من حمل الفحشاء على ما كانوا يحرمونه من البحيرة والسائبة وغيرهما وفيهم من حمله على انهم كانوا يطوفون بالبيت عراة الرجال والنساء والاولى أن يحكم بالتعميم والفحشاء عبارة عن كل معصية كبيرة فيدخل فيه جميع الكبائر واعلم انه ليس المراد منه أن القوم كانوا يسلمون كون تلك الافعال فواحش ثم كانوا يزعمون ان الله أمرهم بها فان ذلك لا يقوله عاقل بل المراد ان تلك الاشياء كانت فى أنفسها فواحش والقوم كانوا يعتقدون انها طاعات وان الله أمرهم بها ثم انه تعالى حكى عنهم انهم كانوا يحتجون على اقدامهم على تلك الفواحش بامرين (أحدهما) انا وجدنا عليها آباءنا (والثانى) ان الله أمرنا بها (أما الحجة الاولى) فما ذكر الله عنها جوابا لانها اشارة الى محض التقليد وقد تقرر فى عقل كل أحد انه طريقة فاسدة لان التقليد حاصل فى الاديان المتناقضة فلو كان التقليد طريقا حقا لزم الحكم بكون كل واحد من المتناقضين حقا ومعلوم انه باطل ولما كان فساد هذا الطريق ظاهرا جليا لكل أحد لم يذكر الله تعالى الجواب عنه (وأما الحجة الثانية) وهى قولهم والله أمرنا بها فقد أجاب عنه بقوله تعالى قل ان الله لا يأمر بالفحشاء والمعنى انه ثبت على لسان الانبياء والرسل كون هذه الافعال منكرة قبيحة فكيف يمكن القول بأن الله تعالى أمرنا بها وأقول للمعتزلة أن يحتجوا بهذه الآية على ان الشئ انما يقبح لوجه عائد اليه ثم انه تعالى نهى عنه لكونه مشتملا على ذلك الوجه لان قوله تعالى ان الله لا يأمر بالفحشاء اشارة الى انه لما كان ذلك موصوفا فى نفسه بكونه من الفحشاء امتنع أن يأمر الله به وهذا يقتضى أن يكون كونه فى نفسه من الفحشاء مغايرا لتعلق الامر والنهى به وذلك يفيد المطلوب وجوابه يحتمل انه لما ثبت بالاستقراء انه تعالى لا يأمر الا بما يكون مصلحة للعباد ولا ينهى الا عما يكون مفسدة لهم فقد صح هذا التعليل لهذا المعنى والله أعلم ثم قال تعالى أتقولون على الله مالا تعلمون وفيه بحثان (البحث الاول) المراد منه أن يقال انكم تقولون ان الله أمركم بهذه الافعال المخصوصة فعلمكم بأن الله أمركم بها حصل لانكم سمعتم كلام الله تعالى ابتداء من غير واسطة أو عرفتم ذلك بطريق الوحى الى الانبياء (أما الاول) فمعلوم الفساد بالضرورة (وأما الثانى) فباطل على قولكم لانكم تنكرون نبوة الانبياء على الاطلاق لان هذه المناظرة وقعت مع كفار قريش وهم كانوا ينكرون أصل النبوة واذا كان الامر كذلك فلا طريق لهم الى تحصيل العلم بأحكام الله تعالى فكان قولهم ان الله أمرنا بها قولا على الله تعالى بما لا يكون معلوما وانه باطل (البحث الثانى) نفاة القياس قالوا الحكم المثبت بالقياس مظنون وغير معلوم وما يكون مظنونا لم يجز القول به لقوله تعالى فى معرض الذم والسخرية أتقولون على الله مالا تعلمون وجوابه [illegible] أمثال هذه الدلالة قد ذكرناها مرارا والله أعلم * قوله تعالى (قل أمر ربى بالقسط وأقيموا

(واذا فعلوا فاحشة) جملة مبتدأة لا محل لها من الاعراب وقد جوز عطفها على الصلة [illegible] الفاحشة الفعلة المتناهية فى القبح والتاء فيها مجراة على الموصوف المؤنث أو للنقل من الوصفية الى الاسمية المراد بها عبادة الاصنام وكشف العورة فى الطواف ونحوهما (قالوا) جوابا للناهين عنها (وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها) محتجين بأمرين تقليد الآباء والافتراء على الله سبحانه ولعل تقديم المقدم للايذان ان منهم من [illegible] آباءهم انما كانوا يفعلونها بأمر الله تعالى بناء على أن ضمير أمرنا لهم ولآبائهم فحينئذ يظهر وجه الاعراض عن الاول فى رد مقالتهم بقوله تعالى (قل ان الله لا يأمر بالفحشاء) فان عادته تعالى جارية على الامر بمحاسن الاعمال والحث على مراضى الخصال ولا

تعالى ابتداء فنقول عند ما مجموع القدرة والداعي يوجب الفعل والداعية التي دعتهم
ذات الفعل هي أنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ثم قال تعالى ويحسبون أنهم
مهتدون قال ابن عباس يريد ما بين لهم عمرو بن لحي وهذا يدل على أن الكافر الذي يظن أنه في دينه
كل من شرع في باطل فهو يستحق الذم والعذاب سواء حسب كونه حقاً أو لم يحسب ذلك
هذه الآية تدل على أن مجرد الظن والحسبان لا يكفي في صحة الدين بل لابد فيه من الجزم
القطع واليقين لانه تعالى عاب الكفار بأنهم يحسبون كونهم مهتدين ولولا أن هذا
الحسبان مذموم والالما ذمهم بذلك والله أعلم * قوله تعالى (يا بني آدم خذوا زينتكم
عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين قل من حرم زينة الله التي
أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة
كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون) اعلم ان الله تعالى لما أمر بالقسط في الآية الاولى
وكان من جملة القسط أمر اللباس وأمر المأكول والمشروب لا جرم أتبعه بذكرهما
وأيضاً لما أمر باقامة الصلاة في قوله وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وكان ستر العورة
شرطاً لصحة الصلاة لا جرم أتبعه بذكر اللباس وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال ابن
عباس ان أهل الجاهلية من قبائل العرب كانوا يطوفون بالبيت عراة الرجال بالنهار والنساء
بالليل وكانوا اذا وصلوا الى مسجد منى طرحوا ثيابهم وأتوا المسجد عراة وقالوا لا نطوف
في ثياب أصبنا فيها الذنوب ومنهم من يقول نفعل ذلك تفاؤلا حتى نتعرى عن الذنوب
كما تعرينا عن الثياب وكانت المرأة منهم تتخذ ستراً تعلقه على حقويها لتستتر به عن الحمس
وهم قريش فانهم كانوا لا يفعلون ذلك وكانوا يصلون في ثيابهم ولا يأكلون من الطعام
الا قوتاً ولا يأكلون دسماً فقال المسلمون يا رسول الله نحن أحق أن نفعل ذلك فأنزل الله
هذه الآية أي البسوا ثيابكم وكلوا اللحم والدسم واشربوا ولا تسرفوا (المسئلة
الثانية) المراد من الزينة لبس الثياب والدليل عليه قوله تعالى ولا يبدين زينتهن يعني
الثياب وأيضاً فالزينة لا تحصل الا بالستر التام للعورات ولذلك صار التزيين باجود الثياب
في الجمع والاعياد سنة وأيضاً أنه تعالى قال في الآية المتقدمة قد أنزلنا عليكم لباساً يواري
سوآتكم وريشاً فبين أن اللباس الذي يواري السوأة من قبيل الرياش والزينة ثم انه
تعالى أمر بأخذ الزينة في هذه الآية فوجب أن يكون المراد من هذه الزينة هو الذي
تقدم ذكره في تلك الآية فوجب حمل هذه الزينة على ستر العورة وأيضاً فقد أجمع
المفسرون على أن المراد بالزينة ههنا لبس الثوب الذي يستر العورة وأيضاً فقوله خذوا
زينتكم أمر والامر للوجوب فثبت ان أخذ الزينة واجب وكل ما سوى اللبس فغير
واجب فوجب حمل الزينة على اللبس عملاً بالنص بقدر الامكان اذا عرفت هذا فنقول
قوله خذوا زينتكم أمر وظاهر الامر للوجوب فهذا يدل على وجوب ستر العورة عند
كل صلاة وههنا سؤالان (السؤال الاول) انه تعالى عطف عليه قوله وكلوا

(ويحسبون أنهم مهتدون) فيه دلالة على أن الكافر المخطئ والمعاند سواء في استحقاق الذم وللفارق أن يحمله على المقصر في النظر (يا بني آدم خذوا زينتكم) أي ثيابكم لمواراة عورتكم (عند كل مسجد) أي طواف أو صلاة ومن السنة أن يأخذ الرجل أحسن هيئته للصلاة وفيه دليل على وجوب ستر العورة في الصلاة

ونظيره قوله تعالى وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين ثم قال تعالى كما بدأكم تعودون وفيه قولان (الاول) قال ابن عباس كما بدأكم خلقكم مؤمنا أو كافرا تعودون فبعث المؤمن مؤمنا والكافر كافرا فان من خلقه الله في أول الامر للشقاوة أعمله بعمل أهل الشقاوة وكانت عاقبته الشقاوة وان خلقه للسعادة أعمله بعمل أهل السعادة وكانت عاقبته السعادة (والقول الثانى) قال الحسن ومجاهد كما بدأكم خلقكم فى الدنيا ولم تكونوا شيئا كذلك تعودون أحياء فالقائلون بالقول الاول احتجوا على صحته بأنه تعالى ذكر عقيبه قوله فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة وهذا يجرى مجرى التفسير لقوله كما بدأكم تعودون وذلك يوجب ما قلنا قال القاضى هذا القول باطل لان أحدا لا يقول انه تعالى بدأنا مؤمنين أو كافرين لانه لابد فى الايمان والكفر أن يكون طاريا وهذا السؤال ضعيف لان جوابه أن يقال كما بدأكم بالايمان والكفر والسعادة والشقاوة فكذلك يكون الحال عليه يوم القيامة واعلم انه تعالى أمر فى الآية أولا بكلمة القسط وهى كلمة لا اله الا الله ثم أمر بالصلاة ثانيا ثم بين ان الفائدة فى الاتيان بهذه الاعمال انما تظهر فى الدار الآخرة ونظيره قوله تعالى فى طه لموسى عليه السلام انى أنا الله لا اله الا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى ان الساعة آتية أكاد أخفيها ثم قال تعالى فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة وفيه بحثان (البحث الاول) احتج أصحابنا بهذه الآية على ان الهدى والضلال من الله تعالى قالت المعتزلة المراد فريقا هدى الى الجنة والثواب وفريقا حق عليهم الضلالة أى العذاب والصرف عن طريق الثواب قال القاضى لان هذا هو الذى حق عليهم دون غيرهم اذ العبد لا يستحق لان يضل عن الدين اذ لو استحق ذلك لجاز ان يأمر انبياءه باضلالهم عن الدين كما أمرهم باقامة الحدود المستحقة وفى ذلك زوال الثقة بالنبوات واعلم ان هذا الجواب ضعيف من وجهين (الاول) ان قوله فريقا هدى اشارة الى الماضى وعلى التأويل الذى يذكرونه يصير المعنى الى انه تعالى سيهديهم فى المستقبل ولو كان المراد انه تعالى حكم فى الماضى بأنه سيهديهم الى الجنة كان هذا عدولا عن الظاهر من غير حاجة لانا بينا بالدلائل العقلية القاطعة أن الهدى والضلال ليسا الا من الله تعالى (والثانى) نقول هب أن المراد من الهداية والضلال حكم الله تعالى بذلك الا أنه لما حصل هذا الحكم امتنع من العبد صدور غيره والا لزم انقلاب ذلك الحكم كذبا والكذب على الله محال والمفضى الى المحال محال فكان صدور غير ذلك الفعل من العبد محالا وذلك يوجب فساد مذهب المعتزلة من هذا الوجه والله أعلم (البحث الثانى) انتصاب قوله وفريقا حق عليهم الضلالة بفعل يفسره ما بعده كأنه قيل وخذل فريقا حق عليهم الضلالة ثم بين تعالى ان الذى لاجله حقت على هذه الفرقة الضلالة هو أنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله فقبلوا ما دعوهم اليه ولم يتأملوا فى التمييز بين الحق والباطل فان قيل كيف يستقيم هذا التفصيل مع قولكم بأن الهدى والضلال انما يحصل بخلق

م صدوره عنه اليه عز وجل أشد قبحا وأحق بالانكار (قل أمر ربى بالقسط) بيان للمأمور به اثر نفى ما أسند أمره اليه لى من الامور المنهى عنها والقسط العدل وهو الوسط من كل شئ المتجافى عن طرفى الافراط والتفريط

ـ اقيموا وجوهكم)
ـ جهوا الى عبادته
مستقيمين غير عادلين الى
ـرها أو أقيموا وجوهكم
ـو القبلة (عند كل
مسجد) فى كل وقت
سجود أو مكان سجود
هو الصلاة أو فى أى
مسجد حضرتكم
الصلاة عنده ولا
تؤخروها حتى تعودوا
لمساجدكم (وادعوه)
اعبدوه (مخلصين له
الدين) أى الطاعة فان
مصيركم اليه بالآخرة
(كما بدأكم) أى أنشأكم
ابتداء (تعودون) اليه
باعادته فيجازيكم على
اعمالكم وانما شبه الاعادة
بالابداء تقريرا لامكانها
والقدرة عليها وقيل
بدأكم من التراب
وتعودون اليه وقيل
حفاة عراة غرلا تعودون
ـه وقيل كما بدأكم مؤمنا
وكافرا يعيدكم (فريقا
هدى) بان وفقهم للايمان
(وفريقا حق عليهم
الضلالة) بمقتضى
القضاء السابق التابع
للمشيئة المبنية على الحكم
البالغة وانتصابه بفعل
يفسره ما بعده أى وخذل فريقا (انهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله) تعليل لخذلانه

عن الثواب لان معنى محبة الله تعالى العبد ايصاله الثواب اليه فعدم هذه المحبة عبارة عن عدم حصول الثواب ومتى لم يحصل الثواب فقد حصل العقاب لانعقاد الاجماع على أنه ليس في الوجود مكلف لا يثاب ولا يعاقب ثم قال تعالى قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق وفيه مسائل (المسئلة الاولى) ان هذه الآية ظاهرها استفهام الا ان المراد منه تقرير الانكار والمبالغة في تقرير ذلك الانكار وفي الآية قولان (الاول) أن المراد من الزينة في هذه الآية اللباس الذي تستر به العورة وهو قول ابن عباس رضي الله عنهما وكثير من المفسرين (والقول الثاني) انه يتناول جميع أنواع الزينة فيدخل تحت الزينة جميع أنواع التزيين ويدخل تحتها تنظيف البدن من جميع الوجوه ويدخل تحتها المركوب ويدخل تحتها أيضاً أنواع الحلي لان كل ذلك زينة ولولا النص الوارد في تحريم الذهب والفضة والابريسم على الرجال لكان ذلك داخلا تحت هذا العموم ويدخل تحت الطيبات من الرزق كل ما يستلذ ويشتهى من انواع المأكولات والمشروبات ويدخل أيضاً تحته التمتع بالنساء وبالطيب وروي عن عثمان بن مظعون انه أتى الرسول صلى الله عليه وسلم وقال غلبني حديث النفس عزمت على ان أختصي فقال مهلا يا عثمان ان خصاء أمتي الصيام قال فان نفسي تحدثني بالترهب قال ان ترهب أمتي القعود في المساجد لانتظار الصلاة فقال تحدثني نفسي بالسياحة فقال سياحة أمتي الغزو والحج والعمرة فقال ان نفسي تحدثني ان أخرج مما أملك فقال الاولى ان تكفي نفسك وعيالك وأن ترحم اليتيم والمسكين فتعطيه أفضل من ذلك فقال ان نفسي تحدثني أن أطلق خولة فقال ان الهجرة في أمتي هجرة ما حرم الله قال فان نفسي تحدثني أن لا أغشاها قال ان المسلم اذا غشي أهله أو ما ملكت يمينه فان لم يصب من وقعته تلك ولدا كان له وصيف في الجنة واذا كان له ولد مات قبله أو بعده كان له قرة عين وفرح يوم القيامة وان مات قبل أن يبلغ الحنث كان له شفيعا ورحمة يوم القيامة قال فان نفسي تحدثني أن لا آكل اللحم قال مهلا اني آكل اللحم اذا وجدته ولو سألت الله أن يطعمنيه كل يوم فعله قال فان نفسي تحدثني ان لا أمس الطيب قال مهلا فان جبريل أمرني بالطيب غبا وقال لا تتركه يوم الجمعة ثم قال يا عثمان لا ترغب عن سنتي فان من رغب عن سنتي ومات قبل أن يتوب صرفت الملائكة وجهه عن حوضي واعلم ان هذا الحديث يدل على ان هذه الشريعة الكاملة تدل على ان جميع أنواع الزينة مباح مأذون فيه الا ما خصه الدليل فلهذا السبب أدخلنا الكل تحت قوله قل من حرم زينة الله (المسئلة الثانية) مقتضى هذه الآية ان كل ما تزين الانسان به وجب أن يكون حلالا وكذلك كل ما يستطاب وجب أن يكون حلالا فهذه الآية تقتضي حل كل المنافع وهذا أصل معتبر في كل الشريعة لان كل واقعة تقع فاما أن يكون النفع فيها خالصا أو راجحا أو الضرر يكون خالصا أو راجحا أو يتساوى الضرر والنفع أو يرتفعا أما القسمان الاخيران وهو ان يتعادل الضرر والنفع أو لم يوجدا قط

(قل من حرم زينة الله) من الثياب وما يتجمل به (التي أخرج لعباده) من النبات كالقطن والكتان والحيوان كالحرير والصوف والمعادن كالدروع (والطيبات من الرزق) أي المستلذات من المآكل والمشارب وفيه دليل على أن الاصل في المطاعم والملابس وأنواع التجملات الاباحة لان الاستفهام في من انكاري

واشربوا ولاشك ان ذلك أمر اباحة فوجب أن يكون قوله خذوا زينتكم أمر اباحة أيضا وجوابه أنه لايلزم من ترك الظاهر فى المعطوف تركه فى المعطوف عليه وأيضا فالاكل والشرب قد يكونان واجبين أيضا فى الحكم (السؤال الثانى) أن هذه الآية نزلت فى المنع من الطواف حال العرى والجواب أنا بينا فى أصول الفقه أن العبرة بعموم اللفظ لابخصوص السبب اذا عرفت هذا فنقول قوله خذوا زينتكم عند كل مسجد يقتضى وجوب اللبس التام عند كل صلاة لان اللبس التام هو الزينة ترك العمل به فى القدر الذى لايجب ستره من الاعضاء اجماعا فبقى الباقى داخلا تحت اللفظ واذا ثبت أن ستر العورة واجب فى الصلاة وجب أن تفسد الصلاة عند تركه لان تركه يوجب ترك المأمور به وترك المأمور به معصية والمعصية توجب العقاب على ماشرحنا هذه الطريقة فى الاصول (المسئلة الثالثة) تمسك أصحاب أبى حنيفة بهذه الآية فى مسئلة ازالة النجاسة بماء الورد فقالوا أمرنا بالصلاة فى قوله أقيموا الصلاة والصلاة عبارة عن الدعاء وقد أتى بها والاتيان بالمأمور به يوجب الخروج عن العهدة فمقتضى هذا الدليل أن لاتتوقف صحة الصلاة على ستر العورة الا انا أوجبنا هذا المعنى عملا بقوله تعالى خذوا زينتكم عند كل مسجد ولبس الثوب المغسول بماء الورد على أقصى وجوه النظافة أخذ للزينة فوجب أن يكون كافيا فى صحة الصلاة وجوابنا أن الالف واللام فى قوله أقيموا الصلاة ينصرفان الى المعهود السابق وذلك هو عمل الرسول صلى الله عليه وسلم فلم قلتم ان الرسول عليه الصلاة والسلام صلى فى الثوب المغسول بماء الورد والله أعلم أما قوله تعالى وكلوا واشربوا فاعلم أنا ذكرنا ان أهل الجاهلية كانوا لايأكلون من الطعام فى أيام حجهم الا القليل وكانوا لايأكلون الدسم يعظمون بذلك حجهم فانزل الله تعالى هذه الآية لبيان فساد تلك الطريقة (والقول الثانى) انهم كانوا يقولون ان الله تعالى حرم عليهم شيئا مما فى بطون الانعام فحرم عليهم البحيرة والسائبة فانزل الله تعالى هذه الآية بيانا لفساد قولهم فى هذا الباب واعلم أن قوله وكلوا واشربوا مطلق يتناول الاوقات والاحوال و يتناول جميع المطعومات والمشروبات فوجب أن يكون الاصل فيها هو الحل فى كل الاوقات وفى كل المطعومات والمشروبات الا ما خصه الدليل المنفصل والعقل أيضا مؤكد له لان الاصل فى المنافع الحل والاباحة وأما قوله تعالى ولاتسرفوا ففيه قولان (الاول) أن يأكل و يشرب بحيث لايتعدى الى الحرام ولايكثر الانفاق المستقبح ولايتناول مقدارا كثيرا يضره ولايحتاج اليه (والقول الثانى) وهو قول أبى بكر الاصم ان المراد من الاسراف قولهم بتحريم البحيرة والسائبة فانهم أخرجوها عن ملكهم وتركوا الانتفاع بها وأيضا انهم حرموا على أنفسهم فى وقت الحج أيضا أشياء أحلها الله تعالى لهم وذلك اسراف واعلم ان حمل لفظ الاسراف على الاستكثار مما لاينبغى أولى من حمله على المنع مما لايجوز و ينبغى ثم قال تعالى انه لايحب المسرفين وهذا نهاية التهديد لان كل من لايحبه الله تعالى بقى محروما

(وكلوا واشربوا) مماطاب لكم روى أن بنى عامر كانوا فى أيام حجهم لايأكلون الطعام الاقوتا ولايأكلون دسما يعظمون بذلك حجهم فهم المسلمون بمثله فنزلت (ولاتسرفوا) بتحريم الحلال أو بالتعدى الى الحرام أو بالافراط فى الطعام والشره عليه وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما كل ماشئت والبس ماشئت ما أخطأتك خصلتان سرف ومخيلة وقال على ابن الحسين بن واقد جمع الله الطب فى نصف آية فقال كلوا واشربوا ولاتسرفوا (انه لايحب المسرفين) أى لايرتضى فعلهم

الصغائر فكان معنى الآية انه حرم الكبائر والصغائر وطعن القاضي فيه فقال هذا
يقتضي أن يقال الزنا والسرقة والكفر ليس باثم وهو بعيد (القول الثاني) ان الفاحشة
اسم لما يجب فيه الحد والاثم اسم لما لا يجب فيه الحد وهذا وان كان مغايرا للاول الا أنه
قريب منه والسؤال فيه ما تقدم (والقول الثالث) أن الفاحشة اسم للكبيرة والاثم اسم
لمطلق الذنب سواء كان كبيرا أو صغيرا والفائدة فيه أنه تعالى لما حرم الكبيرة أردفه
بتحريم مطلق الذنب لئلا يتوهم ان التحريم مقصور على الكبيرة وهذا القول اختيار
القاضي (والقول الرابع) ان الفاحشة وان كانت بحسب أصل اللغة اسما لكل ما تفاحش
وتزايد في أمر من الامور الا أنه في العرف مخصوص بالزنا والدليل عليه انه تعالى قال في الزنا
انه كان فاحشة ولان لفظ الفاحشة اذا أطلق لم يفهم منه الا ذلك واذا قيل فلان فحاش
فهم انه يشتم الناس بألفاظ الوقاع فوجب حمل لفظ الفاحشة على الزنا فقط اذا ثبت هذا
فنقول في قوله ما ظهر منها وما بطن على هذا التفسير وجهان (الاول) يريد سر الزنا وهو
الذي يقع على سبيل العشق والمحبة وما ظهر منها بان يقع علانية (والثاني) أن يراد بما ظهر
من الزنا الملامسة والمعانقة وما بطن الدخول واما الاثم فيجب تخصيصه بالخمر لانه تعالى قال
في صفة الخمر واثمهما أكبر من نفعهما وبهذا التقدير فانه يظهر الفرق بين اللفظين (النوع
الثالث) من المحرمات قوله والبغي بغير الحق فنقول اما الذين قالوا المراد بالفواحش جميع
الكبائر وبالاثم جميع الذنوب قالوا ان البغي والشرك لا بد وان يكونا داخلين تحت
الفواحش وتحت الاثم الا ان الله تعالى خصهما بالذكر تنبيها على انهما أقبح أنواع الذنوب
كما في قوله وملائكته وجبريل وميكال وفي قوله واذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك
ومن نوح وأما الذين قالوا الفاحشة مخصوصة بالزنا والاثم بالخمر قالوا البغي والشرك على
هذا التقدير غير داخلين تحت الفواحش والاثم فنقول البغي لا يستعمل الا في الاقدام على
الغير نفسا أو مالا أو عرضا وايضا قد يراد بالبغي الخروج على سلطان الوقت فان قيل البغي
لا يكون الا بغير الحق فما الفائدة في ذكر هذا الشرط قلنا انه مثل قوله تعالى ولا تقتلوا
النفس التي حرم الله الا بالحق والمعنى لا تقدموا على ايذاء الناس بالقتل والقهر الا ان
يكون لكم فيه حق فحينئذ يخرج من ان يكون بغيا (والنوع الرابع) من المحرمات قوله
تعالى وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وفيه سؤال وهو ان هذا يوهم ان في الشرك بالله
ما قد أنزل به سلطانا وجوابه المراد منه أن الاقرار بالشيء الذي ليس على ثبوته حجة
ولا سلطان ممتنع فلما امتنع حصول الحجة والتنبيه على صحة القول بالشرك فوجب ان يكون
القول به باطلا على الاطلاق وهذه الآية من أقوى الدلائل على ان القول بالتقليد باطل
(والنوع الخامس) من المحرمات المذكورة في هذه الآية قوله تعالى وأن تقولوا على الله
ما لا تعلمون وقد سبق تفسير هذه الآية في هذه السورة عند قوله ان الله لا يأمر بالفحشاء
أتقولون على الله ما لا تعلمون وبقي في الآية سؤالان (السؤال الاول) كلمة انما تفيد

ففى هاتين الصورتين وجب الحكم ببقاء ما كان على ما كان وان كان النفع خالصا وجب الاطلاق بمقتضى هذه الآية وان كان النفع راجحا والضرر مرجوحا يقابل المثل بالمثل ويبق القدر الزائد نفعا خالصا فيلتحق بالقسم الذى يكون النفع فيه خالصا وان كان الضرر خالصا كان تركه خالص النفع فيلتحق بالقسم المتقدم وان كان الضرر راجحا بقى القدر الزائد ضررا خالصا فكان تركه نفعا خالصا فبهذا الطريق صارت هذه الآية دالة على الاحكام التى لا نهاية لها فى الحل والحرمة ثم ان وجدنا نصا خاصا فى الواقعة قضينا فى النفع بالحل وفى الضرر بالحرمة وبهذا الطريق صار جميع الاحكام التى لا نهاية لها داخلا تحت النص ثم قال نفاة القياس فلو تعبدنا الله تعالى بالقياس لكان حكم ذلك القياس اما أن يكون موافقا لحكم هذا النص العام وحينئذ يكون ضائعا لان هذا النص مستقل به. ان كان مخالفا كان ذلك القياس مخصصا لعموم هذا النص فيكون مردودا لان العمل بالنص أولى من العمل بالقياس قالوا وبهذا الطريق يكون القرآن وحده وافيا ببيان كل أحكام الشريعة ولا حاجة معه الى طريق آخر فهذا تقرير قول من يقول القرآن واف ببيان جميع الوقائع والله أعلم وأما قوله تعالى قل هى الذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ففيه مسئلتان (الاولى) تفسير الآية هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا غير خالصة لهم لان المشركين شركاؤهم فيها خالصة يوم القيامة لا يشركهم فيها أحد فان قيل هلا قيل للذين آمنوا ولغيرهم قلنا فهم منه التنبيه على انها خلقت للذين آمنوا على طريق الاصالة وان الكفرة تبع لهم كقوله تعالى ومن كفر فأمتعه قليلا ثم اضطره الى عذاب النار والحاصل ان ذلك تنبيه على ان هذه النعم انما تصفو عن شوائب الزحمة يوم القيامة أما فى الدنيا فانها تكون مكدرة مشوبة (المسئلة الثانية) قرأ نافع خالصة بالرفع والباقون بالنصب قال الزجاج الرفع على انه خبر بعد خبر كما تقول زيد عاقل لبيب والمعنى قل هى ثابتة للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة قال أبو على ويجوز أن يكون قوله خالصة خبر المبتدا وقوله للذين آمنوا متعلقا بخالصة والتقدير هى خالصة للذين آمنوا فى الحياة الدنيا وأما القراءة بالنصب فعلى الحال والمعنى انها ثابتة للذين آمنوا فى حال كونها خالصة لهم يوم القيامة ثم قال تعالى كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ومعنى تفصيل الآيات قد سبق وقوله لقوم يعلمون أى لقوم يمكنهم النظر به والاستدلال حتى يتوصلوا به الى تحصيل العلوم النظرية والله أعلم * قوله تعالى (قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) فى الآية مسئلتان (المسئلة الاولى) أسكن حمزة الياء من ربى والباقون فتحوها (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى لما بين فى الآية الاولى ان الذى حرموه ليس بحرام بين فى هذه الآية أنواع المحرمات فحرم أولا الفواحش وثانيا الاثم واختلفوا فى الفرق بينهما على وجوه (الاول) ان الفواحش عبارة عن الكبائر لانه قد تفاحش قبحها أى تزايد والاثم عبارة عن

(قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا) بالاصالة والكفرة وان شاركوهم فيها فبالتبع (خالصة يوم القيامة) لا يشاركهم فيها غيرهم وانتصابها على الحالية وقرئ بالرفع أى على أنه خبر بعد خبر (كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون) أى مثل هذا التفصيل نفصل سائر الاحكام لقوم يعلمون ما فى تضاعيفها من المعانى الرائقة (قل انما حرم ربى الفواحش) أى ما تفاحش قبحه من الذنوب وقيل ما يتعلق منها بالفروج (ما ظهر منها وما بطن) بدل من الفواحش أى جهرها وسرها (والاثم) أى ما يوجب الاثم وهو تعميم بعد تخصيص وقيل هو شرب الخمر (والبغى) أى الظلم أو الكبر افرد بالذكر للمبالغة فى الزجر عنه (بغير الحق) متعلق بالبغى مؤكد له معنى (وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا) تهكم بالمشركين وتنبيه على تحريم اتباع ما لا يدل عليه برهان (وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) بالالحاد فى صفاته والافتراء عليه كقولهم والله أمرنا بها وتوجيه التحريم الى قولهم عليه تعالى ما لا يعلمون وقوعه * الصغائر *

لا ما يعلمون عدم وقوعه قدس سره

وصيرورته كالموجب لذاته وذلك في حق الله تعالى ممتنع بل المراد أنه تعالى أجرى الأمر على هذا الوجه (المسألة الرابعة) قوله تعالى لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون المراد أنه لا يتأخر عن ذلك الأجل المعين لا بساعة ولا بما هو أقل من ساعة إلا أنه تعالى ذكر الساعة لأن هذا اللفظ أقل أسماء الأوقات فإن قيل ما معنى قوله ولا يستقدمون فإن عند حضور الأجل امتنع عقلا وقوع ذلك الأجل في الوقت المتقدم عليه قلنا يحمل قوله فإذا جاء أجلهم على قرب حضور الأجل تقول العرب جاء الشتاء إذا قارب وقته ومع مقاربة الأجل يصح التقدم على ذلك تارة والتأخر عنه أخرى * قوله تعالى (يا بني آدم إما يأتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) اعلم أنه تعالى لما بين أحوال التكليف وبين أن لكل أحد أجلا معينا لا يتقدم ولا يتأخر بين أنهم بعد الموت إن كانوا مطيعين فلا خوف عليهم ولا حزن وإن كانوا متمردين وقعوا في أشد العذاب وقوله إما يأتينكم هي إن الشرطية ضمت إليها ما مؤكدة لمعنى الشرط ولذلك لزمت فعلها النون الثقيلة وجزاء هذا الشرط هو الفاء وما بعده من الشرط والجزاء وهو قوله فمن اتقى وأصلح وإنما قال رسل وإن كان خطابا للرسول عليه الصلاة والسلام وهو خاتم الأنبياء عليه وعليهم السلام لأنه تعالى أجرى الكلام على ما يقتضيه سنته في الأمم وإنما قال منكم لأن كون الرسول منهم أقطع لعذرهم وأبين للحجة عليهم من جهات (أحدها) أن معرفتهم بأحواله وبطهارته تكون متقدمة (وثانيها) أن معرفتهم بما يليق بقدرته تكون متقدمة فلا جرم لا يقع في المعجزات التي تظهر عليه شك وشبهة في أنها حصلت بقدرة الله تعالى لا بقدرته فلهذا السبب قال تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا (وثالثها) ما يحصل من الألفة وسكون القلب إلى أبناء الجنس بخلاف ما لا يكون من الجنس فإنه لا يحصل معه الألفة وأما قوله يقصون عليكم آياتي فقيل تلك الآيات هي القرآن وقيل الدلائل وقيل الأحكام والشرائع والأولى دخول الكل فيه لأن جميع هذه الأشياء آيات الله تعالى لأن الرسل إذا جاؤا فلا بد وأن يذكروا جميع هذه الأقسام ثم قسم تعالى حال الأمة فقال فمن اتقى وأصلح وجمع هاتين الحالتين مما يوجب الثواب لأن المتقي هو الذي يتقي كل ما نهى الله تعالى عنه ودخل في قوله وأصلح أنه أتى بكل ما أمر به ثم قال تعالى في صفته فلا خوف عليهم أي بسبب الأحوال المستقبلة ولا هم يحزنون أي بسبب الأحوال الماضية لأن الإنسان إذا جوز وصول المضرة إليه في الزمان المستقبل خاف وإذا تفكر فعلم أنه وصل إليه بعض ما لا ينبغي في الزمان الماضي حصل الحزن في قلبه لهذا السبب والأولى في نفي الحزن أن يكون المراد أن لا يحزن على ما فاته في الدنيا لأن حزنه على عقاب الآخرة يجب أن يرتفع بما حصل له من زوال الخوف فيكون كالمعاد وحمله على الفائدة الزائدة أولى فبين تعالى أن حاله في الآخرة تفارق حاله في الدنيا فإنه في الآخرة لا يحصل في قلبه خوف ولا حزن البتة

مات كالأمر مع ظهور أن لا توبة له وأساقد نظم في سلك من سوفها إلى حضور الموت إيذانا بتساوي وجود التوبة حينئذ وعدمها بالمرة وقيل المراد بالمجيء الدنو بحيث يمكن التقدم في الجملة كمجيء اليوم الذي ضرب لهلاكهم ساعة فيه وليس بذاك وتقديم بيان انتفاء الاستئخار لما أن المقصود بالذات بيان عدم خلاصهم من العذاب وأما ما في قوله تعالى ما تسبق من أمة أجلها وما يستأخرون من تقديم السبق في الذكر فلما أن المراد هناك بيان سر تأخير إهلاكهم مع استحقاقهم له حسبما ينبئ عنه قوله تعالى ذرهم يأكلوا ويتمتعوا ويلههم الأمل فسوف يعلمون فالأهم هناك بيان انتفاء السبق (يا بني آدم) تلوين للخطاب وتوجيه له إلى كافة الناس اهتماما بشأن ما في حيزه (إما يأتينكم) هي إن الشرطية ضمت إليها ما لتأكيد معنى الشرط ولذلك لزمت فعلها النون الثقيلة أو الخفيفة وفيه تنبيه على أن إرسال الرسل أمر جائز لا واجب عقلا (رسل منكم) الجار متعلق بمحذوف هو صفة لرسل أي كائنون من جنسكم وقوله (يقصون عليكم آياتي) صفة أخرى لرسل أي يبينون لكم أحكامي وشرائعي وقوله تعالى (فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم

الحصر فقوله انما حرم ربي كذا وكذا يفيد الحصر والمحرمات غير محصورة في هذه الاشياء والجواب ان هذا الفاحشة محمولة على مطلق الكبائر والاثم على مطلق الذنب دخل كل الذنوب فيه وان حملنا الفاحشة على الزنا والاثم على الخمر قلنا الجنايات محصورة في خمسة أنواع (احدها) الجنايات على الانساب وهي انما تحصل بالزنا وهي المراد بقوله انما حرم ربي الفواحش (وثانيها) الجنايات على العقول وهي شرب الخمر واليها الاشارة بقوله الاثم (وثالثها) الجنايات على الاعراض (ورابعها) الجنايات على النفوس وعلى الاموال واليهما الاشارة بقوله والبغي بغير الحق (وخامسها) الجنايات على الاديان وهي من وجهين (أحدهما) الطعن في توحيد الله تعالى واليه الاشارة بقوله وان تشركوا بالله (وثانيهما) القول في دين الله من غير معرفة واليه الاشارة بقوله وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون فلما كانت اصول الجنايات هي هذه الاشياء وكانت البواقي كالفروع والتوابع لاجرم جعل تعالى ذكرها جاريا مجرى ذكر الكل فادخل فيها كلمة انما المفيدة للحصر (السؤال الثاني) الفاحشة والاثم هو الذي نهى الله عنه فصار تقدير الآية انما حرم ربي المحرمات وهو كلام خال عن الفائدة والجواب كون الفعل فاحشة هو عبارة عن اشتماله في ذاته على امور باعتبارها يجب النهي عنه وعلى هذا التقدير فيسقط السؤال والله أعلم ✻ قوله تعالى ﴿ولكل أمة أجل فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون﴾ في الآية مسائل (المسئلة الاولى) انه تعالى لما بين الحلال والحرام وأحوال التكليف بين ان لكل أحد أجلا معينا لا يتقدم ولا يتأخر واذا جاء ذلك الاجل مات لا محالة والغرض منه التخويف ليتشدد المرء في القيام بالتكاليف كما ينبغي (المسئلة الثانية) اعلم ان الاجل هو الوقت الموقت المضروب لانقضاء المهلة وفي هذه الآية قولان (الاول) وهو قول ابن عباس والحسن ومقاتل ان المعنى ان الله تعالى أمهل كل أمة كذبت رسولها الى وقت معين وهو تعالى لا يعذبهم الى ان ينظر واذا ذلك الوقت الذي يصيرون فيه مستحقين لعذاب الاستئصال فاذا جاء ذلك الوقت نزل ذلك العذاب لا محالة (والقول الثاني) ان المراد بهذا الاجل العمر فاذا انقطع ذلك الاجل وكمل امتنع وقوع التقديم والتأخير فيه والقول الاول أولى لانه تعالى قال ولكل أمة ولم يقل ولكل أحد أجل وعلى القول الثاني انما قال ولكل أمة ولم يقل لكل أحد لان الامة هي الجماعة في كل زمان ومعلوم من حالها التقارب في الاجل لان ذكر الامة فيما يجري مجرى الوعيد افخم وأيضا فالقول الاول يقتضي أن يكون لكل أمة من الامم وقت معين في نزول عذاب الاستئصال عليهم وليس الامر كذلك لان أمتنا ليست كذلك (المسئلة الثالثة) اذا حملنا الآية على القول الثاني لزم أن يكون لكل أحد أجل لا يقع فيه التقديم والتأخير فيكون المقتول ميتا باجله وليس المراد منه انه تعالى لا يقدر على تبقيته أزيد من ذلك ولا أنقص ولا يقدر على أن يميته في ذلك الوقت لان هذا يقتضي خروجه تعالى عن كونه قادرا مختارا

ان جعل الضمير للامم المدلول عليها بكل أمة فاظهار الاجل مضافا اليه لافادة المعنى المقصود الذي هو بلوغ كل امة أجلها الخاص بها ومجيئه اياها بواسطة اكتساب الاجل بالاضافة عموما يفيده معنى الجمعية كأنه قيل اذا جاءهم آجالهم بان يجيء كل واحدة من تلك الامم أجلها الخاص بها وان جعل لكل أمة خاصة كما هو الظاهر فالاظهار في موقع الاضمار لزيادة التقرير والاضافة الى الضمير لافادة اكمل التمييز أي اذا جاءها أجلها الخاص بها ﴿لا يستأخرون﴾ عن ذلك الاجل ﴿ساعة﴾ أي شيئا قليلا من الزمان فانها مثل في غاية القلة منه أي لا يتأخرون أصلا وصيغة الاستفعال للاشعار بعجزهم وحرمانهم عن ذلك مع طلبهم له ﴿ولا يستقدمون﴾ أي ولا يتقدمون عليه وهو عطف على يستأخرون لكن لا لبيان انتفاء التقدم مع امكانه في نفسه كالتأخر بل للمبالغة في انتفاء التأخر بنظمه في سلك المستحيل عقلا كما في قوله سبحانه وليست التوبة ✻ وصيرورته للذين يعملون السيئات حتى اذا حضر أحدهم الموت قال اني تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار فان

ما الى عنهما كتب لمن يفترى على الله سواد الوجه قال تعالى ويوم القيامة ترى الذين كذبوا على الله وجوههم مسودة وقوله تعالى (حتى اذا جاءتهم رسلنا) أى ملك الموت وأعوانه (يتوفونهم) اى حال

وقال ابن عباس ومجاهد وسعيد بن جبير اولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب أى ما سبق لهم فى حكم الله وفى مشيئته من الشقاوة والسعادة فان قضى الله لهم بالختم على الشقاوة ابقاهم على كفرهم وان قضى لهم بالختم على السعادة نقلهم الى الايمان والتوحيد وقال الربيع وابن زيد يعنى ما كتب لهم من الارزاق والاعمال والاعمار فاذا فنيت وانقرضت وفرغوا منها جاءتهم رسلنا يتوفونهم واعلم ان هذا الاختلاف انما حصل لانه تعالى قال أولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب ولفظ النصيب مجمل محتمل لكل الوجوه المذكورة وقال بعض المحققين حمله على العمر والرزق أولى لانه تعالى بين انهم وان بلغوا فى الكفر ذلك المبلغ العظيم الا ان ذلك ليس بمانع من ان ينالهم ما كتب لهم من رزق وعمر تفضلا من الله تعالى لكى يصلحوا ويتوبوا وأيضا فقوله حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم يدل على ان مجيء الرسل للتوفى كالغاية لحصول ذلك النصيب فوجب ان يكون حصول ذلك النصيب متقدما على حصول الوفاة والمتقدم على حصول الوفاة ليس الا العمر والرزق أما قوله حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم قالوا أينما كنتم ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قال الخليل وسيبويه لا يجوز امالة حتى والا واما وهذه ألفات الزمت الفتح لانها أواخر حروف جاءت لمعان يفصل بينها وبين أواخر الاسماء التى فيها الالف نحو حبلى وهدى الا ان حتى كتبت بالياء لانها على اربعة أحرف فأشبهت سكرى وقال بعض النحويين لا يجوز امالة حتى لانها حرف لا يتصرف والامالة ضرب من التصرف (المسئلة الثانية) قوله حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم فيه قولان (الاول) المراد هو قبض الارواح لان لفظ الوفاة يفيد هذا المعنى قال ابن عباس الموت قيامة الكافر فالملائكة يطالبونهم بهذه الاشياء عند الموت على سبيل الزجر والتوبيخ والتهديد وهؤلاء الرسل هم ملك الموت واعوانه (والقول الثانى) وهو قول الحسن واحد قولى الزجاج أن هذا لا يكون فى الآخرة ومعنى قوله حتى اذا جاءتهم رسلنا أى ملائكة العذاب يتوفونهم أى يتوفون عدتهم عند حشرهم الى النار على معنى انهم يستكملون عدتهم حتى لا ينفلت منهم أحد (المسئلة الثالثة) قوله أينما كنتم معناه أين الشركاء الذين كنتم تدعونهم وتعبدونهم من دون الله ولفظة ما وقعت موصولة بأين فى خط المصحف قال صاحب الكشاف وكان حقها أن تفصل لانها موصولة بمعنى اين الآلهة الذين تدعون ثم انه تعالى حكى عنهم قالوا ضلوا عنا أى بطلوا وذهبوا وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين عند معاينة الموت واعلم ان على جميع الوجوه فالمقصود من الآية زجر الكفار عن الكفر لان التهويل بذكر هذه الاحوال مما يحمل العاقل على المبالغة فى النظر والاستدلال والتشدد فى الاحتراز عن التقليد * قوله تعالى (قال ادخلوا فى أمم قد خلت من قبلكم من الجن والانس فى النار كلما دخلت أمة لعنت أختها حتى اذا اداركوا فيها جميعا قالت اخراهم لأولاهم ربنا هؤلاء أضلونا فآتهم عذابا ضعفا من النار قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون وقالت أولاهم

كونهم متوفين لارواحهم يؤيد الاول فان حتى وان كانت هى التى يبتدأ بها الكلام لكنها غاية لما قبلها فلا بد وأن يكون نصيبهم مما يتمتعون بها الى حين وفاتهم أى ينالهم نصيبهم من الكتاب الى أن يأتيهم ملائكة الموت فاذا جاءتهم (قالوا) لهم (أينما كنتم تدعون من دون الله) أى اين الآلهة التى كنتم تعبدونها فى الدنيا وما وقعت موصولة بأين فى خط المصحف وحقها الفصل لانها موصولة (قالوا) استئناف وقع جوابا عن سؤال نشأ من حكاية سؤال الرسل كأنه قيل فماذا قالوا عند ذلك فقيل قالوا (ضلوا عنا) أى غابوا عنا أى لا ندرى مكانهم (وشهدوا على أنفسهم) عطف على قالوا أى اعترفوا على أنفسهم (أنهم كانوا) أى فى الدنيا (كافرين) عابدين لما لا يستحق العبادة أصلا حيث شاهدوا حاله وضلاله

لعله أريد بوقت مجيء الرسل وحال التوفى الزمان الممتد من ابتداء المجيء والتوفى الى انتهائه يوم الجزاء بناء

ولاهم يحزنون) جملة شرطية وقعت جوابا للشرط أى فمن اتقى منكم التكذيب وأصلح عمله فلاخوف الخ وكذا قوله تعالى (والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها اولئك ﴿ ٣٠ ﴾ أصحاب النار هم فيها خالدون) أى

واختلف العلماء فى أن المؤمنين من أهل الطاعات هل يلحقهم خوف وحزن عند اهوال يوم القيامة فذهب بعضهم الى انه لا يلحقهم ذلك والدليل عليه هذه الآية وايضا قوله تعالى لا يحزنهم الفزع الاكبر وذهب بعضهم الى انه يلحقهم ذلك الفزع لقوله تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما ارضعت وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى أى من شدة الخوف واجاب هؤلاء عن هذه الآية بان معناه أن أمرهم يؤل الى الامن والسرور كقول الطبيب للمريض لابأس عليك اى أمرك يؤل الى العافية والسلامة وان كان فى الوقت فى بأس من علته ثم بين تعالى ان الذين كذبوا بهذه الآيات التى يجئ بها الرسل واستكبروا أى أنفوا من قبولها وتمردوا عن التزامها فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون وقد تمسك أصحابنا بهذه الآية على ان الفاسق من أهل الصلاة لا يبقى مخلدا فى النار لانه تعالى بين ان المكذبين بآيات الله والمستكبرين عن قبولها هم الذين يبقون مخلدين فى النار وكلمة هم تفيد الحصر فذلك يقتضى ان من لا يكون موصوفا بذلك التكذيب والاستكبار لا يبقى مخلدا فى النار والله أعلم ✲ قوله تعالى (فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بآياته اولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم قالوا أينما كنتم تدعون من دون الله قالوا ضلوا عنا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين) اعلم ان قوله تعالى فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بآياته يرجع الى قوله والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها وقوله فمن أظلم أى فمن أعظم ظلما ممن يقول على الله مالم يقله او كذب ماقاله (والاول) هو الحكم بوجود مالم يوجد (والثانى) هو الحكم بانكار ماوجد (والاول) دخل فيه قول من أثبت الشريك لله سواء كان ذلك الشريك عبارة عن الاصنام او عن الكواكب أو عن مذهب القائلين بيزدان واهرمن ويدخل فيه قول من أثبت البنات والبنين لله تعالى ويدخل فيه قول من أضاف الاحكام الباطلة الى الله تعالى (والثانى) يدخل فيه قول من أنكر كون القرآن كتابا نازلا من عند الله تعالى وقول من انكر نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ثم قال تعالى اولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب واختلفوا فى المراد بذلك النصيب على قولين (أحدهما) ان المراد منه العذاب والمعنى ينالهم ذلك العذاب المعين الذى جعله نصيبا لهم فى الكتاب ثم اختلفوا فى ذلك العذاب المعين فقال بعضهم هو سواد الوجه وزرقة العين والدليل عليه قوله تعالى ويوم القيامة ترى الذين كذبوا على الله وجوههم مسودة وقال الزجاج هو المذكور فى قوله تعالى فانذرتكم نارا تلظى وفى قوله نسلكه عذابا صعدا وفى قوله اذ الاغلال فى اعناقهم والسلاسل فهذه الاشياء هى نصيبهم من الكتاب على قدر ذنوبهم فى كفرهم (والقول الثانى) ان المراد من هذا النصيب شئ سوى العذاب واختلفوا فيه فقيل هم اليهود والنصارى يجب لهم علينا اذا كانوا أهل ذمة لنا ان لانتعدى عليهم وأن ننصفهم وان نذب عنهم فذلك هو معنى النصيب من الكتاب

والذين كذبوا منكم بآياتنا وايراد الاتقاء فى الاول للايذان بأن مدار الفلاح ليس مجرد عدم التكذيب بل هو الاتقاء والاجتناب عنه وادخال الفاء فى الجزاء الاول دون الثانى للمبالغة فى الوعد والمسامحة فى الوعيد (فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بآياته) أى تقول عليه تعالى مالم يقله او كذب ماقاله أى هو أظلم من كل ظالم وقد مر تحقيقه مرارا (اولئك) اشارة الى الموصول والجمع باعتبار معناه كما ان افراد الفعلين باعتبار لفظه وما فيه من معنى البعد للايذان بتماديهم فى سوء الحال أى أولئك الموصوفون بما ذكر من الافتراء والتكذيب (ينالهم نصيبهم من الكتاب) أى مما كتب لهم من الارزاق والاعمار وقيل الكتاب اللوح أى ماأثبت لهم فيه وأياما كان فمن الابتدائية متعلقة بمحذوف وقع حالا من نصيبهم أى ينالهم نصيبهم كائنا من الكتاب وقيل نصيبهم العذاب وسواد

﴿ وقال ﴾

وليس بمقصور على المثلين وجائز فى كلام العرب أن تقول هذا ضعفه أى مثلاه وثلاثة أمثاله لان الضعف فى الاصل زيادة غير محصورة والدليل عليه قوله تعالى فأولئك لهم جزاء الضعف بما عملوا ولم يرد به مثلا ولا مثلين بل أولى الاشياء به أن يجعل عشرة أمثاله لقوله تعالى من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها فثبت ان أقل الضعف محصور وهو المثل وأكثره غير محصور الى مالانهاية له وأما مسئلة الشافعى رحمه الله فاعلم ان التركة متعلقة بحقوق الورثة الا انا لاجل الوصية صرفنا طائفة منها الى الموصى له والقدر المتيقن فى الوصية هو المثل والباقى مشكوك فلا جرم أخذنا المتيقن وطرحنا المشكوك فلهذا السبب حملنا الضعف فى تلك المسئلة على المثلين أما قوله تعالى قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون فيه مسئلتان (الاولى) قرأ أبو بكر عن عاصم يعلمون بالياء على الكناية عن الغائب والمعنى ولكن لا يعلم كل فريق مقدار عذاب الفريق الآخر فيحمل الكلام على كل لانه وان كان للمخاطبين فهو اسم ظاهر موضوع للغيبة فحمل على اللفظ دون المعنى وأما الباقون فقرؤا بالتاء على الخطاب والمعنى ولكن لا تعلمون أيها المخاطبون مالكل فريق منكم من العذاب ويجوز ولكن لا تعلمون يا أهل الدنيا ما مقدار ذلك (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول ان كان المراد من قوله لكل ضعف أى حصل لكل أحد من العذاب ضعف ما يستحقه فذلك غير جائز لانه ظلم وان لم يكن المراد ذلك فما معنى كونه ضعفا والجواب ان عذاب الكفار يزيد فكل ألم يحصل فانه يعقبه حصول ألم آخر الى غير نهاية فكانت تلك الآلام متضاعفة متزايدة لا الى آخر ثم بين تعالى ان أخراهم كما خاطبت أولاهم فكذلك تجيب أولاهم اخراهم فقال وقالت أولاهم لاخراهم فما كان لكم علينا من فضل أى فى ترك الكفر والضلال وانا مشتركون فى استحقاق العذاب ولقائل أن يقول هذا منهم كذب لانهم لكونهم رؤسا وسادة وقادة قد دعوا الى الكفر وبالغوا فى الترغيب فيه فكانوا ضالين ومضلين واما الاتباع والسفلة فهم وان كانوا ضالين الا انهم ما كانوا مضلين فبطل قولهم انه لا فضل للاتباع على الرؤساء فى ترك الضلال والكفر وجوابه ان أقصى ما فى الباب ان الكفار كذبوا فى هذا القول يوم القيامة وعندنا ان ذلك جائز وقد قررناه فى سورة الانعام فى قوله ثم لم تكن فتنتهم الا أن قالوا والله ربنا ما كنا مشركين أما قوله فذوقوا العذاب بما كنتم تكسبون فهذا يحتمل أن يكون من كلام القادة وان يكون من قول الله تعالى لهم جميعا واعلم ان المقصود من هذا الكلام التخويف والزجر لانه تعالى لما أخبر عن الرؤساء والاتباع ان بعضهم يتبرأ عن بعض ويلعن بعضهم بعضا كان ذلك سببا لوقوع الخوف الشديد فى القلب * قوله تعالى (ان الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط وكذلك نجزى المجرمين لهم من جهنم مهاد ومن فوقهم غواش وكذلك نجزى الظالمين) اعلم ان المقصود منه اتمام الكلام فى وعيد الكفار وذلك لانه تعالى قال فى الآية المتقدمة والذين كذبوا بآياتنا

لاتباع فلكفرهم وتقليدهم (ولكن لا تعلمون) أى مالكم ومالكل فريق من العذاب وقرئ بالياء (وقالت أولاهم) أى مخاطبين (لاخراهم) حين سمعوا جواب الله تعالى لهم (فما كان لكم علينا من فضل) أى فقد ثبت أن لا فضل لكم علينا وانا واياكم متساوون فى الضلال واستحقاق العذاب (فذوقوا العذاب) أى العذاب المعهود المضاعف (بما كنتم تكسبون) من قول القادة (ان الذين كذبوا بآياتنا) مع وضوحها (واستكبروا عنها) أى عن الايمان بها والعمل بمقتضاها (لا تفتح لهم أبواب السماء) أى لا تقبل أدعيتهم ولا أعمالهم أو لا تعرج اليها أرواحهم كما هو شأن أدعية المؤمنين وأعمالهم وأرواحهم والتاء فى تفتح لتأنيث الابواب والتشديد لكثرتها وقرئ بالتخفيف وبالتخفيف والياء وقرئ على البناء للفاعل ونصب الابواب على أن الفعل للآيات وبالياء على أنه لله تعالى (ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط) أى حتى يدخل ما هو مثل فى عظم الجرم فيما هو علم فى ضيق المسلك وهو ثقبة الابرة وفى كون الجمل مما ليس من شأنه الولوج فى سم الابرة مبالغة فى الاستبعاد

على تحقق المجيء والتوفي في كل ذلك الزمان بقاء وان كان حدوثهما في أوله فقط أو قصد بيان غاية سرعة وقوع البعث والجزاء كأنهما حاصلان عند ابتداء التوفي كما ينبئ عنه قوله عليه الصلاة

والسلام من مات فقد قامت قيامته والافهذا السؤال والجواب وما ترتب عليهما من الامر بدخول النار وما جرى بين أهلها من التلاعن والتقاول انما يكون بعد البعث لامحالة (قال) أي الله عزوجل يوم القيامة بالذات أو بواسطة الملك (ادخلوا في أمم قد خلت من قبلكم) أي كائنين من جملة أمم مصاحبين لهم (من الجن والانس) يعني كفار الامم الماضية من النوعين (في النار) متعلق بقوله ادخلوا (كلما دخلت أمة) من الامم السابقة واللاحقة فيها (لعنت أختها) التي ضلت بالاقتداء بها (حتى اذا اداركوا فيها جميعا) أي تداركوا وتلاحقوا في النار (قالت أخراهم) دخولا أو منزلة وهم الاتباع (لأولاهم) أي لاجلهم اذ الخطاب مع الله تعالى لامعهم (ربنا هؤلاء أضلونا) سنوا لنا الضلال فاقتدينا بهم (فآتهم عذابا ضعفا) أي مضاعفا (من النار) لانهم ضلوا وأضلوا (قال لكل ضعف) أما القادة فلما ذكر من الضلال والاضلال وأما

لأخراهم فما كان لكم علينا من فضل فذوقوا العذاب بما كنتم تكسبون) اعلم ان هذه الآية من بقية شرح أحوال الكفار وهو انه تعالى يدخلهم النار أما قوله تعالى قال ادخلوا ففيه قولان (الاول) ان الله تعالى يقول ذلك (والثاني) قال مقاتل هو من كلام خازن النار وهذا الاختلاف بناء على انه تعالى هل يتكلم مع الكفار أم لا وقد ذكرنا هذه المسئلة بالاستقصاء أما قوله تعالى ادخلوا في أمم ففيه وجهان (الاول) التقدير ادخلوا في النار مع أمم وعلى هذا القول ففي الآية اضمار ومجاز أما الاضمار فلانا أضمرنا فيها قولنا في النار وأما المجاز فلانا حملنا كلمة في على مع لاناقلنا معنى قوله في أمم أي مع امم (والوجه الثاني) ان لا يلتزم الاضمار ولا يلتزم المجاز والتقدير ادخلوا في أمم في النار ومعنى الدخول في الامم الدخول فيما بينهم وقوله قد خلت من قبلكم من الجن والانس أي تقدم زمانهم زمانكم وهذا يشعر بانه تعالى لا يدخل الكفار باجمعهم في النار دفعة واحدة بل يدخل الفوج بعد الفوج فيكون فيهم سابق ومسبوق ليصح هذا القول ويشاهد الداخل من الامة في النار من سبقها وقوله كلما دخلت أمة لعنت أختها والمقصود ان أهل النار يلعن بعضهم بعضا فيتبرأ بعضهم من بعض كما قال تعالى الاخلاء يومئذ بعضهم لبعض عدو الا المتقين والمراد بقوله أختها أي في الدين والمعنى ان المشركين يلعنون المشركين وكذلك اليهود يلعن اليهود والنصارى النصارى وكذا القول في المجوس والصابئة وسائر أديان الضلالة وقوله حتى اذا اداركوا فيها جميعا أي تداركوا بمعنى تلاحقوا واجتمعوا في النار وأدرك بعضهم بعضا واستقر معه قالت أولاهم لاخراهم وفيه مسئلتان (الاولى) في تفسير الاولى والاخرى قولان (الاول) قال مقاتل أخراهم يعني آخرهم دخولا في النار لأولاهم دخولا فيها (والثاني) أخراهم منزلة وهم الاتباع والسفلة لأولاهم منزلة وهم القادة والرؤساء (المسئلة الثانية) اللام في قوله لاخراهم لام أجل والمعنى لاجلهم ولاضلالهم اياهم قالوا ربنا هؤلاء أضلونا وليس المراد انهم ذكروا هذا القول لأولاهم لانهم ما خاطبوا أولاهم وانما خاطبوا الله تعالى بهذا الكلام أما قوله تعالى ربنا هؤلاء أضلونا فالمعنى ان الاتباع يقولون ان المتقدمين أضلونا واعلم ان هذا الاضلال يقع من المتقدمين للمتأخرين على وجهين (أحدهما) بالدعوة الى الباطل وتزيينه في أعينهم والسعي في اخفاء الدلائل المبطلة لتلك الاباطيل (والوجه الثاني) بأن يكون المتأخرون معظمين لاولئك المتقدمين فيقلدونهم في تلك الاباطيل والاضاليل التي لفقوها ويتأسون بهم فيصير ذلك تشبيها باقدام أولئك المتقدمين على الاضلال ثم حكى الله تعالى عن هؤلاء المتأخرين انهم يدعون على أولئك المتقدمين بمزيد العذاب وهو قوله فآتهم عذابا ضعفا من النار وفي الضعف قولان (الاول) قال أبو عبيدة الضعف هو مثل الشيء مرة واحدة وقال الشافعي رحمه الله ما يقارب هذا فقال في رجل أوصى فقال اعطوا فلانا ضعف نصيب ولدي قال يعطى مثله مرتين (والقول الثاني) قال الازهري الضعف في كلام العرب المثل الى ما زاد

وليس

جسم الجمال وأحلام العصافير * فجسم الجمل أعظم الاجسام وثقب الابرة أضيق المنافذ فكان ولوج الجمل في تلك الثقبة الضيقة محالا فلما وقف الله تعالى دخولهم الجنة على حصول هذا الشرط وكان هذا شرطا محالا وثبت في العقول ان الموقوف على المحال محال وجب أن يكون دخولهم الجنة مأيوسا منه قطعا (المسئلة الثانية) قال صاحب الكشاف قرأ ابن عباس الجمّل بوزن القمل وسعيد بن جبير الجمل بوزن النغر وقرئ الجمل بوزن القفل والجمل بوزن النصب والجمل بوزن الحبل ومعناها القلس الغليظ لانه حبال جمعت وجعلت جملة واحدة وعن ابن عباس رضي الله عنهما ان الله تعالى أحسن تشبيها من أن شبه بالجمل يعني ان الحبل مناسب للخيط الذي يسلك في سم الابرة والبعير لا يناسبه الا انا ذكرنا الفائدة فيه (المسئلة الثالثة) القائلون بالتناسخ احتجوا بهذه الآية فقالوا ان الارواح التي كانت في أجساد البشر لما عصت وأذنبت فانها بعد موت الابدان ترد من بدن الى بدن ولا تزال تبقى في التعذيب حتى انها تنتقل من بدن الجمل الى بدن الدودة التي تنفذ في سم الخياط فحينئذ تصير مطهرة عن تلك الذنوب والمعاصي وحينئذ تدخل الجنة وتصل الى السعادة واعلم ان القول بالتناسخ باطل وهذا الاستدلال ضعيف والله أعلم ثم قال تعالى وكذلك نجزي المجرمين أي ومثل هذا الذي وصفنا نجزي المجرمين والمجرمون والله أعلم ههنا هم الكافرون لان الذي تقدم ذكره من صفتهم هو التكذيب بآيات الله والاستكبار عنها واعلم انه تعالى لما بين من حالهم انهم لا يدخلون الجنة البتة بين أيضا انهم يدخلون النار ووصف تلك النار فقال لهم من جهنم مهاد ومن فوقهم غواش وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) المهاد جمع مهد وهو الفراش قال الازهري أصل المهد في اللغة الفرش يقال للفراش مهاد لمواتاته والغواشي جمع غاشية وهي كل ما يغشاك أي يجللك وجهنم لا تنصرف لاجتماع التانيث فيها والتعريف وقيل اشتقاقها من الجهمة وهي الغلظ يقال رجل جهم الوجه غليظه وسميت بهذا لغلظ أمرها في العذاب قال المفسرون المراد من هذه الآية الاخبار عن احاطة النار بهم من كل جانب فلهم منها غطاء ووطاء وفراش ولحاف (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول ان غواش على وزن فواعل فيكون غير منصرف فكيف دخله التنوين وجوابه على مذهب الخليل وسيبويه ان هذا جمع والجمع أثقل من الواحد وهو أيضا الجمع الاكبر الذي تتناهى الجموع اليه فزاده ذلك ثقلا ثم وقعت الياء في آخره وهي ثقيلة فلما اجتمعت فيه هذه الاشياء خففوها بحذف يائه فلما حذفت الياء نقص عن مثال فواعل وصار غواش بوزن جناح فدخله التنوين لنقصانه عن هذا المثال أما قوله وكذلك نجزي الظالمين قال ابن عباس يريد الذين أشركوا بالله واتخذوا من دونه الها وعلى هذا التقدير فالظالمون ههنا هم الكافرون (قوله عز وجل (والذين آمنوا وعملوا الصالحات لا نكلف نفسا الا وسعها أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون ونزعنا ما في صدورهم من غل تجري من تحتهم الانهار وقالوا الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا

وقرئ الجمل كالقمل والجمل كالنغر والجمل كالقفل والجمل كالنصب والجمل كالحبل وهي الحبل الغليظ من القنب وقيل حبل السفينة وسم بالضم والكسر وقرئ في سم المخيط وهو الخياط أي ما يخاط به كالحزام والمحزم (وكذلك) أي ومثل ذلك الجزاء الفظيع (نجزي المجرمين) اي جنس المجرمين وهم داخلون في زمرتهم دخولا أوليا (لهم من جهنم مهاد) أي فراش من تحتهم والتنوين للتفخيم ومن تجريدية (ومن فوقهم غواش) أي أغطية والتنوين للبدل عن الاعلال عند سيبويه والصرف عند غيره وقرئ غواش على الغاء المحذوف كما في قوله تعالى وله الجوار المنشآت (وكذلك) ومثل ذلك الجزاء الشديد (نجزي الظالمين) عبر عنهم بالمجرمين تارة وبالظالمين أخرى اشعارا بانهم بتكذيبهم الآيات اتصفوا بكل واحد من ذينك الوصفين القبيحين وذكر الجرم مع الحرمان من دخول الجنة والظلم مع التعذيب بالنار للتنبيه على أنه أعظم الجرائم والجرائر (والذين آمنوا) أي بآياتنا أو بكل ما يجب

أن يؤمن به فيدخل فيه الآيات دخولا أوليا وقوله تعالى (وعملوا الصالحات) أي الاعمال الصالحة التي شرعت بالآيات وهذا بمقابلة الاستكبار عنها (لا نكلف نفسا الا وسعها) اعتراض وسط بين المبتدا الذي هو الموصول

واستكبروا عنها أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ثم شرح تعالى في هذه الآية كيفية ذلك الخلود في حق أولئك المكذبين المستكبرين بقوله كذبوا بآياتنا أي بالدلائل الدالة على المسائل التي هي أصول الدين فالدهرية ينكرون دلائل اثبات الذات والصفات والمشركون ينكرون دلائل التوحيد ومنكروا النبوات يكذبون الدلائل الدالة على صحة النبوات ومنكروا نبوة محمد ينكرون الدلائل الدالة على صحة نبوته ومنكر والمعاد ينكرون الدلائل الدالة على صحة المعاد فقوله كذبوا بآياتنا يتناول الكل ومعنى الاستكبار طلب الترفع بالباطل وهذا اللفظ في حق البشر يدل على الذم قال تعالى في صفة فرعون واستكبر هو وجنوده في الارض بغير الحق أما قوله تعالى لا تفتح لهم أبواب السماء ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ أبو عمرو ولا تفتح بالتاء خفيفة وقرأ حمزة والكسائي بالياء خفيفة والباقون بالتاء مشددة اما القراءة بالتشديد فوجهها قوله تعالى فتحنا عليهم أبواب كل شيء ففتحنا أبواب السما وأما قراءة حمزة والكسائي فوجهها ان الفعل متقدم (المسئلة الثانية) في قوله لا تفتح لهم أبواب السماء أقوال قال ابن عباس يريد لا تفتح لاعمالهم ولا لدعائهم ولا لشيء مما يريدون به طاعة الله وهذا التأويل مأخوذ من قوله تعالى اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ومن قوله كلا ان كتاب الابرار لفي عليين وقال السدي وغيره لا تفتح لارواحهم أبواب السماء وتفتح لارواح المؤمنين ويدل على صحة هذا التأويل ماروي في حديث طويل ان روح المؤمن يعرج بها الى السماء فيستفتح لها فيقال مرحبا بالنفس الطيبة التي كانت في الجسد الطيب ويقال لها ذلك حتى تنتهي الى السماء السابعة ويستفتح لروح الكافر فيقال لها ارجعي ذميمة فانه لا تفتح لك أبواب السماء (والقول الثالث) ان الجنة في السماء فالمعنى لا يؤذن لهم في الصعود الى السماء ولا تطرق لهم اليها ليدخلوا الجنة (والقول الرابع) لا تنزل عليهم البركة والخير وهو مأخوذ من قوله ففتحنا أبواب السماء بماء منهمر وأقول هذه الآية تدل على ان الارواح انما تكون سعيدة اما بان ينزل عليها من السماء أنواع الخيرات وأما بان يصعد اعمال تلك الارواح الى السموات وذلك يدل على ان السموات موضع بهجة الارواح وأماكن سعاداتها ومنها تنزل الخيرات والبركات واليها تصعد الارواح حال فوزها بكمال السعادات ولما كان الامر كذلك كان قوله لا تفتح لهم أبواب السماء من أعظم أنواع الوعيد والتهديد اما قوله تعالى ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط ففيه مسائل (المسئلة الاولى) الولوج الدخول والجمل مشهور والسم بفتح السين وضمها ثقب الابرة قرأ ابن سيرين سم بالضم وقال صاحب الكشاف يروى سم بالحركات الثلاث وكل ثقب في البدن لطيف فهو سم وجمعه سموم ومنه قيل السم القاتل لانه ينفذ بلطفه في مسام البدن حتى يصل الى القلب والخياط ما يخاط به قال الفراء ويقال خياط ومخيط كما يقال ازار ومئزر ولحاف وملحف وقناع ومقنع وانما خص الجمل من بين سائر الحيوانات لانه أكبر الحيوانات جسما عند العرب قال الشاعر

بعضهم على بعض فى دار الدنيا ومعنى نزع الغل تصفية الطباع واسقاط الوساوس ومنعها من أن ترد على القلوب فان الشيطان لما كان فى العذاب لم يتفرغ لالقاء الوساوس فى القلوب والى هذا المعنى أشار على بن أبى طالب رضى الله عنه فقال انى لارجو أن أكون أنا وعثمان وطلحة والزبير من الذين قال الله تعالى فيهم ونزعنا ما فى صدورهم من غل (والقول الثانى) ان المراد منه ان درجات أهل الجنة متفاوتة بحسب الكمال والنقصان فالله تعالى أزال الحسد عن قلوبهم حتى ان صاحب الدرجة النازلة لا يحسد صاحب الدرجة الكاملة قال صاحب الكشاف هذا التأويل أولى من الوجه الاول حتى يكون هذا فى مقابلة ماذكره الله تعالى من تبرى بعض أهل النار من بعض ولعن بعضهم بعضا ليعلم ان حال أهل الجنة فى هذا المعنى أيضا مفارقة لحال أهل النار فان قالوا كيف يعقل أن يشاهد الانسان النعم العظيمة والدرجات العالية ويرى نفسه محروما عنها عاجزا عن تحصيلها ثم انه لا يميل طبعه اليها ولا يغتم بسبب الحرمان عنها فان عقل ذلك فلم لا يعقل أيضا ان يعيدهم الله تعالى ولا يخلق فيهم شهوة الاكل والشرب والوقاع ويغنيهم عنها قلنا الكل ممكن والله تعالى قادر عليه الا انه تعالى وعد بازالة الحقد والحسد عن القلوب وما وعد بازالة شهوة الاكل والشرب عن النفوس فظهر الفرق بين البابين * ثم انه تعالى قال تجرى من تحتهم الانهار والمعنى انه تعالى كما خلصهم من ربقة الحقد والحسد والحرص على طلب الزيادة فقد أنعم عليهم باللذات العظيمة وقوله تجرى من تحتهم الانهار من رحمة الله ورضاه واحسانه وأنواع المكاشفات والسعادات الروحانية ثم حكى تعالى عن أهل الجنة انهم قالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا وقال أصحابنا معنى هدانا الله انه أعطى القدرة وضم اليها الداعية الجازمة وصير مجموع القدرة وتلك الداعية موجبا لحصول تلك الفضيلة فانه لو أعطى القدرة وما خلق تلك الداعية لم يحصل الاثر ولو خلق الله الداعية المعارضة أيضا لما أراد الداعى الصارفة لم يحصل الفعل أيضا أما لما خلق القدرة وخلق الداعية الجازمة وكان مجموع القدرة مع الداعية المعينة موجبا للفعل كانت الهداية حاصلة فى الحقيقة بتقدير الله تعالى وتخليقه وتكوينه وقالت المعتزلة التحميد انما وقع على انه تعالى أعطى العقل ووضع الدلائل وأزال الموانع وعند هذا يرجع الى مباحث الجبر والقدر على سبيل التمام والكمال * ثم قال تعالى وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرا ابن عامر ما كنا بغير واو وكذلك هو فى مصاحف أهل الشام والباقون بالواو والوجه فى قراءة ابن عامر ان قوله ما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله جار مجرى التفسير لقوله هدانا لهذا فلما كان أحدهما عين الآخر وجب حذف الحرف العاطف (المسئلة الثانية) قوله وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله دليل على ان المهتدى من هداه الله وأن من لم يهده الله لم يهتد بل نقول مذهب المعتزلة ان كل ما فعله الله تعالى فى حق الانبياء عليهم السلام والاولياء من أنواع الهداية والارشاد فقد فعله فى حق جميع الكفار والفساق وانما

(تجرى من تحتهم الانهار) زيادة فى لذتهم وسرورهم والجملة حال من الضمير فى صدورهم والعامل اما معنى الاضافة واما العامل فى المضاف أو حال من فاعل نزعنا والعامل نزعنا وقيل هى مستأنفة للاخبار عن صفة أحوالهم (وقالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا) أى لما جزاؤه هذا (وما كنا لنهتدى) أى لهذا المطلب الاعلى أو لمطلب من المطالب التى هذا من جملتها (لولا أن هدانا الله) ووفقنا له واللام لتأكيد النفى وجواب لولا محذوف ثقة بدلالة ما قبله عليه ومفعول نهتدى وهدانا الثانى محذوف لظهور المراد أو لارادة التعميم كما أشير اليه والجملة مستأنفة أو حالية وقرئ ما كنا لنهتدى الخ بغير واو على أنها مبينة ومفسرة للاولى

لنهتدي لولا أن هدانا الله لقد جاءت رسل ربنا بالحق ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون) اعلم انه تعالى لما استوفى الكلام في الوعيد اتبعه بالوعد في هذه الآية وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان أكثر أصحاب المعاني على ان قوله تعالى لا نكلف نفسا الا وسعها اعتراض وقع بين المبتدا والخبر والتقدير والذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون وانما حسن وقوع هذا الكلام بين المبتدا والخبر لانه من جنس هذا الكلام لانه لما ذكر عملهم الصالح ذكر ان ذلك العمل في وسعهم غير خارج عن قدرتهم وفيه تنبيه للكفار على أن الجنة مع عظم محلها يوصل اليها بالعمل السهل من غير تحمل الصعب وقال قوم موضعه خبر عن ذلك المبتدا والعائد محذوف كأنه قيل لا نكلف نفسا منهم الا وسعها وانما حذف العائد للعلم به (المسئلة الثانية) معنى الوسع ما يقدر الانسان عليه في حال السعة والسهولة لا في حال الضيق والشدة والدليل عليه ان معاذ بن جبل قال في هذه الآية الا يسرها لا عسرها واما أقصى الطاقة فيسمى جهدا لا وسعا وغلط من ظن ان الوسع بذل المجهود (المسئلة الثالثة) قال الجبائي هذا يدل على بطلان مذهب المجبرة في أن الله تعالى كلف العبد بما لا يقدر عليه لان الله تعالى كذبهم في ذلك واذا ثبت هذا الاصل بطل قولهم في خلق الاعمال لانه لو كان خالق أعمال العباد هو الله تعالى لكان ذلك تكليف ما لا يطاق لانه تعالى ان كلفه بذلك الفعل حال ما خلقه فيه فذلك تكليفه بما لا يطاق لانه أمر بتحصيل الحاصل وذلك غير مقدور وان كلفه به حال ما لم يخلق ذلك الفعل فيه كان ذلك أيضا تكليف ما لا يطاق لان على هذا التقدير لا قدرة للعبد على تكوين ذلك الفعل وتحصيله قالوا وأيضا اذا ثبت هذا الاصل ظهر ان الاستطاعة قبل الفعل اذ لو كانت حاصلة مع الفعل والكافر لا قدرة له على الايمان مع انه مأمور به فكان هذا تكليف ما لا يطاق ولما دلت هذه الآية على نفي التكليف بما لا يطاق ثبت فساد هذين الاصلين والجواب انا نقول وهذا الاشكال أيضا وارد عليكم لانه تعالى يكلف العبد بايجاد الفعل حال استواء الدواعي الى الفعل والترك أو حال رجحان أحد الداعيين على الآخر والاول باطل لان الايجاد ترجيح لجانب الفعل وحصول الترجيح حال حصول الاستواء محال والثاني باطل لان حصول الرجحان كان الحصول واجبا فان وقع الامر بالطرف الراجح كان أمرا بتحصيل الحاصل وان وقع بالطرف المرجوح كان امرا بتحصيل المرجوح حال كونه مرجوحا فيكون أمرا بالجمع بين النقيضين وهو محال فكل ما تجعلونه جوابا عن هذا السؤال فهو جوابنا عن كلامكم والله أعلم وأما قوله تعالى ونزعنا ما في صدورهم من غل فاعلم ان نزع الشئ قلعه عن مكانه والغل الحقد قال أهل اللغة وهو الذي يغل بلطفه الى صميم القلب أي يدخل ومنه الغلول وهو الوصول بالحيلة الى الذنوب الدقيقة ويقال انغل في الشئ وتغلغل فيه اذا دخل فيه بلطافة كالحب يدخل في صميم الفؤاد اذا عرفت هذا فنقول لهذه الآية تاويلان (الاول) أن يكون المراد ازلنا الاحقاد التي كانت

تحصيله وقرئ لا تكلف نفس واسم الاشارة مبتدأ وأصحاب الجنة خبره والجملة خبر للمبتدا الاول أو اسم الاشارة بدل من المبتدا الاول الذي هو الموصول والخبر أصحاب الجنة وما فيه من معنى البعد للايذان ببعد منزلتهم في الفضل والشرف (هم فيها خالدون) حال من أصحاب الجنة وقد يجوز كونه حالا من الجنة لاشتماله على ضميرها والعامل معنى الاضافة أو اللام المقدرة أو خبر ثان لأولئك على رأى من جوزه وفيها متعلق بخالدون (ونزعنا ما في صدورهم من غل) أي نخرج من قلوبهم أسباب الغل أو نطهرها منه حتى لا يكون بينهم الا التواد وصيغة الماضي للايذان بتحققه وتقرره وعن علي رضي الله تعالى عنه اني لارجو أن أكون أنا وعثمان وطلحة والزبير منهم

دخل الجنة فانما يدخلها بعمله واذا كان الامر كذلك امتنع قول من يقول ان الفساق يدخلون الجنة تفضلا من الله تعالى اذا ثبت هذا فنقول وجب أن لا يخرج الفاسق من النار لانه لو خرج لكان اما أن يدخل الجنة أو لا يدخلها والثانى باطل بالاجماع والاول لا يخلو اما أن يدخل الجنة على سبيل التفضل أو على سبيل الاستحقاق والاول باطل لانا بينا أن هذه الآية تدل على ان أحدا لا يدخل الجنة بالتفضل والثانى أيضا باطل لانه لما دخل النار وجب أن يقال انه كان مستحقا للعقاب فلو أدخل الجنة على سبيل الاستحقاق لزم كونه مستحقا للثواب وحينئذ يلزم حصول الجمع بين استحقاق الثواب واستحقاق العقاب وهو محال لان الثواب منفعة دائمة خالصة عن شوائب الضرر والعقاب مضرة دائمة خالصة عن شوائب المنفعة والجمع بينهما محال واذا كان كذلك كان الجمع بين حصول استحقاقيهما محالا والجواب هذا بناء على ان استحقاق الثواب والعقاب لا يجتمعان وقد بالغنا فى ابطال هذا الكلام فى سورة البقرة والله أعلم * قوله تعالى (ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار أن قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا قالوا نعم فأذن مؤذن بينهم أن لعنة الله على الظالمين الذين يصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا وهم بالآخرة كافرون) اعلم أنه تعالى لما شرح وعيد الكفار وثواب أهل الايمان والطاعات أتبعه بذكر المناظرات التى تدور بين الفريقين وهى الاحوال التى ذكرها فى هذه الآية واعلم انه تعالى لما ذكر فى الآية المتقدمة قوله ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها دل ذلك على أنهم استقروا فى الجنة فى وقت هذا النداء فلما قال بعده ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار دل ذلك على أن هذا النداء انما حصل بعد الاستقرار قال ابن عباس وجدنا ما وعدنا ربنا فى الدنيا من الثواب حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم من العقاب حقا والغرض من هذا السؤال اظهار انه وصل الى السعادات الكاملة وايقاع الحزن فى قلب العدو وههنا سؤالات (الاول) اذا كانت الجنة فى أعلى السموات والنار فى أسفل الارضين فمع هذا البعد الشديد كيف يصح هذا النداء والجواب هذا يصح على قولنا لانا عندنا البعد الشديد والقرب الشديد ليس من موانع الادراك والتزم القاضى ذلك وقال ان فى العلماء من يقول فى الصوت خاصية ان البعد فيه وحده لا يكون مانعا من السماع (السؤال الثانى) هذا النداء يقع من كل أهل الجنة لكل أهل النار أو من البعض للبعض والجواب ان قوله ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار يفيد العموم والجمع اذا قوبل بالجمع يوزع الفرد على الفرد وكل فريق من أهل الجنة ينادى من كان يعرفه من الكفار فى الدنيا (السؤال الثالث) ما معنى أن فى قوله أن قد وجدنا والجواب انه يحتمل أن تكون مخففة من الثقيلة وان تكون مفسرة كالتى سبقت فى قوله أن تلكم الجنة وكذلك فى قوله أن لعنة الله على الظالمين (السؤال الرابع) هلا قيل ما وعدكم ربكم حقا كما قيل ما وعدنا ربنا والجواب قوله ما وعدنا ربنا حقا يدل على أنه تعالى خاطبهم بهذا

(ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار) تبجحا بحالهم وشماتة بأصحاب النار وتحسيرا لهم لا لمجرد الاخبار بحالهم والاستخبار عن حال مخاطبيهم (ان قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا) حيث نلنا هذا المنال الجليل (فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا) حذف المفعول من الفعل الثانى اسقاطا لهم عن رتبة التشريف بالخطاب عند الوعد وقيل لان ما ساءهم من الموعود لم يكن بأسره مخصوصا بهم وعدا كالبعث والحساب ونعيم أهل الجنة فانهم قد وجدوا جميع ذلك حقا وان لم يكن وعده مخصوصا بهم

حصل الامتياز بين المؤمن والكافر والمحق والمبطل بسعي نفسه واختيار نفسه فكان يجب عليه أن يحمد نفسه لانه هو الذي حصل لنفسه الايمان وهو الذي أوصل نفسه الى درجات الجنان وخلصها من دركات النيران فلما لم يحمد نفسه البتة وانما حمد الله فقط علمنا ان الهادي ليس الا الله سبحانه ❊ ثم حكى تعالى عنهم انهم قالوا لقد جاءت رسل ربنا بالحق وهذا من قول أهل الجنة حين رأوا ما وعدهم الرسل عيانا وقالوا لقد جاءت رسل ربنا بالحق ثم قال تعالى ونودوا ان تلكم الجنة وفيه مسئلتان (الاولى) ذلك النداء اما أن يكون من الله تعالى أو أن يكون من الملائكة والاولى أن يكون المنادي هو الله سبحانه (المسئلة الثانية) ذكر الزجاج في كلمة أن ههنا وجهين (الاول) انها مخففة من الثقيلة والتقدير انه والضمير للشأن والمعنى نودوا بانه تلكم الجنة أي نودوا بهذا القول (والثاني) قال وهو الاجود عندي أن تكون أن في معنى تفسير النداء والمعنى ونودوا أي تلكم الجنة والمعنى قيل لهم تلكم الجنة كقوله وانطلق الملأ منهم ان امشوا واصبروا والمعنى أي امشوا قال وانما قال تلكم لانهم وعدوا بها في الدنيا فكانه قيل لهم هذه تلكم التي وعدتم بها وقوله أورثتموها فيه قولان (الاول) وهو قول أهل المعاني ان معناه صارت اليكم كما يصير الميراث الى أهله والارث قد يستعمل في اللغة ولا يراد به زوال الملك عن الميت الى الحي كما يقال هذا العمل يورثك الشرف ويورثك العار أي يصيرك اليه ومنهم من يقول انهم أعطوا تلك المنازل من غير تعب في الحال فصار شبيها بالميراث (والقول الثاني) ان أهل الجنة يورثون منازل أهل النار قال صلى الله عليه وسلم ليس من كافر ولا مؤمن الا وله في الجنة والنار منزل فاذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار رفعت الجنة لاهل النار فنظروا الى منازلهم فيها فقيل لهم هذه منازلكم لو عملتم بطاعة الله ثم يقال يا أهل الجنة رثوهم بما كنتم تعملون فيقسم بين أهل الجنة منازلهم وقوله بما كنتم تعملون فيه مسائل (الاولى) تعلق من قال العمل يوجب الجزاء بهذه الآية فان الباء في قوله بما كنتم تعملون تدل على العلية وذلك يدل على ان العمل يوجب هذا الجزاء وجوابنا انه علة الجزاء لكن بسبب ان الشرع جعله علة له لا لاجل انه لذاته موجب لذلك الجزاء والدليل عليه ان نعم الله على العبد لا نهاية لها فاذا أتى العبد بشيء من الطاعات وقعت هذه الطاعات في مقابلة تلك النعم السالفة فيمتنع أن تصير موجبة للثواب المتأخر (المسئلة الثانية) طعن بعضهم فقال هذه الآية تدل على ان العبد انما يدخل الجنة بعمله وقوله عليه السلام لن يدخل أحد الجنة بعمله وانما يدخلها برحمة الله تعالى وبينهما تناقض وجواب ما ذكرنا ان العمل لا يوجب دخول الجنة لذاته وانما يوجبه لاجل ان الله تعالى بفضله جعله علامة عليه ومعرفة له وأيضا لما كان الموفق للعمل الصالح هو الله تعالى كان دخول الجنة في الحقيقة ليس الا بفضل الله تعالى (المسئلة الثالثة) قال القاضي قوله تعالى ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون خطاب عام في حق جميع المؤمنين وذلك يدل على ان كل من

(لقد جاءت رسل ربنا) جواب قسم مقدر قالوه تبجحا واغتباطا بما نالوه وابتهاجا بايمانهم بما جاءتهم الرسل عليهم السلام والباء في قوله تعالى (بالحق) اما للتعدية فهي متعلقة بجاءت او للملابسة فهي متعلقة بمقدر وقع حالا من الرسل أي والله لقد جاؤا بالحق أو لقد جاؤا ملتبسين بالحق (ونودوا) أي نادتهم الملائكة عليهم السلام (أن تلكم الجنة) أن مفسرة لما في النداء من معنى القول أو مخففة من أن وضمير الشأن محذوف ومعنى البعد في اسم الاشارة اما لانهم نودوا عند رؤيتهم اياها من مكان بعيد واما لرفع منزلتها وبعد رتبتها واما للاشعار بأنها تلك الجنة التي وعدوها في الدنيا (أورثتموها بما كنتم تعملون) في الدنيا من الاعمال الصالحة أي أعطيتموها بسبب أعمالكم أو بمقابلة أعمالكم والجملة حال من الجنة والعامل معنى الاشارة على أن تلكم

ان مخففة لعنة بالرفع والباقون مشددة لعنة بالنصب قال الواحدى رحمه الله من شدد فهو الاصل ومن خفف ان فهى مخففة من الشديدة على ارادة اضمار القصة والحديث تقديره أنه لعنة الله ومثله قوله تعالى وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين التقدير أنه ولا تخفف ان الا ويكون معها اضمار الحديث والشان ويجوز أيضا أن تكون المخففة هى التى للتفسير كأنها تفسير لما أذنوا به كما ذكرناه فى قوله أن قد وجدنا وروى صاحب الكشاف ان الاعمش قرأ ان لعنة الله بكسر ان على ارادة القول أو على اجراء أذن مجرى قال (المسئلة الثانية) اعلم ان هذه الآية تدل على أن ذلك المؤذن أوقع لعنة الله على من كان موصوفا بصفات أربعة (الصفة الاولى) كونهم ظالمين لانه قال ان لعنة الله على الظالمين قال أصحابنا المراد منه المشركون وذلك لان المناظرة المتقدمة انما وقعت بين أهل الجنة وبين الكفار بدليل ان قول أهل الجنة هل وجدتم ما وعدنا ربكم حقا لا يليق ذكره الا مع الكفار واذا ثبت هذا فقول المؤذن بعده أن لعنة الله على الظالمين يجب أن يكون منصرفا اليهم فثبت ان المراد بالظالمين ههنا المشركون وأيضا انه وصف هؤلاء الظالمين بصفات ثلاثة هى مختصة بالكفار وذلك يقوى ما ذكرناه وقال القاضى المراد منه كل من كان ظالما سواء كان كافرا أو كان فاسقا تمسكا بعموم اللفظ (الصفة الثانية) قوله الذين يصدون عن سبيل الله ومعناه أنهم يمنعون الناس من قبول الدين الحق تارة بالزجر والقهر وأخرى بسائر الحيل (والصفة الثالثة) قوله ويبغونها عوجا والمراد منه القاء الشكوك والشبهات فى دلائل الدين الحق (والصفة الرابعة) قوله وهم بالآخرة كافرون واعلم انه تعالى لما بين أن تلك اللعنة انما أوقعها ذلك المؤذن على الظالمين الموصوفين بهذه الصفات الثلاثة كان ذلك تصريحا بأن تلك اللعنة ما وقعت الا على الكافرين وذلك يدل على فساد ما ذكره القاضى من أن ذلك اللعن يعم الفاسق والكافر والله أعلم * قوله تعالى (وبينهما حجاب وعلى الاعراف رجال يعرفون كلا بسيماهم ونادوا أصحاب الجنة أن سلام عليكم لم يدخلوها وهم يطمعون واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار قالوا ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين) اعلم ان قوله وبينهما حجاب يعنى بين الجنة والنار أو بين الفريقين وهذا الحجاب هو السور المذكور فى قوله فضرب بينهم بسور له باب فان قيل وأى حاجة الى ضرب هذا السور بين الجنة والنار وقد ثبت ان الجنة فوق السموات وان الجحيم فى أسفل السافلين قلنا بعد احداهما عن الاخرى لا يمنع ان يحصل بينهما سور وحجاب وأما الاعراف فهو جمع عرف وهو كل مكان عال مرتفع ومنه عرف الفرس وعرف الديك وكل مرتفع من الارض عرف وذلك لانه بسبب ارتفاعه يصير اعرف مما انخفض منه اذا عرفت هذا فنقول فى تفسير لفظ الاعراف قولان (الاول) وهو الذى عليه الاكثرون ان المراد من الاعراف أعالى ذلك السور المضروب بين الجنة والنار وهذا قول ابن عباس وروى عنه أيضا انه قال الاعراف شرف الصراط (والقول الثانى) وهو قول الحسن وقول الزجاج

(وبينهما حجاب) أى بين الفريقين كقوله تعالى فضرب بينهم بسور أو بين الجنة والنار ليمنع وصول أثر احدهما الى الاخرى (وعلى الاعراف) أى على اعراف الحجاب وأعاليه وهو السور المضروب بينهما جمع عرف مستعار من عرف الفرس وقيل العرف ما ارتفع من الشئ فانه يكون لظهوره أعرف من غيره (رجال) طائفة من الموحدين قصروا فى العمل فيحبسون بين الجنة والنار حتى يقضى الله تعالى فيهم ما يشاء وقيل قوم علت درجاتهم كالانبياء والشهداء والاخيار والعلماء من المؤمنين أو ملائكة يرون فى صور الرجال (يعرفون كلا) من أهل الجنة والنار (بسيماهم) بعلامتهم التى أعلمهم الله تعالى بها كبياض الوجه وسواده فعلى من سام ابله اذا ارسلها فى المرعى معلمة أو من وسم بالقلب كالجاه من الوجه وانما يعرفون ذلك بالالهام أو بتعليم الملائكة

الوعد وكونهم مخاطبين من قبل الله تعالى بهذا الوعد يوجب مزيد التشريف ومزيد التشريف لائق بحال المؤمنين أما الكافر فهو ليس أهلا لان يخاطبه الله تعالى فلهذا السبب لم يذكر الله تعالى انه خاطبهم بهذا الخطاب بل ذكر تعالى انه بين هذا الحكم * أما قوله تعالى قالوا نعم ففيه مسائل (المسئلة الاولى) الآية تدل على ان الكفار يعترفون يوم القيامة بأن وعد الله ووعيده حق وصدق ولا يمكن ذلك الا اذا كانوا عارفين يوم القيامة بذات الله وصفاته فان قيل لما كانوا عارفين بذاته وصفاته وثبت ان من صفاته انه يقبل التوبة عن عباده وعلموا بالضرورة ان عند قبول التوبة يتخلصون من العذاب فلم لا يتوبون ليخلصوا أنفسهم من العذاب وليس لقائل أن يقول انه تعالى انما يقبل التوبة في الدنيا لان قوله تعالى وهو الذي يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات عام في الاحوال كلها وأيضا فالتوبة اعتراف بالذنب واقرار بالذلة والمسكنة واللائق بالرحيم الحكيم التجاوز عن هذا الخاطئ سواء كان في الدنيا أو في الآخرة أجاب المتكلمون بان شدة اشتغالهم بتلك الآلام الشديدة يمنعهم عن الاقدام على التوبة ولقائل أن يقول اذا كانت تلك الآلام لا تمنعهم عن هذه المناظرات فكيف تمنعهم عن التوبة التي بها يتخلصون عن تلك الآلام الشديدة واعلم ان المعتزلة الذين يقولون يجب على الله قبول التوبة لا خلاص لهم عن هذا السؤال أما أصحابنا فانهم قالوا ان ذلك غير واجب عقلا فلعله تعالى أجرى عادته بقبول التوبة في الدنيا وأن لا يقبلها في الآخرة فزال السؤال والله أعلم (المسئلة الثانية) قال سيبويه نعم عدة وتصديق وقال الذين شرحوا كلامه معناه انه يستعمل تارة عدة وتارة تصديقا وليس معناه انه عدة وتصديق معا ألا ترى انه اذا قال أتعطيني فقال نعم كان عدة ولا تصديق فيه واذا قال قد كان كذا وكذا فقلت نعم فقد صدقت ولا عدة فيه وأيضا فاذا استفهمت عن موجب كما يقال أيقوم زيد قلت نعم ولو كان مكان الايجاب نفيا قلت بلى ولم تقل نعم فلفظة نعم مختصة بالجواب عن الايجاب ولفظة بلى مختصة بالنفي كما في قوله تعالى ألست بربكم قالوا بلى (المسئلة الثالثة) قرأ الكسائي نعم بكسر العين في كل القرآن قال أبو الحسن هما لغتان قال أبو حاتم الكسر ليس بمعروف واحتج الكسائي بانه روي عن عمر انه سأل قوما عن شيء فقالوا نعم فقال عمر اما النعم فالابل قال أبو عبيدة هذه الرواية عن عمر غير مشهورة * أما قوله تعالى فأذن مؤذن بينهم ففيه مسئلتان (الاولى) معنى التأذين في اللغة النداء والتصويت بالاعلام والاذان للصلاة اعلام بها وبوقتها وقالوا في أذن مؤذن نادى مناد أسمع الفريقين قال ابن عباس وذلك المؤذن من الملائكة وهو صاحب الصور (المسئلة الثانية) قوله بينهم يحتمل أن يكون ظرفا لقوله أذن والتقدير ان المؤذن أوقع ذلك الاذان بينهم وفي وسطهم ويحتمل أن يكون صفة لقوله مؤذن والتقدير ان مؤذنا من بينهم أذن بذلك الاذان والاول أولى والله أعلم أما قوله تعالى ان لعنة الله على الظالمين ففيه مسئلتان (الاولى) قرأ نافع وأبو عمرو وعاصم

(قالوا نعم) أي وجدناه حقا وقرئ بكسر العين وهي لغة فيه (فأذن مؤذن) قيل هو صاحب الصور (بينهم) أي بين الفريقين (أن لعنة الله على الظالمين) بأن المخففة أو المفسرة وقرئ بأن المشددة ونصب لعنة وقرئ ان بكسر الهمزة على ارادة القول أو اجراء أذن مجرى قال (الذين يصدون عن سبيل الله) صفة مقررة للظالمين أو رفع على الذم أو نصب عليه (ويبغونها عوجا) أي يبغون لها عوجا بأن يصفوها بالزيغ والميل عن الحق وهو أبعد شيء منهما والعوج بالكسر في المعاني والاعيان ما لم يكن منتصبا وبالفتح ما كان في المنتصب كالرمح والحائط (وهم بالآخرة كافرون) غير معترفين

الاحوال ثم اذا استقر اهل الجنة في الجنة وأهل النار في النار فحينئذ ينقلهم الله تعالى الى أمكنتهم العالية في الجنة فثبت ان كونهم غير داخلين في الجنة لا يمنع من كمال شرفهم وعلو درجتهم وأما قوله وهم يطمعون فالمراد من هذا الطمع اليقين الا ترى انه تعالى قال حكاية عن ابراهيم عليه السلام والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين وذلك الطمع كان طمع يقين فكذا ههنا فهذا تقرير قول من يقول ان أصحاب الاعراف هم أشراف أهل الجنة (والقول الثاني) وهو قول من يقول أصحاب الاعراف أقوام يكونون في الدرجة النازلة من أهل الثواب القائلون بهذا القول ذكروا وجوها (أحدها) انهم قوم تساوت حسناتهم وسيآتهم فلا جرم ما كانوا من أهل الجنة ولا من أهل النار فاوقفهم الله تعالى على هذه الاعراف لكونها درجة متوسطة بين الجنة وبين النار ثم يدخلهم الله تعالى الجنة بفضله ورحمته وهم آخر قوم يدخلون الجنة وهذا قول حذيفة وابن مسعود رضي الله عنهما واختيار الفراء وطعن الجبائي والقاضي في هذا القول واحتجوا على فساده بوجهين (الاول) ان قالوا ان قوله تعالى ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون يدل على ان كل من دخل الجنة فانه لابد وأن يكون مستحقا لدخولها وذلك يمنع من القول بوجود أقوام لا يستحقون الجنة ولا النار ثم انهم يدخلون الجنة بمحض التفضل لا بسبب الاستحقاق (وثانيهما) ان كونهم من أصحاب الاعراف يدل على انه تعالى ميزهم من جميع أهل القيامة بان أجلسهم على الاماكن العالية المشرفة على اهل الجنة واهل النار وذلك تشريف عظيم ومثل هذا التشريف لا يليق الا بالاشراف ولا شك ان الذين تساوت حسناتهم وسيآتهم فدرجتهم قاصرة فلا يليق بهم ذلك التشريف والجواب عن الاول أنه يحتمل ان يكون قوله ونودوا ان تلكم الجنة اورثتموها خطابا مع قوم معينين فلم يلزم ان يكون لكل اهل الجنة كذلك والجواب عن الثاني انا لا نسلم انه تعالى اجلسهم على تلك المواضع على سبيل التخصيص بمزيد التشريف والاكرام وانما أجلسهم عليها لانها كالمرتبة المتوسطة بين الجنة والنار وهل النزاع الا في ذلك فثبت أن الحجة التي عولوا عليها في ابطال هذا الوجه ضعيفة (الثاني) من الوجوه المذكورة في تفسير أصحاب الاعراف قالوا المراد من اصحاب الاعراف أقوام خرجوا الى الغزو بغير اذن آبائهم فاستشهدوا فحبسوا بين الجنة والنار واعلم ان هذا القول داخل في القول الاول لان هؤلاء انما صاروا من اصحاب الاعراف لان معصيتهم ساوت طاعتهم بالجهاد فهذا أحد الامور الداخلة تحت الوجه الاول وبتقدير ان يصح ذلك الوجه فلا معنى لتخصيص هذه الصورة وقصر لفظ الآية عليها (والوجه الثالث) قال عبد الله بن الحرث انهم مساكين أهل الجنة (والوجه الرابع) قال قوم انهم الفساق من أهل الصلاة يعفو الله عنهم ويسكنهم في الاعراف فهذا كله شرح قول من يقول الاعراف عبارة عن الامكنة العالية على السور المضروب بين الجنة وبين النار وأما الذين يقولون الاعراف عبارة عن الرجال الذين يعرفون أهل الجنة وأهل

(ونادوا) أى رجال الاعراف (أصحاب الجنة) حين رأوهم (أن سلام عليكم) بطريق الدعاء والتحية أو بطريق الاخبار بنجاتهم من المكاره (لم يدخلوها) حال من فاعل نادوا أو من مفعوله وقوله تعالى (وهم يطمعون) حال من فاعل يدخلوها اى نادوهم وهم لم يدخلوها حال كونهم طامعين فى دخولها مترقبين له أى لم يدخلوها وهم فى وقت عدم الدخول طامعون (واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار) أى الى جهتهم وفى عدم التعرض لتعلق أنظارهم بأصحاب الجنة والتعبير عن تعلق أبصارهم بأصحاب النار بالصرف اشعار بأن التعلق الاول بطريق الرغبة والميل والثانى بخلافه (قالوا) متعوذين بالله تعالى من سوء حالهم (ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين) أى فى النار وفى وصفهم بالظلم دون ما هم عليه حينئذ من العذاب وسوء الحال الذى هو الموجب للدعاء اشعار بان المحذور عندهم ليس نفس العذاب فقط بل مع ما يوجبه و يؤدى اليه من الظلم

فى أحد قوليه ان قوله وعلى الاعراف أى وعلى معرفة أهل الجنة والنار رجال يعرفون كل واحد من أهل الجنة والنار بسيماهم وقيل للحسن هم قوم استوت حسناتهم وسيآتهم فضرب على فخذيه ثم قال هم قوم جعلهم الله تعالى على تعرف أهل الجنة وأهل النار يميزون البعض من البعض والله لا أدرى لعل بعضهم الآن معنا أما القائلون بالقول الاول فقد اختلفوا فى أن الذين هم على الاعراف من هم ولقد كثرت الاقوال فيهم وهى محصورة فى قولين (أحدهما) أن يقال انهم الاشراف من أهل الطاعة وأهل الثواب (الثانى) أن يقال انهم أقوام يكونون فى الدرجة السافلة من أهل الثواب أما على التفسير الاول ففيه وجوه (احدها) قال أبو مجلز هم ملائكة يعرفون أهل الجنة وأهل النار فقيل له يقول الله تعالى وعلى الاعراف رجال وتزعم انهم ملائكة فقال الملائكة ذكور لا اناث ولقائل أن يقول الوصف بالرجولية انما يحسن فى الموضع الذى يحصل فى مقابلة الرجل من يكون أنثى ولما امتنع كون الملك أنثى امتنع وصفهم بالرجولية (وثانيها) قالوا انهم الانبياء عليهم السلام أجلسهم الله تعالى على اعالى ذلك السور تمييزا لهم عن سائر أهل القيمة واظهارا لشرفهم وعلو مرتبتهم وأجلسهم على ذلك المكان العالى ليكونوا مشرفين على أهل الجنة وأهل النار مطلعين على أحوالهم ومقادير ثوابهم وعقابهم (وثالثها) قالوا انهم هم الشهداء لانه تعالى وصف أصحاب الاعراف بانهم يعرفون كل واحد من أهل الجنة وأهل النار ثم قال قوم انهم يعرفون أهل الجنة بكون وجوههم ضاحكة مستبشرة وأهل النار بسواد وجوههم وزرقة عيونهم وهذا الوجه باطل لانه تعالى خص أهل الاعراف بانهم يعرفون كل واحد من أهل الجنة وأهل النار بسيماهم ولو كان المراد ما ذكروه لما بقى لاهل الاعراف اختصاص بهذه المعرفة لان كل احد من أهل الجنة ومن أهل النار يعرفون هذه الاحوال من أهل الجنة ومن أهل النار ولما بطل هذا الوجه ثبت ان المراد بقوله يعرفون كلا بسيماهم هو انهم كانوا يعرفون فى الدنيا أهل الخير والايمان والصلاح وأهل الشر والكفر والفساد وهم كانوا فى الدنيا شهداء الله على أهل الايمان والطاعة وعلى أهل الكفر والمعصية فهو تعالى يجلسهم على الاعراف وهى الامكنة العالية الرفيعة ليكونوا مطلعين على الكل يشهدون على كل أحد بما يليق به ويعرفون أن أهل الثواب وصلوا الى الدرجات وأهل العقاب الى الدركات فان قيل هذه الوجوه الثلاثة باطلة لانه تعالى قال فى صفة أصحاب الاعراف انهم لم يدخلوها وهم يطمعون أى لم يدخلوا الجنة وهم يطمعون فى دخولها وهذا الوصف لا يليق بالانبياء والملائكة والشهداء أجاب الذاهبون الى هذا الوجه بأن قالوا لا يبعد أن يقال انه تعالى بين من صفات أصحاب الاعراف ان دخولهم الجنة يتأخر والسبب فيه انه تعالى ميزهم عن أهل الجنة واهل النار وأجلسهم على تلك الشرفات العالية والامكنة المرتفعة ليشاهدوا أحوال اهل الجنة وأحوال اهل النار فيلحقهم السرور العظيم بمشاهدة تلك

هو حذاء الشيء في الاصل مصدر استعمل ظرفا ثم قال الواحدي رحمه الله باسناده عن ث[illegible] والمبرد [illegible] من ابنيه ثلاثة [illegible] ات من المصادر على تفعال [illegible] تبيانا [illegible] استوى ذلك القياس وقلت في كل مصدر تفعال تفعال [illegible] رسال وتلقاء [illegible] كل اسم تفعال كسر الاسم مثال وتقصار ومعنى الآية انه كلما وقعت أبصار أصحاب الاعراف على أهل النار تضرعوا الى الله تعالى في أن لا يجعلهم من زمرتهم والمقصود من جميع هذه الآيات التخويف حتى يقدم المرء على [illegible] الاسلام [illegible] الحق فيصل بسببه الى الثواب المذكور [illegible] قوله تعالى (ونادى أصحاب الاعراف رجالا [illegible] يعرفونهم بسيماهم قالوا ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة ادخلوا الجنة لا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون) اعلم انه تعالى لما بين بقوله واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار قالوا ربنا اتبعه أيضا بأن أصحاب الاعراف ينادون رجالا من أهل النار واستغنى عن ذكر أهل النار لاجل ان الكلام المذكور لا يليق الا بهم وهو قولهم ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون وذلك لا يليق الا بمن يبكت ويوبخ ولا يليق أيضا الا بأكابرهم والمراد بالجمع اما جمع المال واما الاجتماع والكثرة وما كنتم تستكبرون والمراد استكبارهم عن قبول الحق واستكبارهم على الناس المحقين وقرئ تستكثرون من الكثرة وهذا كالدلالة على شماتة أصحاب الاعراف بوقوع أولئك المخاطبين في العقاب وعلى تبكيت عظيم يحصل لاولئك المخاطبين بسبب هذا الكلام ثم زادوا على هذا التبكيت وهو قولهم أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة وأشاروا الى فريق من أهل الجنة كانوا يستضعفونهم ويستحقرونهم لفقرهم وقلة ذات أيديهم ويسخرون منهم في الدنيا ويقسمون ان الله لا يدخلهم الجنة ومشاركتهم في دينهم وهذا رأى من كان يسعى لتقدم حصول المنزلة العالية لمن كان مستضعفا عنده وفاقت ذلك وعظمت حسرته وندامته على ما كان منه في نفسه أما قوله تعالى ادخلوا الجنة فقد اختلفوا فيه فقيل هم أصحاب الاعراف والله تعالى يقول لهم ذلك أو بعض الملائكة الذين يأمرهم الله تعالى بهذا القول وقيل بل يقول بعضهم لبعض والمراد انه تعالى يحث أصحاب الاعراف بالدخول في الجنة واللحوق بالمنزلة التي أعدها الله تعالى لهم وعلى هذا التقدير فقوله أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة من كلام أصحاب الاعراف وقوله ادخلوا الجنة من كلام الله تعالى ولا بد ههنا من اضمار والتقدير فقال الله لهم هذا كما قال يريد أن يخرجكم من أرضكم وانقطع ههنا كلام الملأ ثم قال فرعون فماذا تأمرون فاتصل كلامه بكلامهم من غير اظهار فارق فكذا ههنا * قوله تعالى (ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة أن أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله قالوا ان الله حرمهما على الكافرين الذين اتخذوا دينهم لهوا ولعبا وغرتهم الحياة الدنيا فاليوم ننساهم كما نسوا لقاء يومهم هذا وما

(قالوا) بدل من نادى (ما أغنى عنكم) ما اما استفهامية للتوبيخ والتقريع أو نافية (جمعكم) أي اتباعكم وأشياعكم أو جمعكم للمال (وما كنتم تستكبرون) ما مصدرية أي ما أغنى عنكم جمعكم واستكباركم المستمر عن قبول الحق أو على الخلق وهو الانسب بما بعده وقرئ تستكثرون من الكثرة أي من الاموال والجنود (أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة) من تتمة قولهم للرجال والاشارة الى ضعفاء المؤمنين الذين كانت الكفرة يحتقرونهم في الدنيا ويحلفون صريحا أنهم لا يدخلون الجنة أو يفعلون ما ينبئ عن ذلك كما في قوله تعالى أو لم تكونوا أقسمتم من قبل ما لكم من زوال (ادخلوا الجنة) تلوين الخطاب وتوجيه له الى أولئك المذكورين أي ادخلوا الجنة على رغم أنوفهم (لا خوف عليكم) بعد هذا (ولا أنتم تحزنون) أو قيل لاصحاب الاعراف ادخلوا الجنة بفضل الله تعالى بعد ان حبسوا وشاهدوا أحوال الفريقين

النار وهذا القول أيضاً غير بعيد لأن هؤلاء الأقوام لا بد لهم من مكان عال يشرفون منه
على أهل الجنة وأهل النار وحينئذ يقوى هذا القول الى القول الأول فهذه تفاصيل
أقوال الناس في هذا الباب والله أعلم ثم انه تعالى أخبر أن أصحاب الأعراف يعرفون كلا
من أهل الجنة وأهل النار بسيماهم واختلفوا في المراد بقوله بسيماهم على وجوه (فالقول
الأول) وهو قول ابن عباس أن سيما الرجل المسلم من أهل الجنة بياض وجهه كما قال
تعالى يوم تبيض وجوه وتسود وجوه وكون وجوههم مسفرة ضاحكة مستبشرة وكون كل
واحد منهم أغر محجلا من آثار الوضوء وعلامة الكفار سواد وجوههم وكون وجوههم
عليها غبرة ترهقها قترة وكون عيونهم زرقا ولقائل أن يقول انهم لما شاهدوا أهل الجنة في
الجنة وأهل النار في النار فأي حاجة الى أن يستدل على كونهم من أهل الجنة بهذه
العلامات لأن هذا يجري مجرى الاستدلال على ما علم وجوده بالحس وذلك باطل وأيضاً
فهذه الآية تدل على أن أصحاب الأعراف مختصون بهذه المعرفة ولو حملناه على هذا
الوجه لم يبق هذا الاختصاص لأن هذه الأحوال أمور محسوسة فلا يختص بمعرفتها
شخص دون شخص (والقول الثاني) في تفسير هذه الآية أن أصحاب الأعراف كانوا
يعرفون المؤمنين في الدنيا بظهور علامات الإيمان والطاعات عليهم ويعرفون الكافرين
في الدنيا أيضاً بظهور علامات الكفر والفسق عليهم فاذا شاهدوا أولئك الأقوام في محفل
القيامة ميزوا البعض عن البعض بتلك العلامات التي شاهدوها عليهم في الدنيا وهذا
الوجه هو المختار أما قوله تعالى ونادوا أصحاب الجنة أن سلام عليكم المعنى انهم اذا نظروا
الى أهل الجنة سلموا على أهلها فعند هذا تم كلام أهل الأعراف ثم قال لم يدخلوها وهم
يطمعون والمعنى انه تعالى أخبر أن أهل الأعراف لم يدخلوا الجنة ومع ذلك فهم يطمعون في
دخولها ثم ان قلنا ان أصحاب الأعراف هم الأشراف من أهل الجنة فقد ذكرنا أنه تعالى
انما أجلسهم على الأعراف وأخر ادخالهم الجنة ليطلعوا على أحوال أهل الجنة والنار ثم
انه تعالى ينقلهم الى الدرجات العالية في الجنة كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه
قال ان أهل الدرجات العلى ليراهم من تحتهم كما ترون الكوكب الدري في أفق السماء وان
أبا بكر وعمر منهم وتحقيق الكلام أن أصحاب الأعراف هم أشرف أهل القيامة فعند
وقوف أهل القيامة في الموقف يجلس الله أهل الأعراف في الأعراف وهي المواضع
العالية الشريفة فاذا أدخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار نقلهم الى الدرجات
العالية في الجنة فهم أبداً لا يجلسون الا في الدرجات العالية وأما ان فسرنا أصحاب
الأعراف بأنهم الذين يكونون في الدرجة النازلة من أهل النجاة قلنا انه تعالى يجلسهم في
الأعراف وهم يطمعون من فضل الله واحسانه أن ينقلهم من تلك المواضع الى الجنة وأما
قوله تعالى واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار فقال الواحدي رحمه الله التلقاء جهة
اللقاء وهي جهة المقابلة ولذلك كان ظرفاً من ظروف المكان يقال فلان تلقاءك كما يقال

زخارفها العاجلة (فاليوم ننساهم) نفعل بهم ما يفعل الناسي بالمنسي من عدم الاعتداد بهم وتركهم في النار تركا كليا والفاء في فاليوم فصيحة وقوله تعالى (كما نسوا لقاء يومهم هذا) في محل النصب على أنه نعت لمصدر محذوف أي ننساهم نسيانا مثل نسيانهم لقاء يومهم هذا حيث لم يخطروه ببالهم ولم يعتدوا له وقوله تعالى (وما كانوا بآياتنا يجحدون) عطف على ما نسوا أي وكما كانوا منكرين بأنها من عند الله تعالى انكارا مستمرا (ولقد جئناهم بكتاب فصلناه) أي بينا معانيه من العقائد والاحكام والمواعظ والتصبير للكفرة قاطبة والمراد بالكتاب الجنس أو للمعاصرين منهم والكتاب هو القرآن (على علم) حال من فاعل فصلناه أي عالمين بوجه تفصيله حتى جاء حكيما أو من مفعوله أي مشتملا على علم كثير وقرئ فضلناه أي على سائر الكتب عالمين بفضله (هدى ورحمة) حال من المفعول (لقوم يؤمنون) لانهم المغتنمون لآثاره المقتبسون من أنواره (هل ينظرون الا تأويله) أي ما ينتظر هؤلاء الكفرة بعدم ايمانهم به الا مايؤول اليه أمره من تبين صدقه بظهور ما أخبر به من الوعد والوعيد (يوم يأتي تأويله) وهو يوم القيامة (يقول الذين نسوه من قبل) أي تركوه ترك

اتخذوا دينهم لهوا ولعبا لانهم قال ابن عباس رضي الله عنهما يريد المستهزئين المقتسمين ثم قال وغرتهم الحياة الدنيا وهو مجاز لان الحياة الدنيا لا تغر في الحقيقة بل المراد انه حصل الغرور عند هذه الحياة الدنيا لان الانسان يطمع في طول العمر وحسن العيش وكثرة المال وقوة الجاه فلشدة رغبته في هذه الاشياء يصير محجوبا عن طلب الدين غرقا في طلب الدنيا ثم لما وصف الله تعالى أولئك الكفار بهذه الصفات قال فاليوم ننساهم كما نسوا لقاء يومهم هذا وفي تفسير هذا النسيان قولان (الاول) ان النسيان هو الترك والمعنى نتركهم في عذابهم كما تركوا العمل للقاء يومهم هذا وهذا قول الحسن ومجاهد والسدي والاكثرين (والقول الثاني) ان معنى ننساهم كما نسوا أي نعاملهم معاملة من نسي نتركهم في النار كما فعلوا هم في الاعراض بآياتنا وبالجملة فسمى الله جزاء نسيانهم بالنسيان كما في قوله وجزاء سيئة سيئة مثلها والمراد من هذا النسيان انه لا يجيب دعاءهم ولا يرحمهم ثم بين تعالى ان كل هذه التشديدات انما كان لانهم كانوا بآياتنا يجحدون وفي الآية لطيفة عجيبة وذلك لانه تعالى وصفهم بكونهم كانوا كافرين ثم بين من حالهم انهم اتخذوا دينهم لهوا أولا ثم لعبا ثانيا ثم غرتهم الحياة الدنيا ثالثا ثم صار عاقبة هذه الاحوال والدرجات انهم جحدوا بآيات الله وذلك يدل على ان حب الدنيا مبدأ كل آفة كما قال عليه الصلاة والسلام حب الدنيا رأس كل خطيئة وقد يؤدي حب الدنيا الى الكفر والضلال ※ قوله تعالى (ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون) اعلم انه تعالى لما شرح أحوال أهل الجنة وأهل النار وأهل الاعراف ثم شرح الكلمات الدائرة بين هؤلاء الفرق الثلاث على وجه يصير سماع تلك المناظرات حاملا للمكلف على الحذر والاحتراز وداعيا له الى النظر والاستدلال بين شرف هذا الكتاب الكريم ونهاية منفعته فقال ولقد جئناهم بكتاب وهو القرآن وفصلناه أي ميزنا بعضه عن بعض تمييزا يهدي الى الرشد ويؤمن عن الغلط والخبط فاما قوله على علم فالمراد ان ذلك التفصيل والتمييز انما حصل مع العلم التام بما في كل فصل من تلك الفصول من الفوائد المتكاثرة والمنافع المتزايدة وقوله هدى ورحمة قال الزجاج هدى في موضع نصب أي فصلناه هاديا وذا رحمة وقوله لقوم يؤمنون يدل على ان القرآن جعل هدى لقوم مخصوصين والمراد منهم الذين اهتدوا به دون غيرهم فهو كقوله تعالى في أول سورة البقرة هدى للمتقين واحتج أصحابنا بقوله فصلناه على علم على انه تعالى عالم بالعلم خلافا لما يقوله المعتزلة من انه ليس لله علم والله أعلم ※ قوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل قد خسروا أنفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون) اعلم انه تعالى لما بين ازاحة العلة بسبب انزال هذا الكتاب المفصل الموجب للهداية والرحمة بين بعده حال من كذب فقال هل ينظرون الا تأويله والنظر ههنا بمعنى الانتظار والتوقع فان قيل كيف يتوقعون وينتظرون

وعرفوهم وقالوا لهم ما قالوا والاظهر أن لا يكون المراد بأصحاب الاعراف المقصرين في العمل لان هذه المقالات
وما تفرع عليها من المعرفة لا يليق بمن لم تتعين حاله بعد وقيل لما عيروا أصحاب النار أقسموا

كانوا بآياتنا يجحدون) اعلم انه تعالى لما بين ما يقوله أصحاب الاعراف لأهل النار أتبعه
بذكر ما يقوله أهل النار لأهل الجنة قال ابن عباس رضي الله عنهما لما صار أصحاب
الاعراف الى الجنة طمع أهل النار في الفرج بعد اليأس فقالوا يا رب ان لنا قرابات من أهل
الجنة فأذن لنا حتى نراهم ونكلمهم وأمر الله الجنة فتزحزحت ثم نظر أهل جهنم الى
قراباتهم في الجنة وما هم فيه من النعيم فعرفوهم ونظر أهل الجنة الى قراباتهم من أهل جهنم
فلم يعرفوهم وقد اسودت وجوههم وصاروا خلقا آخر فنادى أصحاب النار أصحاب الجنة
بأسمائهم وقالوا أفيضوا علينا من الماء وانما طلبوا الماء خاصة لشدة ما في بواطنهم من
الاحتراق واللهيب بسبب شدة حر جهنم وقوله أفيضوا كالدلالة على ان أهل الجنة أعلى
مكانا من أهل النار فان قيل أسألوا مع الرجاء والجواز أو مع اليأس قلنا ما حكيناه عن ابن
عباس يدل على انهم طلبوا الماء مع جواز الحصول وقال القاضي بل مع اليأس لانهم قد
عرفوا دوام عقابهم وانه لا يفتر عنهم ولكن الآيس من الشيء قد يطلبه كما يقال في المثل
الغريق يتعلق بالزبد وان علم انه لا يغيثه وقوله أو مما رزقكم الله قيل انه الثمار وقيل انه
الطعام وهذا الكلام يدل على حصول العطش الشديد والجوع الشديد لهم عن أبي الدرداء
ان الله تعالى يرسل على أهل النار الجوع حتى يزداد عذابهم فيستغيثون فيغاثون بالضريع
لا يسمن ولا يغني من جوع ثم يستغيثون فيغاثون بطعام ذي غصة ثم يذكرون الشراب
ويستغيثون فيدفع اليهم الحميم والصديد بكلاليب الحديد فيقطع ما في بطونهم ويستغيثون
الى أهل الجنة كما في هذه الآية فيقول أهل الجنة ان الله حرمهما على الكافرين
ويقولون لمالك ليقض علينا ربك فيجيبهم على ما قال ثم يقولون ربنا أخرجنا
منها فيجيبهم اخسؤا فيها ولا تكلمون فعند ذلك ييأسون من كل خير ويأخذون في الزفير
والشهيق وعن ابن عباس رضي الله عنهما انه ذكر في صفة أهل الجنة انهم يزورون الله
عز وجل كل جمعة وينزل كل واحد منهم أي باب شاء ثم ان الله تعالى يدخل من كل باب ملك
معه الهدايا الشريفة وقال ان نخل الجنة خشبها الزمرد وترابها الذهب الاحمر وسعفها
حلل وكسوة لاهل الجنة وثمرها أمثال القلال أو الدلاء أشد بياضا من الفضة وألين من
الزبد وأحلى من العسل لا عجم له فهذا صفة أهل الجنة وصفة أهل النار ورأيت في بعض
الكتب ان قارئا قرأ قوله تعالى حكاية عن الكفار أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله
في تذكرة الاستاذ أبي علي الدقاق فقال الاستاذ هؤلاء كانت رغبتهم وشهوتهم في الدنيا
في الشرب والاكل وفي الآخرة بقوا على هذه الحالة وذلك يدل على ان الرجل يموت على
ما عاش عليه ويحشر على ما مات عليه ثم بين تعالى ان هؤلاء الكفار لما طلبوا الماء والطعام
من أهل الجنة قال أهل الجنة ان الله حرمهما على الكافرين ولا شك ان ذلك يفيد الخيبة
التامة ثم انه تعالى وصف هؤلاء الكفار بانهم اتخذوا دينهم لهوا ولعبا وفيه وجهان
(الاول) ان الذي اعتقدوا فيه انه دينهم تلاعبوا به وما كانوا فيه مجدين (والثاني) انهم

أن أصحاب الاعراف لا يدخلون الجنة فقال الله تعالى أو الملائكة ردا عليهم أهؤلاء الخ وقرئ ادخلوا ودخلوا على الاستئناف وتقديره دخلوا الجنة مقولا فيهم لا خوف عليكم (ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة) بعد ان استقر بكل من الفريقين القرار واطمأنت به الدار (أن أفيضوا علينا من الماء) أي صبوه وفيه دلالة على أن الجنة فوق النار (أو مما رزقكم الله) من سائر الاشربة ليلائم الافاضة أو من الاطعمة على ان الافاضة عبارة عن الاعطاء بكثرة (قالوا) استئناف مبني على السؤال كأنه قيل فماذا قالوا فقيل قالوا (ان الله حرمهما على الكافرين) أي منعهما منهم منعا كليا فلا سبيل الى ذلك قطعا (الذين اتخذوا دينهم لهوا ولعبا) كتحريم البحيرة والسائبة ونحوهما والتصدية حول البيت واللهو صرف الهم
الى ما لا يحسن أن يصرف اليه واللعب طلب الفرح بما لا يحسن أن يطلب (وغرتهم الحيوة الدنيا)

﴿ اتخذوا ﴾

الاختيار واعتبار للنظار وحث على التأني في الامور (ثم استوى على العرش) اى استوى أمره واستولى وعن أصحابنا أن الاستواء على العرش صفة الله تعالى بلا كيف والمعنى أنه تعالى استوى على العرش على الوجه الذى عناه منزها عن الاستقرار والتمكن والعرش الجسم المحيط بسائر الاجسام سمى به لارتفاعه أو للتشبيه بسرير الملك فان الامور والتدابير تنزل منه وقيل الملك (يغشى الليل النهار) أى يغطيه به ولم يذكر العكس للعلم به أو لان اللفظ يحتملهما ولذلك قرئ بنصب الليل ورفع النهار وقرئ بالتشديد للدلالة على التكرار (يطلبه حثيثا) أى يعقبه سريعا كالطالب لا يفصل بينهما شئ والحثيث فعيل من الحث وهو صفة مصدر محذوف أو حال من الفاعل أو من المفعول بمعنى حاثا أو محثوثا (والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره) أى خلقهن حال كونهن مسخرات بقضائه وتصريفه وقرئ كلها بالرفع على الابتداء والخبر (ألا له الخلق والامر) فانه الموجد للكل والمتصرف فيه على الاطلاق (تبارك الله رب العالمين) أى تعالى بالوحدانية فى الالوهية وتعظم بالتفرد فى الربوبية وتحقيق الآية الكريمة والله تعالى أعلم

الدالة على التوحيد وكمال القدرة والعلم تصيرتلك الدلائل مقررة لاصول التوحيد ومقررة أيضا لاثبات المعاد وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) حكى الواحدى عن الليث انه قال الاصل فى الست والستة سدس وسدسة ابدل السين تاء ولما كان مخرج الدال والتاء قريبا أدغم أحدهما فى الآخر واكتفى بالتاء والدليل عليه انك تقول فى تصغيرستة سديسة وكذلك الاسداس وجميع تصرفاته يدل عليه والله أعلم (المسئلة الثانية) الخلق التقدير على ما قررناه فخلق السموات والارض اشارة الى تقدير حالة من أحوالهما وذلك التقدير يحتمل وجوها كثيرة (أولها) تقدير ذواتهما بمقدار معين مع ان العقل يقضى بان الازيد منه والانقص منه جائز فاختصاص كل واحد منهما بمقداره المعين لابد وأن يكون بتخصيص مخصص وذلك يدل على افتقار خلق السموات والارض الى الفاعل المختار (وثانيها) ان كون هذه الاجسام متحركة فى الازل محال لان الحركة انتقال من حال الى حال فالحركة يجب كونها مسبوقة بحالة أخرى والازل ينافى المسبوقية فكان الجمع بين الحركة وبين الازل محالا اذا ثبت هذا فنقول هذه الافلاك والكواكب اما ان يقال ان ذواتها كانت معدومة فى الازل ثم وجدت أو يقال انها وان كانت موجودة لكنها كانت واقفة ساكنة فى الازل ثم ابتدأت بالحركة وعلى التقديرين فتلك الحركات ابتدأت بالحدوث والوجود فى وقت معين مع جواز حصولها قبل ذلك الوقت وبعده واذا كان كذلك كان اختصاص ابتداء تلك الحركات بتلك الاوقات المعينة تقديرا وخلقا ولا يحصل ذلك الاختصاص الا بتخصيص مخصص قادر مختار (وثالثها) ان اجرام الافلاك والكواكب والعناصر مركبة من أجزاء صغيرة ولابد وأن يقال ان بعض تلك الاجزاء حصلت فى داخل تلك الاجرام وبعضها حصلت على سطوحها فاختصاص كل واحدة من تلك الاجزاء بحيزه المعين ووضعه المعين لابد وأن يكون بتخصيص المخصص القادر المختار (ورابعها) ان بعض الافلاك أعلى من بعض وبعض الكواكب حصل فى المنطقة وبعضها فى القطبين فاختصاص كل واحد منهما بوضعه المعين لابد وأن يكون لتخصيص مخصص قادر مختار (وخامسها) ان كل واحد من الافلاك متحرك الى جهة مخصوصة وحركة مخصصة بمقدار معين مخصوص من البطء والسرعة وذلك أيضا خلق وتقدير ويدل على وجود المخصص القادر (وسادسها) ان كل واحد من الكواكب مختص بلون مخصوص مثل كمودة زحل ودرية المشترى وحمرة المريخ وضياء الشمس واشراق الزهرة وصفرة عطارد وزهور القمر والاجسام متماثلة فى تمام الماهية فكان اختصاص كل واحد منها بلونه المعين خلقا وتقديرا ودليلا على افتقارها الى الفاعل المختار (وسابعها) ان الافلاك والعناصر مركبة من الاجزاء الصغيرة وواجب الوجود لا يكون أكثر من واحد فهى ممكنة الوجود فى ذواتها فكل ما كان ممكنا لذاته فهو محتاج الى المؤثر والحاجة الى المؤثر لا تكون فى حال البقاء والا لزم تكوين الكائن فتلك الحاجة لا تحصل الا فى زمان الحدوث

المنسي من قبل اتيان تأويله (قد جاءت رسل ربنا بالحق) أي قد تبين أنهم قد جاؤا بالحق (فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا) اليوم ويدفعوا عنا العذاب (أو نرد) أي هل نرد الى الدنيا وقرئ بالنصب عطفا على فيشفعوا أو لان أو بمعنى الى أن فعلى الاول المسؤل أحد الامرين اما الشفاعة لدفع العذاب أو الرد الى الدنيا وعلى الثاني أن يكون لهم شفعاء اما لاحد الامرين أو لامر واحد هو الرد (فنعمل) بالنصب على أنه جواب الاستفهام الثاني وقرئ بالرفع أي فنحن نعمل (غير الذي كنا نعمل) أي في الدنيا (قد خسروا أنفسهم) بصرف أعمارهم التي هي رأس مالهم الى الكفر والمعاصي (وضل عنهم ما كانوا يفترون) أي ظهر بطلان ما كانوا يفترونه من أن الاصنام شركاء الله تعالى وشفعاؤهم يوم القيامة (ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة أيام) شروع في بيان مبدأ الفطرة اثر بيان معاد الكفرة أي ان خالقكم ومالككم الذي خلق الاجرام العلوية والسفلية في ستة أوقات كقوله تعالى ومن يولهم

مع جحدهم له وانكارهم فلا أقل فيهم أقواما تشككوا وتوقفوا فلهذا السبب انتظروه وأيضا انهم وان كانوا جاحدين الا انهم بمنزلة المنتظرين من حيث ان تلك الاحوال تأتيهم لا محالة وقوله الا تأويله قال الفراء الضمير في قوله تأويله للكتاب يريد عاقبة ما وعدوا به على ألسنة الرسل من الثواب والعقاب والتأويل مرجع الشيء ومصيره من قولهم آل الشيء يؤل وقد احتج بهذه الآية من ذهب الى قوله وما يعلم تأويله الا الله أي ما يعلم عاقبة الامر فيه الا الله وقوله يوم يأتي تأويله يريد يوم القيامة قال الزجاج قوله يوم نصب بقوله يقول وأما قوله يقول الذين نسوه من قبل فمعناه انهم صاروا في الاعراض عنه بمنزلة من نسيه ويجوز أن يكون معنى نسوه أي تركوا العمل به والايمان به وهذا كما ذكرنا في قوله فاليوم ننساهم كما نسوا لقاء يومهم هذا ثم بين تعالى ان هؤلاء الذين نسوا يوم القيامة يقولون قد جاءت رسل ربنا بالحق والمراد انهم أقروا بأن الذي جاءت به الرسل من ثبوت الحشر والنشر والبعث والقيامة والثواب والعقاب كل ذلك كان حقا وانما أقروا بحقيقة هذه الاشياء لانهم شاهدوها وعاينوها وبين الله تعالى انهم لما رأوا انفسهم في العذاب قالوا فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل والمعنى انه لا طريق لنا الى الخلاص مما نحن فيه من العذاب الشديد الا أحد هذين الامرين وهو أن يشفع لنا شفيع فلاجل تلك الشفاعة يزول هذا العذاب أو يردنا الله تعالى الى الدنيا حتى نعمل غير ما كنا نعمل يعني نوحد الله تعالى بدلا عن الكفر ونطيعه بدلا عن المعصية فان قيل أفما كانوا هذا الكلام مع الرجاء أو مع اليأس وجوابنا عنه مثل ما ذكرناه في قوله أن أفيضوا علينا من الماء ثم بين تعالى بقوله قد خسروا أنفسهم أن الذي طلبوه لا يكون لان ذلك المطلوب لو حصل لما حكم الله عليهم بأنهم قد خسروا أنفسهم ثم قال وضل عنهم ما كانوا يفترون يريد انهم لم ينتفعوا بالاصنام التي عبدوها في الدنيا ولم ينتفعوا بنصرة الاديان الباطلة التي بالغوا في نصرتها قال الجبائي هذه الآية تدل على حكمين (الحكم الاول) قال الآية تدل على انهم كانوا في حال التكليف قادرين على الايمان والتوبة فلذلك سألوا الرد ليؤمنوا ويتوبوا ولو كانوا في الدنيا غير قادرين كما يقوله المجبرة لم يكن لهم في الرد فائدة ولا جاز ان يسألوا ذلك (والحكم الثاني) ان الآية تدل على بطلان قول المجبرة والذين يزعمون ان أهل الآخرة مكلفون لانه لو كان كذلك لما سألوا الرد الى حال وهم في الوقت على مثلها بل كانوا يتوبون ويؤمنون في الحال فيبطل ما حكي عن النجار وطبقته من ان التكليف باق على أهل الآخرة * قوله تعالى (ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يغشي الليل النهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين) اعلم انا بينا ان مدار أمر القرآن على تقرير هذه المسائل الاربع وهي التوحيد والنبوة والمعاد والقضاء والقدر ولا شك ان مدار اثبات المعاد على اثبات التوحيد والقدرة والعلم فلما بالغ الله تعالى في تقرير أمر المعاد عاد الى ذكر الدلائل

(اما السؤال الاول) فجوابه انه سبحانه ذكر في أول التوراة أنه خلق السموات والارض في ستة أيام والعرب كانوا يخالطون اليهود والظاهر انهم سمعوا ذلك منهم فكأنه سبحانه يقول لا تشتغلوا بعبادة الاوثان والاصنام فان ربكم هو الذي سمعتم من عقلاء الناس انه هو الذي خلق السموات والارض على غاية عظمتها ونهاية جلالتها في ستة أيام (وأما السؤال الثالث) فجوابه أن المقصود منه انه سبحانه وتعالى وان كان قادرا على ايجاد جميع الاشياء دفعة واحدة لكنه جعل لكل شيء حدا محدودا ووقتا مقدرا فلا يدخله في الوجود الا على ذلك الوجه فهو وان كان قادرا على ايصال الثواب الى المطيعين في الحال وعلى ايصال العقاب الى المذنبين في الحال الا انه يؤخرهما الى أجل معلوم مقدر فهذا التأخير ليس لاجل انه تعالى أهمل العباد بل لما ذكرنا انه خص كل شيء بوقت معين لسابق مشيئته فلا يفتر عنه ويدل على هذا قوله تعالى في سورة ق ولقد خلقنا السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب فاصبر على ما يقولون بعد أن قال قبل هذا وكم أهلكنا قبلهم من قرن هم أشد منهم بطشا فنقبوا في البلاد هل من محيص ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد فأخبرهم بأنه قد أهلك من المشركين به والمكذبين لانبيائه من كان أقوى بطشا من مشركي العرب الا أنه أمهل هؤلاء لما فيه من المصلحة كما خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام متصلة لا لاجل لغوب لحقه في الامهال ولما بين بهذا الطريق انه تعالى انما خلق العالم لا دفعة لكن قليلا قليلا قال بعده فاصبر على ما يقولون من الشرك والتكذيب ولا تستعجل لهم العذاب بل توكل على الله تعالى وفوض الامر اليه وهذا معنى ما يقوله المفسرون من انه تعالى انما خلق العالم في ستة أيام ليعلم عباده الرفق في الامور والصبر فيها ولاجل أن لا يحمل المكلف تأخر الثواب والعقاب على الاهمال والتعطيل ومن العلماء من ذكر فيه وجهين آخرين (فالاول) ان الشيء اذا أحدث دفعة واحدة ثم انقطع طريق الاحداث فلعله يخطر ببال بعضهم ان ذلك انما وقع على سبيل الاتفاق اما اذا حدثت الاشياء على التعاقب والتواصل مع كونها مطابقة للمصلحة والحكمة كان ذلك اقوى في الدلالة على كونها واقعة باحداث محدث قديم حكيم وقادر عليم رحيم (والوجه الثاني) انه قد ثبت بالدليل أنه تعالى يخلق العاقل أولا ثم يخلق السموات والارض بعده ثم ان ذلك العاقل اذا شاهد في كل ساعة وحين حدوث شيء آخر على التعاقب والتوالي كان ذلك أقوى لعلمه وبصيرته لانه يتكرر على عقله ظهور هذا الدليل لحظة بعد لحظة فكان ذلك أقوى في افادة اليقين (وأما السؤال الرابع) فجوابه ان ذكر السموات والارض في هذه الآية يشتمل أيضا على ذكر ما بينهما والدليل عليه أنه تعالى ذكر سائر المخلوقات في سائر الآيات فقال الله الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع وقال وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده وكفى به بذنوب عباده

أن الكفرة كانوا متخذين اربابا فبين لهم أن المستحق ﴿ ٣٣٠ ﴾ للربوبية واحد هو الله تعالى لانه الذي له

الخلق والامر فانه تعالى خلق العالم على ترتيب قويم وتدبير حكيم فأبدع الافلاك ثم زينها بالشمس والقمر والنجوم كما أشار اليه بقوله تعالى فقضاهن سبع سموات فى يومين وعمد الى الاجرام السفلية فخلق جسما قابلا للصور المتبدلة والهيآت المختلفة ثم قسمها لصور نوعية متباينة الآثار والافعال وأشار اليه بقوله تعالى وخلق الارض فى يومين أى ما فى جهة السفل فى يومين ثم أنشأ أنواع المواليد الثلاثة بتركيب موادها أولا وتصويرها ثانيا كما قال بعد قوله تعالى خلق الارض فى يومين وجعل فيها رواسى من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أقواتها فى أربعة أيام أى مع اليومين الاولين لما فصل فى سورة السجدة ثم لما تم له عالم الملك عمد الى تدبيره كالملك الجالس على سريره فدبر الامر من السماء الى الارض بتحريك الافلاك وتسيير الكواكب وتكوير الليالى والايام

ثم صرح بما هو فذلكة التقرير ونتيجته فقال تعالى ألا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين ثم أمر ﴿ اما ﴾ بان يدعوه مخلصين متذللين فقال

أو فى زمان العدم وعلى التقدير بن فيلزم كون هذه الاجزاء محدثة ومتى كانت محدثة كان حدوثها مختصا بوقت معين وذلك خلق وتقدير ويدل على الحاجة الى الصانع القادر المختار (وثامنها) ان هذه الاجسام لاتخلو عن الحركة والسكون وهما محدثان وما لايخلو عن المحدث فهو محدث فهذه الاجسام محدثة وكل محدث فقد حصل حدوثه فى وقت معين وذلك خلق وتقدير ولابد له من الصانع القادر المختار (وتاسعها) ان الاجسام متماثلة فاختصاص بعضها بالصفات التى لاجلها كانت سموات وكواكب والبعض الآخر بالصفات التى لاجلها كانت أرضا أو ماء أو هواء أو نارا لابد وأن يكون أمرا جائزا وذلك لايحصل الا بتقدير مقدر وتخصيص مخصص وهو المطلوب (وعاشرها) انه كما حصل الامتياز المذكور بين الافلاك والعناصر فقد حصل أيضا مثل هذا الامتياز بين الكواكب وبين الافلاك وبين العناصر بل حصل مثل هذا الامتياز بين كل واحد من الكواكب وذلك يدل على الافتقار الى الفاعل القادر المختار واعلم ان الخلق عبارة عن التقدير فاذا دللنا على ان الاجسام متماثلة وجب القطع بأن كل صفة حصلت لجسم معين فان حصول تلك الصفة ممكن لسائر الاجسام واذا كان الامر كذلك كان اختصاص ذلك الجسم المعين بتلك الصفة المعينة خلقا وتقديرا فكان داخلا تحت قوله سبحانه ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض والله أعلم (المسئلة الثالثة) لسائل ان يسأل فيقول كون هذه الاشياء مخلوقة فى ستة أيام لا يمكن جعله دليلا على اثبات الصانع وبيانه من وجوه (الاول) ان وجه دلالة هذه المحدثات على وجود الصانع هو حدوثها أو امكانها أو مجموعهما فاما وقوع ذلك الحدوث فى ستة أيام أو فى يوم واحد فلا أثر له فى ذلك البتة (والثانى) ان العقل يدل على ان الحدوث على جميع الاحوال جائز واذا كان كذلك فحينئذ لا يمكن الجزم بان هذا الحدوث وقع فى ستة أيام الا باخبار مخبر صادق وذلك موقوف على العلم بوجود الاله الفاعل المختار فلو جعلنا هذه المقدمة مقدمة فى اثبات الصانع لزم الدور (والثالث) ان حدوث السموات والارض دفعة واحدة أدل على كمال القدرة والعلم من حدوثها فى ستة أيام اذا ثبت ما ذكرناه من الوجوه الثلاثة فنقول ما الفائدة فى ذكر أنه تعالى انما خلقها فى ستة أيام فى اثبات ذكر ما يدل على وجود الصانع (والرابع) أنه ما السبب فى انه اقتصر ههنا على ذكر السموات والارض ولم يذكر خلق سائر الاشياء (السؤال الخامس) اليوم انما يمتاز عن الليلة بسبب طلوع الشمس وغروبها فقبل خلق الشمس والقمر كيف يعقل حصول الايام (والسؤال السادس) انه تعالى قال وما أمرنا الا واحدة كلمح بالبصر وهذا كالمناقض لقوله خلق السموات والارض فى ستة أيام (والسؤال السابع) انه تعالى خلق السموات والارض فى مدة متراخية فما الحكمة فى تقييدها وضبطها بالايام الستة فنقول اما على مذهبنا فالامر فى الكل سهل واضح لانه تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد ولا اعتراض عليه فى أمر من الامور وكل شئ صنعه ولا علة لصنعه ثم نقول

البعض والكل باطل فالقول بكونه في المكان والحيز باطل قطعا بيان فساد القسم الاول انه يلزم أن تكون ذاته مخالطة لجميع الاجسام السفلية والعلوية أن تكون مخالطة للقاذورات والنجاسات وتعالى الله عنه وأيضا فعلى هذا التقدير تكون السموات حالة في ذاته وتكون الارض أيضا حالة في ذاته اذا ثبت هذا فنقول الشيء الذي هو محل السموات اما أن يكون هو عين الشيء الذي هو محل الارضين أو غيره فان كان الاول لزم كون السموات والارضين حالتين في محل واحد من غير امتياز بين محليهما أصلا وكل حالين حلا في محل واحد لم يكن أحدهما ممتازا عن الآخر فلزم أن يقال السموات لا تمتاز عن الارضين في الذات وذلك باطل وان كان الثاني لزم أن يكون ذات الله تعالى مركبة من الاجزاء والابعاض وهو محال (واما الثاني) وهو ان ذات الله تعالى اذا كانت حاصلة في جميع الاحياز والجهات فاما أن يقال الشيء الذي حصل فوق هو عين الشيء الذي حصل تحت فحينئذ يكون الذات الواحدة قد حصلت دفعة واحدة في أحياز كثيرة وان عقل ذلك فلم لا يعقل أيضا حصول الجسم الواحد في أحياز كثيرة دفعة واحدة وهو محال في بديهة العقل واما ان قيل الشيء الذي حصل فوق غير الشيء الذي حصل تحت فحينئذ يلزم حصول التركيب والتبعيض في ذات الله تعالى وهو محال وأما القسم الثاني وهو أن يقال انه تعالى متناه من كل الجهات فنقول كل ما كان كذلك فهو قابل للزيادة والنقصان في بديهة العقل وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بالمقدار المعين لاجل تخصيص مخصص وكل ما كان كذلك فهو محدث وأيضا فان جاز أن يكون الشيء المحدود من كل الجوانب قديما أزليا فاعلا للعالم فلم لا يعقل أن يقال خالق العالم هو الشمس أو القمر أو كوكب آخر وذلك باطل باتفاق وأما القسم الثالث وهو أن يقال انه متناه من بعض الجوانب وغير متناه من سائر الجوانب فهذا أيضا باطل من وجوه (أحدها) ان الجانب الذي صدق عليه كونه متناهيا غير ما صدق عليه كونه غير متناه والا صدق النقيضان معا وهو محال واذا حصل التغاير لزم كونه تعالى مركبا من الاجزاء والابعاض (وثانيها) أن الجانب الذي صدق حكم العقل عليه بكونه متناهيا اما أن يكون مساويا للجانب الذي صدق حكم العقل عليه بكونه غير متناه واما أن لا يكون كذلك والاول باطل لان الاشياء المتساوية في تمام الماهية كل ما صح على واحد منها صح على الباقي واذا كان كذلك فالجانب الذي هو غير متناه يمكن أن يصير متناهيا والجانب الذي هو متناه يمكن أن يصير غير متناه ومتى كان الامر كذلك كان النمو والذبول والزيادة والنقصان والتفرق والتمزق على ذاته ممكنا وكل ما كان كذلك فهو محدث وذلك على الاله القديم محال فثبت أنه تعالى لو كان حاصلا في الحيز والجهة لكان اما أن يكون غير متناه من كل الجهات واما أن يكون متناهيا من كل الجهات أو كان متناهيا من بعض الجهات وغير متناه من سائر الجهات فثبت ان الاقسام الثلاثة باطلة فوجب أن نقول القول بكونه تعالى حاصلا في الحيز

[illegible] الذي خلق السموات والارض وما بينهما وقال
وما بينهما في ستة أيام (وأما السؤال الخامس) فجوابه ان
والارض في مقدار ستة أيام وهو كقوله ولهم رزقهم فيها
البكرة والعشي في الدنيا لانه لا ليل ثم ولا نهار (وأما السؤ
وما أمرنا الا واحدة كلمح بالبصر فهو محمول على ايجاد كل و
كل واحد منها لان ايجاد الذات امر واحدة واعدام المو
ولا يكون تحصيله الا دفعة واحدة وأما الامهال والمدة ف
السؤال السابع) وهو تقدير هذه المدة بستة أيام فهو
في مقدار آخر من الزمان لعاد ذلك السؤال وأيضا قال بعض
وهو مذكور في تقرير ان ليلة القدر هي ليلة السابع و
فالايام الستة في تخليق العالم واليوم السابع في حصو
الطريق حصل الكمال في الايام السبعة انتهى (المسئ
عظيمة للعقلاء لانه قال ان ربكم الله الذي خلق السموات وا
ويصلح شأنكم ويوصل اليكم الخيرات ويدفع عنكم المكر
وعلمه وحكمته ورحمته الحيث خلق هذه الاشياء العظيمة
وأنواع الخيرات ومن كان له رب موصوف بهذه الحكمة
أن يرجع الى غيره في طلب الخيرات أو يعول على غيره في
دقيقة أخرى فانه لم يقل أنتم عبيده بل قال هو ربكم وذ
نسب نفسه الينا سمى نفسه في هذه الحالة بالرب وهو مشع
والاحسان فكأنه يقول من كان له رب مع كثرة هذه الر
يشتغل بعبادة غيره أما قوله تعالى ثم استوى على العرش ف
منه كونه مستقرا على العرش ويدل على فساده وجوه
فأمور (أولها) انه لو كان مستقرا على العرش لكان
متناهيا والالزم كون العرش داخلا في ذاته وهو محال و
يقضي بأنه لا يمتنع أن يصير أزيد منه أو أنقص منه بذرة
فلو كان البارى تعالى متناهيا من بعض الجوانب لكانت
وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بذلك المقدار المعين لتخص
وكل ما كان كذلك فهو محدث فثبت انه تعالى لو كان على ال
يلي العرش متناهيا ولو كان كذلك لكان محدثا وهذا محال
يكون محالا (وثانيها) لو كان في مكان وجهة لكان اما أن يكو
واما أن يكون متناهيا في كل الجهات واما أن يكون متنا

تعالى مختصة بجهة وحيز لكانت ذاته مفتقرة الى ذلك الحيز وكان ذلك الحيز غنيا في تحققه
عن ذات الله تعالى وحينئذ يلزم أن يقال الحيز واجب لذاته غني عن غيره وأن يقال ذات
الله تعالى مفتقرة في ذاتها واجبة لغيرها وذلك يقدح في قولنا الاله تعالى واجب الوجود
لذاته فان قيل الحيز والجهة ليس بأمر موجود حتى يقال ذات الله تعالى مفتقرة اليه
ومحتاجة اليه فنقول هذا باطل قطعا لان بتقدير أن يقال ان ذات الله تعالى مختصة بجهة
فوق فالامتياز بحسب الحس بين تلك الجهة وبين سائر الجهات وما حصل فيه الامتياز
بحسب الحس كيف يعقل أن يقال انه عدم محض ونفي صرف ولو جاز ذلك لجاز مثله
في كل المحسوسات وذلك يوجب حصول الشك في وجود كل المحسوسات وذلك لا يقوله
عاقل (البرهان الخامس) في تقرير أنه تعالى يمتنع كونه مختصا بالحيز والجهة أن نقول
الحيز والجهة لا معنى له الا الفراغ المحض والخلاء الصرف وصريح العقل يشهد أن هذا
المفهوم مفهوم واحد لا اختلاف فيه البتة واذا كان الامر كذلك كانت الاحياز
باسرها متساوية في تمام الماهية واذا ثبت هذا فنقول لو كان الاله تعالى مختصا بحيز لكان
محدثا وهذا محال فذاك محال بيان الملازمة ان الاحياز لما ثبت انها باسرها متساوية فلو
اختص ذات الله تعالى بحيز معين لكان اختصاصه به لاجل ان مخصصا خصصه بذلك الحيز
وكل ما كان فعلا لفاعل مختار فهو محدث فوجب أن يكون اختصاص ذات الله بالحيز
المعين محدثا فاذا كانت ذاته ممتنعة الخلو عن الحصول في الحيز وثبت ان الحصول في الحيز
محدث وبديهة العقل شاهدة بأن ما لا يخلو عن المحدث فهو محدث لزم القطع بأنه لو كان
حاصلا في الحيز لكان محدثا ولما كان هذا محالا كان ذلك أيضا محالا فان قالوا الاحياز
مختلفة بحسب أن بعضها علو وبعضها سفل فلم لا يجوز أن يقال ذات الله تعالى مختصة بجهة
علو فنقول هذا باطل لان كون بعض تلك الجهات علوا وبعضها سفلا أحوال لا تحصل
الا بالنسبة الى وجود هذا العالم فلما كان هذا العالم محدثا كان قبل حدوثه لا علو ولا سفل
ولا يمين ولا يسار بل ليس الا الخلاء المحض واذا كان الامر كذلك فحينئذ يعود الالزام
المذكور بتمامه وأيضا لو جاز القول بأن ذات الله تعالى مختصة ببعض الاحياز على سبيل
الوجوب فلم لا يعقل أيضا أن يقال ان بعض الاجسام اختص ببعض الاحياز على سبيل
الوجوب وعلى هذا التقدير فذلك الجسم لا يكون قابلا للحركة والسكون فلا يجري فيه
دليل حدوث الاجسام والقائل بهذا القول لا يمكنه اقامة الدلالة على حدوث كل
الاجسام بطريق الحركة والسكون والكرامية وافقونا على أن تجويز هذا يوجب
الكفر والله أعلم (البرهان السادس) لو كان الباري تعالى حاصلا في الحيز والجهة لكان
مشارا اليه بحسب الحس وكل ما كان كذلك فاما أن لا يقبل القسمة بوجه من الوجوه
واما أن يقبل القسمة فان قلنا انه تعالى يمكن أن يشار اليه بحسب الحس مع انه لا يقبل
القسمة المقدارية البتة كان ذلك نقطة لا تنقسم وجوهرا فردا لا ينقسم فكان ذلك

والجهة محال (البرهان الثالث) لوكان البارى تعالى حاصلا فى المكان والجهة لكان الامر المسمى بالجهة اما أن يكون موجودا مشارا اليه واما أن لا يكون كذلك والقسمان باطلان فكان القول بكونه تعالى حاصلا فى الحيز والجهة باطلا أما بيان فساد القسم الاول فلانه لوكان المسمى بالحيز والجهة موجودا مشارا اليه فحينئذ يكون المسمى بالحيز والجهة بعدا وامتدادا والحاصل فيه أيضا يجب أن يكون له فى نفسه بعد وامتداد والا لامتنع حصوله فيه وحينئذ يلزم تداخل البعدين وذلك محال للدلائل الكثيرة المشهورة فى هذا الباب وأيضا فيلزم من كون البارى تعالى قديما أزليا كون الحيز والجهة أزليين وحينئذ يلزم أن يكون قد حصل فى الازل موجود قائم بنفسه سوى الله تعالى وذلك باجماع اكثر العقلاء باطل وأما بيان فساد القسم الثانى فهو من وجهين (احدهما) ان العدم نفى محض وعدم صرف وما كان كذلك امتنع كونه ظرفا لغيره وجهة لغيره (وثانيهما) ان كل ما كان حاصلا فى جهة فجهته ممتازة فى الحس عن جهة غيره فلو كانت تلك الجهة عدما محضا لزم كون العدم المحض مشارا اليه بالحس وذلك باطل فثبت انه تعالى لوكان حاصلا فى حيز وجهة لافضى الى أحد هذين القسمين الباطلين فوجب أن يكون القول به باطلا فان قيل فهذا أيضا وارد عليكم فى قولكم الجسم حاصل فى الحيز والجهة فنقول نحن على هذا الطريق لا نثبت للجسم حيزا ولا جهة أصلا البتة بحيث تكون ذات الجسم نافذة فيه وسارية فيه بل المكان عبارة عن السطح الباطن من الجسم الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى وهذا المعنى محال بالاتفاق فى حق الله تعالى فسقط هذا السؤال (البرهان الرابع) لو امتنع وجود البارى تعالى الا بحيث يكون مختصا بالحيز والجهة لكانت ذات البارى مفتقرة فى تحققها ووجودها الى الغير وكل ما كان كذلك فهو ممكن لذاته ينتج انه لو امتنع وجود البارى الا فى الجهة والحيز لزم كونه ممكنا لذاته ولما كان هذا محالا كان القول بوجوب حصوله فى الحيز محالا بيان المقام الاول هو أنه لما امتنع حصول ذات الله تعالى الا اذا كان مختصا بالحيز والجهة فنقول لاشك أن الحيز والجهة أمر مغاير لذات الله تعالى فحينئذ تكون ذات الله تعالى مفتقرة فى تحققها الى أمر يغايرها وكل ما افتقر فى تحققه الى ما يغايره كان ممكنا لذاته والدليل عليه ان الواجب لذاته هو الذى لا يلزم من عدم غيره عدمه والمفتقر الى الغير هو الذى يلزم من عدم غيره عدمه فلو كان الواجب لذاته مفتقرا الى الغير لزم أن يصدق عليه النقيضان وهو محال وثبت أنه تعالى لو وجب حصوله فى الحيز لكان ممكنا لذاته لا واجبا لذاته وذلك محال (والوجه الثانى) فى تقرير هذه الحجة هو أن المتمكن محتاج الى الحيز والجهة اما عند من يثبت الخلاء فلاشك ان الحيز والجهة تتقرر مع عدم التمكن وأما عند من ينفى الخلاء فلا لانه وان كان معتقدا أنه لا بد من متمكن يحصل فى الجهة الا انه لا يقول بأنه لا بد لتلك الجهة من متمكن معين بل أى شئ كان فقد كفى فى كونه شاغلا لذلك الحيز اذا ثبت هذا فلو كان ذات الله

ذلك الدليل ينتقض بذات الله تعالى فانه على مذهب الخصم بعد لا نهاية له وهو وان كان لا يرضى بهذا اللفظ الا انه يساعد على المعنى والمباحث العقلية مبنية على المعنى لا على المشاحة في الالفاظ (البرهان العاشر) لو كان الله تعالى حاصلا في الحيز والجهة لكان كونه تعالى هناك اما أن يمنع من حصول جسم آخر هناك أو لا يمنع والقسمان باطلان فبطل القول بكونه حاصلا في الحيز (أما فساد القسم الاول) فلانه لما كان كونه هناك مانعا من حصول جسم آخر هناك كان هو تعالى مساويا لسائر الاجسام في كونه جسما متحيزا ممتدا في الحيز والجهة مانعا من حصول غيره في الحيز الذي هو فيه واذا ثبت حصول المساواة في ذلك المفهوم بينه وبين سائر الاجسام فاما أن يحصل بينه وبينها مخالفة من سائر الوجوه أو لا يحصل والاول باطل لوجهين (الاول) انه اذا حصلت المشاركة بين ذاته تعالى وبين ذوات الاجسام من بعض الوجوه والمخالفة من سائر الوجوه كان ما به المشاركة مغايرا لما به المخالفة وحينئذ يكون ذات الباري تعالى مركبة من هذين الاعتبارين وقد دللنا على أن كل مركب ممكن وواجب الوجود لذاته ممكن الوجود لذاته هذا خلف (والثاني) وهو أن ما به المشاركة وهو طبيعة البعد والامتداد اما أن يكون محلا لما به المخالفة واما أن يكون حالا فيه واما أن يقال انه لا محل له ولا حال فيه أما الاول وهو أن يكون محلا لما به المخالفة فعلى هذا التقدير طبيعة البعد والامتداد هي الجوهر القائم بنفسه والامور التي حصلت بها المخالفة اعراض وصفات واذا كانت الذوات متساوية في تمام الماهية فكل ما صح على بعضها وجب أن يصح على الباقي فعلى هذا التقدير كل ما صح على جميع الاجسام وجب أن يصح على الباري تعالى وبالعكس ويلزم منه صحة التفرق والتمزق والنمو والذبول والعفونة والفساد على ذات الله تعالى وكل ذلك محال (وأما القسم الثاني) وهو أن يقال ما به المخالفة محل وذات وما به المشاركة حال وصفة فهذا محال لان على هذا التقدير تكون طبيعة البعد والامتداد صفة قائمة بمحل وذلك المحل ان كان له أيضا اختصاص بحيز وجهة وجب افتقاره الى محل آخر لا الى نهاية وان لم يكن كذلك فحينئذ يكون موجودا مجردا لا تعلق له بالحيز والجهة والاشارة الحسية البتة وطبيعة البعد والامتداد واجبة الاختصاص بالحيز والجهة والاشارة الحسية وحلول ما هذا شأنه في ذلك المحل يوجب الجمع بين النقيضين وهو محال (وأما القسم الثالث) وهو أن لا يكون أحدهما حالا في الآخر ولا محلا له فنقول فعلى هذا التقدير يكون كل واحد منهما مباينا عن الآخر وعلى هذا التقدير فتكون ذات الله تعالى مساوية لسائر الذوات الجسمانية في تمام الماهية لان ما به المخالفة بين ذاته وبين سائر الذوات ليست حالة في هذه الذوات ولا محالا لها بل أمور أجنبية عنها فتكون ذات الله تعالى مساوية لذوات الاجسام في تمام الماهية وحينئذ يعود الالزام المذكور فثبت ان القول بأن ذات الله تعالى مختصة بالحيز والجهة بحيث يمنع من حصول جسم آخر في ذلك الحيز يفضي الى هذه الاقسام

فى غاية الصغر والحقارة وهذا باطل باجماع جميع العقلاء وذلك لان الا
تعالى فى الجهة ينكرون كونه تعالى كذلك والذين يثبتون كونه تعالى
كونه تعالى فى الصغر والحقارة مثل الجزء الذى لا يتجزأ فثبت انه
باطل وأيضا فلو جاز ذلك فلم لا يعقل أن يقال اله العالم جزء من ألف جزء
متصغة بذنب قملة أو نملة ومعلوم ان كل قول يفضى الى مثل هذه ا
العقل يوجب تنزيه الله تعالى عنه (وأما القسم الثانى) وهو انه يقب
ما كان كذلك فذاته مركبة وكل مركب فهو ممكن لذاته وكل مم
الى الموجد والمؤثر وذلك على الاله الواجب لذاته محال (البرهان الس
ذات قائمة بنفسها مشار اليها بحسب الحس فهو منقسم وكل منقسم ؟
بنفسها مشارا اليها بحسب الحس فهو ممكن فالا يكون ممكنا لذاته بل ك
كونه مشارا اليه بحسب الحس (أما المقدمة الاولى) فلان كل ذات
اليها بحسب الحس فلا بد وأن يكون جانب يمينه مغايرا الجانب يسار
فهو منقسم (وأما المقدمة الثانية) وهى ان كل منقسم ممكن فانه يف
أجزائه وكل واحد من أجزائه غيره وكل منقسم مفتقر الى غيره و
فهو ممكن لذاته واعلم ان المقدمة الاولى من مقدمات هذا الدليل انما
(البرهان الثامن) لو ثبت كونه تعالى فى حيز لكان اما ان يكون
أو مساويا له أو أصغر منه فان كان الاول كان منقسما لان القدر
العرش يكون مغايرا للقدر الذى يفضل على العرش وان كان الثا
العرش منقسم والمساوى للمنقسم منقسم وان كان الثالث فحينئذ يلز
أعظم منه وذلك باطل باجماع الامة اما عندنا فظاهر وأما عند الخصوم
غير الله تعالى أعظم من الله تعالى فثبت ان هذا المذهب باطل (البره
الاله تعالى حاصلا فى الحيز والجهة لكان اما أن يكون متناهيا من
لا يكون كذلك والقسمان باطلان فالقول بكونه حاصلا فى الحيز وا
بيان انه لا يجوز أن لا يكون متناهيا من كل الجهات فلان على هذا التق
احياز خالية وهو تعالى قادر على خلق الجسم فى ذلك الحيز الخالى وعلى
هناك عالما آخر حصل هو تعالى تحت العالم وذلك عند الخصم محال و
أن يخلق من الجوانب الستة لتلك الذات أجساما أخرى وعلى هذا ا
فى وسط تلك الاجسام محصورة فيها و يحصل بينه و بين الاجسام الا
أخرى وكل ذلك على الله تعالى محال (وأما القسم الثانى) وهو أن يكو
الجهات فهذا أيضا محال لانه ثبت بالبرهان انه يمتنع وجود بعد لا نهاية
التقدير لا يمكن اقامة الدلالة على ان العالم متناه لان كل دليل يذكر فى

سهل التفرق والتمزق كالماء والهواء وإما أن يكون صلباً خاشناً كالحجر الصلد وقد أجمع
المسلمون على ان [illegible] بين [illegible] ذلك تعالى [illegible] صفة وأيضاً
فبتقدير أن يكون [illegible] كان [illegible] فإما أن يكون نورانياً أو ظلمانياً وجمهور
المشبهة يعتقدون انه نور [illegible] والظلمة خسيسة الآن
الاستقراء [illegible] على [illegible] لا [illegible] فيها والدخول
فيما بين اجزائه [illegible] ويفرق بين أجزائه
ويكون ذلك [illegible] يتصل تارة وينفصل أخرى ويجتمع تارة
ويفترق أخرى [illegible] ولو جاز ذلك لم لا يجوز أن
يقال [illegible] أو يقال انه بعض هذه الانوار
والاضواء التي تشرق على [illegible] انه لا يقبل التفرق والتمزق ولا
يتمكن [illegible] لا يبعد [illegible] الى أنه حصل فوق العالم جسم
صلب شديد [illegible] واقف في الحيز العالي وأيضاً فان كان
له طرف وحد ونهاية [illegible] أو لم يحصل فان كان الاول فحينئذ
يكون ظاهره غير [illegible] الظاهر والباطن مع
ان باطنه غير ظاهره [illegible] فحينئذ يكون ذاته سطحاً رقيقاً
في غاية الرقة [illegible] والعاقل لا يرضى أن يجعل مثل
هذا [illegible] يفضي الى فتح باب هذه الاقسام
[illegible] ولما كان الامر كذلك امتنع ان يكون
الله [illegible] فهو مستقصى في علم الهيئة الا انا نقول
[illegible] كان عين ذلك الكسوف
حاصلاً في البلاد [illegible] الغربية هو بعينه أول
[illegible] الارض مستديرة من المشرق الى المغرب
وأيضاً [illegible] كان [illegible] أكثر كان ارتفاع القطب
الشمالي أكثر [illegible] انخفض القطب الجنوبي وذلك يدل
على ان الارض مستديرة [illegible] الجنوب ومجموع هذين الاعتبارين يدل على
ان الارض كرة واذا ثبت هذا [illegible] وقف احدهما على نقطة المشرق
والآخر على نقطة المغرب صار أخمص قدميهما متقابلين والذي هو فوق بالنسبة الى
احدهما يكون تحت بالنسبة الى الثاني فلو فرضنا ان اله العالم حصل في الحيز الذي فوق
بالنسبة الى أحد هؤلاء [illegible] تحت بالنسبة الى الثاني وبالعكس فثبت انه
تعالى لو حصل في حيز معين لكان ذلك [illegible] تحتاً بالنسبة الى أقوام معينين وكونه تعالى
تحت أهل الدنيا محال بالاتفاق فوجب أن لا يكون حاصلاً في حيز معين وأيضاً فعلى هذا

الثلاثة الباطلة فوجب كونه باطلا (وأما القسم الثانى) وهو أن
وان كانت مختصة بالحيز والجهة الا انه لا يمنع من حصول جسم آخ
فهذا أيضا محال لانه يوجب كون ذاته مخالطة سارية فى ذات ذلك
فى ذلك الجنب والحيز وذلك بالاجماع محال ولانه لو عقل ذلك فلم لا
الكثيرة فى الحيز الواحد فثبت انه تعالى لو كان حاصلا فى حيز لكا
جسم آخر فى ذلك الحيز أو لا يمنع وثبت فساد القسمين فكان القول
والجهة محالا باطلا (البرهان الحادى عشر) على انه يمتنع حصول
والجهة هو أن نقول لو كان مختصا بحيز وجهة لكان اما أن يكون
عن تلك الجهة أو لا يمكنه ذلك والقسمان باطلان فبطل القول ب
(أما القسم الاول) وهو انه يمكنه أن يتحرك فنقول هذه الذا
والسكون وهما محدثتان لان على هذا التقدير السكون جائز عليه و
كان كذلك لم يكن المؤثر فى تلك الحركة ولا فى ذلك السكون ذاته و
والتقدير هو تقدير انه يمكنه أن يتحرك وان يسكن واذا كان كذلك
تلك الحركة وذلك السكون هو الفاعل المختار وكل ما كان معلولا
فالحركة والسكون محدثان وما لا يخلو عن المحدث فهو محدث فيلز
محدثة وهو محال (وأما القسم الثانى) وهو انه يكون مختصا بحيز و
يتحرك عنه فهذا أيضا محال لوجهين (الاول) ان على هذا التقد
العاجز وذلك نقص وهو على الله محال (والثانى) انه لو لم يمتنع فرض
معين بحيث يكون حصوله فيه واجب التقرر ممتنع الزوال لم يبعد أيض
مختصة باحياز معينة بحيث يمتنع خروجها عن تلك الاحياز وعلى
اثبات حدوثها بدليل الحركة والسكون والكرامية يساعدون على
تعالى لما كان حاصلا فى الحيز والجهة كان مساويا للاجسام
للاحياز ثم نقيم الدلالة المذكورة على ان المتحيزات لما كانت متساو
كونها متساوية فى تمام الماهية لانه لو خالف بعضها بعضا لكان ا
حالا فى المتحيز او محلا له او لا حالا ولا محلا والاقسام الثلاثة باطلة
متساوية فى تمام الماهية فكما ان الحركة صحيحة على هذه الاجسا
على ذات الله تعالى وحينئذ يتم الدليل (الحجة الثانية عشرة) لو كان
لكنا اذا فرضنا وصول انسان الى طرف ذلك الشئ وحاول الد
النفوذ والدخول فيه أو لا يمكنه ذلك فان كان الاول كان كالهواء ا
وحينئذ يكون قابلا للتفرق والتمزق وان كان الثانى كان صلبا كالحجر
النفوذ فيه فثبت انه تعالى لو كان مختصا بمكان وحيز وجهة لك

الازل عما قعرنى الاولية من غير انتهاء الى وقت معين البتة اذا عرفت هذا فنقول
اما أن نقول المقتضى يحصل [illegible] وحاصل فى حيز معين واما أن لا نقول ذلك فان
قلنا بالاول كان [illegible] بين الحدين والامر
المحصور بين الحاصرين [illegible] لا كونه غير متناه عبارة عن عدم الحد
والقطع والطرف وكونه محصورا بين حاصرين [illegible] اثبات الحد والقطع والطرف
والجمع بينهما يوجب الجمع بين النقيضين وهو محال وبطريق آخر اما قبل العالم
وتاميا كان [illegible] بين أول العالم [illegible] الامكان
واما ان قلنا القسم الثانى وهو انه تعالى غير مختص بحيز معين وغير حاصل فى جهة معينة
فهذا عبارة عن نفى كونه فى الجهة [illegible] لا فى جهة معينة
[illegible] محال [illegible] تعين [illegible] اشارة الى
فى الاولية والحدوث [illegible] التحصيل (المسألة
الخامسة عشرة) [illegible] الباطن من الجسم
الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى [illegible] وافضاء الممدود [illegible]
بعقل فى المكان قسم ثالث اذا عرفت هذا [illegible] هو الاول فنقول ثبت
أجسام العالم متناهية فخارج العالم [illegible] ملاء ومكان ولا جهة فيمتنع
حصول الاله فى مكان خارج العالم [illegible] طبيعة العدم
واحدة متشابهة فى تمام الماهية [illegible] كان يمكن الحصول فى
الاحياز وحينئذ يصح عليه الحركة [illegible] كان محدثا بالدلائل
المشهورة المذكورة فى علم الاصول [illegible] ولزم كونه
محدثا وهو محال [illegible] على
الاعتبارات (المسألة السادسة عشرة) [illegible] لطيفة [illegible]
انا رأينا ان الشئ كلما كان حصول [illegible] أقوى [illegible] كانت القوة الفاعلة
فيه أضعف وانقص وكلما كان حصول [illegible] أقوى وأضعف كان حصول القوة
الفاعلية أقوى وأكمل ونقص [illegible] أن نقول [illegible] الارض [illegible] الاجسام وأقواها
جسمية فلا جرم لم يحصل فيها الا [illegible] فقط وأما ان تكون الارض الخالصة
فى غيره فقليل جدا وأما الماء فهو أقل كثافة وجسمية من الارض فلا جرم حصلت فيه
مؤثرة فان الماء الجارى بطبعه اذا اختلط بالارض أثر فيها أنواعا من التأثيرات
الهواء فانه أقل جسمية وكثافة من الماء فلا جرم كان قوى على التأثير من الماء فلذا
بعضهم ان الحياة لا تكمل الا بالنفس وزعموا أنه لا معنى للروح الا الهواء المستنشق
النار فانها أقل كثافة من الهواء فلا جرم كانت أقوى الاجسام العنصرية على
فبقوة الحرارة يحصل الطبخ والنضج و يكون المواليد الثلاثة أعنى المعادن وا

التقدير انه كلما كان فوق بالنسبة الى أقوام كان تحت
بالنسبة الى ثالث وشمالا بالنسبة الى رابع ويمينا الو
بالنسبة الى سادس فان كون الارض كرة يوجب ذلك
العقلاء محال في حق اله العالم الا اذا قيل انه محيط
هذا ولكنا محيطا بالارض وحاصله يرجع الى أن اله
العالم وذلك لا يقوله مسلم والله أعلم الحجة الزائدة :
لكان اما أن يكون مماسا للعرش او مباينا عنه
الاقسام باطلة فالقول بكونه فوق العرش باطل أما بيـ
أن يصير مماسا للعرش كان الطرف الاسفل منه مماسا
منه شيء غير مماس للعرش أولم يبق فان كان الاول
العرش غير ما هو منه غير مماس لطرف العرش فيلزم
الاجزاء والابعاض ويكون ذاته في الحقيقة مر
بعضها فوق بعض وذلك هو القول بكونه جسما مر
وان كان الثاني فحينئذ يكون ذات الله تعالى سطحا
فيه وهو انه ان حصل له تمدد في اليمين والشمال والقد
والابعاض وان لم يكن له تمدد ولا ذهاب في الاحيا
الذرات وجزءا لا يتجزأ مخلوطا بالهباآت وذلك لا يقو
يقال بينه وبين العالم بعد متناه فهذا أيضا محال لان
العالم من جزء الى الجهة التي فيها حصلت ذات الله
يعود المحال المذكور في القسم الاول واما القسم الث
للعالم ببينونة غير متناهية فهذا أظهر فسادا من كل
كانت البينونة بينه تعالى وبين غيره محدودة بطرف
ومحصورا بين هذين الحاصرين ولعدم المحصور
والصر فيمتنع كونه بعدا غير متناه فان قيل اليس ا
الى الازل فتقدمه على العالم محصور بين حاصرين و
الازل والثاني أول وجود العالم ولم يلزم من كون هـ
يكون لهذا التقدم أول وبداية فكذا ههنا وهذا ه
في دفع هذا الاشكال عن هذا القسم والجواب ان
عبارة عن وقت معين وزمان معين حتى يقال انه تعالى
الى الوقت الذي هو أول العالم فان كل وقت معين يفرض
يكون محدودا بين حدين ومحصورا بين حاصرين و

فهو بسبب الحركة يحصل في الحيز الآخر إلا أنا إذا جوزنا أن يحصل الذات الواحدة دفعة
واحدة في حيزين فحينئذ لا يمكننا أن نحكم بأن الذات الساكنة هي عين الذات المتحركة فثبت أنه
لو جاز أن يقال إنه تعالى في ذاته واحد لا يقبل القسمة ثم مع ذلك يملأ العرش فلم يبعد
أيضاً أن يقال العرش في نفسه جوهر فرد وجزء لا يتجزأ ومع ذلك فقد حصل في كل تلك
الأحياز وحصل مع كل العرش ومعلوم أن تجويزه يفضي إلى فتح باب الجهالات (وثانيها)
أنه تعالى قال ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية فلو كان إله العالم في العرش لكان
حامل العرش حاملاً للإله فوجب أن يكون الإله محمولاً حاملاً ومحفوظاً حافظاً وذلك
لا يقوله عاقل (وثالثها) أنه تعالى قال والله الغني حكم بكونه غنياً على الإطلاق وذلك
يوجب كونه تعالى غنياً عن المكان والجهة (ورابعها) أن فرعون لما طلب حقيقة الإله
تعالى من موسى عليه السلام لم يزد موسى عليه السلام على ذكر صفة الخلاقية ثلاث مرات
فإنه لما قال وما رب العالمين في المرة الأولى قال رب السموات والأرض وما بينهما إن كنتم
موقنين وفي الثانية قال ربكم ورب آبائكم الأولين وفي المرة الثالثة قال رب المشرق
والمغرب وما بينهما إن كنتم تعقلون وكل ذلك إشارة إلى الخلاقية وأما فرعون لعنه الله
فإنه قال يا هامان ابن لي صرحاً لعلي أبلغ الأسباب أسباب السموات فأطلع إلى إله موسى
فطلب الإله في السماء فعلمنا أن وصف الإله بالخلاقية وعدم وصفه بالمكان والجهة دين
موسى وسائر جميع الأنبياء ووصفه تعالى بكونه في السماء دين فرعون وإخوانه
من الكفرة (وخامسها) أنه تعالى قال في هذه الآية إن ربكم الله الذي خلق السموات
والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش وكلمة ثم للتراخي وهذا يدل على أنه تعالى إنما
استوى على العرش بعد خلق السموات والأرض فإن كان المراد من الاستواء الاستقرار
لزم أن يقال إنه ما كان مستقراً على العرش بل كان معوجاً مضطرباً ثم استوى عليه بعد
ذلك وذلك يوجب وصفه بصفات سائر الأجسام من الاضطراب والحركة تارة والسكون
أخرى وذلك لا يقوله عاقل (وسادسها) هو أنه تعالى حكى عن إبراهيم عليه السلام أنه إنما
طعن في إلهية الكوكب والقمر والشمس بكونها آفلة غاربة فلو كان إله العالم جسماً لكان
أبداً غارباً آفلاً وكان منتقلاً من الاضطراب والاعوجاج إلى الاستواء والسكون
والاستقرار فكل ما جعله إبراهيم عليه السلام طعناً في إلهية الشمس والكوكب والقمر
يكون حاصلاً في إله العالم فكيف يمكن الاعتراف بإلهيته (وسابعها) أنه تعالى ذكر قبل قوله ثم
استوى على العرش شيئاً وبعده شيئاً آخر أما الذي ذكره قبل هذه الكلمة فهو قوله إن ربكم
الله الذي خلق السموات والأرض وقد بينا أن خلق السموات والأرض يدل على وجود
الصانع وقدرته وحكمته من وجوه كثيرة وأما الذي ذكره بعد هذه الكلمة فأشياء (أولها)
قوله يغشي الليل النهار يطلبه حثيثاً وذلك أحد الدلائل الدالة على وجود الله وعلى
قدرته وحكمته (وثانيها) قوله والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره وهو أيضاً من

والحيوان وأما الافلاك فانها الطف من الاجرام العنصرية فلاجرم كان على مزاج الاجرام العنصرية بعضها ببعض وتولدت الانواع واصناف التركيبات فهذا الاستقراء المطرد يدل على أن الشيء كلما كان أكثر جسمية و كان اقل قوة وتأثيرا وكلما كان أقوى قوة و أثيرا كان اقل حجمية و جرمية كان الامر كذلك أفادهذا الاستقراء ظنا قويا أنه حيث حصل كمال القوة الاحداث والابداع لم يحصل هناك البتة معنى الجسمية والمادة والاختصاص والجهة وهذا وان كان بحثا استقرائيا الا أنه عند التأمل التام يفيد القطع تعالى منزها عن الجسمية والموضع والحيز وبالله التوفيق فهذه حجة الوجه كونه تعالى منزها عن الاختصاص بالحيز والجهة ﴿ واما الدليل السمعي ﴾ قوله تعالى قل هو الله أحد ووصفه بكونه أحدا يالاحد هو الذي يكون يملي منه العرش و يفضل عن العرش يكون مركبا من أجزاء كثيرة جدا فوق أجزاء العرش وذلك ينافي كونه أحدا ورأيت جماعة من الكرامية عند هذا الالزام يقولون ذات واحدة ومع كونها واحدة حصلت في كل هذه الاحياز دفعة واحدة حصل دفعة واحدة في جميع الاحياز املاء العرش منه فقلت حاصل هذا الى أنه يجوز حصول الذات الشاغلة للحيز والجهة في أحياز كثيرة دفعة اتفقوا على أن العلم بفساد ذلك من أجلى العلوم الضرورية وأيضا فانا لو جوزنا ذلك فلم لا يجوز أن يقال ان جميع العالم من العرش الى ما تحت الثرى جوهر واحد الا أن ذلك الجزء الذي لا يتجزأ حصل في جملة هذه الاحياز ومعلوم ان من جوزه فقد التزم منكرا من القول عظيما فان قالوا انما عرفنا التغاير بين هذه الذوات لان بعضها يفنى مع بقاء الباقي وذلك يوجب التغاير بعضها متحركا و بعضها ساكنا والمتحرك غير الساكن فوجب القول بالتغاير غير حاصلة في ذات الله فظهر الفرق فنقول أما قولك بأن الشاهد ان هذا يفنى ذلك الجزء الآخر وذلك يوجب التغاير فنقول لا نسلم أنه يفنى شيء من لم لا يجوز أن يقال ان جميع أجزاء العالم جزء واحد فقط ثم انه حصل هنا حصل موصوفا بالسواد والبياض و جميع الالوان والطعوم فالذي يفنى هناك فأما أن يقال انه يفنى في نفسه فهذا غير مسلم وأما قوله نرى بعض الاجسام متحركا و بعضها ساكنا وذلك يوجب التغاير لان الحركة والسكون لا يجتمعان فنقول انما حكمنا بأن الحركة والسكون لا يجتمعان لاعتقادنا ان الجسم الواحد لا يحصل في حيزين فاذا رأينا ان الساكن بقي هنا وان المتحرك ليس هنا قضينا بتغاير المتحرك و الساكن وأما بتقدير ان يجوز كون الذات الواحدة حاصلة في حيزين دفعة لم يبعد كون الذات الواحدة متحركة ساكنة معا لان اقصى ما في الباب ان بسبب

أمره وحكمه قالوا استوى على عرشه واستقر على سرير ملكه هذا ما قاله القفال وأقول ان الذي قاله حق وصدق وصواب ونظيره قولهم للرجل الطويل فلان طويل النجاد وللرجل الذي يكثر الضيافة كثير الرماد وللرجل الشيخ فلان اشتعل رأسه شيبا وليس المراد في شيء من هذه الالفاظ اجراؤها على ظواهرها انما المراد منها تعريف المقصود على سبيل الكناية فكذا ههنا يذكر الاستواء على العرش والمراد نفاذ القدرة وجريان المشيئة ثم قال القفال رحمه الله تعالى والله تعالى لما دل على ذاته وعلى صفاته وكيفية تدبيره العالم على الوجه الذي ألفوه من ملوكهم ورؤسائهم استقر في قلوبهم عظمة الله وكمال جلاله الا أن كل ذلك مشروط بنفي التشبيه فاذا قال انه عالم فهموا منه انه لا يخفى عليه تعالى شيء ثم عرفوا بعقولهم انه لم يحصل ذلك العلم بفكرة ولا روية ولا باستعمال حاسة واذا قال قادر علموا منه انه متمكن من ايجاد الكائنات وتكوين الممكنات ثم علموا بعقولهم انه غني في ذلك الايجاد والتكوين عن الآلات والادوات وسبق المادة والمدة والفكرة والروية وهكذا القول في كل صفاته واذا أخبران له بيتا يجب على عباده حجه فهموا منه انه نصب لهم موضعا يقصدونه لمسئلة ربهم وطلب حوائجهم كما يقصدون بيوت الملوك والرؤساء لهذا المطلوب ثم علموا بعقولهم نفي التشبيه وانه لم يجعل ذلك البيت مسكنا لنفسه ولم ينتفع به في دفع الحر والبرد بعينه عن نفسه فاذا أمرهم بتحميده وتمجيده فهموا منه انه أمرهم بنهاية تعظيمه ثم علموا بعقولهم انه لا يفرح بذلك التحميد والتعظيم ولا يغتم بتركه والاعراض عنه اذا عرفت هذه المقدمة فنقول انه تعالى أخبر انه خلق السموات والارض كما أراد وشاء من غير منازع ولا مدافع ثم أخبر بعده انه استوى على العرش أي حصل له تدبير المخلوقات على ما شاء وأراد فكان قوله ثم استوى على العرش أي بعد ان خلقها استوى على عرش الملك والجلال ثم قال القفال والدليل على ان هذا هو المراد قوله في سورة يونس ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الامر فقوله يدبر الامر جرى مجرى التفسير لقوله استوى على العرش وقال في هذه الآية التي نحن في تفسيرها ثم استوى على العرش يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والامر وهذا يدل على ان قوله ثم استوى على العرش اشارة الى ما ذكرناه فان قيل فاذا حملتم قوله ثم استوى على العرش على ان المراد استوى على الملك وجب أن يقال الله لم يكن مستويا قبل خلق السموات والارض قلنا انه تعالى انما كان قبل خلق العوالم قادرا على تخليقها وتكوينها وما كان مكونا ولا موجدا لها باعيانها بالفعل لان احياء زيد واماتة عمرو واطعام هذا وارواء ذلك لا يحصل الا عند هذه الاحوال فاذا فسرنا العرش بالملك والملك بهذه الاحوال صح أن يقال انه تعالى انما استوى على ملكه بعد خلق السموات والارض بمعنى انه انما ظهر تصرفه في هذه الاشياء وتدبيره لها بعد خلق السموات والارض وهذا جواب حق صحيح في هذا الموضع (والوجه

الدلائل الدالة على الوجود والقدرة والعلم (ثالثها) قوله ألا له
إشارة إلى كمال قدرته وحكمته إذا ثبت هذا فنقول أول الآية دل على
الوجود والقدرة والعلم وآخرها يدل أيضا على هذا المطلوب وإذا
استوى على العرش وجب أن يكون أيضا دليلا على كمال القدرة و
كان المراد كونه مستقرا على العرش كان ذلك كلاما أجنبيا عما
تعالى مستقرا على العرش لا يمكن جعله دليلا على كماله في القدرة و
صفات المدح والثناء لأنه تعالى قادر على أن يجلس جميع أعد
العرش وعلى ما فوق العرش فثبت أن كونه جالسا على العر
الصفات والذات ولا من صفات المدح والثناء فلو كان المراد
العرش كونه جالسا على العرش لكان ذلك كلاما أجنبيا عما قبله
نهاية الركاكة فثبت أن المراد منه ليس ذلك بل المراد منه كمال
والملكوت حتى تصير هذه الكلمة مناسبة لما قبلها ولما بعدها و
أن السماء عبارة عن كل ما ارتفع وسما وعلا والدليل عليه أنه تعالى
حيث قال وينزل من السماء ماء ليطهركم به وإذا كان الأمر كذلك
وسمو كل سماء فلو كان إله العالم موجودا فوق العرش لكان
لساكني العرش فثبت أنه تعالى لو كان فوق العرش لكان سماء
خالقا لكل السموات في آيات كثيرة منها هذه الآية وهي قوله إن
السموات والأرض فلو كان فوق العرش سماء لكان خالقا للعرش
محال وإذا ثبت هذا فنقول قوله الذي خلق السموات والأرض
ثم استوى على العرش من المتشابهات التي يجب تأويلها وهذه
تعالى قال في أول سورة الأنعام وهو الله في السموات ثم قال
السموات والأرض قل لله فدلت هذه الآية المتأخرة على أن كل
لله فلو كان الله في السموات لزم كونه مالكا لنفسه وذلك محال
هذه الدلائل العقلية والنقلية أنه لا يمكن حمل قوله ثم استوى على
والاستقرار وشغل المكان والحيز وعند هذا حصل للعلماء الراسخين
نقطع بكونه تعالى متعاليا عن المكان والجهة ولا نخوض في تأو
بل نفوض علمها إلى الله وهو الذي قررناه في تفسير قوله وما يعلم تأو
في العلم يقولون آمنا به وهذا المذهب هو الذي نختاره ونقول به
الثاني) أن نخوض في تأويله على التفصيل وفيه قولان للخصمان
رحمة الله عليه فقال العرش في كلامهم هو السرير الذي يجلس عليه

الثاني) في الجواب أن يقال استوى بمعنى استولى وهذا الوجه قد أطلنا في شرحه في سورة
طه فلا نعيده ها هنا (والوجه الثالث) أن نفسر العرش بالملك ونفسر استوى بمعنى علا
واستعلى على الملك فيكون المعنى أنه تعالى استعلى على الملك يعني أن قدرته نفذت في ترتيب
الملك والملكوت واعلم أنه تعالى ذكر قوله ثم استوى على العرش في سبع سور أحدها ههنا
وثانيها في يونس وثالثها في الرعد ورابعها في طه وخامسها في الفرقان وسادسها في السجدة
وسابعها في الحديد وقد ذكرنا في كل موضع فوائد كثيرة فمن ضم تلك الفوائد بعضها إلى
بعض كثرت وبلغت مبلغاً كثيراً وافياً بإزالة الشبهة عن القلب والخاطر * أما قوله
يغشي الليل النهار يطلبه حثيثاً ففيه مسائل (المسألة الأولى) قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو
وابن عامر وعاصم في رواية حفص يغشي بالتخفيف ههنا وفي الرعد هكذا وقرأ حمزة
والكسائي وعاصم في رواية أبي بكر بالتشديد وفي الرعد هكذا قال الواحدي رحمه الله
الإغشاء والتغشية إلباس الشيء بالشيء وقد جاء التنزيل بالتشديد والتخفيف فمن التشديد
قوله تعالى فغشاها ما غشى ومن اللغة الثانية قوله فأغشيناهم فهم لا يبصرون والمفعول
الثاني محذوف على معنى فأغشيناهم العمى وفقد الرؤية (المسألة الثانية) قوله يغشي
الليل النهار يطلبه حثيثاً يحتمل أن يكون المراد يلحق الليل بالنهار وأن يكون المراد النهار
بالليل واللفظ يحتملهما معاً وليس فيه تغيير والدليل على الثاني قراءة حميد بن قيس يغشى
الليل النهار بفتح الياء ونصب الليل ورفع النهار أي يدرك النهار الليل ويطلبه قال القفال
رحمه الله إنه سبحانه لما أخبر عباده باستوائه على العرش عن استمرار أصعب المخلوقات على
وفق مشيئته أراهم ذلك عياناً فيما يشاهدونه منها ليضم العيان إلى الخبر وتزول الشبه عن
كل الجهات فقال يغشي الليل النهار لأنه تعالى أخبر في هذا الكتاب الكريم بما في تعاقب
الليل والنهار من المنافع العظيمة والفوائد الجليلة فإن بتعاقبهما يتم أمر الحياة وتكمل
المنفعة والمصلحة (المسألة الثالثة) قوله يطلبه حثيثاً قال الليث الحث الإعجال يقال حثثت
فلاناً فاحتث فهو حثيث ومحثوث أي مجد سريع وأقول إنه سبحانه وصف هذه الحركة
بالسرعة والشدة وذلك هو الحق لأن تعاقب الليل والنهار إنما يحصل بحركة الفلك الأعظم
وتلك الحركة أشد الحركات سرعة وأكملها شدة حتى إن الباحثين عن أحوال الموجودات
قالوا الإنسان إذا كان في العدو الشديد الكامل فإلى أن يرفع رجله ويضعها يتحرك الفلك
الأعظم ثلاثة آلاف ميل وإذا كان الأمر كذلك كانت تلك الحركة في غاية الشدة
والسرعة فلهذا السبب قال تعالى يطلبه حثيثاً ونظيره هذه الآية قوله سبحانه لا الشمس
ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون فشبه ذلك السير
وتلك الحركة بالسباحة في الماء والمقصود التنبيه على سرعتها وسهولتها وكمال
اتصالها ثم قال تعالى والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره وفيه مسائل (المسألة
الأولى) قرأ ابن عامر والشمس والقمر والنجوم مسخرات بالرفع على معنى الابتداء